JAHRESBERICHT

über

die Fortschritte der klassischen

Altertumswissenschaft

begründet

von

Conrad Bursian

herausgegeben

von

L. Gurlitt und W. Kroll.

Hundertundachtzehnter Band.

Einunddreissigster Jahrgang 1903.

Dritte Abteilung.

ALTERTUMSWISSENSCHAFT.

Register über die drei Abteilungen.



LEIPZIG 1903.

O. R. REISLAND.



Inhalts-Verzeichnis

des hundertundachtzehnten Bandes.

Bericht über die Arbeiten auf dem Gebiete der römischen Staatsaltertümer von 1889—1901, der römischen Privat- und Sakralaltertümer von 1892—1901

von

W. Liebenam.

Den letzten Bericht über Darstellungen und Untersuchungen römischer Staatsaltertümer hat hier H. Schiller, Bd. LXIV 186 fg. gegeben. Das Referat erschien 1890 und umfaßte die Zeit bis 1888 (die früheren sind J.-B. LII (1887) über 1885; LVI (1888) über 1886, LX (1889) über 1887 veröffentlicht[1]), hinsichtlich der Privat- und Sakralaltertümer von 1888 bis zum J. 1891 referierte Zoller zuletzt in dem 1895 herausgegebenen Bd. LXXIII S. 210—276. Daß die seitdem in der Berichterstattung entstandenen Lücken nicht vollständig ergänzt werden können, wenn nicht der im ganzen recht eng bemessene Umfang dieser Zusammenfassung vielfältiger wissenschaftlicher Studien wesentlich überschritten werden darf, habe ich mir schon nicht verhehlt, als ich vor Jahren der Redaktion die Weiterführung dieser Berichte zusagte. Da sich die Ausarbeitung meiner Notizen aber aus mehrfachen Gründen immer weiter hinausschob, habe ich mir eine große Beschränkung in der Auswahl der zu besprechenden Werke und Abhandlungen auferlegen müssen, obwohl ich bei Übernahme dieser Referate hervorhob, daß es dringend notwendig sei, der Berichterstattung namentlich auch betreffs der ausländischen Literatur größeren Raum zu gewähren. Auf dem Arbeitsfelde der römischen Altertümer ist die Behandlung von Einzelfragen eine sehr weitgehende und durch mancherlei Umstände derzeit geboten. Ist auch eine lediglich auf bibliographische Zwecke berechnete Übersicht der reichhaltigen Fülle von Untersuchungen nicht dem leitenden Gedanken dieser J.-B. entsprechend, so sollen dieselben doch einen möglichst vollständigen Einblick in die wichtigeren der erschienenen Arbeiten gewähren, selbst wenn alle auch nicht immer im

ganzen und im strengsten Sinne genommen „Fortschritte der klassischen Altertumswissenschaft“ bedeuten, vor allem nicht bloß kritische Einwendungen im einzelnen machen, sondern klar hervorheben, was der Verfasser in seiner Schrift beabsichtigte zu sagen. Nicht vollständig habe ich die große Zahl der französischen Thèses berücksichtigt, deren Überfülle gerade auf dem Gebiete der römischen Staatsaltertümer sehr hervortritt. Die weitaus meisten derselben können höchstens nur als specimina eruditionis gelten, die aus zweiter Hand erworben wurde; eine aus den Quellen selbständig herausgewachsene Durcharbeitung, selbst bei kleineren Gebieten, fehlt sehr oft. Diese Mängel haben auch französische Gelehrte wie Cagnat und Jullian (z. B. Revue historique LXIII S. 312/3, LXIX S. 321/2) mehrfach beklagt, leider ohne Erfolg. — Hie und da sind zur weiteren Orientierung einige wichtigere Rezensionen namhaft gemacht. Ich bemerke endlich noch, daß die Grenzlinie, innerhalb welcher Darstellungen und Untersuchungen in diesen Bericht aufzunehmen geboten schien, nicht in jedem Fall deutlich zu ziehen möglich war. Es sind daher, um ein Gesamtbild der auf dem Gebiete der römischen Altertümer im letzten Jahrzehnt geleisteten Arbeit zu gewinnen, noch andere Teile dieses Jahresberichts zu berücksichtigen, namentlich die über römische Geschichte (Hüter, J.-B. XCIV S. 1—289; Holzapfel, Bd. CXIV S. 1 fg.), Geographie der römischen Provinzen (Detlefsen LXXVII S. 1—28, XC S. 152—280), Topographie, Numismatik, Bühnenaltertümer, Kunst, Epigraphik (Larfeld, J.-B. LXXXVII S. 126—491, Haug LXXXI S. 182—262), Naturwissenschaften, über die lateinisch schreibenden Juristen, Feldmesser und (späteren) Landwirtschaftschriftsteller (Kalb CVIIII S. 17—85), besonders auch die angesichts der an Erfolgen reichen und noch wertvollere Ergebnisse in Aussicht stellenden Papyruskunde neugeschaffene Berichterstattung über die Papyrusliteratur (Viereck, J.-B. XCVIII S. 135—186, CII S. 244—311).

Encyklopädien und allgemeine Schriften über römische Altertümer.

1. Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung. Unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen herausgegeben von Georg Wissowa. Stuttgart, Metzler. Bd. I. Aal—Apollokrates 1894. Bd. II. Apollon—Barbaroi 1896. Bd. III. Barbarus—Claudius 1899. Bd. IV. Claudius mons—Domodorus 1900. Jede Lieferung 2 M., jeder Halbband 15 M.

Einige Bespr. der 4 Bände: M. Hertz: Berl. Phil. Woch. 1894 S. 737—743. 1895 S. 400/5. 1651/5. Sam Wide: ebd. 1897 S. 1231/3. 1898 S. 1070. 1900 S. 417—420. F. Harder: Woch. f. kl. Phil.

1894 S. 1361/4. 1896 S. 33. 1897 S. 145/8. 1898 S. 537—540. 1900 S. 89—92. 1901 S. 488—492. 1902 S. 425/8. Schultheß: N. Phil. Rundschau 1896 S. 380/3. 1898 S. 514/9. 1899 S. 562/4. 1900 S. 584—586. E. Maaß: D. Lit.-Ztg. 1893 S. 1542. 1895 S. 1288/9. J. Melber: Bl. bayr. Gym. 1894 S. 755/8. 1895 S. 388/91. 1896 S. 325/6. 1897 S. 500/3. 1900 S. 476/78. Anon: Lit. Ctrlblatt. 1895 S. 956/7. S. Reinach: Rev. crit. 1895 I S. 4/7. Cumont: Rev. de l'instr. publ. en Belgique 1895 S. 16—18. 318/9. 1897 S. 111/3. 1899 S. 105/6. 1900 S. 328/30. v. Sandys: Class. Rev. 1895 S. 113/4 1900 S. 76. A. Emerson: Amer. Journ. of philol. XVII 100—103. J. Sencie: Bull. bibliogr. et pédag. du Musée Belge 1897 S 40/1. J. L. Heiberg: Nord. Tidskr. f. filol. III R. V. Bd. H. 3/4 S. 155—158. VIII S. 125.

2. Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines d'après les textes et les monuments, contenant l'explication des termes qui se rapportent aux moeurs, aux institutions, à la religion, aux arts, aux sciences, au costume, au mobiliar etc. et en général de la vie publique et privée des anciens. Ouvrage avec plus de 6000 figures d'après l'antique, dessinées par P. Sellier rédigé par une société d'écrivains spéciaux, d'archéologues et de professeurs, sous la direction de MM. Ch. Daremberg et Edm. Saglio, avec le concours de M. Edm. Pottier. Paris, libr. Hachette et Cie. Erschienen bis fasc. 31: Lud—Magister eq. Jede Lieferung zu 160 S. 5 frcs.

Bespr. R. M.: Lit. Ctrlblatt 1898 S. 1492/4. Anon: N. Phil. Rundschau 1892 S. 398/9. 1893 S. 139. 1894 S. 187. P. Weizsäcker: ib. 1897 S. 123/4. A. Roussel: Bull. crit. 1896 S. 637/9.

3. Dizionario epigrafico di antichità Romane di Ettore de Ruggiero. Roma, L. Pasqualucci, editore. Vol. I A—B. 1895. Vol. II C—E. Parte I C. — Consul 1900. Ferner fasc. 66. 67. 68. 69. = vol. II f. 28. 29. 30. 31. consules, und fasc. 42 = vol. III fasc. 1: faba—familia, fasc. 54 = vol. III f. 2: famigliaricum—ferrum, fasc. 60 = vol. III f. 3: ferventes—fiscus, fasc. 61 = vol. III f. 4: fiscus (noch nicht vollständig). Jede Lief. 1,50 L.

Bespr. Zippel: Woch. f. kl. Phil. 1890 S. 71/3. 1417/20 (bringt einige Zusätze). Chambalu: Berl. Phil. Woch. 1895 S. 1099/1100. Haverfield: Class. Rev. 1895 S. 236.

4. Lexique des antiquités romaines rédigé sous la direction de R. Cagnat par G. Goyau avec la collaboration de plusieurs élèves de l'école supérieure. Paris, Thorin et fils, 1894. IV 332 S., 365 gravures. 5 frcs.

Bespr. Dingeldein: N. Phil. Rundschau 1895 S. 303/4. Schulten: D. Lit.-Ztg. 1896 S. 396. Jullian: Rev. hist. LVII S. 344/5. Au-

dollent: Rev. crit. 1895 I S. 207/9. S. Reinach: Rev. arch. 1894 Nov.—Dez. S. 380/1. Baudrillart: Bull. crit. 1895 S. 182/3. J. S. R.: Class. Rev. 1895 S. 229. Waltzing: Rev. de l'instr. publ. en Belg. 1895 S. 33/5.

5. Pasdera, Dizionario di antichità classica. Con illustrazione e carte. Torino-Palermo, Carlo Clausen. Fasc. 1—3. Jed. fasc. L. 1,60.

Bespr. F. Harder: Woch. f. kl. Phil. 1891 S. 1336/8. 1893 S. 186. 1894 S. 742/3. Dom. Bassi: Riv. di Filol. XXI 479—480. R. Cagnat: Rev. crit. 1892 II S. 335—337.

6. C. Krieg, Grundriß der röm. Altertümer. 3. Aufl. Freiburg 1889, Herdersche Buchhandlung. XVI 360 S. 4 M.

Bespr. O. Richter: Berl. Phil. Woch. 1890 S. 202/4, 234/6. Kubitschek: Zeitschr. f. österr. Gymn. 1890 S. 524/6.

C. Krieg, Précis d'antiquités romaines. Vie publique et vie private. Traduit sur la 2. édition par O. Jail. Ouvrage orné d'un frontispice, d'un plan de Rome ancienne et de 54 gravures. Paris, Bouillon, 1892. XXIII 476 S.

Bespr. P. Lejay: Rev. crit. 1892 II S. 58.

7. Josef Wagner, Realien der römischen Altertümer. 1892. Zweite verb. Auflage. Brünn, Winiker, 1894. 4. Aufl. 1902. VIII 128 S. 2,60 M.

Bespr. Zöller: Berl. Philol. Woch. 1892 S. 1109. Bruncke: N. Philol. Rundschau 1895 S. 271.

8. W. Ramsay, A manual of Roman antiquities revis. by R. Lanciani. 17. ed. London, Griffin, 1901. 590 S. 10 sh. 6 d.

9. A concise Dictionary of Greek and Roman antiquities. Based on Sir W. Smith's larger dictionary and incorporating the results of modern research. Ed. by F. W. Cornish. 1100 illustr. taken from the best examples of ancient art. London, Murray, 1898. 836 S. 21 sh.

Bespr. Athenaeum No. 3694 S. 221. J. G(ow): Class. Rev. 1899 S. 68—69.

10. L. Bloch, Römische Altertumskunde. 2. Aufl. M. 8 Vollbildern. Leipzig, Göschen. 1898. 170 S. Geb. 0,80 M.

11. G. Fougères, La vie publique et privée des Grecs et des Romains. Album d'archéologie classique contenant 885 gravures avec des sommaires et des légendes explicatives. Paris, Hachette, 1894. 4. 2. edit. 1900. Album in fol. de 116 p. avec 880 gravures.

Bespr. B. H(aussoullier): Rev. de Philol. 1895 S 156/7. C. Jullian: Revue hist. LVII (1895) S. 345. Reinach: Rev. arch. XXVI (1895) S. 87. XXXVIII (1901) S. 154/5.

12. E. Wagner und G. von Kobilinski, Leitfaden der griechischen und römischen Altertümer. Berlin, Weidmann, 1897. IV 181 S. Mit 14 Grundrißzeichnungen im Text, 22 Bildertafeln und Plänen von Athen und Rom. Geb. 3 M. — 2. verb. Aufl. 1899; 26 Tafeln. XIV 188 S. 3 M.

Bespr. A. Brückner: D. Lit.-Ztg. 1898 S. 186/7. W. Gemoll: Woch. f. kl. Philol. 1898 S. 75/76. 1899 S. 1345. H. S.: Lit. Ctlblatt 1898 S. 196/7. R. Oehler: Berl. Phil. Woch. 1898 S. 499/501. 1900 S. 599—600. G. Sachse: Z. Gymnasialwesen 1898 S. 110/1. Werra: Gymnasium 1898 S. 85. Roersch: Bull. bibl. et pédag. du Musée Belge 1898 S. 71/2. Wackermann: N. Phil. Rundschau 1901 S. 227/8.

13. Ed. Hula, Römische Altertümer. Mit einem Plane der Stadt Rom und 60 Abbildungen. Leipzig, G. Freytag, 1901. 120 S. Geb. 2 M.

Bespr. G. v. Kobilinski: Woch. f. kl. Phil. 1901 No. 41 S. 1119—1122. Vgl. eb. No. 47 S. 1301—2 Berichtigung Hulas und Erwiderung v. K.s.

Erwähnt sei, daß Marquardts 2. Band ins Französische übersetzt ist

J. Marquardt, Organisation de l'empire romain. Traduit sur la 2. édition allemande par P. Louis Lucas et A. Weiß. Paris, Thorin, 1892. 607 S.

Bespr. R. Cagnat: Rev. crit. 1892 No. 16 S. 307.

Mit lebhafter Freude haben nicht bloß die Fachgenossen begrüßt, daß G. Wissowa sich der überaus mühevollen Aufgabe unterzog, die der älteren Generation als nützliches Nachschlagebuch mehr vertraute Realencyklopädie von Pauly, deren Neubearbeitung 1864—1866 bei den ersten Anfängen schon stecken blieb, dem jetzigen Standpunkt der Altertumswissenschaft entsprechend neu erstehen zu lassen. Mehr als bei manchen andern Disziplinen, die, von der Gunst der Zeit getragen, womöglich alle paar Jahre die Summe der wissenschaftlich erreichten Kenntnisse in großen Sammelwerken verzeichnen, war hier ein Bedürfnis, eine dringende Pflicht vorhanden. Freilich galt es nicht bloß eine neue Auflage zu schaffen: nur die Pietät konnte gebieten, den alten Namen zu wahren. Der Herausgeber sagt mit Recht: „Mit der alten RE. hat das neue Werk außer dem Verleger nur den Titel und die durch seine Bestimmung gegebene Begrenzung des Stoffes gemein.“ Man kann wohl verstehen, daß W. schon die Besorgnis vor der gewaltigen Arbeit rein mechanischer und darum um so unerfreulicher Art Bedenken hegte, als im Herbst 1890 das Ansuchen ihm näher trat, die Redaktion der Neubearbeitung zu übernehmen. Daß er sich gleichwohl

dieser mühsamen und verantwortungsreichen Aufgabe unterzog, die auf ein gut Teil schaffenskräftiger und schaffensfroher Jahre seine fruchtbare und an Erfolgen reiche wissenschaftliche Tätigkeit bis zu einem gewissen Grad beengen muß, dafür wollen wir ihm aufrichtig Dank wissen. Die von vielen Seiten ihm sofort bereitwilligst zugesagte Mitarbeit zahlreicher Fachgenossen, deren Liste allerdings im Laufe der Zeit manchen Wechsel aus den verschiedensten Gründen erfahren hat, mußte W., wie er nicht verhehlt, zu lebhafter Genugtuung gereichen. So darf das große Unternehmen stetigen und sicheren Fortschritts gewiß sein, zur Ehre unserer Wissenschaft, wenn jeder an seinem Teile mitschafft; Resignation fordert ja ein solches Werk nicht bloß vom Herausgeber, auch der Verfasser manches zeitraubenden Artikels, dessen Materie oft genug gründlichst erörtert und durch neu erschlossene Kunde nicht bereichert wurde oder werden kann, darf im Sinne des Ganzen nichts mehr tun, als durch klare und umsichtige Darstellung die Grenzen unseres zeitweiligen Wissens festzulegen und seinen Vermutungen, wie die Dinge gewesen sein könnten oder müßten, an dieser Stelle nur geringen Spielraum gewähren.

Vom 1. Juli 1894 ist die Vorrede des ersten Bandes datiert „gehäufter Nöte und Schwierigkeiten halber, die nur der Redaktor eines unter dem Zwange alphabetischer Reihenfolge erscheinenden Werkes kennt und würdigt“; bis jetzt liegen von demselben vier starke Bände, (acht Halbbände) bis Art. Demodorus vor. Es ist nicht möglich, im Rahmen dieser Anzeige einzelne Artikel mit Lob und Kritik heraus zuheben, obwohl im nachfolgenden Berichte mehr als einer stattlichen Arbeit verdientermaßen eingehend gedacht werden müßte, die schwerer wiegt als manche seitdem gesondert erschienene Abhandlung, die einige Ergebnisse eifriger Beschäftigung mit dieser oder jener Frage in breiter, für den Autor behaglicher Darstellung vorträgt. Die Verfasser der einzelnen Abschnitte haben ihre Ehre dareingesetzt, nicht bloß die Summe der bisher geleisteten Arbeit gesichtet zu ziehen, sondern auch weiterer Forschung eine wohlerwogene, im allgemeinen von subjektiven, der Nachweise noch recht bedürftigen Ansichten freie, feste Grundlage und deutliche Richtwege zu bieten. Daß manche Mitarbeiter sich einer größeren Kürze hätten befleißigen können, ist nicht zu verkennen; da jedoch W. jedem möglichste Freiheit in der Gestaltung des Stoffes gewähren wollte, die hie und da mißbraucht ist, kann ich in der größeren Ausführlichkeit keinen Nachteil für den Benutzer sehen. Naturgemäß ist in diesen ersten Bänden oft zu vertrösten auf spätere Artikel, um so mehr als der Herausgeber Wert darauf legte, die Zahl der Lemmata zu vermehren, damit man sich unter den Einzelstichworten rasch orientieren kann, während die Kollektivartikel die allgemeinen Zusammenhänge bringen

unter Verweisung auf die Einzelartikel. Die ganze Anlage des Werkes ist praktisch und übersichtlich, der Druck sparsam, aber nicht auf Kosten der Übersichtlichkeit; durch Absätze und Hervorhebung im Druck sind auch umfangreichere Artikel leicht zu überblicken, wie es in einem Nachschlagewerke erforderlich ist. Daß Wissowa nicht Pöhlmanns (Vorrede zur „Geschichte des antiken Sozialismus“ und „Aus Altertum und Gegenwart“ S. 44—55) Forderung stattgegeben hat, den hergebrachten Begriff der Antiquitäten sowie die mit demselben verbundene Schematisierung fallen zu lassen, vielmehr den riesigen Stoff mehr nach den modernen nationalökonomischen und sozialpolitischen zu gruppieren, ist begreiflich; dem berechtigten Wunsche, daß in größeren Artikeln die Entwickelung bestimmter Fragen im Zusammenhange vorgeführt werde, teilt der Herausgeber selbst, und es ist nur zu wünschen, daß die Mitarbeiter namentlich die wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Probleme so zu behandeln verstehen, wie es dem heutigen Stande der sozialpolitischen Forschung entspricht, damit die Fragen, welche nach dieser Seite an das Altertum zu stellen sind, soweit als möglich Beantwortung finden. Eine Reihe Artikel im Handwörterbuch der Staatswissenschaften hrsg. von Elster, Löning u. a. können in dieser Hinsicht als mustergültige Vorbilder gelten. —

Die Erwartung, die Encyklopädie in absehbarer Zeit fertig gestellt zu sehen, ist freilich leider arg geschwunden, denn die Hoffnung, welche beim Erscheinen des ersten Bandes 1894 ausgesprochen ward, daß alljährlich wohl ein weiterer von den zehn in Aussicht genommenen werde erscheinen können, hat getrogen, trotz der unermüdlichen und wohl manchmal unerfreulichen Bemühungen des Herausgebers. Möchten in seinem und unserer aller Interesse freundlichere Sterne dem Unternehmen beschieden sein. Q. D. B. V.

Supplementbände hat Wissowa selbst in Aussicht gestellt — der erste wird in Kürze erscheinen — um sowohl Gelegenheit zu geben, Nachträge bei einzelnen Arbeiten zu bringen als dem Fortschritt der wissenschaftlichen Untersuchung und Entdeckungen Rechnung zu tragen. So ist dem Veralten eines Werkes vorgebeugt, dem ein gleiches sobald nicht erstehen wird — und wer weiß, ob nicht bei der steigenden Ungunst der Zeitströmung, die sich von der klassischen Altertumswissenschaft so entschieden abwendet, obgleich gerade die letzten Jahre so viel neue Wege und fruchtbare Ausblicke eröffnet haben, die Pauly-Wissowasche Realencyklopädie auf Jahrhunderte hinaus auf diesem Felde die letzte Buchung unserer Kenntnisse in großem Stile sein wird!

Daß Daremberg-Saglios Dictionnaire (vgl. J.-B. LXXIII 210) unter der Leitung von Pottier stetigen Fortschritt zeigt, ist recht erfreulich und wohlverdient. Die Anlage des ganzen Werkes bedingt

eine Zusammenfassung des Stoffes unter allgemeinern Titeln; viele der besten französischen Kenner der klassischen Altertümer wurden zur Mitarbeit herangezogen und im ganzen sind die Ergebnisse der neueren Forschung gebührend berücksichtigt. Manche Artikel zeichnen sich durch eine geradezu elegante Diktion aus; der Text wird nirgends durch Belegstellen unterbrochen. Ein besonderer Vorzug sind ferner die meist sorgfältig ausgewählten Abbildungen, die vielen Heften zu stattlichem Schmuck gereichen, und der trotzdem verhältnismäßig geringe Preis der einzelnen Lieferung. Da das letzte Heft bis Mag- reicht, müßte nach dem ursprünglichen Plan dreiviertel des ganzen Werkes fertig sein, was schwerlich der Fall sein wird.

Ruggieros Dizionario (J.-B. LXXIII 210—213, LXXXI S. 250) schreitet leider recht langsam vor; die gebotenen Arbeiten sind im allgemeinen recht brauchbar, denn sie beschränken sich auf eine größtenteils gewissenhafte Registrierung des Materials. Hoffentlich gelingt es dem Herausgeber, der selbst bei der Bearbeitung der Artikel in hervorragendem Maße mit tätig ist, bald die großen Schwierigkeiten zu überwinden, die einer rascheren Veröffentlichung des noch erheblichen Restes im Wege stehen, damit das nützliche Werk nicht länger stecken bleibt. Daß vor Erledigung des Buchstabens C schon die mit F beginnenden Artikel in Angriff genommen sind, scheint sich nicht bewährt zu haben.

Das Buch von Cagnat und mehreren seiner Schüler, besonders Goyau, für den praktischen Schulgebrauch bestimmt, ist eine recht brauchbare Leistung, kommt aber für Deutschland kaum in Betracht, da wir an ähnlichen Werken keinen Mangel haben.

Pasderas Dizionario ist im ganzen gewissenhaft gearbeitet und empfehlenswert — denn ohne Versehen geht es bei solchen Werken nicht ab, zumal wenn der Herausgeber zugleich wie hier der Verfasser jedes Artikels sein will. Jedoch sind die Abbildungen, meist die üblichen, nicht durchweg genügend. Auffällig ist, daß vielfach moderne Stichworte gewählt und griechische Namen lateinisch wiedergegeben sind. Später hat P. Mitarbeiter herangezogen, aber in den letzten Jahren habe ich von einem Weiterschreiten der Lieferungen nichts gehört.

Blochs Büchlein leistet auf kleinstem Raume das denkbar Mögliche an Stoffverarbeitung, ist meist recht anschaulich geschrieben und auch für weitere Kreise sehr nützlich.

Fougères Werk ist für Unterrichtszwecke bestimmt und bringt fast durchweg gute Abbildungen mit kurzem Text.

Wagner und Kobilinski haben ein Schulbuch zur Benutzung neben der Lektüre und dem Geschichtsunterricht schaffen wollen, in dem viel gründliche Arbeit steckt. Die auf Rom bezüglichen Abschnitte hat Kobilinski in 149 Paragraphen bearbeitet. Die Wahrscheinlichkeit freilich,

daß es bei dem heutigen Unterrichtsbetriebe möglich sei, eine solche Darstellung ausgiebiger zu verwerten, ist leider recht gering.

Wenig zu empfehlen ist Kriegs Abriß; auch in der Neubearbeitung sind grobe Versehen nicht getilgt. Gleichwohl hat das Buch einen französischen Übersetzer gefunden.

Wagners Arbeit, veranlaßt durch die Forderung des österreichischen Lehrplans, bald mit sachlichen Erklärungen zu beginnen, ist zwar recht elementar, aber brauchbar.

Dagegen ist das jüngst erschienene Buch von Hula als treffliche Leistung zu bezeichnen, um als Lese- und Nachschlagebuch der Förderung des sachlichen Verständnisses römischer Schulschriftsteller zu dienen. Die Disposition ist nicht starr systematisch, sondern durch den Lesestoff bestimmt. Die Kapitel sind: Stände in Rom, Lebensgang eines Bürgers, Entwickelung der Ämter, die politische Laufbahn Cäsars und Ciceros als Beispiele für die letzte Zeit der Republik, die Ämter der Kaiserzeit, Diener der Beamten, Abzeichen der Beamten, der Senat, die Volksversammlungen, Italien im Verhältnisse zu Rom, Provinzen, Kriegswesen, Priestertümer und Kulthandlungen (— diese Abschnitte hätten ausführlicher sein sollen —) Rechtspflege, Topographie Roms, Wohnhaus, Kleidung und Bürgertracht, Geldwerte, Zeitrechnung; wie man sieht, eine von dem gewöhnlichen Brauche abweichende Folge, die jedoch praktisch erscheint. Die Abbildungen sind sorgfältig ausgewählt und recht klar wiedergegeben. Daß ein so eingehender Index (10 Seiten) beigefügt ist, wird die Benutzung sehr erleichtern.

Zu erwähnen sind ferner die sehr brauchbaren Zusammenstellungen und knappen Würdigungen der französischen Literatur über römische Altertümer, die C. Jullian in Revue historique LXIII (1897) S. 308—332, LXVI (1898) S. 337—357, LXIX (1899) S. 318—341, LXXIII (1900) S. 87—114, LXXVI (1901) S. 100—112, LXXIX (1902) S. 333—347 veröffentlichte.

I. Staatsaltertümer.

Gesamtdarstellungen.

14. Die römischen Altertümer. 1. Staats- und Rechtsaltertümer von H. Schiller. Zweite umgearbeitete und vermehrte Auflage. München, C. H. Becksche Verlagsbuchhandlung (Oskar Beck), 1893 (Hdbuch der klass. Altertumswissenschaft her. von Iwan von Müller IV 2 Abt.).

Bespr. M. Zoeller: Berl. Phil. Woch. 1895 S. 113/8. Bruncke: N. Phil. Rundschau 1891 S. 269/271. 1893 S. 301/2. Greenidge: Class. Rev. IX 223 fg.

15. F. G. Hubert, Römische Staatsaltertümer. 3. Aufl. von Kopps Römische Literaturgeschichte und Altertümer. Berlin 1891. Bespr. Bruncke: N. Phil. Rundschau 1891 S. 171—174.

16. M. Zoeller, Römische Staats- und Rechtsaltertümer. Ein Kompendium für das Studium und die Praxis. 2. vermehrte und verb. Auflage. Breslau, W. Köbner, 1895. XVI 520 S.

Bespr. H. Schiller: Berl. Phil. Woch. 1895 S. 622/3. O. Wackermann: N. Phil. Rundschau 1895 S. 171/3. Grupe: Z. Gymn. 1895 S. 285/6. J. Toutain: Rev. crit. 1895 II S. 66/7. Greenidge: Class. Rev. 1895 S. 233/4.

17. Tegge, Die Staatsgewalten der römischen Republik. Progr. Gymn. Bunzlau 1899. 1900.

H. Schiller hat seinen geschickt zusammengefaßten, im ganzen auf Mommsens Staatsrecht beruhenden Abriß der Staats- und Rechtsaltertümer in zweiter Auflage veröffentlicht; am Anfang hat das Werk nicht erheblich zugenommen, aber im einzelnen manche Verbesserung erfahren. Dasselbe gliedert sich: A) Staatsverfassung. 1. Magistratur, 2. Senat, 3. Bürgerschaft. B) Staatsverwaltung. 1. Organisation des Reiches, 2. Finanzen, 3. Gerichtswesen. Der Verfasser ist bestrebt, möglichst knapp sich auszudrücken, hat dabei aber zuweilen Unklarheit verursacht, die den in solche staatsrechtliche Fragen noch nicht näher Eingeweihten Schwierigkeiten bereiten müssen. Recht dankenswert sind die genauen Literaturnachweise.

Huberts Zusammenstellung kann nicht empfohlen werden, da jede vollständige Durcharbeitung des Stoffes vermißt wird und an Fehlern kein Mangel ist.

Zöller Compendium (J.-B. LII S. 1—5) hat ebenfalls eine neue Auflage zu verzeichnen. Es ist recht wohl geeignet, dem praktischen Zweck, den der Verf. erstrebt, zu genügen und in das Studium größerer Werke derart einzuführen. Die Disposition ist klar und übersichtlich; in kontroversen Fragen sind die verschiedenen Ansichten genau präcisiert, die Kritik ist besonnen. Namentlich die Kapitel über Magistratur, Kriegswesen und Provinzen haben eine tiefer greifende Umgestaltung erfahren.

Tegge hat sich ein elementareres Ziel gesteckt in den beiden als Teile eines künftigen (inzwischen im Verlag von Velhagen und Klasing Bielefeld 1901 erschienenen, vgl. O. Weißenfels: Zeitschr. f. österr. Gymn. 1901 S. 769—772) Kompendiums der griechischen und römischen Altertümer veröffentlichten Programmen; seine Exzerpte aus den Handbüchern behandeln die römischen Volksversammlungen, den Senat, die Magistratur im allgemeinen, die wichtigsten Ämter und sollen

als Ergänzung zu den Kommentaren der Velhagen-Klasingschen Sammlung der Schulschriftsteller dienen.

18. Greenidge, Roman public life. London, Macmillan and Co., 1901. 483 S.

Der auf dem Gebiete der römischen Altertümer schon durch mehrfache Arbeiten bekannte Verfasser gibt in diesem trefflich ausgestatteten und mit guten Indices versehenen Buche eine knappe, aber alles Wesentliche enthaltende Darstellung der staatlichen Zustände, die klares und wohl abgewogenes Urteil verrät. Wichtigere Belegstellen sind beigefügt und die größeren Arbeiten auf diesem Felde berücksichtigt.

19. E. Herzog, Geschichte und System der römischen Staatsverfassung. Zweiter Band: Die Kaiserzeit von der Diktatur Cäsars bis zum Regierungsantritt Diocletians. Zweite Abteilung, Leipzig, Teubner, 1891. VII S. 605—1031.

Mit diesem von mir in der Woch. f. kl. Philol. 1892 No. 21/3 ausführlicher besprochenen Bande ist ein Werk zum Abschluß gekommen, das in gründlicher Weise unser Wissen vom römischen Staatsbau einer Prüfung unterzieht und überall bestrebt ist, die Linie zu bezeichnen, wo unser Material nicht mehr ausreicht, um sicher zu entscheiden. Daß die gewählte Trennung von Geschichte und System nicht selten Schwierigkeiten mit sich bringt und Wiederholungen veranlaßt, läßt sich nicht verkennen, aber die Klarheit der Darstellung hat sicher dadurch gewonnen. Auf einzelne kontroverse Punkte hier einzugehen, muß ich mir versagen.

20. Th. Mommsen, Abriß des römischen Staatsrechts (=Binding Handbuch der deutschen Rechtswissenschaft 1. Abt., 3. Teil). Leipzig 1893, Duncker u. Humblot. XV 363 S. 8.40 M.

Bespr. H. Schiller: Berl. Philol. Woch. 1894 S. 562. O. Schultheß: N. Phil. Rundschau 1894 S. 90/3. G. Wissowa: Sybels Histor. Zeitschrift Bd. 78 S. 88,9. Anon: Lit. Ctrlblatt 1894 S. 1493. Dietrich: Mitt. aus d. hist. Lit. 1896 S. 137. E. Ciccotti: Riv. di storia ant. XIII fasc. 3.

Mommsens größeres Werk ist von Girard ins Französische übersetzt

Mommsen Le Droit public romain. Traduction sur la édit. allem. avec l'autorisation de l'auteur par P. Fréd. Girard, 5 tomes 1891—1895.

Daß Mommsen sich entschlossen hat, die Grundlinien seines großartigen Aufbaues des römischen Staatsrechtes in knapp geschlossener, von irgend welchen Belegen und kritischen Erörterungen nicht be-

schwerter Übersicht darzustellen, ist allseitig dankbarst anerkannt. Bestimmt ist das Werk in erster Linie für Juristen, die nicht zugleich Philologen sind; ob es in diesen Kreisen größere Verbreitung gewonnen hat und mit Nutzen von Jüngeren studiert wird, ist mir nicht bekannt geworden. Jedenfalls setzt das Werk, dessen durchsichtige Klarheit und prägnante Sprache bewunderungswürdig ist, schon gründliche Kenntnisse auf diesen Gebieten voraus, wenn anders die Beschäftigung mit demselben Erfolg haben soll. Von Bedeutung scheint mir, daß der Verfasser, um „den systematischen Zusammenhang klar zu stellen“, eine von dem großen Werke abweichende Disposition gewählt hat. Erstes Buch, Die Bürgerschaft und das Reich: Das Geschlecht und das ursprüngliche Bürgerrecht. Die Gliederung der patrizischen Gemeinde. Klientel. Civität. Gliederung der patrizisch-plebeischen Gemeinde. Die privilegierten, die zurückgesetzten Bürgerklassen. Die lateinische Nation und der italische Bund. Das außeritalische Herrschaftsgebiet. Ständische Gliederung des Einheitsstaates. Zweites Buch, Die Magistratur: Der Amtsbegriff. Das sakrale Regiment. Das städtische und das Kriegsregiment. Kreierung der Beamten. Qualifikation zur Magistratur. Kollegialität und Kollision der Beamten. Amtsantritt und Rücktritt. Die magistratischen Ehrenrechte und Emolumente. Stellvertreter, Gehilfen, Ratsmänner. Drittes Buch, Die einzelnen Ämter: Königtum. Konsulat und Konsulartribunat. Diktatur. Prätur. Tribunat der Plebs. Zensur. Ädilität. Quästur. Die übrigen ordentlichen Ämter der Republik. Die außerordentlichen Magistraturen der Republik. Der Prinzipat. Die kaiserlichen Unterbeamten und Hausverwalter. Viertes Buch, Die einzelnen Amtsfunktionen: Die sakralen Magistratsgeschäfte. Zwangs- und Strafrecht. Rechtspflege. Heerwesen. Gemeindevermögen. Verwaltung Italiens und der Provinzen. Die Beziehungen zum Ausland. Fünftes Buch, Die Komitien und der Senat: Befragung der Bürgerschaft. Der Senat und dessen Befragung. Kompetenz der Komitien. Kompetenz des Senats. Die Dyarchie des Prinzipats. — Die Staatsordnung seit Diocletian.

Der jetzt gewählte Plan hat meiner Auffassung nach entschiedene Vorzüge gegenüber dem anfänglich gewählten, und es ist interessant, hiermit die Begründung der ursprünglichen Disposition zu vergleichen, die M. in den Vorreden seines dreibändigen Werkes gegeben hat, dessen Beginn mit der Magistratur seinerzeit manchen methodischen Einspruch hervorrief. Jetzt treten in der klaren Darstellung die Linien der „staatlichen anderthalb Jahrtausende umfassenden ununterbrochenen Entwickelung einer politisch hochbegabten und mehr als eine andere auf sich selbst gestellten Nation“ (Einleitung S. VIII) noch deutlicher zu Tage.

Der Schlußabschnitt bringt einen kurzen Überblick der Gestaltung des römischen Staatswesens seit Diocletian, überschreitet damit zwar den Rahmen des früheren Werkes, rundet aber das Bild einer staatlichen Entwickelung sondergleichen ab und zieht der künftigen so überaus notwendigen gründlichen Untersuchung der diocletianisch-konstantinischen Reichsverfassung mit sicherer Hand die Richtwege.

A. Republikanische Zeit. Staatsverfassung. Bürgerschaft. Senat. Ämter.

21. E. Bormann, Die älteste Gliederung Roms. Eranos Vindobonensis, 1893, S. 344—358.

B. erörtert kritisch die in de lingua latina enthaltenen Nachrichten Varros über die älteste Gliederung Roms und scheidet, um deren Ursprung und Glaubwürdigkeit zu ermitteln, da es doch eine unmittelbare Überlieferung aus Roms Gründungszeit nicht gab,

1. was Varro an Einrichtungen und Namen vorfand und aufnahm, die zu seiner Zeit bestanden, und er erklärt,
2. was Varro von allgemeinen Überzeugungen der Römer oder Ansichten einzelner Gewährsmänner verwertet hat.

So stellt sich eine in sich zusammenhängende Reihe von Anschauungen Varros heraus. Derselbe leitet tribunus von tribus (Drittel) ab, so daß vor der Einteilung in vier städtische Tribus eine in drei vorausgegangen und die Namen der Ritterabteilungen Tities, Ramses, Luceres die der Tribus gewesen seien. Es sind aber nicht Ritterabteilungen allein nach den Führern der Scharen, die zu einer Gemeinde zusammentraten, genannt worden, sondern diese Scharen und neuen Gemeindeteile selbst. Die Luceres sind entsprechend der Angabe des Junius Gracchanus als etruskisches Element zu fassen, aber der etruskische Fürst Caeles Vibenna unterstützte Romulus schon vor dem Kampf und der Vereinigung mit Tatius. Daher die im Heere wie in der Bürgerschaft so vielfache Dreiteilung, die Benennung tribunus bei älteren Ämtern, ferner turma, tributum, attributum. Diese varronischen Anschauungen haben auf die modernen Darstellungen von Roms ältester Zeit großen Einfluß geübt. Gegenüber Mommsens Behauptung St. R. III S. 110, daß die ursprünglichen Priesterkollegien, der Pontifices, Auguren, Vestalinnen, drei Mitglieder zählten, betont Bormann, daß sichere Beweise nicht beigebracht werden könnten, es gebe überhaupt keine von varronischem Einfluß freie Stelle, in der die Dreizahl erwähnt sei. Nun ist aber nach B.s Meinung die Deutung tribus als Drittel unrichtig; ist es, wie Pott annahm, aus dem Stamme tri und der Wurzel bhu zusammengesetzt, müßte es Dreiheit, aber nicht Drittel heißen. Es gehöre aber weiter auch zusammen mit dem umbrischen trifu oder trefu, das nach den iguvinischen Tafeln

das Volk, die Landschaft bezeichnet, ein der Gemeinde (tota, tuta) übergeordneter Begriff. Weiter bestreitet B. die gewöhnliche Erklärung von tribunus als Tribusführer, denn schon bei den Verbindungen t. plebei. t. aerarius paßt diese Bedeutung nicht. Es seien zusammenzustellen tribus (tributim), tribuere (attribuere, contribuere, distribuere, tributum, attributum), tribunus, tribunal; tribus ist das ursprünglichste unter diesen Worten und von Mommsen schon in seiner Schrift über die röm. Tribus, Altona 1844 S. 1 als „Teil (vgl. distribuere – dispertiri), üblich allein in politischer Beziehung als Staatsteil" richtig erklärt. Somit ist der Annahme von drei ursprünglichen Gemeindeteilen das sprachliche Fundament entzogen. Ebenso hat schon Mommsen a. a. O. S. 20 fg. tribus-tribunus verglichen mit portus- (eig. Weg) portunus, fors-fortuna. B. ist geneigt, die zweiten Glieder dieser Verbindungen als nomina agentis des in der Wurzel enthaltenen Begriffs zu fassen, also tribunus „Teiler", woraus sich dann „Ordner", entwickelt, wie portunus Wegemacher, Fortuna Geschickmacherin, tribunal, als das von tribunus abgeleitete Adjektiv, Amtssitz.

Dies ist der Gedankengang der Abhandlung, deren besonnene Kritik des varronischen Berichtes anzuerkennen ist.

22. Netuschils Arbeit in Filologiczeskoje obozrjenije VII S. 242—244 kenne ich nur aus der Notiz Woch. f. kl. Phil. 1895 S. 585: „ausgehend von Liv. 9, 46 kommt N. zu dem Ergebnis, daß die städtischen Tribus vor Appius zu den aerarii gehörten und weder in den Klassen der Centuriatkomitien noch in den Tribus der Tributkomitien Stimmrecht hatten. Die Komitialwahl des Oberpriesters muß vor 387 eingeführt sein."

23. V. Casagrandi, Le minores gentes ed i patres minorum gentium. Contributo alla Storia della costitutione romana. Senato. Monarchia. Patriziato. Plebeiato dalle origini alla prima Secessio plebis a. u. c. 260 con un' appendice sull' articolo Novem . . . di Festo (Novem combusti). Palermo-Torino, C. Clausen 1892. XXIII 628 S. 12. L.

Bespr. Soltau: N. Philol. Rundschau 1893 S. 108—110. Goyau: Rev. critique 1892 II S. 120—125. 1893 I S. 264/5 H. Schiller: Berl. Phil. Woch. 1892 S. 816—821. Ch. Lécrivain: Rev. histor. LI (1893) S. 136/7. S. H.: Rev. de l'instr. publ. en Belgique XXXV S. 59.

Das Werk mutet dem Leser eine schwere und undankbare Aufgabe zu, weniger des Umfanges wegen, der allerdings zu den Ergebnissen in keinem Verhältnisse steht, als der wüsten und haltlosen Kombinationen halber, in denen sich der Verfasser über die ältesten römischen Verfassungszustände ergeht und Probleme, die mit den uns zu Gebote

stehenden Mitteln nicht gelöst werden können, durch willkürliche Annahme zu entwirren glaubt. Nach C. ist beispielsweise das vorgeschichtliche römische Königtum durchaus religiöser Art, die drei Tribus bilden eine religiöse Einheit, Romulus ist ein rebellischer Oberpriester, der den Senat umgestaltet, damit er nicht mehr die Vertretung der gentes sein soll, die minores gentes sind plebeiischen Ursprunges, Cic. ad. fam. IV 21, 9. Dionys. III 67. Liv. II 32. Suet. Aug. 1, aber in den Senat rezipiert worden, der zunächst 300 Mitglieder zählte, zur Zeit der Tarquinier aber nur 150, doch wurde die frühere Anzahl wiederhergestellt. Als solche werden ermittelt die gentes Aquillia, Aternia, Claudia, Cominia, Duilia, Fabia, Genucia, Hermenia, Horatia, Junia, Larcia, Lucretia, Marcia, Menenia, Minucia, Oppia, Papiria, Poetilia, Raboleia, Sextia, Sicinia, Tarpeia, Tullia, Verginia, Vitellia. Der Gegensatz dieser gentes zu den maiores gentes wird im einzelnen phantasievoll ausgemalt; Servius Tullius wird durch sie ungesetzmäßig erhoben, Brutus stürzt als Vertreter der minores gentes die Königsherrschaft, aber durch Valerius' Einfluß wird mit Hilfe der maiores gentes der Staat neu geordnet. Freilich widerstreben ihm Angehörige der minores gentes, die in den ersten fünf Jahren der Republik die Konsuln stellen, wie Sp. Lucretius und Horatius Pulvillus u. s. w.

24. Erik Staaff, De origine gentium patriciarum. Diss. Upsaliae. Almquist & Wicksell, 1896. 98 S.

bestreitet in einer sorgfältigen nur zu weitläufigen Untersuchung die ältere Auffassung Niebuhrs und Mommsens, daß die Patrizier die eigentlichen Altbürger gewesen seien, vielmehr hätten schon in den ältesten Zeiten neben diesem bevorrechtigten Adel die Plebejer als nichtadlige Bauernschaft, aber ebenfalls als römische Bürger gestanden.

Brauchbar ist die Übersicht von

25. K. Lieboldt, Die Ansichten über die Entstehung und das Wesen der gentes patriciae in Rom aus der Zeit der Humanisten bis auf unsere Tage. I. II. Meerane 1890.

Die wichtigsten Annahmen sind kurz zusammengestellt, besonders ausführlich ist selbstverständlich die Niebuhrs behandelt; ein dritter Teil, der eingehender Mommsens Auffassungen und die denselben zu teil gewordene Zustimmung wie Widerspruch darlegen müßte, ist meines Wissens nicht erschienen.

26. F. Zühlke, Mommsen und Willems in ihrer Auffassung der Sonderstellung der Patrizier in dem Senat zur Zeit der römischen Republik. Insterburg, Programm 1891

bietet in gewissem Sinne eine Ergänzung. Das Material lag bequem bereit, denn Mommsen hat von seinem Grundsatz, im Staatsrecht zu

den modernen Forschungen nur ausnahmsweise ausdrücklich Stellung zu nehmen, auch zu Gunsten des bedeutenden Werkes von Willems Le sénat sous la république romaine Abstand genommen und in den Anmerkungen selbst auf die vielfach hervortretenden fundamentalen Unterschiede der Auffassung kritisch hingewiesen.

27. J. Valeton's in Verslagen en mededeelingen der koninklijke akademie van wetenschappen X 3 S. 306—383

erschienene Abhandlung über die Rechte der römischen Patrizier ist mir nicht zugänglich; der Woch. f. klass. Philol. 1894 S. 1175 entnehme ich als wesentlichen Inhalt folgendes. Die Gentilität stammt aus prähistorischer Zeit und beruht wesentlich auf sakraler Gemeinschaft. Die alten Geschlechter sind die Schwerbewaffneten mit der Lanze, die Quirites; diese Bezeichnung ehrt deshalb auch später den Bürger. Die Besitzungen einer gens lagen oft eng zusammen, die Namen scheinen von Personennamen herzukommen wie Titii von Titus, Postumii von Postumus, Quinctii von Quintus. Zur gens gehören qui eodem nomine appellantur, so konnte Cicero König Servius, dem die Plebs neue Rechte verdankt, als seinen Gentilen bezeichnen. Zur gens rechnen ferner Klienten und Freigelassene. Zur passiven Gentilität gehören a) solche Nachkommen eines Patriziers, die mit Beibehaltung ihres Namens aus der gens ausgetreten waren, b) Nachkommen der alten Klienten, c) die Freigelassenen und deren Nachkommen, d) die Freigelassenen eines Plebejers und deren Nachkommen mit patrizischen Namen. Die aktive Gentilität hatte staats-, sozial- und privatrechtliche Wirkungen; es bestanden feriae propriae gentis, deren Kosten die Gentilen aufbrachten, gentilizische Erbbegräbnisse; ausnahmsweise hatten unter den Korneliern die Scipionen ein eigenes. Die Cornelier haben ihre Geschlechtsgenossen nicht verbrannt, sondern begraben; Frauen aus der gens Quinctia durften keinen goldenen Schmuck tragen. Die Kaiser waren alle patrizisch bis auf Galba; die späteren sind vom Senat als Patrizier anerkannt. Die Frage, ob auch Plebejer Gentilrechte hatten, wird verneint.

28. S. A. Ljunggren, De gente patricia Claudiorum nonnulla. I. Per spatium liberae civitatis. Upsaliae, Almquist & Wicksell, 1898. 127 S.

Verf. zeigt sich in den antiken Quellen über das claudische Geschlecht bewandert, sieht aber meist von einer schärferen Kritik ab; es wäre nützlich gewesen, am Anfang oder Schluß im Zusammenhang die Überlieferung zu beurteilen. Mit der neueren Literatur ist L. weniger vertraut, Mommsens bekannte Abhandlung hat seine Auffassung wesentlich beeinflußt. Über die Fragen, die den Ursprung des claudischen Geschlechtes betreffen, ist nur sehr summarisch gesprochen; auch die

Ausführungen über das merkwürdige cognomen Inregillensis reichen nicht aus; daß darin ein Hinweis auf die Einwanderung aus der Fremde liegt, mußte gezeigt werden. Die von mir vorgenommenen Stichproben zu den einzelnen Personen zeigten, daß die Arbeit in den genannten Grenzen zuverlässig ist; viele Nachträge zu geben ist hier nicht der Ort. S. 27 mußte zu Burgers Schrift, Amsterdam 1891, Stellung genommen werden. Für die Blindheit des berühmten Appius Claudius ist nicht bloß Liv. IX 29 Zeugnis; ob seine Rede bei dem Friedensantrag historisch ist, mußte genauer besprochen werden. Sieckes Untersuchung, Marburg 1890 und die Amatuccis, Riv. di Filol. XXII 227 fg. sind nicht beachtet; des Zensors origineller Konflikt mit den tibicines ist übergangen, seine Bedeutung als Jurist kaum gestreift. Über Appius Claudius Caudex' Kriegstaten und zweifelhafte Erfolge ist nur oberflächlich berichtet. Aus Neulings Schrift (1875) und Meltzers Darstellung hätte der Verf. manches lernen können. Betreffs des macedonischen Feldzuges des Appius Claudius Centho S. 48 kennt der Verf. nicht die kritischen Einwendungen Nissens (Krit. Unters. S. 247). P. Claudius Pulcher (S. 50) Charakter und Frevel wird nicht gewürdigt. Zu S. 57: ob die Inschrift aus Nola CIL X 1520 auf den Konsul des J. 570 u. c. zu beziehen ist, wird nicht gesagt. Doch ich muß auf weitere Anmerkungen verzichten; auch in anderen Kapiteln bestätigt sich die Wahrnehmung, daß die Zusammenstellung nicht genügend die Materialien verarbeitet. Ein Register fehlt, das beigegebene Stemma kann dafür keinen Ersatz bieten, trotz der angefügten Seitenzahlen. Die Lücke am Ende von S. 20 ist nicht erklärt.

29. F. Münzer, De gente Valeria. Diss. Berlin. Oppeln, Raabe, 1891.

Die gründliche Studie über das bedeutende valerische Geschlecht ist eine erwünschte Nachprüfung der seitherigen Forschung und bietet eine Zusammenstellung der uns bekannten Persönlichkeiten. Nach kurzem Überblick über Namen, Ursprung, sacra der Familie werden genauer besprochen: P. Valerius Poplicola, M. Valerius Maximus, M. Valerius Corvus, dann sind die übrigen Mitglieder des weitverzweigten Geschlechtes aufgezählt. Ein als Anhang beigegebenes Stemma erleichtert den Überblick, da ein Register fehlt. Das letzte Kapitel faßt die in maiorem gloriam gentis Valeriae erdichteten, gefälschten oder entstellten Nachrichten zusammen, die zumeist auf den skrupellosen Panegyriker des Geschlechts Valerius Antias zurückzuführen sind.

30. Sp. Vassis, Ζητήματα Ῥωμαϊκά. Ἀθηνᾶ XII S. 54 fg. No. 229.

Das Konubiumverbot der XII Tafeln betraf nur die dem Senat angehörenden Patrizier und nicht den ganzen Stand. Die Plebejer

hatten selbstredend das ius commercii, was Schvarcz (Massenherrschaft) mit Unrecht bestritten habe; sie seien auch nicht dem Rechte nach, wohl aber tatsächlich von den Ämtern ausgeschlossen gewesen, bis das licinische Gesetz ihnen den Weg frei machte.

Die Centurienverfassung suchen mehrere Schriften (No. 31—34) zu erläutern, ohne positiven Gewinn, bieten deshalb keinen Anlaß zu eingehender Besprechung.

31. R. Goguet, Des centuries. Thèse. Poitiers 1890. Paris, Larose et Forcel. 89 S.

32. Mich. Le Tellier, L'organisation centuriate et les comices par centuries. Thèse Paris, A. Rousseau 1896. 206 S.

stellt die mannigfachen über dies Thema geäußerten Hypothesen im ganzen sorgfältig zusammen, trägt aber dem fragwürdigen Charakter der Überlieferung zu wenig Rechnung.

33. Fr. Schmidt, De mutatis centuriis Servianis. Diss. Gießen 1890.

34. J. Sanojka, De comitiorum centuriatorum mutata ratione. Progr. II. Oberrealschule Lemberg 1893. 40 S.

35. Elimar Klebs, Die Stimmenzahl und die Abstimmungsordnung der reformierten servianischen Verfassung. Zeitschr. der Savignystiftung für Rechtsgeschichte, röm. Abt. XII (1892) S. 181—244.

In einer sehr gründlichen Abhandlung prüft der Verf. zunächst die bisherigen Ansichten über das System der servianischen Verfassung in ihrer Stellungnahme zu der Darlegung des Octavius Pantagathus, die auch Mommsen in der Schrift über die römischen Tribus (1844) vertrat, dann aber verwarf und zu dem Ergebnis kam, daß jeder der 5 Klassen 70 von den 350 Abteilungen zugeteilt gewesen seien, und weil von den 193 Centurien 18 den Rittern, 5 den Zusatzcenturien, 70 der ersten Klasse zufallen sollten, für die 280 Abteilungen der vier unteren Klassen nur 100 Stimmen verfügbar bleiben, mithin ein Zusammenlegen von Abteilungen in den vier unteren Klassen stattgefunden haben muß. K. erwähnt die Theorien derjenigen, die die Gliederung der 35 Tribus in 350 Abteilungen zwar anerkennen, aber bestreiten, daß die Zahl der Stimmkörper der fünf Klassen oder ihrer Stimmen die gleiche gewesen sei. Dem Gange der Untersuchung, die mit einem großen Aufwande mathematischer Berechnungen geführt ist, hier im einzelnen zu folgen, ist nicht möglich, ohne das ganze Detail und die Auseinander-

setzung über die sämtlichen möglichen Verteilungen sowie deren Verwendbarkeit als Abstimmungsordnungen zu rekapitulieren. Gegen die Annahme, daß in der reformierten Verfassung 280 Abteilungen der 4 unteren Klassen zu 100 Stimmkörpern zusammengelegt wurden, sprechen eine Reihe Gründe (S. 200), besonders daß dadurch eine äußerst verwickelte Bildung der Centuriatkomitien und Störung der Klassen veranlaßt werde, daß ein Grund für eine derartige Umwandlung der Wahlordnung weder nachweisbar noch denkbar sei und der anerkannte Grundgedanke der reformierten Verfassung, die Übertragung der servianischen Ordnung vom gesamten Volk auf die einzelnen Tribus dann jede politische Bedeutung verliert. Eine eingehende Prüfung der vielumstrittenen Stelle Cicero de rep. 2, 22 schließt mit dem Ergebnis, daß die überlieferte Fassung eine genügend sichere Grundlage gewährt und sich nur auf die servianische, nicht auf die reformierte Verfassung bezieht. Weiter wird demgemäß die Behauptung verteidigt, daß in letzterer die 35 Tribus in 10 × 35 Centurien (als Stimmkörper) zerfielen und der Beweis erbracht, daß sämtliche Centurien ihre Stimme abgaben und für alle die renuntiatio pro centuria stattfand. Die Angaben der lex Malacitana dienen hier zur näheren Erläuterung. Es konnte vorkommen — weil, wenn mehrere Stellen derselben Magistratur besetzt werden sollten, nicht der Reihe nach über die einzelnen abgestimmt wurde, sondern von jedem Wähler gleichzeitig so viel Personen namhaft gemacht wurden, als Stellen zu besetzen waren —, daß gerade der Kandidat durchfiel, der die meisten Stimmen hatte. Das Resultat ist, daß tatsächlich die Ansicht des Pantagathus die einzig mögliche ist; wo dieselbe Schwierigkeiten läßt, ermöglicht sie doch die leichteste Lösung. In der Tat läßt sich des Verfassers umsichtiger Untersuchung das Verdienst nicht absprechen, die verwickelte Frage ohne Heranziehung geschichtlich-politischer Erwägungen rein nach ihrem Zahlenverhältnis in einer Form klar gelegt zu haben, die, wie die Dinge jetzt liegen, nicht erfolgreich angefochten werden kann.

Ebenfalls für Pantagathus erklärt sich Schmidt (No. 33) in einer Prüfung der ciceronischen Angaben, de rep. II 22, 29.

36. W. Soltau, Cicero de rep. (II 22, 39) und die servianische Centurienordnung. Fleckeisens N. Jahrbücher für Philologie Bd. 151 S. 410—414.

S. tritt für Mommsens Auffassung ein, daß Cicero weniger die alte Verfassung als vielmehr die reformierte Centurienordnung im Auge gehabt habe, und sucht einige Schwierigkeiten zu erledigen. Denn zweifellos spricht Cicero zunächst von dem Prinzip, das Servius aufgestellt hat und die Worte nunc rationem videtis esse talem bilden nur

der Gegensatz zu den voraufgehenden Worten. Auch die Summe von 193 Centurien zeige, daß Cicero nur von der servianischen Ordnung handelt. Die Frage, wie Cicero bei einer solchen Grundfrage der römischen Verfassung Früheres oder Späteres kombinieren und durcheinanderwirren konnte, will S. dadurch beantworten, daß Cicero hier besonders peinlich beflissen ist, seine Angaben solchen Schriften zu entlehnen, die im Scipionenkreise gelesen wurden, besonders auch dem Polybius, und Notizen, chronologische Ansätze bringt, selbst wenn sie mit eigenen Angaben in anderen seiner Schriften in Widerspruch stehen.

37. Ed. Meyer, Die angebliche Centurienreform Sullas. Hermes XXXIII 652—654.

Die gewöhnliche Ansicht, daß Sulla im J. 88 nach Niederwerfung der sulpicischen Revolution zusammen mit Q. Pompeius die reformierte Centurienordnung aufgehoben und die alte servianische Ordnung wiederhergestellt habe, beruht nach Meyer auf einem Mißverständnis Appians, der auch hier unsere einzige Quelle ist. Appian b. c. I 59 erwähnt zwei Gesetze der Konsuln. 1. In Zukunft solle kein Antrag ohne προβούλευμα an den Populus gebracht werden; 2. Die Abstimmungen sollen nicht nach Tribus sondern nach Centurien, wie sie König Tullius festgesetzt hatte, stattfinden. Es handele sich also gar nicht um Centurienreform, sondern lediglich um Ersetzung der Tribus durch die Centurien; der plebs — denn M. bestreitet, daß es patrizisch-plebeiische Tributkomitien gegeben habe — wird die Gesetzgebung genommen und dem populus d. h. den Centurien gegeben; damit ist die lex Hortensia von 287 aufgehoben. So könne Livius ep. 89 sagen, daß Sulla die Tribunengewalt beschränkt und ihnen alles Recht zur Gesetzgebung genommen habe; vgl. Appian: *πολλά τε ἄλλα τῆς τῶν δημάρχων ἀρχῆς, τυραννικῆς μάλιστα γεγενημένης, περιελόντες*. Die Maßregel der Konsuln war mithin eine einschneidende, für die Zukunft segensreiche Verfassungsänderung, deren hohe Bedeutung Appian hervorhebt.

38. Sp. Vassis, *Ζητήματα Ῥωμαϊκά*. Ἀθηνᾶ XII S. 54 fg. No. 26

bespricht ebenfalls die Nachricht Appians b. c. I 59 über die Änderung der Centuriatkomitien durch Sulla und meint, daß es sich keineswegs um eine prinzipielle Umgestaltung gehandelt habe, vielmehr sei den Tributkomitien das Recht der Gesetzgebung genommen, das wieder ausschließlich an die Centurienversammlung gelangt sei.

Von geringer Bedeutung sind die Schriften:

39. A. Hallays, Les comices à Rome. Thèse. Paris 1890.

40. Marcel Moye, Les élections politiques sous la république romaine. Thèse. Bordeaux, Impr. Gagnebin, 1896. 228 S.

41. A. F. Rosello, Le elezioni politiche nella Roma antica. Studi P. Vergilii: Pens. ital. XV 57. Senesi 1893. S. 177.

Die Untersuchung über die leges Valeria Horatia 449, Publilia Voleronis 339, Hortensia 287 von

42. Strachan-Davidson, The decrees of the Roman plebs. English Hist. Review 1890 S. 462—474

war mir nicht zugänglich.

---

43. L. Holzapfel, Il numero dei senatori romani durante il periodo dei re. Rivista di storia antica II 52 fg.

zeigt, daß die ursprüngliche Zahl von 100 Senatoren durch Tarquinius Priscus verdoppelt ward und erst zu Beginn der Republik auf 300 stieg.

44. Cocchia, Modo come il senato romano esercitava la funzione d' interregno. Rivista di storia antica I 51—57.

In den Berichten über das Interregnum besteht insofern eine Differenz, als Livius die Bestellung des interrex durch den Senat kurzweg geschehen läßt, letzteren also als völlig patrizisch betrachtet, Plutarch hingegen die Patrizier nennt und nach Dionysius die Senatoren, welche patrizisch sind (τῶν πατρικίων οἱ καταγραφέντες εἰς τὴν βουλήν) die Wahl vornehmen. Cocchia gibt Livius' Bericht den Vorzug.

45. J. B. Mispoulet, La vie parlementaire à Rome sous la république. Essai de reconstitution des séances historiques du sénat romain. (Bibliothèque de l'Histoire de Droit et des Institutions.) Paris 1899, A. Fontemoing. IV 418 S. Contenant 16 gravures, dont 11 hors texte.

Bespr. Holzapfel: Berliner Philolol. Woch. 1899 S. 1553. W. Hirschfelder: Woch. f. klass. Philol. 1899 S. 1171/5. C. Jullian: Rev. hist. LXXIII S. 89. J. P. Waltzing: Bull. bibliogr. et péd. du Musée Belge III S. 180. R. Cagnat: Rev. crit. 1899 II S. 491/3. Boissier: Journ. des Sav. 1900 S. 77—85.

Mispoulets Buch ist in gutem Sinne populär geschrieben, wenn auch stellenweise recht flüchtig. Der Verfasser hat schon in einem früheren Werke über die politischen Institutionen der Römer eine beachtenswerte Kenntnis der Altertümer gezeigt. In seiner Stellung als redigierender Sekretär der französischen Deputiertenkammer vertraut mit dem parlamentarischen Wesen, sucht er das antike Leben unter solchen Gesichtspunkten zu betrachten, entgeht dabei aber nicht der Gefahr, moderne Begriffe in völlig anders geartete politische Verhältnisse hineinzutragen. Schon der Titel ist ein Anachronismus und die Schlußbetrachtung voll schiefer Vergleiche. Nach einem kurzen Überblick der Verfassungsgeschichte der Republik, wie sich die Par-

teien herausbildeten, will M. bedeutsame Senatssitzungen aus dem letzten Jahrzehnt der Republik rekonstruieren, über welche genügende Nachrichten vorliegen. Die Verhandlungen über Catilinas Verschwörung sind eingeführt durch eine kurze Würdigung der Quellen und nach Ciceros Reden geschildert, namentlich eingehend die Sitzungen vom 5. Dezember. Der Prozeß des Clodius vom Jahre 693, die Debatten über Ciceros Verbannung und Rückberufung (C. verließ Rom aber erst im Anfang April), über die Einsetzung des Ptolemäus Auletes, Milos Prozeß folgen; dann sind genau besprochen die Sitzungen, welche Cäsars Haltung und seine Abberufung vom gallischen Kommando zum Gegenstand hatten, Anfang Juni 698, in den Jahren 703, 704, 705 und besonders die verhängnisvolle an den Iden des März 710. Im einzelnen finden sich nicht wenige Versehen, auf die bereits Holzapfel aufmerksam gemacht hat. Auch die Einrichtung des Sitzungssaales wird beschrieben und die dem Range nach folgende Platzordnung besprochen. Von den beigegebenen Abbildungen sind hervorzuheben die Reste der Curia (Titelbild), die einst daselbst aufgestellte Victoria von Brescia (im Louvre), die sog. Pompeiusstatue im Palazzo Spada und eine Büste desselben (Koll. Jacobsen).

46. P. Ribbeck, Senatores romani qui fuerint idibus Martiis anni U. c. 710. Dissert. Berlin, Mayer und Müller, 1899. 104 S.

Tolkiehn: Woch. f. klass. Philol. 1900 S. 42/3. Groag: Zeitschr. f. österr. Gymn. 1900 S. 1109/1110. J. Toutain: Rev. crit. 49 (1900) I S. 204/5. Waltzing: Bull. Belge 1900 S. 45 fg. Holzapfel: Berl. Philol. Woch. 1900 S. 810/3. Münzer: D. Litt.-Ztg. 1900 S. 1716/1.

R. will 475 Senatoren nachweisen, die zum Senat an den Iden des März 710 gehörten, und zwar: 246 Personen, unter denen 3 censorii, 22 consulares, 99 praetorii, 10 aedilicii, 43 tribunicii, 65 quaestorii, 4 pedarii, welche nachweisbar anwesend waren; 48, die, wie mit Wahrscheinlichkeit anzunehmen ist, damals Mitglieder waren, weil sie vorher oder nachher als solche erscheinen; 83, die im J. 711 zum Senat zählten und deren Ableben nicht bekannt ist; endlich eine große Zahl solcher, die man wohl berechtigt ist, als Senatoren in dem Jahr zu bezeichnen. Die Arbeit ist gewissenhaft in der Zusammenstellung des Materials und nützlich als Beitrag zur Geschichte des Senats; daß sie stellenweise nur Vermutungen bringt ist begreiflich und dem Verfasser selbst nicht entgangen.

In ähnlicher Weise sucht

47. P. Willems et J. Willems, Le sénat romain en 65 de notre ère. Le Musée Belge IV (1900) S. 236—277; V 82—125. VI S. 100—112

die Namen derjenigen Mitglieder des Senats im J. 65 festzustellen, als unter Führung des L. Calpurnius Piso sich weite Kreise der Aristokratie gegen Nero verschworen. (Auch sep., Louvain 1902, 140 S.)

48. A. Czyckiewicz, Senat rzymski. Progr. Przemysl 1897. 39 S.

Bespr. S. Rudniczki: Eos IV 2 S. 222—223.

49. Sp. Vassis, Ζητήματα Ῥωμαϊκά. Ἀθηνᾶ XII S. 54 fg. No. 30.

Von den Nachrichten über die Höhe des senatorischen Zensus bei Dio LIV 17. 26 und Sueton. Aug. 41 zieht V. die erstere vor, welche zugleich auch zeige, daß bereits vor Augustus ein bestimmer Vermögenssatz gefordert ward. Über dasselbe Thema vergleiche

50. V. Scialoja, Sulla garanzia patrimoniale richiesta ai senatori romani durante la repubblica. Bull. d. Ist. di Diritto Romano XI 1.

51. Renard, Contribution à l'histoire de l'autorité législative du sénat romain. Thèse. Nancy 1898.

52. D. Delaunay, Les relations des magistrats et du sénat (ius agendi cum patribus) sous la république. Thèse. Rennes 1896. S. 165.

53. L. Inquinbert, De la jurisdiction du sénat à l'égard des magistrats. Thèse. Paris 1891. 408 S.

54. M. L. Le Jeune, L'imperium des magistrats de Rome sous la république. Thèse. Rennes 1889. 161 S.

55. E. Dupond, De la constitution et des magistratures sous la république. Thèse. Paris 1890

seien nur der Vollständigkeit halber angeführt.

56. G. Guillot, De la par maiorve potestas. Thése. Mayenne 1896. 227 S.

Die verwickelten Fragen selbständig weiter zu fördern, beabsichtigt der Verfasser augenscheinlich nicht; immerhin zeigt die recht breit angelegte Arbeit wenigstens den ersten Versuch, an der Hand der bekannten Werke sich in dieselben zu vertiefen und was an Ergebnissen festzustehen scheint, übersichtlich darzustellen.

57. J. M. J. Valeton, Ad virum clarissimum S. A. Naber de loco Ciceronis interpretando. Mnemosyne N. S. XXIV (1896) 114—123.

Durch Interpretation der Stelle Cicero de leg. agr. II 9, 24 kommt Valeton zu dem Ergebnis, daß schon geraume Zeit vor dem J. 63 v. Chr. es nicht mehr nötig war, sich persönlich um Ämter zu bewerben.

58. P. Groebe, Die Bezeichnung der gewählten Beamten vor dem Amtsantritt. Philologus LX (N. F. XIV) S. 158/160

zeigt an Sallust. Cat. 43, 1. Cic. ad Att. I 2, 1. VI 8, 2. Phil. XIII 16. XIV 8, daß der Zusatz designatus unentbehrlich ist, wenn es sich um einen gewählten Beamten handelt, der sein Amt noch nicht angetreten hat.

59. A. Enmann, Die älteste Redaktion der römischen Konsularfasten. Zeitschrift für alte Geschichte I 1900 (Hettler) S. 93 f.

Die schnell wieder von der Bildfläche verschwundene Zeitschrift ist mir nicht zugänglich gewesen. Dem Referate Schneiders, Woch. f. klass. Philol. 1900 S. 626, entnehme ich, daß diese Abhandlung an Mommsen, Röm. Chronologie[2] S. 209, anknüpft. E. sieht in Cn. Flavius den Verfasser oder Redaktor der uns überkommenen Fasti vom Anfang der Republik bis zu seinem Ädilenjahr 303, der im Interesse der neuen plebeischen Nobilität die Namen der Volumnius, Genucius, Minucius, Sempronius einsetzte in die Listen vor dem J. 423 als Konsuln, um ihnen hochangesehene Ahnen zu geben. Die Fasten sind sonst glaubwürdig; da der gallische Brand das Pontifikalarchiv vernichtete, erscheint das Vorgehen des Flavius entschuldbarer.

60. Die Abhandlung G. F. Ungers, Die Glaubwürdigkeit der kapitolinischen Fastentafel, Neue Jahrb. für Philologie, 1891 S. 289—321, 465—496, 625—655 ist von Hüter bereits J.-B. Bd. 94 S. 59 fg. besprochen.

61. Fruin behandelt ebd. 1894 S. 103—118 die Magistrate vom J. 374 und namentlich die nicht seltenen Fälle, wo der die Fasten zusammengestellt, wenn er zwischen verschiedenen Namen zu wählen hatte, den einen als cos. ordinarius, den andern als cos. suffectus einsetzte; hebt die Wichtigkeit des Idatius hervor und zeigt, wie die namenlosen interregna der beiden ersten Jahrhunderte der Republik durch Personen ausgefüllt werden konnten.

62. G. Gatti, Bull. comunale 1899 S. 205—213, publiziert ein neues, auf dem Forum gefundenes Fragment von Konsularfasten, das die Namen der Militärtribunen cons. pot. von 374—378 und der Konsuln von 422 bis 433 erwähnt. Erläuterungen über die Persönlichkeiten sind hinzugefügt. Neue Reste von Triumphalfasten sind Notizie degli scavi 1892 S. 158/9. 410 f. von Barnabei und von Gatti Bull. comunale 1899 S. 243 f. veröffentlicht.

Erwähnt sei hier auch die kleine Liste von

63. J. Asbach, Die Konsularfasten der Jahre 14—55 n. Chr. Als Manuskript gedruckt. 1896, Prüm, Druck von P. Plaum Nachf. 7 S.

Diese Revision der Ansätze Nipperdeys im Kommentar zu den Annalen kommt vielfach zu festeren chronologischen Ansätzen; nähere Nachweise fehlen leider.

64. J. Geréb, Die römischen Konsularfamilien. Egyetemes Philologiai Közlöny XXIV (1900) S. 389—392 enthält nach der Woch. f. klass. Philol. 1901 S. 18 eine alphabetische Zusammenstellung der römischen Familien, die die Konsularwürde erlangt haben.

65. Ettore de Ruggiero, Il consolato e i poteri pubblici in Roma. Roma, Erm. Loescher, 1900. XI, 439 S.

Verf. hat seinen in einzelnen Punkten vervollständigten Artikel aus dem Dizionario epigr. gesondert herausgegeben, und in 19 Abschnitten die mannigfachen Kontroversen über Entstehung, Bedeutung, Machtbereich des Konsulats im Laufe der geschichtlichen Entwickelung übersichtlich und mit gründlicher Kenntnis der einschlagenden Arbeiten dargestellt.

66. A. Fehlner, Über die Entstehung der Diktatur. Abhandlungen für Christ, 1891, S. 237—251.

Nach einer kurzen Übersicht der bisher geäußerten Vermutungen geht F. näher auf Mommsens Auffassung ein, daß wahrscheinlich schon beim Sturze der Königsherrschaft die Möglichkeit, diese Gewalt vorübergehend zurückzuführen, vorgesehen ward, indem jedem Gemeindevorsteher, dem Konsul wie dem Konsulartribun, das Recht beigelegt ist, unter Beseitigung der kollegialen Intercession nach seinem Ermessen einen dem ernennenden wie seinen oder seinen Kollegen übergeordneten Oberbeamten zu ernennen und auf diese Weise die Hemmnisse der Kollegialität zu beseitigen. Die Richtigkeit dieser Ansicht wird bestritten. Nicht zustimmen kann ich aber F.s Meinung, daß die wahre Ursache zur Einführung der Diktatur schon von Dionysius ausgesprochen sei. Dieser gibt an, die plebs habe sich, als der Latinerkrieg drohte, geweigert, ins Feld zu ziehen, ein Zwang aber sei wegen des valerischen Provokationsgesetzes nicht auszuüben gewesen; um dies Gesetz zu umgehen, habe man eine der Provokation nicht unterworfene, unbeschränkte und unverantwortliche Magistratur für die Dauer des Kriegs eingerichtet. Auffälligerweise sind die ersten Diktatoren Männer, die der plebs wohlwollend gesinnt waren. Nach F. hat man mit Absicht solche genommen, um im Volke keinen Verdacht über die wirklichen Gründe der Schaffung der Diktatur aufkommen zu lassen. Bis zum J. 320/434 seien übrigens sämtliche Diktatoren nur zu demselben Zwecke ernannt wie der erste, nämlich die plebs, die sich weigert, ins Feld zu ziehen, zu zwingen.

67. G. Schön, Die Diktatur des M'. Valerius im J. 253. Programm. Ried 1893.
war mir leider nicht zugänglich.

68. M. Duhamel, La potestas censoria. Thèse. Caen 1891. 100 S.
kommt über eine Wiederholung des Bekannten nicht hinaus.

69. Eine neue Liste der Zensoren gibt De Ruggiero im Dizionario epigrafico II S. 168 fg.

In neuer Auflage erschien:

70. M. Hölzl, Fasti praetorii ab a. u. DCLXXXVI usque ad a. u. DCCX. editio altera. Leipzig 1890, Hinrichs. 1,50 M.

Bespr. P. v. Rohden: Berl. Philol. Wochenschrift 1892 S. 956.

71. Martin Bülz, De provinciarum Romanarum quaestoribus qui fuerunt ab u. c. DCLXXII usque ad a. u. c. DCCX. Diss. Lips. 1893. Chemnitz, Adam. 1,50 M.

Bespr. L. Ganter: Woch. f kl. Philol. 1895 S. 62/5.

Bülz gibt eine sorgfältig gearbeitete Liste der Provinzialquästoren der Jahre 82—44 v. Chr. und ermittelt in diesem Zeitraum für Hispania citerior 6 solche Beamte, Hisp. ult. 9 — bei 3 anderen muß es unentschieden bleiben, in welchem Teile Spaniens sie fungierten — für Gallia citerior 1, Gallia ult. 2, für Illyricum 1, für Macedonien 10, für Asia 7, für Bithynia Pontus 3, für Cilicia 7, für Syria 4 — bei Plautius Hypsaeus läßt sich allerdings nicht feststellen, in welcher Provinz in Asien er Q. gewesen — für Cyrene 3, für Afrika 4; bezüglich der Quästoren in Sardinien und Sicilien wird auf J. Kleins Buch, Die Verwaltungsbeamten von Sicilien und Sardinien, Bonn 1878, verwiesen. Daß B. bemüht gewesen ist, das Material möglichst vollständig beizubringen und zu verarbeiten, verdient Anerkennung; bei Arbeiten dieser Art ist absolute Vollständigkeit nicht zu erreichen. Einige Nachträge und Verbesserungen gibt schon Ganter, der für seine Dissertation über die Provinzialverwaltung der Triumvirn, Straßburg 1892, die einschlägigen Nachrichten aus den 40 er Jahren v. Chr. geprüft hat. Mit Unrecht weist B. S. 62 dem M. Appuleius Cilicien zu, er gehört, wie auch Lange R. Alt. III² S. 527 annahm, nach Asia, verwaltete aber die Quästur wohl schon im J. 45 (Cic. Phil. X 11, 24). In Syrien fehlen zwei Quästoren: Sextus Julius Cäsar im J. 47/46 Dio 47, 26, 3 vgl. Ganter, Q. Cornuficius, Philol. N. F. VII 1 S. 135 fg. und C. Antistius Vetus im J. 45/44 eb. S. 139 und Lange a. a. O. III² S. 527. S. 12 mußte erwähnt werden, wie M. Claudius Marcellus Aeserninus sich zu dem öfter genannten gleichnamigen Konsul des J. 732 = 22 verhält.

72. Im Anschluß sei auf Ciccotti, Nota chronologica sulla questura di G. Verre. Rivista di Filologia e d'istruzione classica I (XXI) hingewiesen, der Verres' Quästur in Gallien in die J. 84 bis 82 setzt.

73. Sp. Vassis, Ζητήματα Ῥωμαϊκά. Ἀθηνᾶ IX S. 469—472 ist der Ansicht, daß Tacitus Ann. XI 22 zutreffend berichte, daß erst die quaestores militares, dann die urbani gewählt werden; deshalb sei Mommsens Vorschlag St.-R. II³ 562 zu schreiben: creatique . . . post reges exactos: ut rem militarem comitarentur dein, gliscentibus

negotiis, duo additi is qui Romae curarent, unnötig. Daß die Feldherrnquästur jünger ist, hat aber Mommsen unwiderleglich gezeigt.

74. Ed. Meyer, Der Ursprung des Tribunats und die Gemeinde der vier Tribus. Hermes XXX 1—24.

Dieser erneute Versuch, in das Dunkel einzudringen, welches die Anfänge des Tribunates deckt, beschäftigt sich zunächst mit einer gründlichen Revision der Überlieferung, die für deren historische Glaubwürdigkeit nur ungünstig ausfallen konnte. Über Einsetzung der Tribunen, Zahl derselben — von den Namen ganz zu schweigen —, de Wahlmodus sind nur irreführende Angaben erhalten. Die Tribunen haben selbstverständlich ihre großartige Machtstellung im Staate erst allmählich gewonnen. Der Kern der Frage liegt darin, wie dies ursprünglich revolutionäre Amt, das seinem Wesen nach als die Negation aller Staatsgewalt der Tradition gemäß ins Leben gerufen wird, nicht bloß jahrhundertelang vom Staat ertragen, sondern sogar in eine Hauptstütze der bestehenden Ordnung umgewandelt werden konnte. Von dem richtigen Gedanken ausgehend, daß Tribunus eng mit Tribus zusammenhängt, zeigt M., daß das Tribunat zunächst das eigentliche städtische Amt der Vierregionenstadt, der Stadt der Tarquinier und des ersten republikanischen Jahrhunderts war: das pomerium bildete die Grenze seiner Amtsgewalt. Die Zweizahl sei eine Erfindung der Annalisten, die Tribunen sind die Vorsteher der vier städtischen Tribus, deren Pflicht war, der in diesen Bezirken organisierten freien, nichtadligen Bevölkerung persönlichen Rechtsschutz zu gewähren. Wie diese Konzession der adligen Großgrundbesitzer an die Plebejer zu stande gekommen, hat Meyer so wenig zu erklären vermocht, wie die einzig dastehende Tatsache, daß die Tribunen allein unter allen Magistraten sakrosankt waren. Mir scheint, als müßte jede Erörterung der Fragen nach Entstehung und Ausbildung des tribunizischen Amtes diese merkwürdige Eigenschaft besonders ins Auge fassen. So beachtenswert die neue, mit außerordentlichem Scharfsinn beleuchtete Hypothese einer Deutung des alten Rätsels genannt werden muß, liegt das größere Gewicht der Abhandlung doch offenbar, wie der Verfasser sich auch nicht verhehlt, in dem kritischen Teile; ein Nachtrag zu demselben bespricht die Sezessionen von 494 und 449.

75. Sp. Vassis, Ζητήματα Ῥωμαϊκά. Ἀθηνᾶ IX S. 470 wendet sich gegen Ed. Meyers Folgerung aus Diodor XI 68, daß zuerst vier Volkstribunen gewählt seien, denn die vier städtischen Tribus seien später als das Tribunat entstanden. Eb. XII 94 will V. aus Cicero pro Corn. (Ascon. p. 77 Or.) schließen, daß die Erhöhung der Zahl auf 10 im J. 449 stattgefunden habe.

76. Garofalo, I fasti dei tribuni della plebe della repubblica Romana. Introduzione alla storia del tribunato della plebe. Catania 1889, M. Galati. 122 S.

Bespr. Holzapfel: Berl. Philol. Wochenschr. 1890 S. 1271/3. Cagnat: Rev. crit. 1890 I S. 123/4.

77. G. F. Paolo, I fasti dei tribuni della plebe de repubblica romana. Catania, Galati, 1895. 122 S.

78. Joannes Niccolini, Fasti tribunorum plebis ab an. 260/494 usque ad an. 731/23. Livorno 1896 (aus Studi storici her. von Crivellucci und Pais IV (1895) S. 105—132, 153—224, 329—384, 473—502; V (1896) S. 17—27, 29—72.

Bespr. Holzapfel: Berl. Phil. Wochenschr. 1897 S. 205—210.

79. Garofalo, L' origine e l' elezione dei tribuni e degli edili della plebe con un indice alfabetico dei loro nomi. Catania 1890, Fr. Martinez. 32 S.

Die Tribunenlisten bis 25 v. Chr., welche Garofalo entwirft und durch die No. 79 genannte Schrift sowie die 1895 erschienenen Correzione e aggiunti ai fasti dei tribuni ergänzt hat, sind vorsichtig zu benutzen. In der zuletzt genannten Schrift befindet sich das früher fehlende alphabetische Namensverzeichnis.

Niccolini stellt die Tribunen unter den Konsulaten zusammen; für die älteste Zeit von der Einsetzung des Tribunats bis zur Lex Hortensia sind nur unsichere Ergebnisse zu erzielen. Holzapfel hat die Abhandlungen eingehend durchgearbeitet und vermißt unter den Namen nur den des Altertumsforschers Varro, der nach seinen eigenen Worten bei Gellius NA. XIII 12, 6 dies Amt bekleidete.

80. Podestà, Il tribunato della plebe in Roma dalla secessione sul monte Sacro all' approvazione della legge di Publilio Volerone. Studio critico. Parma, Ferrarie Pellegrini, 1895. 52 S. L. 1.

Bespr. Garofalo: Riv. bim. di antich. greche e rom. I S. 2. Cantarelli: Riv. di storia ital. XIII fasc. 1, 2. De Ruggiero: La Cultura 1896 S. 213.

81. Niccolini, La legge di Publilio Volerone, Annali di R. scuola norm. sup. di Pisa XII (1896).

82. H. Ackermann, Die räumlichen Schranken der tribunizischen Gewalt. Programm. Rostock 1891

bestreitet die im allgemeinen bisher ohne Widerspruch gebliebene Annahme, daß der Amtsbezirk der Tribunen und das Recht zur Vornahme tribunizischer Amtshandlungen sich nicht über den ersten Meilenstein erstreckt habe. Zunächst wird die Überlieferung geprüft, aus der man

gewöhnlich die Beschränkung auf das Amtsgebiet domi herleitete, namentlich Appian. b. c. II 31 Dionys. VIII 87. Dio LI 19, und die Nichtberechtigung eines solchen Schlusses zu zeigen versucht. Der positive Beweis sodann beschäftigt sich genauer mit den Fällen, in welchen Tribunen als solche mit Aufträgen nach auswärts gesandt wurden, ohne dadurch privati zu werden. Weiter werden die gesetzlichen Modalitäten besprochen, welche für den Aufenthalt der Tribunen maßgebend waren.

83. Fr. P. Garofalo, Sul plebiscitum Atinium. Catania 1896. 4. 26 S.

Bespr. Holzapfel: Berl. Philol. Woch. 1896 S. 1142/5. Luterbacher: N. Philol. Rundschau 1896 S. 299. Toutain: Rev. critique 1896 II S. 509.

Nachdem der Verfasser im allgemeinen das Verhältnis der Volkstribunen zum Senat während der republikanischen Zeit erörtert hat, sucht er zwischen der meist vertretenen Ansicht, daß dieselben durch das atinische Plebiscit, Gellius NA. XII 8, 2, nach Erledigung ihres Amtes, das ius sententiae in senatu dicendae erlangt hätten und der Erklärung Hofmanns und Herzogs, daß nur Senatoren Tribunen werden konnten, zu vermitteln, ohne die Widersprüche lösen zu können. Auch

84. Sp. Vassis, Ζητήματα Ῥωμαϊκά. Ἀθηνᾶ VIII S. 429—431 bestreitet den ersterwähnten Schluß aus der Gelliusstelle; das Plebiscit falle zwischen C. Gracchus und Sulla, könne deshalb nicht die Vorschrift enthalten haben, daß nur Senatoren zum Tribunat wahlfähig sein sollten.

Die Frage der Schwächung der tribunizischen Gewalt durch Sulla ist kurz auch in einer weiterhin nochmals zu besprechenden Dissertation behandelt von

84a. Josef Lengle, Untersuchungen über die Sullanische Verfassung (Studien aus dem Collegium Sapientiae zu Freiberg i/B.). Dissertation. Freiburg 1899, Charitasdruckerei. 70 S.

Die Ergebnisse lauten S. 16 dahin, daß Sulla nicht eine einheitliche lex tribunicia erlassen habe, sondern durch verschiedene Gesetze die tribunizische Gewalt verminderte. Diese Gesetze haben das Tribunat in die Lage zurück versetzt, welche es vor der politischen Gleichstellung von plebs und populus durch die lex Hortensia (287 v. Chr.) einnahm. Man dürfe freilich nicht übersehen, daß die Unterschiede von populus und plebs längst faktisch beseitigt waren, und daß die Tribunen ihre Amtsgewalt im Interesse ihrer Laufbahn aufs schlimmste mißbrauchten; das macht die Strenge der sullanischen Verfügungen verständlich. Aber andererseits war bei der engen Verknüpfung des Tribunats mit der Staatsverfassung eine solche Minderung des Amtes auf

die Dauer nicht erträglich. So machte C. Aurelius Cotta die Bestimmung, daß Tribunen von kurulischen Ämtern ausgeschlossen sein sollten, rückgängig, und Pompeius stellte die tribunizische Gewalt in altem Umfange wieder her. Tatsächlich in Geltung blieb nur die Aufhebung der tribunizischen Jurisdiktion, aber für die Volksgerichtsbarkeit überhaupt hatte Sullas Kriminalgesetzgebung Ersatz geschaffen.

Die Arbeit von

85. J. M. Sundén, De tribunicia potestate a L. Sulla imminuta 1897. (Skrifter utgifna af K. humanistiska vetenskapssamfundet i Upsala.) Gr. 8. Upsala. 37 S. 0,90 M.

habe ich mir nicht verschaffen können. Verwiesen sei auf Soltaus Besprechung, Woch. f. kl. Phil. 1899 S. 209—211.

86. Über L. Wiegandt, Julius Cäsar und die tribunizische Gewalt. Dresden 1890, vgl. J.-B. Bd. 94 S. 148/9. Angefügt sei gleich hier, daß über die Beschränkung des tribunizischen Amtes unter Nero, Tacitus ann. XIII 28, 2, kurz

87. Greenidge Class. Review XIV 451 f. gehandelt hat.

88. Garofalo, I fasti degli edili plebei della romana repubblica. Appendice ai Fasti dei tribuni plebei. Catania 1891. 23 S. Vgl. auch oben No. 79.

Im ganzen als zuverlässig können benutzt werden:

89. B. Meynier de Salinelles, Du rôle des édiles en matière de moralité publique. Thése. Poitiers 1892. 77 S.

90. P.-Marcel Pineau, Histoire d'édilité romaine. Bordeaux, Ve Cadoret, 1893. XI 208 S.

91. Recht gut ist Kubitscheks Artikel aedilis in Pauly-Wissowa I 448 fg.

Zum Schluß sei hier erwähnt:

92. F. Leo, Staatsrechtliche Exkurse in Tacitus' Annalen. Nachrichten der Göttinger Ges. der Wiss., Philol.-histor. Klasse 1896. S. 191—208.

Die bekannten Sätze, mit denen Tacitus die Annalen beginnt, um eine Übersicht über die Staatsformen Roms von der Monarchie der Könige zu der der principes zu geben, in welchen innerhalb der chronologischen Folge die einzelnen Stadien nach staatsrechtlichen Gesichtspunkten aufgezählt werden, hat C. Bardt in Hermes 1894 S. 451 fg. zu gliedern gesucht (s. d. J.-B. über Tacitus). Leo vergleicht dieselben mit der verwandten Erörterung, welche Claudius in der Rede de iure

honorum anstellt, und schließt auf eine beiden gemeinsame Quelle. Herangezogen werden aber auch die übrigen Exkurse des Tacitus über zumeist rechtsgeschichtliche Fragen, XI 32 über Entwickelung der Quästur, VI 11 der Stadtpräfektur, XIII 29 der praefectura aerarii, III 26—28 über die Anfänge des Rechts und der Gesetzgebung, VI 16 die Wuchergesetze, XII 23 das pomerium. (Die Betrachtungen über den Luxus IX 25 mögen Tacitus' eigenes Werk sein, die über Geschichte der Schrift XI 14 auf Claudius Darstellung einer Buchstabenreform zurückgehen.) In jedem dieser Fälle zeigt sich eine fachmäßig gelehrte Behandlung, und es wird, wo nicht der Stoff es ausschließt, der Rückblick von den Königen bis zum Prinzipat geführt. So ergibt sich, daß dieselben zu einer in Anlage und Inhalt übereinstimmenden Gruppe sich zusammenschließen, also wohl einem und demselben Werke über ius publicum oder ius civile, dem eine historische Einleitung vorausging, entnommen sein müssen. Dieses in bestimmter Weise namhaft zu machen, ist nicht möglich; daß der Verfasser aber unter dem Prinzipat schrieb und sein System des Staatsrechts auf Augustus gründete, ist gewiß. So scheint es Leo sehr wahrscheinlich, daß das benutzte Werk aus der rechtsgelehrten Nachfolge des Ateius Capito stammte.

B. Die Kaiserzeit. Verfassung. Verwaltung. Beamte.

93. J. Asbach, Römisches Kaisertum und Verfassung bis auf Traian. Köln 1896, Du Mont-Schauberg. IX 192 S. 4,40 M.

K. J. N(eumann): Lit. Ctrl.-Blatt. 1897 S. 805. Andresen: J.-B. des Philol. Vereins in Berlin 1897 S. 127. Ritterling: Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschrift 1897 S. 16—19. L. Valmaggi: Boll. di Filol. Class. III 234—236. Cantarelli: La Cultura 1896 No. 14 S. 295.

Einige der in diesem Buche vereinigten Arbeiten sind bereits früher in Raumers Histor. Taschenbuche veröffentlicht und von H. Schiller in diesem J.-B. Bd. 64 S. 195/8 besprochen. Der Stoff ist in drei Bücher geteilt: die Entwickelung des Prinzipates bis auf die Erhebung Vespasians; die Monarchie der Flavier; Nerva, Traian und Cornelius Tacitus und mit gründlicher Sachkenntnis durchgearbeitet, so daß namentlich solchen, die diesen Fragen noch ferner stehen, das Buch zur Einführung empfohlen werden kann. Hingewiesen sei noch auf die Zeittafeln vom J. 31 v. Chr. bis 117 n. Chr., die Tabellen der Kaiserkonsulate von Cäsar bis Carinus, die Stammtafeln der Flavier und Ulpier.

94. A. Duméril, Annales de la Faculté des lettres de Bordeaux 1890 S. 1—87

tritt für Mommsens Auffassung des Prinzipates ein, den er als außerordentliche Magistratur auffaßt, und sucht abzuwägen, wie Augustus

es verstand, weder die Rechte des Volkes zu sehr zu schmälern noch das Ansehen des Senats allzusehr zu heben.

95. Cantarelli, La diarchia Romana, Atene e Roma III S. 117—124

setzt ebenfalls Mommsens Anschauung von der Dyarchie nochmals auseinander gegenüber den von Gegnern gemachten Einwürfen.

Gegen die Aufstellungen, welche

95. Pelham, Some disputed points connected with the „imperium" of Augustus and his successors. Journal of philology XVII S. 27—52

betreffs der Nachfolge des Augustus, der Erneuerung des imperium, des Verhältnisses von imperium consulare und proconsulare, der Stipulationen des J. 23 v. Chr., sowie über die lex de imperio und das konsularische imperium zu begründen suchte (Schiller J.-B. Bd. 64 S. 195) hat

96. E. G. Hardy, Imperium consulare and proconsulare ib. XXI S. 56—65

triftigen Einspruch erhoben.

97. Cantarelli, La lex de imperio Vespasiani. Bulletin comm. XVIII S. 194—208. 235—246

hat Hüter bereits J.-B. Bd. 94 S. 212 kurz besprochen, ebenso S. 229: P. Meyer, De Maecenatis oratione a Dione ficta. Diss. Berlin 1891.

98. A. Blanchet, Le titre de princeps iuventutis sur les monnaies romaines. Revue belge de numism. XLVII S. 357—369.

Mommsens Ansicht, daß die römische Ritterschaft den Kaisersohn, wenn er das Kindergewand ablegt, zum princeps iuventutis ernennt im Hinblick darauf, daß derselbe einst zum Prinzipat der Gemeinde gelangen werde, und daß ferner diese ritterliche Stellung incompatibel mit dem senatorischen Range sei, der Titel also vom Kaiser nicht geführt werden könne, hatte Koch in seiner Dissertation 1883 (vgl. J.-B. Bd. XL S. 192—195) bestritten. Blanchet prüft die Münzen daraufhin: vom 3. Jahrhundert ab — wie schon Eckhel VIII p. 378 bemerkte — führen den Titel die Kaiser öfter, selbst solche, die nie Cäsaren waren und die in relativ vorgerückten Jahren zum Thron gelangten. Mommsen wollte diese auch auf Inschriften nachweisbare Titulatur als Mißbrauch durch unwissende Concipienten erklären. Gegen Ende des vierten Jahrhunderts verschwindet dieselbe.

99. E. A. Stückelberg, Nobilissimatsmünzen. Zeitschr. für Numismatik XIX S. 106—112.

Nobilissimi und Nobilissimae, die seit der diocletianischen Reform den Cäsares und Augusti im Range zunächst stehen, sind hinreichend

oft erwähnt. St. bringt die auf Münzen vorkommenden. Es stellt sich heraus, daß zuerst hier Romulus, der Sohn des Maxentius, den Titel führt; die Münze ist aber erst nach dessen Tod geschlagen, galt also wohl nur dem Divus. Sonst finden wir den Titel nur bei Helena, Fausta, Constantia, Frauen der Familie Konstantins des Großen, und werden deshalb annehmen müssen, daß nur diesen eine solche Ehre auf Münzen gewährt worden ist.

100. Joh. Kreutzer, Die Thronfolgeordnung im Prinzipat. Progr. des Friedrich-Wilhelmsgymnasiums in Köln. 1891. 4. 23 S.

Verf. kommt zu dem Schlusse, daß nach der Verfassung des Prinzipates der Kaiser ein Recht auf die Festsetzung der Nachfolge besessen habe. Mangels eines staatsrechtlichen Vorbildes wurde auf die privatrechtliche Institution der testamentarischen Erbfolge zurückgegriffen, und das um so eher, da der Fiskus als kaiserliches Privatvermögen betrachtet ward. Die ganze Frage verdiente einmal in größerem Zusammenhange und für die einzelnen Perioden untersucht zu werden.

101. J. Jung, Imperium und Reichsbeamtenschaft. Symbolae Pragenses S. 65—73.

Der Verf. wirft einen kurzen Blick auf die Zeit von Commodus bis auf Maximinus Thrax, wo die Ereignisse sich rasch drängten. Das dynastische Moment verdunkelt sich und der magistratische Charakter des Principates tritt hervor, bis jener, wenn auch nicht auf Dauer, wieder siegreich zur Geltung kommt. Senat, Reichsbeamtenschaft, Heer haben maßgebende Bedeutung. Die Laufbahn des Pertinax, Severus Julianus, Septimius Albinus und Septimius Severus ist besprochen; dann wird der ritterliche Beamtenstand sowie die Vereinigung von Militärdienst, Administration und Justizpflege kurz geschildert. Tüchtige Leute aus den verschiedensten Gegenden erlangen Einfluß, und das Übergewicht der illyrischen Armeen ist offenkundig, wird aber der Reichseinheit nicht gefährlich, da das ganze Offizierkorps auswärtiger Herkunft war und in den auxilia ein Gegengewicht gegen die Legionen bestand.

102. F. Reiche, Über die Teilung der Civil- und Militärgewalt im dritten Jahrhundert der röm. Kaiserzeit. Progr. des K. Friedrichs-Gymnasiums zu Breslau 1900.

Die Trennung der Civil- und Militärgewalt, welche uns in der diocletianisch-konstantinischen Verfassung scharf entgegentritt, suchte Borghesi schon unter Alexander Severus, W. T. Arnold unter Aurelian nachzuweisen. Daß diese auch sonst bestrittenen Ansichten irrtümlich

sind, hat R. gezeigt; seine weitere Beweisführung, daß Gallienus diese Kompetenzteilung in Gallia Cisalpina, CIL V 3529 vorgenommen hat, beruht auf unzureichendem Material. Die Titulatur dux mußte genauer untersucht werden: in v. Sallets Schrift über die Fürsten von Palmyra wäre z. B. weiteres zu finden gewesen. Die fundamentale Neuordnung der späteren Zeit geht von andern Gesichtspunkten aus. (Vgl. Mommsen, Abriß des Staatsrechts S. 355.)

103. Th. Mommsen, Die diocletianische Reichspräfektur. Hermes XXXVI (1901) S. 201—217.

Die kollegiale Form des Instituts der praefecti praetorio ist in der diocletianisch-konstantinischen Zeit ersetzt durch die geteilte Kompetenz. Doch sind noch Spuren der einheitlichen Verwaltung erhalten darin, daß es keinen technischen Ausdruck für den prätorischen Sprengel gibt, bis auf Julian in der Titulatur eine solche Bezeichnung fehlt und daß die präfektorischen Erlasse gleich den kaiserlichen gewöhnlich auf die Namen aller zur Zeit im Gesamtreich fungierenden ausgefertigt werden. Mit der Verwaltungsteilung im Samtregiment wurde auch eine solche in der Präfektur eingeführt. Jeder Augustus gesellte sich einen Sonderpräfekten bei. Ob in der diocletianischen Ordnung jedem der beiden Herrscher mehrere Präfekten zugegeben wurden oder sie in die zwei Präfekten sich teilten, ist ungewiß; M. möchte letzteres annehmen. Die nach dem Tode des ersten Konstantin erfolgte Dreiteilung bewirkte eine Spaltung der Präfektur des Westreiches, die auch nach der Katastrophe des jüngern Konstantin blieb. Die vierte Präfektur entstand wohl um 346 unter Constans, da Illyricum einen eigenen Präfekten erhielt. Die Vierzahl darf also weder an die diocletianische Vierzahl der regierenden Herren angeknüpft, noch auf Konstantin zurückgeführt werden. Kollegiale Verwaltung der einzelnen Präfektur ist ausgeschlossen; Belege des Zusammen- oder des Entgegenhandelns fehlen. Wo sich unvereinbare doppelte Präfektendatierungen finden, muß eine andere Ursache gesucht werden. Die Zusätze zum Titel sind erst später aufgekommen. Weiter verweist M. auf die novellistische Schilderung der Macht dieses Amtes in Synesius' Αἰγύπτιοι λόγοι.

104. O. Seeck, Die imperatorischen Acclamationen im 4. Jahrhundert. Rhein. Museum XLVIII S. 196—207.

Dessau war in seiner Arbeit de acclamationibus quae dicuntur imperatoriis saeculo p. Chr. IV, Ephem. ep. VII p. 429—435 zu dem Ergebnis gekommen, daß seit Gallienus die Zahl der Acclamationen durchweg mit der Zahl der Jahre der tribunicia potestas stimmt oder um eins weniger ist, so daß man annehmen müsse, daß die Iterierungen nicht bloß bei Siegen erfolgten, vielmehr bei Beginn eines jeden Re-

gierungsjahres eintraten. Die Differenz in der Zählung erkläre sich daraus, daß die tribunicia pot. vom 1. Januar oder 10. Dezember lief, das Kaiserjahr aber vom Tage der Thronbesteigung. Wenn die Titulatur Diocletians im Preisedikt hiervon abweiche, so sei das lediglich Zufall. Seeck knüpft an die letztere Bemerkung an und kommt durch eine eingehende Kritik der Überschrift des Toleranzedikts des Galerius bei Eusebius hist. eccl. VIII 17, 3 zu einer bemerkenswerten Modifizierung der D.schen Ansicht. Daß bei Diocletian und den spätern Kaisern die Zahl der Regierungsjahre und der imperatorischen Begrüßungen ungefähr übereinstimmt, hat vielmehr seinen Grund darin, daß durch die stets wachsende Unruhe der Barbaren die Kaiser sich seit dem Ende des 3. Jahrh. fast alljährlich zu Feldzügen genötigt sahen, und wenn wirklich einmal ein Jahr ohne solchen war, im nächsten Jahr meist an zwei Grenzen gefochten werden mußte. So mag es durch die tatsächlichen Verhältnisse selbst dahin gekommen sein, daß bis auf Galerius die Zahl der Acclamationen zu denen der Regierungsjahre stimmte. Konstantin hat dann diese Gleichsetzung prinzipiell durchgeführt, bei jeder Wiederkehr des natalis imperii sich eine weitere Acclamation beigelegt, und andere Kaiser sind ihm darin gefolgt.

105. E. A. Stückelberg, Der Konstantinische Patriziat. Diss. Zürich 1891. Basel und Genf, H. Georg. VII 131 S. 2,40 M.

Die recht sorgfältige Arbeit ist hier nur teilweise zu berücksichtigen. Nach einem kurzen Überblick der älteren Bedeutung des Ausdrucks patricius wird Zosimus' Angabe besprochen, daß Konstantin den neuen Patriziat geschaffen als eine Würdestellung („Durchlaucht"), nicht als Amt, und zuerst an Optatus (Konsul 334) verliehen habe. Im Ostreiche ist die Ernennung stets Prärogative der kaiserlichen Majestät geblieben, im Westreiche aber hat beinahe ein jeder auswärtiger Inhaber eines ehemaligen römischen Gebietes dem Statthalter dieses Landes den Patriciustitel beigelegt. Über die Qualifikation haben wir nur Bestimmungen späterer Zeit; gewiß daß aber auch früher ein bestimmter cursus honorum erledigt sein mußte. Auf die Abkunft wurde weniger Gewicht gelegt. Standesgemäßes Auskommen war Bedingung. Hinsichtlich der Konfession sind bestimmte Vorschriften nicht vorhanden gewesen. Die Rangerhöhung ist keineswegs auf Römer beschränkt gewesen, es finden sich genug Verleihungen an Barbaren. In Konstantinopel sind auch Eunuchen mit dem Titel ausgezeichnet. Weiter werden die Grade der Angehörigkeit zu Kaiser oder Kaiserin unter den Patriziern festgestellt; sie folgen unmittelbar hinter den Mitgliedern des kaiserlichen Hauses und gehören dem Senat als die oberste Stufe der mit Stimmrecht begabten Klasse an. Nur dem amtierenden Konsul steht der Vortritt zu und dem

Patriarchen von Konstantinopel. In spätern Jahrhunderten wird die Stellung durch den Glanz der großen Hofchargen verdunkelt.

106. G. Magliari, D Patriziato Romano del secolo IV al secolo VIII. Studi e documenti di storia e Diritto XVIII S. 153—217 habe ich nicht erlangen können.

Im folgenden sollen eine Reihe Schriften über die Beamtenschaft unter den Kaisern und über die Verwaltung besprochen werden. In erster Reihe ist bei solchen Fragen zu berücksichtigen die

107. Prosopographia imperii Romani saec. I. II. III. Consilio et auctoritate Academiae scientiarum regiae Borussicae. Berolini, G. Reimer. vol. I ed. El. Klebs. S. IX, 489. 24 M.; vol. II ed. H. Dessau. S. I, 443. 20 M.; vol. III edd. P. de Rohden et H. Dessau. S. VI, 502. 25 M.

Bespr. G. Wissowa: Lit. Ctlblatt 1898 S. 44/6. 1853/4. Boissevain: Berl. Philol. Woch. 1898 S. 1228—1331. J. A(sbach): Woch. f. klass. Philol. 1897 S. 972/6. 1901 S. 345/6. Jung: D. Lit.-Ztg. 1897 S. 848/851 1898 S. 1299/1301. E. Hübner: Histor. Zeitschr. Bd. 81 S. 84. Bd. 83 S. 279—281. Richards: Class. Review 1897 S. 457. 1898 S. 364/5.

Auch dieses Werk danken wir Mommsens Initiative und steter Förderung. Verzeichnet werden unter dem Titel, den einst Gothofredus seinem ausgezeichneten Indexteil des Codex Theodosianus gab, die Nachrichten über das Leben und die Laufbahn namhafter Persönlichkeiten im römischen Reiche in der Zeit von der aktischen Schlacht bis auf Diocletian, und zwar sind behandelt alle senatorischen Standes, von den Rittern solche, die kaiserliche Beamte gewesen, deren Familien, weiter auch sonst bekannte Leute, Männer in literarischer Hinsicht hervorragend, Historiker, Juristen, Grammatiker, ferner Techniker, Angehörige fremder Völker u. s. w. Über die unter den letzteren Kategorien getroffene Auswahl wird man nicht selten anderer Meinung sein. Die Kaiser sind nur bis zur Thronbesteigung berücksichtigt. Die Sorgfalt in der Durcharbeitung des in der Hauptsache inschriftlichen Materials ist durch die Namen der Herausgeber und deren Unterstützung durch Mommsen, Hirschfeld u. a. verbürgt. Der 4. Band soll Listen der Konsuln und höheren Beamten, sowie Nachträge bringen, die bei der steten Vermehrung der epigraphischen und Papyrusfunde nötig sind.

Eine ausführliche Würdigung des nach langen Vorbereitungen zu stande gekommenen Werkes gibt H. Peter, Neue Jahrb. f. das klass. Altertum, her. von Ilberg, 1898 S. 38—53.

108. A. Engelbrecht, Das Titelwesen der spätlateinischen Epistolographen (= Aus dem Theresianum. Festgabe der K. K. Theresianischen Akademie zur 42. Versammlung der Philologen und Schulmänner zu Wien). Wien 1893, Brzezowsky u. Söhne. Gr. 8. 59 S. 1,25 M.

Bespr. W. Petschenig: Woch. f. klass. Philol. 1893 S. 844. C. W[eyma]n: Lit. Ctrlblatt 1893 S. 1193. C. Wagener: N. Phil. Rundschau 1893 S. 148—151.

Die Titel in der spätern lateinischen Briefliteratur werden untersucht bei Symmachus, Ambrosius, Hieronymus, Augustin, Leo Magnus, Apollinaris Sidonius, Alcimus Avitus, Ennodius und in den Papstbriefen vom J. 352—440 und 461—523. Es ergeben sich eine Reihe Unterschiede bei diesen Autoren, namentlich auch nach der Seite, daß die Titulatur in Privatbriefen anders als in den offiziellen Schriftstücken lautet. Die alte römische kurze Art schwindet, immer wortreicher und devoter wird die Anrede in den letzteren. E. stellt eine Masse von dabei verwandten abstrakten Substantiven und Attributen (S. 53—59) zusammen, die im vierten Jahrhundert üblich wurden; diesen Termin für das Verschwinden der alten einfachen römischen Adresse hat E. nachgewiesen. Auf die einzelnen Schriftsteller einzugehen, liegt hier keine Veranlassung vor.

109. D'Arbois de Jubainville, Comptes rendus XXIII (1895) S. 214—217

gibt über die römischen Titel wie illustris, spectabilis, clarissimus, perfectissimus, egregius einige Notizen, besonders unter Berücksichtigung ihres Gebrauchs in den späteren Jahrhunderten.

Weitaus umfassender hat

110. O. Hirschfeld, Die Rangtitel der römischen Kaiserzeit. Berliner Sitzungsberichte 1901 S. 579—610

diese Titelfragen untersucht. Erst im Laufe des ersten und im Anfange des zweiten Jahrhunderts wird allmählich vir clarissimus ein offizielles und feststehendes Prädikat der Männer von senatorischem Stande. Unter Markus sind auch den Rittern, die durch Hadrian eine neue vielfach abgestufte Organisation erhalten hatten, Titel in 3 Graden, vir eminentissimus, perfectissimus, egregius beigelegt, für deren Vorkommen zahlreiche Belege angeführt werden. Dies umfangreiche Detail der Abhandlung ist hier nicht näher zu würdigen. Die diocletianisch-konstantinische Verwaltungsreform hat auch in dem Titelwesen viel verändert; vir egregius kommt zuletzt 321 vor, vir eminentissimus verschwindet unter Konstantin, vir perfectissimus ist noch viel später nachweisbar, aber dieser Rang wird sehr herabgedrückt. Unter Konstantin ist vir clarissimus lange Zeit der einzige Titel für die höchsten

Beamten geblieben; nach ihm werden zwei neue: inlustris und spectabilis geschaffen, die zunächst noch nicht scharf gegeneinander abgegrenzt waren. Für die spätere Zeit gibt die Notitia dignitatum weitere Auskunft.

Neben diesen Rangtiteln, die noch über Justinian hinaus sich erhalten haben, werden für die höchsten Chargen unter den illustres verwandt: magnificus, excellentissimus, gloriosissimus. Der Titel nobilissimus ist von Geta an den zur Thronfolge in Aussicht genommenen Prinzen reserviert geblieben, im vierten Jahrh. auch weiblichen Mitgliedern des Kaiserhauses verliehen. Weiter wird eine kurze Übersicht gegeben der zahlreichen Ehrenbezeugungen, die als Substantivierung der den Betreffenden beigelegten Eigenschaften und mit tua oder vestra verbunden, als Anrede der höheren Beamten sehr oft vorkommen und sich teilweise durch das Mittelalter bis auf die Neuzeit erhalten haben. Zuletzt ist die Bezeichnung honestus besprochen, die zum Titel ward, als die für das Kriminalrecht so wichtige Scheidung der honestiores von den plebeii durchgeführt ward; nach den Angaben der Inschriften kann die Neuerung nicht später als unter Caracalla geschehen sein.

Die Bulletino comunale 1882 S. 162 publizierte neugefundene Inschrift [Salvis d.] dnn . inclytis semper . Augg . [po]rticu[m] cum scriniis Tellurensis secretarii tribunalib. adherentem Junius Valerius Bellicius . vc . praef. urb. vice sacra iudicans restituto specialiter urbanae sedis honore perfecit hat

111. G. Gatti, Di una iscrizione relativa agli uffici della prefettura urbana. Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. Classe di scienze morali, storiche e filologiche. Serie V. Vol. VI S. 105—108

des Näheren besprochen. Der Stadtpräfekt Junius Valerius Bellicius hat sein Amt wohl unter Valentinian und Valens (364—375), vielleicht erst unter Arcadius und Honorius (395—402) verwaltet.

112. R. Lanciani, Gli edifici della prefettura urbana fra la Tellure e le terme di Tito e di Traiano. Bulletino comunale XX (1892) S. 19—37

untersucht die erwähnten Baulichkeiten einer porticus cum scriniis tellurensis secretarii tribunalibus adhaerens und stellt fest, daß die porticus, an deren Wänden die acta publica angeschlagen waren, wohl in der Richtung der heutigen via della Polveriera gelegen war. Diese Vermutung ist durch weitere Funde von Fragmenten bestätigt. (Vgl. u.) Das Amthaus des Stadtpräfekten befand sich zwischen den heutigen Straßen Via S. Pietro in Vincoli, della Polveriera, del Colosseo, dell Agnello. Die topografischen Ergebnisse der Untersuchung sind hier nicht näher zu besprechen.

113. Gatti, Frammenti epigrafici di editti prefettizi del secolo IV. Bulletino comunale 1891 S. 342—349, dazu Hülsen S. 349—358.

Die in der via della Polveriera gefundenen interessanten Fragmente enthalten Reste eines Edikts des Stadtpräfekten Taracius Bassus im J. 368, in denen die Namen derjenigen öffentlich bekannt gegeben werden, welche sich contra disciplinam romanam gefehlt haben (vgl. CIL VI 1766. 10199); es handelt sich um Leute, denen dieserhalb die Spende von frumentum publicum vorenthalten werden soll. Hülsen behandelt die Namen der Personen genauer, deren Berufe mehrfach angegeben werden und die nach den Stadtgegenden, wo sie wohnen, genannt und geordnet sind.

114. Vigneaux, Essai sur l'histoire de la praefectura Urbis à Rome. Paris, Fontemoing, 1896. 353 S. 12 Frcs. (Zunächst erschienen in der Revue générale de droit.)

Bespr. Beaudouin: Bull. crit. 1897 S. 633. C. Jullian: Rev. hist. LXIII (1897) S. 313/4.

Vigneaux' Buch ist eine recht brauchbare Leistung, wenn die Darstellung auch viel zu breit ausgesponnen ist und oft Punkte berührt, die hier nicht ausführlich behandelt zu werden brauchten. Das Amt ist erst ein ständiges geworden, als Tiberius so lange Zeit von Rom entfernt blieb. Eine bedeutsame Umwandlung erfuhr es durch Severus, der dem Präfekten die Kapitalgerichtsbarkeit bis zum 100. Meilenstein überträgt, vgl. dazu jetzt Mommsens Strafrecht S. 272. Die umfassende Verwaltungstätigkeit des Präfekten wird in der eingehendsten Weise vorgeführt. Die gewiß großartige Machtvollkommenheit dieses Beamten faßt nicht ohne Übertreibung V. in die Worte zusammen: „Le préfet, sous l'empereur, était le véritable maître de Rome. D'autres ont gouverné de plus vastes territoires; nul n'a jamais plus profondément pénétré dans la vie sociale, religieuse, économique, familiale, individuelle de ses administrés. Puissance bienfaisante et terrible, c'était le préfet qui assurait l'ordre public, qui rendait à chacun justice, qui distribuait l'eau des aqueducs, le pain et la viande de l'annone, le labeur, le salaire et les plaisirs de chaque jour; c'était à lui qu'on devait la sécurité, la salubrité, la beauté de Rome. Mais c'était le préfet aussi qui enserrait dans une règlementation oppressive tout mouvement de la liberté et de la vie, et qui rançonnait les provinces pour entretenir la paresse et les vices de la population romaine.“ Daß der „Herr von Rom“ zu Zeiten der Kaiser selbst oder der Gardepräfekt war, die des Stadthauptmanns und Polizeidirektors Einfluß und Wirksamkeit beeinträchtigten, sollte nicht übersehen werden. (Vgl. auch No. 139.)

115. J. Partsch, Der hundertste Meilenstein. Festschrift für H. Kiepert. Berlin, Reimer, 1898. S. 3—19.

Die staatsrechtliche Bedeutung der Grenze am 100. Meilenstein ist bekannt; es lohnte sich einmal in näherer Untersuchung der Frage nachzugehen, wie diese Linie zu ziehen ist. In einer vortrefflichen Arbeit hat P. hierfür den Grund gelegt. Die Zählung der Meilensteine begann nicht vom goldenen Meilenzeiger am Forum, sondern von den Toren der servianischen Mauer. Die vortreffliche Bearbeitung der Straßenzüge im Corp. inscr. lat. erleichtert die Festsetzung der 100. Meilensteine, wie P. an den einzelnen Straßen zeigt; es ergibt sich, daß dieselben an den Hauptlinien der neun großen Straßen im Durchschnitt etwa 84 Milien (Luftlinie) von Roms Toren entfernt standen. Es muß aber doch außerordentlich schwierig, ja unmöglich gewesen sein, bei jeder seitab gelegenen Ortschaft anzugeben, ob sie noch in den Bezirk hineingehörte, den P. auf etwa 27 800 qkm = 505 □ Meilen schätzt, und das war, seit diese Entfernung als Grenzlinie richterlicher Gewalten verschiedener Beamten galt, von großer Bedeutung. P. sucht sie näher festzulegen. Befremdend bleibt, wie der Staat solch einen Bogen von willkürlich gegriffenem Radius schlagen konnte, vielleicht mitten durch eine Ortschaft oder deren Flur hindurch, der von so gewichtigem Einfluß war. Wir können aber weiter, wie schon Mommsen bemerkt, eine gewisse Abstufung der Entfernungszonen in der Polizeipraxis und der Strafrechtspflege beobachten. P. gedenkt Clodius mißglückten Antrag, Cicero über den 400. Meilenstein zu verweisen; mehrmals wird die Grenze des 200. erwähnt. Unter den Kaisern ist seit dem Erlaß des Septimius Severus an Fabius Cilo der 100. Meilenstein von Bedeutung als Grenze für die Gerichtsbarkeit des praef. urbi, die Relegation, die Pflicht, Vormundschaften zu übernehmen und in der Abstufung der Fristen. (Vgl. auch No. 139.)

116. E. Cuq, Ἔπαρχος Ῥώμης. Rev. arch. XXXI (1897) S. 109—114

zeigt, daß dieser auf byzantinischen Gewichten und Ziegeln vorkommende Titel den Präfekten von Konstantinopel (Neurom) bezeichne.

117. Bartolomeo Borghesi, Oeuvres complètes. Tome dixième, publié sur les auspices de M. le ministre de l'instruction publique par les soins de l'Académie des inscriptions et belles-lettres. Les préfets du prétoire. Paris 1897. 835 S.

Bespr. Liebenam: Berl. Philol. Woch. 1899 S. 80—83. K. J. N(eumann): Lit. Ctrlblatt 1898 S. 880/1. Cagnat: Journ. des Savants 1898 S. 542/550. Toutain: Rev. crit. 1898 I S. 481/6. Maroni: Riv. di storia ant. III S. 156—165.

Mit diesem Bande hat die Herausgabe der Schriften des großen Epigraphikers und Numismatikers, welche unmittelbar nach dessen Ableben Kaiser Napoleon III. beginnen ließ, nach manchen wechselvollen Schicksalen ihr Ende erreicht. Der prächtig ausgestattete Band bringt die Listen der praefecti praetorio in folgender Anordnung: I. diese Beamten von Augustus bis Konstantin, S. 1—172. II. Seit Konstantin, S. 183—773 und zwar a) die praefecti praetorio Orientis S. 189—431, b) die praef. praet. Illyrici S. 433—488, c) die praef. praet. Italiae S. 489—652, d) die praef. praet. Africae S. 653—672, e) die praef. praet. Galliarum S. 673—755. Es folgen noch einige weitere solcher Beamten, deren Amtstätigkeit entweder keinem bestimmten Jahre oder Reichsteile zugewiesen werden kann, ferner eine Reihe von Zusätzen, endlich ein chronologischer und ein alphabetischer Index der Präfekten. Die Herausgeber, Héron de Villefosse und namentlich Ed. Cuq — im ersten Teile auch Waddington — hatten eine ganz gewaltige Arbeit zu leisten, denn Borghesis Scheden, die auf das J. 1847 zurückgehen, befanden sich, wie der erstere sagt, nur in embryonalem Zustande und mußten erst in hingebender und entsagungsvoller Forschung dem heutigen Stande der Wissenschaft entsprechend umgestaltet werden. Für die vordiocletianische Zeit haben wir allerdings in der Prosopographia imp. rom. ein gutes Hilfsmittel, die Laufbahn und Chronologie der einzelnen Präfekten zu verfolgen; nur in den Nachträgen konnten die Bearbeiter der Listen Borghesis zu diesen Artikeln noch Stellung nehmen. Desto nützlicher ist das Werk für die Jahrhunderte nach Diocletian, da es hier an neueren prosopographischen Arbeiten, die das große, weit zerstreute Material kritisch sichten, fehlt. Vgl. Maroni, a proposito di alcuni prefetti al pretorio; uno sguardo ai fasti dei prefetti al pretorio. Rivista di storia ant. IV 4. S. 333/8. 338/350.

118. Eine Inschrift aus der Zeit zwischen dem 18. Oktober 315 und 26. Juli 317, wohl aber vor dem 1. März 317, aus dem niedermösischen Tropäa, Arch.-epigr. Mitt. 1894 S. 109, nennt die Prätorianerpräfekten Petr(onius) Ammianus und Jul(ius) Julianus, Beamte, die aus dem Erlaß in den donatistischen Akten ed. Dupin p. 293 schon bekannt waren. Mommsen, eb. S. 114—6 knüpft an die gemeinsame Erwähnung der beiden die Bemerkung, daß die Behauptung, schon in konstantinischer Zeit hätten die praefecti praetorio örtlich geschiedenen Sprengeln vorgestanden, wie man aus den in Gesetzessammlungen erhaltenen Erlässen, die nur einen praef. praet. erwähnen, schloß. Hier aber zeigt sich, daß dieselben Präfekten einerseits von Trier aus betreffs der donatistischen Bewegung in Afrika verfügen, andererseits im illyrischen Tropäa fungieren. Mithin können die Präfekturen Illyricum,

Italien und Afrika im J. 316 noch nicht bestanden haben; drei Präfekten erscheinen zuerst im J. 341 CIL III p. 12330, doch wird die Dreiteilung früher vollzogen sein.

119. Joannes Gimazane, De S. Salustio P. praetorio Galliarum et Orientis praefecto (361—365). Thèse. Tolosa, Ed. Privat, 1889

stellt nur die Nachrichten über eine interessante Persönlichkeit der späteren Kaiserzeit zusammen, den Secundus Salustius Promotus, der als hoher Staatsbeamter und Philosoph großen Einfluß ausgeübt hat. Eine genauere Prüfung der Nachrichten bei Ammianus Marcellinus wäre nicht ohne Ergebnisse geblieben.

Daß man die Vizepräfekten des Prätoriums nicht mit den vicarii verwechseln darf, zeigt

120. Cuq, Les vicepréfets du prétoire. Nouv. Revue hist. de droit 1899 S. 393—400.

121. Hans Levison, Fasti praetorii inde ab Octavieni imperii singularis initio usque ad Hadriani exitum. Vratislaviae, apud Preuß et Jünger. 1892. 173 S. 5 M.

Bespr. P. v. Rhoden: Berl. Philol. Woch. 1893 S. 146/8. Jung, N. Philol. Rundschau 1893 S. 153. A. H.: Lit. Ctrlblatt 1893 S. 108/9. Hardy: Class. Rev. VIII 62. Liebenam: Woch. f. kl. Philol. 1894 S. 974—976. Cagnat: Rev. crit. 1892 II S. 462.

Nach Besprechung einiger allgemeinen Fragen über die Ämterfolge in der Kaiserzeit, die Altersbedingungen bei Zulassung zu den Ämtern, über Intervalle und den Eintritt in den Senat werden 1118 Prätoren aus der Zeit vom J. 724/30 bis zum Ende Hadrians in ziemlich umständlicher Anordnung namhaft gemacht. Es wäre besser gewesen, wenn L. sich bezüglich des Anfangs an die fasti praetorii von Wehrmann (588—710) oder Hölzl (687—710) angeschlossen hätte; auch der Endtermin kann nur aus äußerlichen Gründen gewählt sein. Die Aufzählung der Prätoren geschieht nach den einzelnen Regierungen und innerhalb derselben nach folgenden Abteilungen: A) Prätoren, deren Amtsdauer feststeht oder mit großer Wahrscheinlichkeit festgestellt werden kann. B) Solche, deren prätorischer Rang sich aus der Ämterfolge ergibt. C) Die Konsuln mit Ausnahme der Mitglieder des Kaiserhauses. D) Männer, deren Prätur oder prätorischer Rang wenigstens der Kaiserregierung nach zu ermitteln ist. E) Solche, deren Prätur vielleicht unter dem betreffenden Kaiser, vielleicht aber auch unter seinem Nachfolger anzusetzen ist; und diejenigen, deren Amt überhaupt nur insofern chronologisch zu fixieren ist, als sie es in dem von L. behandelten Zeitraum von mehr als 160 Jahren bekleidet haben müssen. Ein

alphabetischer Index erleichtert das nach dieser Disposition kaum mögliche Auffinden eines Namens. Im einzelnen wären nicht wenige Angaben zu beanstanden; außer v. Rohden habe ich eine Reihe von Korrekturen und Nachträgen angeführt, die hier nicht wiederholt werden sollen. L. beschränkt sich in den meisten Partien auf die Wiedergabe der von anderer Seite bereits beigebrachten Feststellungen über die einzelnen Persönlichkeiten und unterläßt eine nochmalige selbständige Durcharbeitung des Materials, sowie eine Ergänzung durch inzwischen neu gefundene Inschriften.

122. G. Tomasetti, Notizie epigrafiche. VII Epigrafe scoperta sulla via Tiburtina. Bulletino comunale di Roma XVIII S. 103—106.

Die neugefundene Inschrift des Prätors L. Plotius Sabinus unter Antoninus Pius bringt dessen Lebenslauf; dabei ist erwähnt, wofür bisher kein Beispiel vorlag, daß er die secunda salutatio beim Kaiser gehabt, also an zweiter Stelle (nach den Konsuln) vorgelassen wurde. Gatti, Atti dei Lincei, 16 März 1890. Mommsen, St.-R. II³ S. 813. 834.

123. E. Groag, Patrizier und III viri monetales. Archäol.-epigr. Mitteilungen XIX (1896) S. 145/6.

G. verzeichnet 23 Namen von Patriziern aus der Zeit von Vespasian bis auf Severus Alexander, die, wenn sie entweder schon vor dem Vigintivirat dem Patriziat angehörten oder unmittelbar danach in denselben aufgenommen wurden, von den Ämtern der viginti viri immer nur das eines III vir a(uro) a(rgento) a(ere) (besser: aere argento auro Mommsen St.-R. II³ S. 602) f(lando) f(eriundo) bekleidet haben. Man dürfe wohl auf einen allgemeinen Brauch schließen. Der Grund aber könne kein sakraler gewesen sein, lag vielmehr darin, daß das Amt vornehmer war als die drei anderen Kollegien des Vigintivirats; vielleicht habe Vespasian, als er im J. 73 als Zensor neue Patrizier kreierte, diese Bestimmung getroffen.

124. E. Groag, Laufbahn des Rutilius Gallicus. Arch.-epigr. Mitteilungen XX S. 46—49.

Die von Statius Silvae I 4 erwähnte Laufbahn des Rutilius Gallicus war inschriftlich nur durch CIL V 6988. 6989 bekannt, bis eine in Henchir-es-Souar (Tunis) gefundene Inschrift weitere Aufklärung bot. Danach war Rutilius G. unter Vespasian leg. Aug. ad census accipiendos, wie Mommsen schon früher vermutete; zugleich bringt die neue Inschrift eine Bestätigung der Vermutung Hirschfelds (zu Friedländer, Sittengesch. III⁶ 481), daß maior curulis (Stat. 82) auf das erste Konsulat des Rutilius G. zu beziehen sei. Die weitere Untersuchung des Lebenslaufes ergibt, daß Gallicus unter Nero in den Senat als Tribunizier

aufgenommen ist. Mommsen, St.-R. II³ 944 hat die Ansicht ausgesprochen, daß vor der Übernahme der Zensur auf Lebenszeit durch Domitian die Kaiser, die nicht zugleich die Zensur bekleideten, das Recht der Adlektion nicht gehabt hätten. Groag zeigt, daß die Aufnahme in den Senat durch Einreihung in eine bestimmte senatorische Rangstufe ein Vorrecht war, das unabhängig von der Zensur war und von Nero wie auch von Vespasian (vgl. Tac. hist. III 52. IV 39 über Plotius Griphus), vielleicht auch von anderen Kaisern beansprucht worden ist.

125. A. Stein, Zwei lykische Inschriften. Archäol.-epigr. Mitteilungen XIX (1896) S. 147—150.

Die Ehreninschrift aus Xanthos für [Pollenia] Honorata nennt deren beide Großväter, den Urgroßvater und Vater, die hohe Stellungen eingenommen haben. Der eine Großvater Flavius Latronianus — bisher unbekannt — war praefectus urbi und pontifex; der Urgroßvater Auspex hieß vollständiger Pollenius (Pollienus Eph. ep. VIII p. 282) Auspex, war zwischen den J. 193 und 198 Legat von Moesia inferior, im J. 204 XV vir sacris faciundis. Schon Borghesi oeuvr. III 32 fg. vermutete, daß der bei Dio LXXVI 9 erwähnte Aspax jener Poll. Auspex sei; nach dieser Inschrift war er auch Legat von Dalmatien, vice sacra iudicans (ἐν χώρᾳ Σεβαστῶν διαγνόντος), praefectus alimentorum und Prokonsul von Afrika — die mösische Statthalterschaft ist nicht erwähnt. Der Sohn verwaltete Hispania citerior, Dacien, Mösien und Britannien und war iudex ex delegatione Caesaris. Eine zweite Inschrift aus Tlos zeigt, daß der consul ordinarius des J. 244 Ti. Pollenius Armenius Peregrinus hieß und Prokonsul von Lycia-Pamphylia war, dem in dieser Stellung seine Designation zum Konsulat bekannt wurde.

126. Gatti bespricht Rendiconti della R. Accad. di Lincei 1894 S. 243 die am M. Testaccio gefundene Inschrift eines procurator sacrar. cognit., die Muratori 680, 7 schon kannte, aber gewöhnlich für gefälscht gehalten wurde, vgl. O. Hirschfeld, Verwaltungsgeschichte S. 209 A. 2. Nunmehr liegt aber das Original vor.

127. Memelsdorff, De archiviis imperatorum, qualia fuerint usque ad Diocletiani aetatem. Diss. Halle 1890. 59 S.

Die Arbeit bekundet gewissenhafte Durcharbeitung des Materials und verdient Anerkennung, wenn auch nicht das Streben hervortritt, über das bisher Bekannte hinauszukommen.

128. O. Karlowa, Zur Inschrift von Skaptoparene. Neue Heidelberger Jahrbücher II S. 141—146.

Karlowa geht auf die Art der Mitteilung der kaiserlichen Reskripte ein. Das sich häufig findende Wort proposita (pp.) hatte er früher erklärt als Merkmal, daß die Urkunde irgendwie öffentlich be-

kannt gemacht sei, was Krüger (Gesch. der Quellen des r. Rechts S. 97, A. 43) bezweifelte. In dieser Inschrift von Skaptoparene (Ath. Mitteilungen 1891 S. 267 f.) heißt es: descriptum et recognitum factum ex libro libellorum rescriptorum a domino n. imp. Caes. M. Antonio Gordiano pio felice Aug. et propositorum Romae in porticu termarum Trajanarum in verba q(uae) i(nfra) s(cripta) s(unt); mithin geschah die Veröffentlichung der Reskripte des Kaiser Gordian auf Bittschriften von Privaten durch Bekanntgebung derselben in der Vorhalle der Trajansthermen in Rom. Ebenso ist dadurch die Frage entschieden, daß die libelli und die kaiserlichen Reskripte darauf in einem liber libellorum rescriptorum aufbewahrt wurden und an den Adressaten nur eine beglaubigte Abschrift derselben gelangte. Wahrscheinlich sind für die verschiedenen kaiserlichen Bureaus, in denen kaiserliche Beschlüsse und Schreiben konzipiert wurden, nötigenfalls auch für einzelne Abteilungen besondere libri (codices) angelegt. — Am Ende des gordianischen Reskriptes steht: Rescripsi. Recognovi. Signa . . . . Mommsen erklärte in der auch sonst (ohne signa) vorkommenden Formel rescripsi als die kaiserliche Unterschrift, recognovi als die Beglaubigung durch die kaiserliche Kanzlei. Karlowa wendet gegen diese von anderen gebilligte Deutung ein, daß es unrömisch sei, dies kaiserliche rescripsi durch einen untergeordneten Sekretär beglaubigen zu lassen; recognovi könne sich nur auf den Vermerk des Sekretärs beziehen, der die Abschrift gemacht und kollationiert hat. Eine Stütze gewinnt diese Ansicht durch die vorliegende Inschrift, in der unmittelbar nach dem recognovi die Siegel der Zeugen folgen, die der Vergleichung mit dem Original beigewohnt hatten. Zweifelhaft erscheint es jetzt K. auch, rescripsi auf den Kaiser zu beziehen, man müsse eher dasselbe Subjekt wie zu recognovi ergänzen, denn die im Namen des Kaisers vollzogene Unterschrift pflegte in einer kürzeren oder längeren Grußformel zu bestehen. Rescribere kann nur im Sinne von nochmals schreiben, abschreiben zu fassen sein: also der Schreiber fügt am Schluß die Bemerkung hinzu, daß er die Abschrift besorgt und mit dem Original verglichen hat. Die Formel ist dann weiter geprüft und

129. Mommsen hat die Ansicht, welche er in der Zeitschrift der Savignystiftung für Rechtsgesch., rom. Abt. XII 253 fg. darlegte, daß zu recognovi als Subjekt nicht der Beamte, sondern der mit der Ausfertigung betraute Officiale zu betrachten sei, ib. XIII 404. XVI 197 preisgegeben, da ein Schreiben des Papstes Felix IV. vom J. 530 (Neues Archiv f. deutsche Geschichtskunde XI 368) schließt: et manu Felicis papae. Recognovi vgl. auch ein Schreiben desselben Papstes bei Agnellus scr. hist. Longob. p. 321 und den von Diehl, Bull. de corr. hell. XVII (1893) S. 502 herausgegebenen Erlaß Justin

und Justinians, vom 1. Juni 527, dessen lateinischer Text mit den Worten schließt: m(anu?) i(mperatoris?) rescripsi recognovi. Mithin „sind dem Beamten wie die Konzepte so auch die Reinschriften vorgelegt und beide von ihm unterzeichnet worden; für das kaiserliche Archiv wurden nicht von den Originalen Abschriften genommen, sondern die Konzepte in demselben zurückbehalten, während die mit recognovi unterzeichneten Reinschriften den Adressaten ausgehändigt oder öffentlich ausgehängt werden“.

Nicht einverstanden ist mit dieser Erklärung

130. O. Karlowa, Über die in Briefform ergangenen Erlasse der römischen Kaiser. Neue Heidelberger Jahrb. VI (1896) S. 211—221.

Es stehe recognovi in keiner Beziehung zum rescripsi. Wenn recognovi bedeuten solle: ich habe verglichen, müsse etwas vorausgehen, woraus hervorgeht, was verglichen und womit es verglichen werden soll. Das Schriftstück, das des Kaisers Genehmigung trägt, ist nicht als Konzept zu bezeichnen. Es konnte nicht des Kaisers Aufgabe sein, die Reinschriften mit den Konzepten zu vergleichen; überließ er also dies seinen Beamten, so konnte er auch nicht die Konformität durch sein recognovi konstatieren. Im Erlaß vom J. 527 seien die Buchstaben m i als manu inferiore aufzulösen; auch hätte, wenn rescripsi auf den Kaiser zu beziehen wäre, hier rescripsimus stehen müssen. Das recognovi des Papstbriefes gehöre nicht hieher, sondern bedeute das Anerkennen einer Willensäußerung. Für die Bedeutung von rescribere als wieder, nochmals schreiben, bringt K. Cic. ad Att. XVI 2, 1 bei. Weiter wird nochmals auf das Wort proposita eingegangen und Mommsens Ansicht, daß durch die Proposition der Antwort ihre Insinuation an die Partei überflüssig gemacht werde, als nicht zutreffend betrachtet. Eine öffentliche Bekanntgebung des Bescheides in Rom hätte für die meisten Petenten gar keinen Zweck gehabt. Auch war für die Verwendung des Reskripts im Prozeß doch die Insinuation an den Kläger unumgänglich, da es rechtliche Wirkungen haben sollte. Nun konnte ein solches Reskript von Bedeutung lediglich für den bestimmten Fall sein; es konnte aber auch allgemeine Rechtssätze aussprechen. Letztere wurden proponiert. Der Erlaß an die Skaptoparener spricht zwar keinen Rechtssatz aus, eignete sich aber doch für die öffentliche Kundgabe, weil er eine Mitteilung von allgemeinem Interesse enthielt: daß ein solcher Streit nicht von der Bedeutung sei, um dafür durch kaiserliches Reskript eine certa forma zu erlangen.

131. Mommsen, I fasti dei sex primi ab aerario. Röm. Mitt. VI (1891) S. 157—162

bespricht die beiden Fragmente des Senatsbeschlusses vom J. 731/23 CIL VI 10621, Bull. comun. 1883 S. 228, die im Museum der Diocletians-

thermen aufbewahrt sind, enthaltend Reste der Fasti des Kollegiums der sex primi, des Vorstandes des apparitores für das Ärarium und das Archiv.

132. L. Cantarelli, La serie dei curatores operum publicorum. Bulletino comunale 1894 S. 203—224. Nachtrag eb. 1900 S. 136—139.

Die Zusammenstellung ist gewissenhaft und nützlich.

133. L. Cantarelli, L'origine della cura Tiberis e supplementi alla serie dei curatores Tiberis (ib. 1889 S. 185—205) e alle serie dei vicarii urbis Romae. Bulletino comunale 1894 S. 39—51. Vgl. ib. 1900 S. 134—136.

Bespr. H. Thédenat: Bull. critique XVII (1895) S. 288-292.

Die Nachricht Suetons Aug. 37, daß Augustus eine cura Tiberis geschaffen habe, ist vielfach als irrig betrachtet. Cantarelli hält sie für zutreffend, ebenso wie Preller, Gilbert, Richter, und beruft sich auf die Inschriften CIL VI1 235 f.—g. l.—m. und Bull. com. XIII 98. XIV 368. XXII 255, nach denen die Konsuln des J. 746/8 C. Asinius Gallus und C. Marcius Censorinus als solche die Termination des Tiber vollzogen und als curatores Tiberis von Ende 746 bis Ende 747 fungierten. Auch in der weiteren Regierungszeit des Augustus ward je zwei Konsularen das Amt übertragen. Im J. 15 n. Chr. aber wurden der curator aquarum Ateius Capito und der Konsular L. Arruntius vom Senat und Tiberius beauftragt, für eine Umgestaltung (nach C.s Meinung) des Amtes und seines Wirkungskreises (remedium coercendi fluminis) Vorschläge zu machen. Als dieselben Billigung gefunden haben, ward die cura Tiberis einem Kollegium von fünf durch das Los bestellten Senatoren unter dem Vorsitz eines Konsularen übertragen. Dio LVII 14, 8. Tac. Ann. I 76. 79. Dieser Auffassung hat Vaglieri ib. 1894 S. 254—256 widersprochen; die curatores riparum primi seien nicht von Augustus eingesetzt, da die Formel sich nicht nur auf den Cippen des J. 746/8 findet, sondern auch noch auf einem bis dahin nicht veröffentlichten aus dem J. 700/54: M. Valerius. M. f. M. n. Messalla P. Servilius. C. f. Isauricus. censores ex. s. c. termin. r. r. prox. cipp. p. //// curatores. riparum. qui. primi. terminaverunt ex. s. c. restitue(r)unt. (Vgl. Röm. Mitt. 1893 S. 319.) Ferner seien Form und Schrift der cippi gleich der der Inschriften der curatores locorum publicorum iudicandorum, Notizie 1886 S. 274, die erst in die Zeit des Tiberius gehören, ein Grund, der nicht durchschlagend ist. Cantarelli bleibt in seiner Antwort S. 354 fg. bei der dargelegten Ansicht. — Daß man die Notiz Suetons nicht einfach beiseite schieben darf, ist sicher, aber die Maßnahme des Tiberius tritt uns doch als eine Neugründung entgegen. Zu beachten ist vor allem, daß

die von C. auf die Zeit des Augustus bezogenen inschriftlichen Angaben von der cura riparum sprechen; seit Tiberius' Zeit ist jedoch der Titel des Amtes cura riparum et alvei Tiberis. Hat also Augustus einen solchen Auftrag erteilt, so mögen besondere Gründe maßgebend gewesen sein; er selbst hat im J. 747 ex senatus consulto die Termination des Tiberufers geordnet, CIL VI 1236. Um die dauernde Institution einer neuen Behörde kann es sich nicht gehandet haben, die hat erst Tiberius veranlaßt. — Außerdem vervollständigt C. seine in einer früheren Abhandlung gegebene Liste der curatores Tiberis, in der auch die Ansicht Mommsens (Staatsrecht II[3] S. 1047) bestritten ward, daß die Aufsicht über beide Flußufer geteilt war, denn im J. 78 n. Chr. konnte Dillius Aponianus, der nur prätorischen Rang hatte, nicht dem Konsular Calpetanus Rantius Quirinalis gleichgestellt gewesen sein.

134. Die im J. 1890 an Ort und Stelle gefundenen dreizehn cippi, von denen 11 zur Termination des Augustus 747 d. St., zwei zu der des Traian 101 n. Chr. gehören, verzeichnet nach Marchettis Bericht, Notizie degli scavi 1890 S. 82—88. 187. 322—323. 389—391. Hülsen, Röm. Mitteilungen 1891 S. 131/4 und bemerkt, daß die erstere Reihe Gewißheit gibt über das bei der Termination befolgte System, daß die Steinsetzung flußabwärts begann und mit dem proximus cippus der jedesmal aufwärts nächste gemeint sei, die Richtung der Schriftzeile auf der Vorderseite der gerade flußaufwärts laufenden Grenzlinie entspreche. Die Angabe auf der Rückseite verweist also auf den nächsten cippus flußabwärts, dessen Distanz man aber nicht überall angab; wo die Grenzlinie einen Winkel macht, weisen Distanzangaben auf der rechten Nebenseite nach dem nächsten Cippus aufwärts, solche auf der linken abwärts.

Eine ganz neue Termination bringt der zwischen vicolo del Cefalo und der Kirche S. Anna dei Bresciani gefundene Stein vom J. 161 n. Chr., den Gatti Notizie degli scavi 1890 S. 355, Bull. comunale 1890 S. 326—331 (die von Antoninus Pius begonnene Regulierung ist von Marc Aurel und Verus fortgesetzt durch den schon bisher tätigen A. Platorius Nepos Calpurnianus), Hülsen, a. a. O. S. 134 veröffentlicht. Andere sind Bull. comm. 1892 S. 369. Notizie 1892 S. 160. 234. 266. 316. 1897 S. 10 publiziert.

135. Bormann, Archäol.-epigraph. Mitt. XV (1892) S. 29 fg. ermittelt aus der Inschrift des S. Caesius Propertianus aus Mevania, daß es bis auf Hadrian Sitte blieb, die wichtigsten Gehilfenstellen im Kabinett des Kaisers aus dessen Gesinde zu besetzen, dieser Kaiser aber unmittelbar nach Antritt der Regierung solche Männern aus dem Ritterstande übertrug.

136. E. de Magistris, la militia vigilum della Roma imperiale. Roma 1898.

137. E. Caetani-Lovatelli, I vigili dell' antica Roma. Nuova Antologia XXXII S. 23 fg.

Beide Schriften haben nicht den Zweck, wissenschaftliche Erörterungen zu pflegen, bieten aber zu einer vorläufigen Orientierung Gelegenheit. — Die Kaserne der Kohorte, die alljährlich zum Sicherheitsdienst nach Ostia beordert wurde, ist aufgedeckt.

138. Lanciani, Mél. d'arch. et d'hist. XI S. 174—179, vgl. ib. André S. 181.

139. O. Hirschfeld, Die Sicherheitspolizei im römischen Kaiserreiche. Berliner Sitzungsberichte 1891 S. 845—877.

Die wertvolle Abhandlung setzt zuerst die augusteische Reform der Polizei auseinander, die Einführung der praefectura vigilum und des praefectus urbi, dessen militärisches Kommando zunächst nicht scharf präcisiert wurde. Daß er das Recht, eigene beneficiarii zu ernennen, gehabt hat, will H. als gewiß annehmen. Über die Beschäftigung dieser zu polizeilichen Funktionen, wie die a quaestionibus praefecti urbis, gibt Tertullian de fuga 13 erwünschte Auskunft. Hier gedenkt H. auch der oben No. 113 erwähnten Funde von Polizeilisten. Die curiosi waren Soldaten und fungierten schon in Hadrians Zeit als Geheimpolizisten; auch die speculatores werden bis zum Ende des 1. Jahrh. ähnlich verwandt, besonders um wirkliche oder vermeintliche Verschwörungen gegen den Kaiser aufzuspüren. Später sind die frumentarii zu einem numerus vereinigt, der seit Septimius Severus in den castra peregrinorum am Caelius kaserniert war. Nach einer Übersicht über die in Rom vorhandenen Gefängnislokale bespricht H. die Sicherheitspolizei in Italien und den Provinzen. Ständige Organe derart sind hier allerdings nicht geschaffen, außer in Lugudunum und Karthago. Die Aufrechthaltung der Sicherheit in den Provinzen liegt den Kommunen und dem Statthalter ob, das Brigantentum hat deshalb eigentlich immer in Blüte gestanden. An belebten Verkehrsorten hat man sich allerdings entschließen müssen, Militärposten einzurichten, aber es waren Notbehelfe. Die Nachrichten über municipale Polizei sind recht dürftig; nur im Orient ist Näheres bekannt, wo die Einrichtungen der Ptolemäer und der anderen Diadochenreiche vorbildlich blieben. Verzeichnet werden in Ägypten die φυλακῖται, in Pergamon die παραφυλακῖται, die νυκτοστρατηγοί in anderen kleinasiatischen Städten, für Karien und Rhodus die στρατηγοί ἐπὶ τῆς χώρας, die στρατηγοί in Aphrodisias. In Kleinasien kommen seit Traian auch Polizeibeamte für größere Distrikte, εἰρηνάρχαι, mit ihren Dienern, διωγμῖται vor, die ihr Amt als Ehrenstellung be-

kleiden und noch in den ersten Decennien des 5. Jahrhunderts genannt werden, dann allerdings wohl mit anderen Befugnissen betraut sind.

Über die ägyptische Polizei, betreffs der von Wessely und Wilcken kopierte Papyrusurkunden nähere Auskunft geben, hat Hirschfeld eb. 1892 S. 815—824 Mitteilungen gemacht, die zeigen, wie großartig und mannigfaltig diese Organisation hier war, die vielleicht selbst in einzelnen Teilen noch auf die vorptolomäische Zeit zurückgehen mag. Ein Aufsatz von Fr. Krebs in den Aegyptiaca für G. Ebers ist mir leider unzugänglich geblieben.

140. O. Hirschfeld, Die agentes in rebus. Sitzungsber. der Berliner Akad. d. Wiss., philol.-histor. Klasse 1893 S. 421—441

bringt eine Ergänzung der eben skizzierten Untersuchung, ebenfalls unter sorgfältigster Heranziehung des weitzerstreuten Materials, für dessen Kritik auch im einzelnen manche treffende Bemerkung eingeschaltet ist. Das Institut der agentes in rebus, zu dessen Kenntnis Gothofredus' trefflicher Kommentar seither die ergiebigste Quelle war, ist eine Neuschöpfung der diocletianisch-konstantinischen Reichsreform zum Ersatz der verhaßten frumentarii. Die Bezeichnung des neuen Offiziantenstandes ist wohl mit Fleiß so allgemein gewählt, um denselben der verschiedenartigsten Verwendung anzupassen. Die agentes in r. sind Soldaten, bilden unter dem magister officiorum eine schola, d. h. „sie haben im Kaiserpalast sich für die ihnen zugehenden Befehle in Bereitschaft zu halten". Nach dem Erlaß des Kaisers Leo, Cod. Just. XII 20, 3, der für die Organisation des Korps von Bedeutung ist, sollen in die Matrikel nicht mehr als 48 ducenarii, 200 centenarii, 250 biarchi, 300 circitores, 450 equites Aufnahme finden. Genauer untersucht H. Ursprung und Bedeutung der Titel centenarius und ducenarius, die der nachdiocletianischen Heeresverfassung angehören, denn diese früheren Bezeichnungen der Gehalts- und Rangklassen in der prokuratorischen Karriere konnten nach der diocletianischen Münzreform als solche nicht mehr gültig sein, wenn sie auch, wie eine Reihe Zeugnisse aus den Jahren 315—317 lehren, noch nicht sofort verschwinden und als Rangbezeichnungen zwischen Perfectissimat und Egregiat gelten dürfen. Höchst wahrscheinlich scheint es H., daß die ducenarii und centenarii unter den agentes in r. benannt sind nach dem Vorbilde jener Verwaltungsbeamten, daß aber diese Rangklassen jetzt auf die kaiserlichen Polizisten übertragen wurden. Über die Aufnahme unter die agentes in r. sind wir erst seit etwa 380 unterrichtet; der magister officiorum hatte Herkunft, sittliche Führung und früheren Stand zu prüfen, dem Kaiser aber steht die Entscheidung über feste Anstellung wie Absetzung zu. Die Laufbahn ist langwierig und mühevoll, 5 Jahre Probezeit, 25 Jahre Dienstzeit, das Avancement

ist nach Anciennität streng geregelt, am Schluß die Bewilligung von Belohnungen nicht selten gewesen. Ihre Verwendung war nicht zu allen Zeiten die gleiche. Neben der Tätigkeit im kaiserlichen Depeschendienst und der Überwachung der kaiserlichen Befehle tritt ihre polizeilich-politische Funktion hervor. Sie wollen etwaigen Unruhegelüsten und versuchten Verschwörungen nachspüren, und diese Spionage hat sie bald gründlich verhaßt gemacht. Wie Julian haben Arcadius und Honorius sie wieder auf den Postdienst beschränkt.

141. H. Babled, De la cura annonae chez les Romains. Thèse. Paris 1893, Rousseau. 261 S.

142. Lacroix, Étude sur l'institution de l'annone civile chez les Romains. Toulouse 1895. 148 p.

bringen keinen Fortschritt, sondern begnügen sich, einen Überblick des seither ermittelten zu geben.

143. L. Cantarelli, Le distribuzioni di grano in Roma e la serie dei praefecti frumenti dandi. Bull. comunale XXIII (1895) S. 217—234.

Die Listen sind recht brauchbar und vollständig, bis auf CIL VI 1406. 1456 und die später gefundene Inschrift aus Thamugadi des P. Fl(avius) Pudens Pomponianus praef. frum. d(andi) ex s. c. (erste Hälfte des 3. Jahrh.), Bull. de la société des antiquaires 1895 S. 89.

Daß zum Geschäftsbereich und Juridiktionsbezirk des praefectus annonae auch das macellum Liviae gehörte, schließt

144. de Rossi, Bull. comunale 1889 S. 360 aus einer 1886 bei S. Bibiana gefundenen Inschrift aus dem J. 250 n. Chr. (vgl. Notizie degli scavi 1886 S. 417, Bull. com. 1886 S. 370). Derselbe zeigt eb. S. 359, daß die horrea der statio annonae sich noch auf das rechte Tiberufer erstreckten, vgl. auch die 1886 freigelegte Basis des praef. annonae L. Aurelius Symmachus, Notizie 1887 S. 362. Bull. com. 1887 S. 16 fg.

145. A. v. Domaszewski, Cura viarum. Eranos Vindobonensis S. 60—64.

Augustus griff auch bei der Reform des italischen Straßenwesens auf Einrichtungen der republikanischen Zeit zurück, denn den aus den Prätoriern von den Kaisern bestellten curatores viarum — eine Liste derselben hat Cantarelli im Bulletino comunale 1891 S. 81—131 sorgfältig zusammengestellt — sind gleichnamige Beamte der Republik analog, abgesehen von der staatsrechtlichen Stellung. Aus Cicero ad Att. I 1, 2 geht hervor, daß den republikanischen curatores viarum Bewerbung im Amte, sowie auch Kumulation ihres Amtes mit einem Jahresamte gestattet war; eine bestimmte Qualifikation zur cura

viarum, die also nicht zu den ständigen ordentlichen Ämtern zählte, war nicht erforderlich, nur Zugehörigkeit zum Senat. Plutarch Cäsar 5 zeigt, daß C. im J. 65 Ädil und curator viae Appiae war. Die Inschrift des Censor L. Metellus vom J. 115 CIL VI 3824 = 31 603 (s. u.) beweist, daß die curatores viarum nur die von den Censoren verdungenen Straßenbauten überwachten und abnahmen. Man sei nicht berechtigt anzunehmen, dieselben wären nach Sullas Reform ohne die Censoren tätig gewesen, denn die in den Inschriften CIL I 204. 593 genannten Kollegien würden mit Unrecht identifiziert. Die letztere Inschrift läßt vermuten, daß das Kollegium der Kuratoren aus 10 Mitgliedern bestand wie in der Kaiserzeit. Die Straßen der Transpadana sind nie von senatorischen curatores verwaltet, denn dieser Bezirk hat, wie Mommsen in der Erläuterung des Senatsbeschlusses über die Gladiatorenspiele Eph. ep. VII p. 388 fg. ausführte, eine Mittelstellung zwischen Italien und den Provinzen gehabt und ist zunächst einem Prokonsul unterstellt gewesen. v. D. sieht die Ursache dieser Sonderstellung in militärischen Rücksichten, denn die Transpadana war das natürliche Übergangsland zwischen der östlichen und westlichen Reichshälfte, durch das vor Besetzung der Donauufer die einzigen sicheren Straßen führten, für deren Instandhaltung deshalb die kaiserliche Kasse sorgte, während die italischen Wege bekanntlich auf Kosten des Ärarium verwaltet wurden. (Vgl. auch zur cura viarum Hülsens Untersuchung unter No. 167.)

146. F. C. Huber, Die geschichtliche Entwickelung des modernen Verkehrs. Tübingen, H. Laupp, 1893. 232 S. 4,40 M.

kommt auch auf die römischen Einrichtungen des cursus publicus zu sprechen, ohne neues zu bieten.

147. P. Boutet, De la police et de la voirie à Rome sous la république. Paris 1896, Girard et Brière. 344 p.

In außerordentlich ausführlicher Weise wird über die Ädilen gehandelt, dann deren Kompetenz und Aufsichtsrecht über Straßen, Gebäude, Aquädukte, Kloaken, Gesundheitswesen, Sicherheit, Sittenpolizei, Marktwesen, Maß und Gewicht, Verpflegung, Spiele besprochen. Die alten Quellen sind im ganzen ordentlich benutzt, zu der Darstellung Mommsens im Staatsrecht wird mehrfach Stellung genommen; daß aber auch sonst über diese Fragen mancherlei gearbeitet ist, scheint dem Verfasser unbekannt zu sein.

148. Aug. Audollent, Les veredarii, émissaires impériaux sous le Bas-Empire. Mél. d'arch. et d'hist. IX (1889) S. 249—278.

Nach einem Überblick über die bisherigen Ansichten betreffend das Institut der veredarii werden die über dasselbe erhaltenen Nachrichten

durchgemustert. Die v. sind Boten im Dienste des Kaisers, die im Kreise der niederen Beamten eine recht untergeordnete Stellung hatten. Sie richteten ihre Aufträge zu Fuß aus oder bedienten sich der auf den Relaisstationen zu diesem ausschließlichen Gebrauch (Cod. Th. VIII 5, 24) bereitgehaltenen schnellen Pferde, welche von Stallknechten unter Benutzung eines parhippus wieder zur mansio zurückgeführt wurden. Sie stehen unter dem magister officiorum, sind nicht mit den agentes in rebus zu verwechseln, denn die zum Beweise öfters erwähnte Stelle bei Hieronymus in Abdiam c. 1 könne sich nur auf die Ähnlichkeit des Berufes beziehen, und tatsächlich haben auch die v. Polizeidienste verrichtet. Aus welchen Kreisen sie sich rekrutierten, wagt A. nicht zu entscheiden; es kann doch aber kaum zweifelhaft sein, daß sie Soldaten waren.

149. L. Homo, Le domaine impérial à Rome. Ses origines et son développement du I. au IV. siècle. Mélanges d'arch. et d'hist. XIX (1899) S. 101—129.

150. O. Hirschfeld, Der Grundbesitz der römischen Kaiser in den ersten drei Jahrhunderten. Beiträge zur alten Geschichte II S. 45—72. (Schluß folgt.)

Das Anwachsen und den jeweiligen Bestand des kaiserlichen Gutes festzustellen, ist nur in sehr engen Grenzen möglich. Homo beschränkt sich auf die Liegenschaften in Rom und kommt am Schluß seiner Übersicht zu dem Ergebnis, daß, von entlegneren Grundstücken abgesehen, man drei Gruppen unterscheiden könne am Anfange des 4. Jahrhunderts: im Norden den Bezirk des Pincio, im Osten den des Viminal, Esquilin und Caelius, im Westen den der Trasteveregegend. Jedenfalls war in jener Zeit der Kaiser der erste Grundbesitzer Roms, und dieser riesige Umfang der kaiserlichen Domäne hatte eine wesentliche Verringerung der Kosten verursacht, als Aurelian zum Bau der Mauer Grundstücke expropriieren mußte. — O. Hirschfeld hat diese Fragen auf Grund einer genaueren Kenntnis des epigraphischen Materials, das hier den Grundstock bildet, behandelt und überdies auch das außerrömische kaiserliche Eigentum zu ermitteln gesucht. Die Angaben im einzelnen sind hier nicht zu referieren, auf den Schlußteil ist im nächsten J.-B. zurückzukommen.

151. M. Rostowzew, Das patrimonium und die ratio thesaurorum. Röm. Mitteil. XIII (1898) S. 108—123

bespricht einige Fragen der kaiserlichen Vermögensverwaltung, die auch, als Claudius die öffentlichen Gelder wie die privaten Einkünfte dem neuen Beamten a rationibus unterstellte, deutlich abgetrennt blieb. Von Hadrian bis auf Severus ist kein oberster Beamter des patrimonium bekannt; die vorkommenden procuratores patrimonii sind, wie R. richtig

zeigt, durchaus nicht einheitlich aufzufassen. Nicht selten bezeichnen sich inschriftlich kaiserliche Kassen- und Kanzleibeamte nicht nach einer bestimmten ratio; diese dispensatores und tabularii waren tätig in der Verwaltung der kaiserlichen Residenzen und Villeggiaturen, für deren jede eine besondere Kasse bestand. Die Gliederung des kaiserlichen Hofhaltes in zahlreiche rationes tritt uns an soviel Beispielen entgegen, daß man sie auch da annehmen darf, wo nur die Sklaven, die zur familia gehörten, erwähnt sind.

R. ist weiter aber der Ansicht, daß diese Riesenverwaltung nicht ohne eine zentrale Spitze fungiert haben könne, wie auch O. Hirschfeld, Unters. S. 195 fg. (No. 152) meinte, der die ratio castrensis als Oberverwaltung ansah. In der Kontroverse über die Bedeutung dieser ratio schließt sich R. jedoch Mommsen an, und es muß auch von denen, die seither der Hirschfeldschen Deutung den Vorzug gaben, zugestanden werden, daß die graffiti in den kleinen unteren Kammern des Tiberiuspalastes, auf die R. aufmerksam macht, geeignet sind, Mommsens Ansicht zu stützen. Die Soldaten unterhalten enge Beziehungen zu den castrenses, so daß die Annahme nahe liegt, daß der fiscus castrensis eine Abteilung der kaiserlichen Privatkasse war, aus der diese Palastwachen ihren Unterhalt und wohl auch Sold empfingen. Daß sie sich auch in Lyon, Alexandrien, Karthago und der großen Lagerstadt Lambaesis findet, kann nicht auffallen. Als Vorsteher der Zentralverwaltung der Rechnungsämter des kaiserlichen Hofhaltes sucht R. den procurator thesaurorum nachzuweisen CIL VI 8998, Notizie degli scavi 1888 S. 288, Eph. ep. VII 1263 vgl. CIL VI 8515, dessen hohe Stellung verbiete, ihn zunächst bloß als Vorstand der kaiserlichen Schatzkammer zu betrachten; ein Vergleich der letzten beiden Inschriften lasse die Identität von fisci und thesauri vermuten. Diese ratio thesaurorum habe unmittelbar unter dem a rationibus gestanden; sie hatte das Budget aufzustellen, die Summen an die verschiedenen rationes zu verteilen und die Verwendung der angewiesenen Gelder zu kontrollieren. Unabhängig von ihr war die ratio peculiaris des Kaisers CIL VI 8691. Die Art und Weise, wie die Gelder zwischen den verschiedenen rationes verteilt wurden, ist unklar. Als Septimius Severus die ratio privata schuf zur Verwaltung des Krongutes, hat der procurator thesaurorum seine hohe Stellung eingebüßt und wird zum Verwalter der kaiserlichen Schatzkammer.

152. Fairon, La ratio castrensis du l'intendance du palais impérial. Le Musée Belge 1898 S. 241—266

tritt für die Hirschfeldsche Deutung der ratio castrensis als Intendanz des kaiserlichen Palastes ein gegenüber Mommsens (Hermes XXV S. 242. Eph. ep. V p. 117. St.-R. II^{3} S. 807, 2) Erklärung, daß der procurator

castrensis der Beamte sei, der über die kaiserliche vestis castrensis und den gesamten Reise- und Lagerapparat gesetzt war. Beigegeben ist, was von neuen Inschriften gefunden ward, durchschlagendere Argumente sind aber nicht gewonnen. Die Ansicht Mommsens hat durch die in der eben besprochenen Abhandlung Rostowzews angeführten graffiti allerdings eine erhebliche Stütze gewonnen, was Fairon in einem weiteren Aufsatze: une nouvelle hypothèse sur la „ratio castrensis" et „la ratio thesaurorum" nicht zugeben will.

153. Fairon, L'organisation du palais impérial. Le Musée Belge IV (1900) S. 1—25

verzeichnet nach den Inschriften einen größeren Teil des Palastpersonals.

Ehe auf die einschlägigen Arbeiten über Italien und die Provinzen eingegangen wird, verdient die höchst verdienstliche Schrift von

154. J. W. Kubitschek, Imperium romanum tributim discriptum. Vindobonae-Pragae, Tempsky, Lipsiae, G. Freytag, 1889. 276 S.

erwähnt zu werden, in welcher die Gemeinden des Reiches alphabetisch nach den Regionen und den Provinzen aufgezählt werden unter Angabe der Tribus, zu welcher jede gehörte, und der inschriftlichen Belege dafür. Über die Grundsätze, nach denen eine solche Liste angefertigt werden müsse, hatte sich der Verfasser schon in seiner Schrift: de Romanorum tribuum origine ac propagatione S. 89—91 geäußert. Zur Ergänzung vgl. Kubitschek, Wiener Studien 1894 S. 329 f., daß Claudius bei der Aufnahme von Gemeinden in die Tribus so verfuhr, daß die mauretanischen Städte der Quirina, die übrigen der Claudia zugeteilt wurden.

Italien.

Einige Arbeiten über die Verwaltung Italiens und die Geschichte einzelner Gegenden, Städte und Wege sollen hier Platz finden; die im eigentlichen Sinne topographischen Untersuchungen gehören nicht hierher. Über Funde geben die Berichte in den Notizie degli scavi und im Bulletino comunale, sowie in den Mitteilungen des röm. Instituts im einzelnen Auskunft. Von großer Wichtigkeit ist für die lokale Forschung das Verzeichnis der Werke und Abhandlungen, die sich in der Bibliothek des römischen archäolog. Instituts befinden, bearbeitet von

155. A. Mau, Katalog der Bibliothek des Kais. D. arch. Instituts in Rom. Bd. 1. Allgemeines und Vermischtes. Die Altertümer nach ihrem Ort. Rom, Loescher & Cie. Gr. 8. X 431 S. 4 M. Bd. 2. Die Alt. nach Klassen. Die Alt. nach ihrem Inhalt. XV 615 S. 4 M.

Bespr. F. B.: Litt. Ctrlblatt 1900 S. 1183/4. W. Amelung: Woch. f. kl. Phil. 1900 S. 1259—1261 1902 S. 1347. R. Weil: D. Litt. Ztg. 1900 S. 2653.

156. L. Cantarelli, La serie dei vicarii Urbis. Bulletino comunale XVIII S. 27—47. 79—94.

157. B. G. Lugari, La serie dei vicarii urbis Romae e gli atti di S. Urbano. ib. S. 162—173.

Cantarellis Liste der vicarii praefectorum praetorio in Rom ist sehr nützlich. A) Vicarii Urbis Romae. B) Vicarii Urbis. C) Vicarii. D) Agentes (curantes) vicariam praefecturam; innerhalb dieser Kategorien werden die Namen alphabetisch aufgezählt, am Schlusse ist eine chronologische Übersicht angefügt. Die Sammlungen beruhen auf einer ausgebreiteten Kenntnis des epigraphischen, litterarischen und bei den Juristen erhaltenen Quellenmaterials. Vorausgeschickt ist eine kurze Geschichte der Entwickelung des Amtes. Lugari hält gegen C. an der Echtheit der Acta S. Urbani fest und will aus denselben weiteres Material gewinnen.

158. L. Cantarelli, Il vicariato di Roma. Bulletino comunale 1892 S. 112—138. 191—225; 1893 S. 30—45. 105—118. 205—222; auch separat Roma, tipografia della R. Accad. dei Lincei 1894, 122 S. mit Karte.

Diese Arbeiten Cantarellis zur Ergänzung sind ein wichtiger Beitrag zur Prosopographie der späteren römischen Kaiserzeit. Italien zerfiel bekanntlich seit dem J. 297 in 7 Regionen, im 4. und 5. Jahrhundert in 10, welche vom vicarius urbis Romae abhingen. C. sucht die Grenzen dieser Bezirke und deren Statthalter zu ermitteln. I. Tuscia et Umbria. Zunächst wird Mommsens Auffassung des Reskripts des Constantin an die Umbrer (Inschrift von Hispellum) über den gemeinsamen Landtag gegen Einwürfe verteidigt. Die Landschaft ist bis 366 von correctores, seit 370 von Konsularen verwaltet; von jenen werden 12, von diesen 6 namhaft gemacht. II. Campania, verwaltet von correctores, seit 333 von consulares; verzeichnet sind 5 und 31 Namen. Zweimal ist die Reihe der Konsulare durch einen proconsul Campaniae unterbrochen, 379—382: Anicius Auchenius Bassus, 397/8: Caecina Decius Albinus. III. Lucania et Bruttii; sicher bekannt sind 11 correctores, ebensoviele von IV. Apulia et Calabria. V. Samnium; es werden 8 rectores provinciae aufgezählt. VI. Picenum suburbicarium; nur zwei consulares sind bekannt. VII. Valeria, von den vermutlich in Reate residierenden praesides ist bis jetzt keiner ermittelt. VIII. Sicilia; die Namen von 6 correctores und 16 Konsularen werden angeführt. IX. Sardinia. 18 praesides sind sicher nachzuweisen, während von

X. Corsica nur drei solche in literarischen Quellen erhalten sind. Am Ende jedes Abschnittes wird noch die manchmal recht stattliche Anzahl von Persönlichkeiten aufgezählt, bei denen es fraglich ist, ob sie eine solche Stellung eingenommen haben und ferner die, welche namentlich nach falschen Inschriften früher auch namhaft gemacht wurden. Ein alphabetisches Verzeichnis sämtlicher erwähnten Eigennamen macht den Schluß der nützlichen Abhandlung.

159. Th. Mommsen, Die italischen Regionen. Festschrift für H. Kiepert, 1898, S. 95—109.

Die staatsrechtliche Entwickelung Italiens schließt alle kleineren Verbände aus; die auf den Volksstämmen beruhenden Konföderationen haben trotz der politischen Auflösung in ihren Bezeichnungen sich erhalten. Die Listen des Strabon und Ptolemäus werden verglichen. Die einzige Gesamtteilung der Halbinsel vor der diocletianischen Provinzialisierung ist die Einteilung in 11 Regionen, die, wie schon der Name besagt, keine Verwaltungsbezirke sein sollten, wenn sie auch für statistische und geographische Zwecke verwendet worden sind. Die Abgrenzung hat jedenfalls auf die durch die Natur gezogenen Grenzen und die althergebrachten Stammgebiete und Landschaftsnamen Rücksicht genommen, aber keineswegs durchweg. Für spezielle Verwaltungszwecke sind Distrikte gebildet, so bei der Erbschaftssteuer, Domanialverwaltung, den Alimentationen, der Rekrutenaushebung, der Freilassungssteuer, dem Gladiatorenwesen, den von Marcus eingerichteten Vormundschaftsgerichten. Kommen solche Bezirke auch erst etwa in der Zeit des Pius vor, so können sie doch wohl wesentlich älter sein, und als feste Gliederung erscheinen sie bei keinem Verwaltungszweige. Nur bei den genannten Vormundschaftsgerichten oder Juridikaten sind sie ständig, in gewissem Sinne könnte man also hier von einer Distriktseinteilung Italiens reden, die als Anfang der Provinzialisierung des Landes angesehen werden darf und vielleicht deshalb vorübergehend auf Widerstand stieß. Daß diese iuridici für Latium, Campanien, Samnium fehlen, kann nicht Zufall sein; hier liegt der Ursprung der urbica dioecesis des zweiten und dritten Jahrhunderts, vgl. das Verzeichnis bei den Gromatici unter dem unrichtigen Titel liber Augusti Caesaris et Neronis. Die Gleichstellung Italiens und der Provinzen machte im 3. Jahrh. weitere Fortschritte durch die zuerst unter Caracalla erwähnte „Korrektion“ von ganz Italien und wurde vollendet durch Diocletian.

Von Stadtgeschichten und kleineren Arbeiten können nur erwähnt werden:

160. M. Michaeli, Memorie storiche della città di Rieti e dei paesi circonstanti dall' origine all' anno 1560. IV. Vol. Rieti 1898/9.

161. C. Moratti, Alla ricerca delle porte di Iguvium. Gubbio 1898.

161a. M. Pedroli, L'origine della colonia romana di Siena. Rivista di storia antica II fasc. 4 S. 1—4

gibt Nachweise, daß der Ort Sena erst ein vicus im Gebiet von Volaterrae gewesen ist, später als civitas foederata zu Rom stand und unter Augustus als eine seiner 28 Militärkolonien begründet ward.

162. M. Leoni, La storia di Arezzo dalle più remote epoche ai tempi presenti. Arezzo, tipogr. S. Cristelli, 1897. 320 S.

Ausgezeichnet sind die hierher gehörigen Abschnitte bei

163. R. Davidsohn, Geschichte von Florenz. Band 1: Ältere Geschichte, mit einem Stadtplan. Berlin, Mittler u. Sohn. Gr. 8. XII. 868 S. 18 M.

Bespr. Anon.: Litt. Ctrlblatt 1897 S. 453—455.

164. Milani, Reliquie di Firenze antica. Monumenti antichi VI S. 1—72. Milano, U. Hoepli. Gr. 4.

Bespr. A. Furtwängler: Berl. Phil. Woch. 1896 S. 1517—1522. U. v. Wilamowitz-Möllendorff: Litt. Ctrlblatt. 1896 S. 1516.

165. T. Guarducci, Le vie militari romane que passavano per Firenze. Rivista militare italiana 1898. 16. Dec. 1899. 1. Jan.

166. P. Bahr, Tusculum. Jahrb. d. Pädagogiums z. Kloster Unsrer Lieben Frauen, Magdeburg 1899.

Nach einer kurzen Beschreibung der Lage Tusculums geht B. auf die älteste Zeit der Tusker ein und bekundet dabei eine beneidenswerte Sicherheit, die schwierigsten und bestrittensten Fragen in bestimmter Weise als gelöst — wenigstens für ihn selbst — hinzustellen. Der weitere Abschnitt über die Geschichte des Ortes bringt die zerstreuten Nachrichten in leidlichem Zusammenhang. Über Sage, namentlich die der Gründung und den Kultus, wird einiges auseinandergesetzt, dann das staatsrechtliche Verhältnis zu Rom und die römische Zeit Tusculums kurz besprochen. Von einer gründlichen Durcharbeitung ist recht wenig zu spüren, obwohl die Aufgabe lohnend gewesen sein würde. [Grosso-Gondi's wichtige Arbeiten können leider in diesem J.-B. nicht mehr besprochen werden.]

167. Chr. Hülsen, L' iscrizione della Via Caecilia, Notizie degli scavi 1896 S. 87—99

bespricht die von Mommsen Eph. ep. II S. 199—205 kommentierte und CIL VI 3824. (vgl. nun 31603) herausgegebene Inschrift (S. 52). Mommsen bezog dieselbe auf eine allgemeine Reparatur der via Salaria unter der Zensur des L. Caecilius Metellus. Hülsen kommt auf Grund seiner abweichenden Lesung zu anderen Ergebnissen. Es handelt sich um einen

Erneuerungsbau der via Caecilia, welche sich nach dem 34. Meilenstein von der salarischen Straße abzweigte und in großem Bogen nach Amiternum und weiter nach Hadria zog. Ein 1823 in S. Omero gefundenes Milliarium: L. Caecili. Q F Metel. cos CXIX Roma (Bull. dell' Ist. 1833 S. 101, CIL IX 5953) läßt Hülsen vermuten, daß der Konsul Metellus (117/637) die Via Caecilia und eine Nebenstraße nach Interamna gebaut hat. Die Inschrift CIL VI 8284 gibt die für die Reparatur der einzelnen Abschnitte ausgesetzten Summen. Nicht zutreffend sei v. Domaszewskis Ansicht, daß die cura viarum mit der Zensur verbunden war, wie aus CIL VI 1299 hervorgehe, die von zehn curatores viarum gesetzt sei. Daß die cura viarum nicht mit dem Volkstribunat zusammenhieng, bemerkt Mommsen St.-R. II³ 669, 3. Die weitere Annahme, daß die zehn Kompetenzen, welche für die cura viarum der Kaiserzeit nachweisbar sind, den zehn Stellen des Kollegiums entsprechen, findet Hülsen ebenfalls bedenklich, da die Zahl der Kompetenzen nicht feststeht. N. Persichetti hat Hülsens Ermittelung der Via Caecilia im ganzen zustimmend weitergeführt, Röm. Mitteilungen XIII (1898) S. 193—220; die Abhandlung erschien auch separat: Alla ricerca della via Caecilia. Tipografia della R. Accademia dei Lincei 1898, dazu Wissowa, D. Litt.-Ztg. 1899 S. 1183.

168. Niccolò Persichetti, Viaggio archeologico sulla via Salaria nel circondario di Cittaducale con appendice sulla antichità dei dintorni e tavola topografica. Roma, Torino, Firenze 1893, Loescher e Co. 212 S. 5 Lire.

Bespr. Joh. Schmidt: Berl. Philol. Woch. 1894 S. 114/5. T. S.: Litt. Ctrlblatt. 1894 S. 603. Tilley: Class. Rev. VIII (1896) S. 415/6.

Die alte salarische Straße in dem Distrikt von Cittaducale wird von einem trefflichen Kenner der dortigen Altertümer auf Grund seines an das Ministerium erstatteten amtlichen Berichtes beschrieben und in ihrem Verlaufe festgelegt; die Schrift bringt außerdem mancherlei Beobachtungen über die Altertümer jener Gegenden und eine Reihe hierhergehöriger Inschriften. Vgl. auch seinen Bericht, Notizie degli scavi 1892, Januar S. 33/4.

Erwähnenswert sind die Untersuchungen:

169. A. Meomartini, Del cammino della via Appia da Benevento al ponte Appiano sul Calore. Benevento 1896. 16 S.

170. P. Pinton, La via consolare Popillia. Potenza 1895. 4°. 9 S.

Eine Untersuchung, der recht viele Nachfolgerinnen zu wünschen wären, gab

171. Otto Eduard Schmidt, Arpinum. Eine topographisch-historische Skizze. Meißen 1900. Programm von St. Afra. 32 S. Mit einer Karte: Das Stadtgebiet von Arpinum (1 : 250 000).

Bespr. O. Weißenfels: Woch. f. kl. Phil. No. 35 (1901) S. 943. W. Liebenam: Berl. Philol. Woch. No. 18 (1902) S. 554 6.

Viel ist über die Schicksale der Heimat des Marius und Cicero allerdings nicht zu ermitteln. Nach Autopsie schildert der Verf. den heutigen Ort, der einen wohlhabenden Eindruck macht, die bedeutenden Reste der alten Kyklopenmauer, deren Entstehung nicht zu datieren ist, und die Unterwerfung unter Rom. Mit Geschick sind weiterhin aus des größten Arpinaten Schriften Äußerungen verwertet, welche vergleichsweise auch nicht wenige Spuren des kommunalen Lebens kundtun; einige Inschriften tragen weiter dazu bei. Die schwierige Frage, welchen Umfang das Gebiet der Gemeinde gehabt hat, wird genauer zu ergründen gesucht; die Mittel und Wege zu sicherer Feststellung sind freilich nur gering. Daß die Stadt über nicht kleinen Grundbesitz verfügte, läßt sich wohl schon aus der Abtretung eines Teiles der Flur bei Gründung der Kolonie Cereatae Marianae schließen.

Das treffliche Buch über Pompeii von Mau wird von anderer Seite im J.-B. gewürdigt werden müssen; zur Orientierung aber seien hier verzeichnet:

172. A. Mau, Bibliografia Pompeiana. Röm. Mitt. 1889 S. 292—305. Bespr. u. a. die Schriften: O. Richter, Über antike Steinmetzzeichen. W. Deecke, Bemerkungen über Bau- und Pflastermaterial in Pompeii. F. Fouqué, Sur les matériaux de construction employés à Pompéi. Pepe, Memorie storiche dell' antica Valle di Pompei.

173. Fr. Furchheim, Bibliografia di Pompeii, Ercolano e Stabia. Seconda edizione riveduta e notevolmente aumentata. Napoli, F. Furchheim, 1891.

174. Fr. Furchheim, Bibliografia del Vesuvio e del suo territorio. Napoli, F. Furchheim, 1896. 32 S.

175. Fr. Furchheim, Bibliografia della isola di Capri e della penisola Sorrentina, aggiuntavi la bibliografia di Amalfi, Salerno e Pesto. Napoli 1899. 87 S.

Einzelheiten zur Geschichte von Neapel und Capua bringen ferner:

176. Sogliano, Miscellanea epigrafica napoletana; contributo alla storia e topografia antica di Napoli. Archivio storico per le province Napoletane. XX S. 770/7, XXI S. 170—183.

177. G. de Petra, Napoli colonia romana. Atti della R. Accademia di arch., lettere e belle arti di Napoli. XVI (1891—1893). Napoli 1894. P. I S. 57—80.

178. P. Barbati, Napoli al tempo d' Augusto. Topografia, costituzione politica. Napoli 1897, L. Pierro. 72 S.

179. Fr. Palotta, L' antica Capua e la costituzione della città campane. S. Maria di Capua vetere. 1896. 29 S.

179a. A. Mayr, Pantelleria. Röm. Mitt. XIII (1898) S. 367—398 berichtet über seine bei einem dreiwöchentlichen Aufenthalt gemachten Beobachtungen über die Altertümer auf der wenig gekannten Insel, unter denen der Zeugen aus der römischen Zeit merkwürdig wenige sind.

Für das Gebiet von Gallia cisalpina sei hingewiesen auf folgende Arbeiten:

180. Uberto Pedroli, Roma e la Gallia Cisalpina dal 225 al 44 a. C.). Torino, Ermanno Loescher, 1893. 142 S.

Bespr. H. Schiller: Berl. Philol. Woch. 1894 S. 20,

behandelt die Verhältnisse von Gallia Cisalpina etwa um das J. 225 v. Chr., ohne zu wesentlich neuen Ergebnissen zu gelangen, an der Hand der Überlieferung dann den Gang der Eroberung und im Anschluß an das Verzeichnis des Plinius die Fortschritte der Romanisierung.

181. Pelham, Claudius and the quaestura Gallica. Class. Rev. X (1896) S. 6—7 meint

Augustus habe, auch nachdem Gallia cisalpina zu Italien geschlagen war, zur Kontrolle der umfangreichen saltus publici einen Quästor dort eingesetzt, dessen Geschäfte seit Claudius ein procurator besorgte.

182. C. Gregorutti, L' antico Timavo e le vie Gemina e Postumia. Trieste, Archeografo triestino 1890/2. 213 S. con tavola

ist bereits von Detlefsen, J.-B. XC S. 173—175 besprochen.

Lesenswert ist das Schriftchen von

183. K. Bronner, Ravenna. Seine Kunstdenkmäler und deren Stellung in der deutschen Kunstgeschichte. Progr. Mainz 1897. 43 S.

Bespr. E. Ziegler: N. Phil. Rundschau 1898 S. 62/3.

184. J. Jung, Bobbio, Veleia, Bardi. Topographisch-historische Exkurse. Mitteilungen des Instituts für österr. Geschichte XX (1899) S. 521—566.

Bei den ersten beiden Orten wird auch der römischen Zeit kurz gedacht. —

185. B. Heisterbergk, Solum Italicum. Philologus LVIII (1899) S. 321—342

bespricht diesen der Rechtssprache angehörigen Begriff, der so wenig wie provincia (s. u.) einen geographischen Sinn habe; s. i. ist der des römischen Eigentums fähige Boden, gleichviel wo derselbe gelegen ist. Man darf den Begriff nicht verwechseln mit ager italicus und ager Romanus. Letzterer war jenseit des Meeres nicht vorhanden. Bürgerkolonien sind in den Provinzen wieder aufgehoben. Die kaiserlichen Militärkolonien sind immun und haben nicht quiritisches Eigentum, ebensowenig die in Italien gegründeten Veteranenkolonien.

Provinzialverwaltung.

186. B. Heisterbergk, Provincia. Philologus IL (1890) S. 629 -644. (Wieder abgedruckt in dessen Schrift: Bestellung der Beamten durch das Los. Berliner Studien für klass. Phil. und Arch. XVI Heft 5. Berlin, Calvary, 1896.

Nach einer Übersicht über die bisherigen Deutungen des Wortes provincia, unter denen die Mommsens als Kriegs- oder Kommandobereich den größten Beifall gefunden hat, legt H. seine abweichende Ansicht dar. Wenn auch provincia von vincere stammen könne, die Versuche, den Anschluß von provincia an vincere durch die Mittelworte provincere, vincia herzustellen, seien sprachlich von zweifelhafter Zuverlässigkeit und sachlich müsse als sehr unwahrscheinlich bezeichnet werden, daß unter vincere das Besiegen des Kriegsfeindes, unter provincia der Auftrag, einen Sieg über diesen zu erfechten, zu verstehen wäre. Vollends ist es für H. undenkbar, wie man dann das Wort auch auf nicht militärische Kompetenzen, z. B. auf die jurisdiktionelle Befugnis des Konsuls oder Prätors anwenden konnte, denn Mommsens frühere Annahme, daß in dem Begriffe des Imperiums die höhere Einheit der Begriffe Kriegskommando und Rechtsprechung gelegen war, hebt diese Schwierigkeiten doch nicht auf. Dagegen gebe es ein Merkmal, das allen verschiedenen mit dem Namen provincia benannten Kompetenzen gemeinsam war, die Verlosung, keine solche ist bestellt ohne Auslosung. Um die Ableitung provincia von vincere recht zu verstehen, müsse man das Verbum nicht in der Bedeutung des Besiegens der Kriegsfeinde fassen, sondern von Wendungen, wie vincere causam, vincere iudicium den Prozeß gewinnen, vincere sponsionem die Wette gewinnen und der den Gewinn im Spiele bezeichnenden Ausdrucksweise (Sueton. Aug. 70) ausgehen. Auch das Gewinnen bei der Verlosung wird als vincere bezeichnet, so daß also provincia sehr wohl Gewinn bedeuten kann. Das Wort entstand auf demselben Wege, wie die Worte proconsul, propraetor aus pro consule und pro praetore aus pro vinciâ evenit (obvenit), der Gebrauch des

pro würde dem analogen in den eine Verteilung ausdrückenden Wendungen nahe stehen. Somit bezeichnet provincia keineswegs bloß Funktionen, die aus dem oberbeamtlichen Imperium hervorgingen, sondern alle der Auslosung unterworfenen. Deshalb seien Definitionen wie „überhaupt ein genau begrenzter Geschäftskreis“, „ein staatlicher Auftrag“ ungenügend.

Im Philologus LVI (1897) S. 722—724 verteidigt H. nochmals seine Ansicht gegen Kellers sonst zustimmende Auffassung, daß vincia nicht mit vincere in Verbindung zu setzen sei, sondern eine Zusammenziehung aus vindicia sei, also vincia Amtsbezirk, provincia uneigentlicher Amtsbezirk. Mit Recht bezweifelt H. eine solche Zusammenziehung, da die volle Form doch sich erhalten hat und unmöglich die zusammengezogene daneben in Gebrauch sein konnte. Bestritten wird ferner auch Kellers sachliche Erklärung, daß es zwei Arten von Amts- oder Verwaltungsbezirken gegeben habe: 1) vinciae die eigentlichen innerhalb des ager Romanus gelegenen, 2) die uneigentlichen, außerhalb dieser Grenze, pro bedeutet „anstatt“. Der Teilung widerspricht doch schon, daß bekanntlich auch Funktionen in Rom provinciae genannt sind.

187. P. Foucart, Revue de Philologie XXIII (1899) S. 153—169.

Die Amtsbezeichnungen consul und proconsul werden in amtlichen, von Rom erlassenen Dekreten durch ὕπατος und ἀνθύπατος ersetzt. Im Falle aber es sich um Erlasse der römischen Magistrate in Griechenland an die Griechen handelt, oder wenn Griechen römische Beamte titulieren, wird στρατηγὸς ὕπατος und στρατηγὸς ἀνθύπατος angewandt.

188. M. Mentz, De magistratuum Romanorum graecis appellationibus. Diss. Jena 1894. 51 S.

Die nicht erschöpfenden Sammlungen beziehen sich auf die griechische Wiedergabe der Titel consul, dictator, magister equitum, praetor, tribunus plebis, censor, aedilis, quaestor, der Bezeichnungen des magistratus minores, der außerordentlichen Beamten, der von den Kaisern eingesetzten und der Provinzialbeamten.

189. Büttner-Wobst, Στρατηγὸς ὕπατος. Fleckeisens Jahrb. für Philol. Bd. 145 S. 166—169

schließt aus der griechischen Übersetzung, daß man in ältester Zeit die Oberbeamten, sofern sie ihre friedliche Tätigkeit ausführten, consules nannte und nur im Felde praetores, daß aber in früherer Zeit die letztere Bedeutung überwog, während später der erste Titel zu unbestrittener Geltung kam. Die Griechen verbanden asyndetisch beide Titel; später drang auch hier ὕπατος allein durch. Als aber die Anwendung des Titels consul sich fest im Gebiete der lateinischen Sprache eingebürgert

hatte und die ursprüngliche Bedeutung von praetor im Bewußtsein des römischen Volkes nicht mehr lebte, griff man bei Einsetzung des Prätors auf jenen alten Titel zurück, genau so wie die Griechen στρατηγός nunmehr im Sinne von richterlichen Oberbeamten anwendeten.

190. Th. Reinach, Legatus pro praetore. Revue de Philol. XIV S. 146—150.

Der Titel findet sich zuerst in der Inschrift des C. Salluvius Naso, CIL XIV 2218. Gegen Mommsens Ansicht, St.-R. I³ 683, führt Reinach aus, Lucullus konnte als Oberbefehlshaber in den schweren Kriegszeiten nicht allein Asien und Bithynien verwalten, mochte aber den Senat nicht um Ernennung eines Kollegen bitten, der leicht ihm Rival werden konnte, und ordnete deshalb einen Offizier ab, der als legatus pro praetore die Funktionen eines Gouverneurs von Asia übernahm. Da dieser Versuch günstig ablief, ward später das gleiche Verfahren eingeschlagen. Pompejus bekam bei seinem großen Kommando 25 legati pro praetore. Labienus war wahrscheinlich unter Cäsar in gleicher Stellung in Gallien.

191. E. Carusi, Note intorno alla dottrina dei legati. Studi e documenti di storia e diritto XVI (1895).

192. Th. d'Haucourt, Le proconsulat et la province romaine. Thèse. Rennes 1891. 151 p.

Die Darstellung entwickelt zwar keine neuen Gesichtspunkte, bringt aber eine im ganzen verständige Darlegung der Befugnisse des Prokonsuls.

193. O. Karlowa, Die Rangklassen des Ordo salutationis sportularumque provinciae Numidiae, insbesondere die coronati. Neue Heidelberger Jahrb. I (1891) S. 165—180.

Die wertvolle in Thamugadi gefundene Inschrift aus der Zeit Julians CIL VIII 17896 gibt Aufschluß über die Reihenfolge, in welcher die zur Begrüßung (salutatio) des Provinzialstatthalters Berechtigten in das secretarium desselben zugelassen werden, ähnlich wie die Würdenträger zur adoratio des Kaisers sich einfinden mußten. Das Dokument ist von Mommsen früher Eph. epigr. V (1884) p. 629 flg. erklärt. K. kommt zu einigen abweichenden Ergebnissen in seiner Untersuchung. Die an erster Stelle genannten senatores et comites et excomitibus et admin[ist]ratores erklärte M. so, daß die senatores nur die comites primi ordinis umfaßten, die comites und excomitibus aber die comites secundi et tertii ordinis seien. Nun sind jedoch später die comites secundi ordinis Senatoren gewesen; man wird ihnen diesen Rang wohl noch nicht unter Konstantin und Julian beilegen dürfen. Die administratores sind nach M. die magistratus municipales. Mit Recht

macht K. aber auf viele Stellen des Codex Theodosianus aufmerksam, wo administrationes Provinzialverwaltungen und andere hohe staatliche Dienstämter bezeichnet; auch ist es recht unwahrscheinlich, daß die städtischen Vertreter in derselben Klasse mit den Senatoren zur salutatio vorgelassen wurden. K. will die Stelle promoti officiales . . . tus cum ordin . . . ni . . . . lesen magistra]tus cum ordin[e om]ni, so daß die Munizipalmagistrate an vierter Stelle nach den promoti officiales stehen würden.

Die coronati hatten de Rossi und Mommsen als die sacerdotes provinciarum erklären wollen, nach O. Hirschfeld, Archaeol.-epigr. Mitt. IX 24, vgl. Pernice, Zeitschrift der Savignystiftung für R.-G. VII 113, jedoch könnten auch auf dieser dritten Stufe nur Offizialen gestanden haben, und zwar der commentariensis, adiutor und vielleicht noch der numerarius. Die Begründung würde allerdings anfechtbar sein, wenn K.s eben erwähnte Lesung zu Recht besteht. Auch die Bezeichnung der Offizialen als coronati ist auffällig. Die mannigfachen Erwähnungen der coronati — also eine Gruppe von Personen — lassen zwar zu, sie von den sacerdotes provinciarum scheiden, aber sie stehen ihnen doch nahe und tragen den goldenen Kranz, der in Afrika den Provinzialpriestern zukommt. Sie scheinen Spielgeber gewesen zu sein, die in öffentlichem Auftrage Gladiatoren- und Tierkämpfe veranstalteten, wie ja in der späteren Kaiserzeit die sacerdotes provinciarum die hervorragendsten editores solcher Spiele waren. Die Wichtigkeit ihres Amtes kommt auch in dem hohen ihnen im album Thamugadense angewiesenen Range zum Ausdruck.

Aus den Untersuchungen von

194. Mommsen, Zur Geschichte der cäsarischen Zeit. Hermes XXVIII (1893) S. 599—618

hebe ich hier nur hervor, daß im J. 711/43 achtzehn Provinzen vergeben wurden an die sechzehn Prätoren des Vorjahres und die beiden Konsuln Antonius und Dolabella. Die Nachweise für diese Zahl von Provinzen unter Cäsar werden kurz angeführt: zu den zehn sullanischen: Sicilien, Sardinien, Hispania citerior, Hispania ulterior, Makedonien, Africa, Asia, Gallia Narbonensis, Kilikien, Gallia cisalpina kamen noch Bithynien, Kyrene, Kreta, Syrien, Illyricum, Gallia comata, **Africa nova, Achaia.**

195. Cyprien Halgan, Essai sur l'administration des provinces senatoriales sous l'empire romain. Paris 1898.

Bespr. Liebenam: D. Litt.-Ztg. 1898 S. 1919/20. E. Remy: Rev. de l'instr. publ. en Belgique XLII (1899) S. 109—115. Jullian: Revue historique 1899 S. 322 LXIII S. 92.

Die umfangreiche Arbeit hat manche Mängel in der Form und setzt nirgends mit selbständiger Forschung ein. Die zu Beginn angegebene umfangreiche Literatur ist nicht überall gewissenhaft genug benutzt. Die Disposition ist: I. Die Teilung des J. 27 und kurzer Überblick über Geographie und Ethnographie der senatorischen Provinzen. II. Die Städte in denselben, sowohl die civitates foederatae, die liberae und stipendiariae, wie die Kolonien und Munizipien, mit einem Anhang über den curator r. p. III. Die Provinzialversammlungen. IV. Die Beamten (Prokonsul, Quästor, legati) und deren Befugnisse. V. Die Hauptzweige der Verwaltung, militärische Organisation, Gerichtsbarkeit, Finanzgebahrung, öffentliche Bauten. Ein wesentlicher Mangel besteht darin, daß nicht genügend hervortritt, inwiefern die Verwaltung der senatorischen Provinzen sich von der der kaiserlichen unterscheidet. Die Kapitel über die Städte gehen nicht über das in Houdoys Werk Gebotene hinaus. Einzelheiten näher zu beleuchten und zu berichtigen erübrigt sich. An Druckfehlern und Versehen ist kein Mangel.

196. Abbott, Roman indifference to provincial affairs, Classical Rev. XIV S. 355/6, schließt aus der Tatsache, daß in Ciceros zweieinhalb Hundert Briefen, die in die Zeit von Cäsars Statthalterschaft in Gallien fallen, nur zehnmal, und zwar lediglich aus persönlichen Rücksichten Bezug auf die dortigen großen historischen Vorgänge genommen wird, wie gleichgültig selbst Römer von der geistigen Bedeutung Ciceros den Provinzen gegenüberstanden.

197. B. Dolejsek, Geschichte und Romanisierung der römischen Provinzen. (Ungarisch.) Progr. Gymn. Ungarisch-Hradisch 1894 23 S.

Bespr. A. Fischer: Zeitschr. f. österr. Gymn. 1895 S. 1144.

198. E. Hübner, Römische Herrschaft in Westeuropa. Berlin, W. Hertz, 1890. V, 296 S. 6 M.

Die recht dankenswerte Zusammenfassung früher veröffentlichter Arbeiten über das Römertum in Deutschland, England und Spanien, von denen einige erweitert sind, hat mit Recht mannigfache Anerkennung gefunden.

Sicilien, Sardinien, Korsika.

199. M. Hölscher, Die Verwaltung der römischen Provinzen zur Zeit der Republik. I. Die Provinz Sicilien. Goslar 1890. Programm.

200. V. Drago, I fasti, gli uomini insigni, i monumenti antichi della Sicilia. Atti e Rendiconti dell' Accademia di scienze, lettere ed arti di Acireale, vol. II (1894).

Hölscher hat sich bei der Darstellung der Verwaltung der römischen Provinzen — außer dem vorliegenden Teil über Sicilien ist

meines Wissens kein weiterer erschienen — nicht das Ziel gesteckt, die wissenschaftliche Forschung zu fördern, sondern beschränkt sich darauf, diese „für den Zweck der Schule nutzbar zu machen unter Fortlassung alles eigentlich (!) gelehrten Beiwerks". Es ist billig, die Schrift unter diesem Gesichtspunkt zu beurteilen. Sie entspricht nicht solchen Anforderungen; nirgends ist die Spur selbständiger Durcharbeitung des Materials zu bemerken, die allgemeinen Betrachtungen über Provinzialverwaltung mußten doch in diesem ersten Teil übersichtlich vorausgeschickt werden, ehe dann im einzelnen diese Verhältnisse in Sicilien zu erläutern waren. Und gerade an dieser Provinz konnte die römische Verwaltung anschaulich gemacht werden, wenn vor allem die Verrinen gründlich studiert wären. Aber selbst das ist nicht geschehen. — Eine Liste der römischen Beamten in Sicilien hat Holm, Gesch. Siciliens im Altertum Bd. III S. 513 flg. als Anhang gegeben. V. Dragos Arbeit kenne ich nicht.

201. Salinas publiziert in Notizie degli scavi Nov. 1894 S. 388—391 eine in Marsala gefundene Inschrift, welche jetzt im Museum zu Palermo sich befindet:

Mag. Pompeio Mag. f. pio imp. augure | cos. desig por[tu]m. et turres | L. Plinius. L. f. Rufus leg. pro pr. pr des. f. c. Dieselbe gibt den Namen des bei Appian b. c. V 98 genannten Feldherrn des S. Pompeius und seinen Titel. Vgl. Klein, Verwaltungsbeamten I S. 136. Gardthausen, Augustus II 136.

202. Vaglieri, Notizie degli scavi 1897 S. 280—282 veröffentlicht eine neue Inschrift aus Caralis vom J. 83 n. Chr. über Wege- und Kloakenbau, die einen proc. Augusti erwähnt; demnach hat Vespasian die Provinz dem Senat genommen, sie ist von 78 bis wenigstens 83 kaiserlich geblieben.

203. Vivanel veröffentlicht ib. 1897 S. 407 eine bei S. Antioca gefundene Inschrift, durch welche die Lage der Stadt Sulci festgestellt ist.

204. E. Pais. La „formula Provinciae" della Sardegna nel primo secolo dell' Impero, secondo Plinio. Studj storici III (1894) S. 483—531.

205. E. Espérandieu, Inscriptions antiques de la Corse. Bastia 1893, Ollaguier. 160 S.

ist im J.-B. für lateinische Epigraphik zu besprechen, muß aber auch hier genannt werden, weil der Verf. in der Inschrift CIL X 8034 provinci]ae Cors[icae ergänzen will und meint, die Provinz sei schon vor dem J. 6 n. Chr. selbständig geworden und von einem praefectus verwaltet (CIL XII 2455), dann von einem procurator. O. Hirschfeld

läßt diese Veränderung erst nach dem genannten Jahr, Jung erst in Neros Zeit vollzogen werden.

Spanien.

Kleinere Arbeiten über römische Altertümer und Funde sind in den Zeitschriften: Boletin de la Real Academia de la Historia, Revista critica de historia y literatura Espanolas, Boletin de la Comisión provincial de Monumentos historicos y artisticos de Orense, Boletin de la Sociedad Arqueólogica Luliana (Palma), Revista de la asosiación artistico-arqueológica Barcelonesa, O Archeologo Portugués einzusehen. In der Revue archeol. 3e série, XXIX S. 204—229 hat Engel für die Jahre 1892—1896 eine Übersicht gegeben. Nützlich ist in der letztgenannten port. Zeitschrift II S. 11—16 die von Viterbo zusammengestellte Bibliographie.

206. M. Capella, Milliarios do Conventus Bracaraugustanus em Portugal. Reliquias de epigraphia romana, trasladadas dos proprios monumentos. Porto 1895. 272 p.

207. J. Leite de V(asconcellos), Milliarios do conventus Bracaraugustanus e dois denarios da familia „Decimia". O Arch. Portugués 1896.

208. v. Domaszewski, Zur Geschichte der römischen Provinzialverwaltung. Rhein. Museum LV (1890) S. 1—10.

In Asturia et Gallaecia standen in der Zeit des Tiberius, wie in Mösien (s. unten) zwei Legionen unter einem prätorischen Legaten des Statthalters. Strabo p. 166. v. D. ist geneigt anzunehmen, daß das Kommando auch noch in der Zeit vor Galbas Thronbesteigung bestanden habe und von Vinnius, über dessen Titel Tac. Hist. I 48, Plut. Galba 4 nur unbestimmt sich äußern, geführt sei; ob es auch später noch anzunehmen ist, muß bei der Fassung der Inschrift CIL II 2477 unentschieden bleiben. v. D. wendet sich gegen Mommsens Ansicht (Eph. ep. IV p. 224), daß den drei Legaten des spanischen Statthalters drei iuridici entsprechen; wenn der Sprengel des zweiten iuridicus den Amtskreis des zweiten der bei Strabo genannten Legaten umfaßte, müßte er in claudischer Zeit eingesetzt sein, dann wäre es sehr auffällig, daß er in den Inschriften fehlt, da die iuridici der andern Sprengel reichlich bekannt sind. Vielmehr müsse man vermuten, daß nach Abzug der IV. Legion dieser Sprengel zu dem Gerichtsbezirk des dritten Legaten geschlagen sei. Das letzte Anzeichen eines Doppelkommandos in Asturien und Gallaecien fällt unter Domitian, im 2. Jahrh. stand in Spanien nur eine Legion; wahrscheinlich hat die Auflösung des Militärkommandos zur Einsetzung des iuridicus für Asturia et Gallaecia geführt.

Gallien und Germanien.

Es ist nicht möglich, die reiche Fülle von Mitteilungen und Untersuchungen in den zahlreichen französischen Zeitschriften mit allgemeinerer oder lokaler Begrenzung zu registrieren, von welchen ich nur zur näheren Information nennen will: Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, Comptes rendus des inscr. et belles lettres, Bulletin de la Société des Antiquaires de la France, Revue épigraphique du Midi de la France, L'Ami des Monuments, Bull. monumental, Mém. de l'Acad. des sciences, inscr. et belles lettres à Toulouse, Mém. de la Société des arts et des sciences de Carcassonne, Mém. de la Société d'histoire, d'archéologie et de la litt. de l'arrondissement de Beaune, Bull. de la Société d'études des Hautes Alpes u. a. m.

Hinzuweisen ist auch hier auf das große Werk von

209. E. Desjardins, Géographie de la Gaule romaine. Tome quatrième. Les sources de la topographie comparée. Paris, Hachette, 1893. III, 294 p. 13 planches, 17 fig. dans le texte. Suivi d'une table alphabétique générale de tout l'ouvrage.

Bespr. R. Schneider: Berl. Philol. Woch. 1893 S. 1205—1209. R. Hansen: N. Philol. Rundschau 1894 S. 138—140. E. Beurlier: Bull. critique 1893 S. 421.

Der nach des verdienten Verfassers Tode von Longnon herausgegebene Band bietet namentlich eine ausführliche Darstellung des römischen Wegenetzes. D. leugnet natürlich nicht, daß es vor der römischen Herrschaft Wege gegeben habe, wohl aber, daß man deren Spuren erkennen könne. Abgesehen von der via Domitia hat erst Augustus eine größere Anzahl von Straßen, wenigstens elf, in Gallien bauen lassen. Eine Kritik der erhaltenen Meilensteine ergibt auch keineswegs gesicherte Handhaben, da die Angaben der Entfernungen nicht überall erhalten sind. In sehr breiter Weise wird über die anderen Quellen zu solchen Studien gehandelt, die Vasen von Vicarello, das Itinerarium Hierosolymitanum, das Itinerarium Antonini, die tabula Peutingeriana, den Cosmographus Ravennas. Hier macht sich der Mangel an Vertrautheit mit den Fortschritten der Forschung, namentlich in Deutschland, recht fühlbar; der Gewinn steht in keinem Verhältnis zu der Ausführlichkeit der Darstellung. Immerhin ist die gewissenhafte Methode anzuerkennen, die allerdings auf gesicherterem Grunde fußen kann, als meistens ähnliche Studien in Deutschland. Ein kurzer Überblick der Geschichte dieser Forschungen in Frankreich seit Bergier 1622 beschließt das Buch, wobei der Verdienst von Du Boisson-Aubenay und Napoleons III gedacht wird.

210. C. Jullian, Gallia. Tableau sommaire de la Gaule sous la domination romaine. Ouvrage illustré de 137 gravures d'après les monuments antiques et d'une carte. Paris, Hachette, 1892. 342 p.

Bespr. S. Reinach: Rev. crit. 1892 No. 50 R. 439—441.

Das treffliche Büchlein eines erfahrenen Kenners liest man mit großem Vergnügen; es enthält ein allgemeines Bild des römischen Galliens, eine Darstellung der Verwaltung, der städtischen Entwickelung, des Verhältnisses zu Rom, der Zustände in Kunst, Unterrichtswesen und Religion.

211. S. Muller, De civitates van Gallië. 78 S. 2 Karten. (Verhandelingen der Koninkl. Akademie van Wetenschappen te Amsterdam. Afdeeling Letterkunde. Nieuwe Reeks Deel II (1898) No. 1.)

Dem Verf. ist es nicht gelungen, über eine Wiederholung des seither Bekannten hinauszukommen.

212. J. Kromayer, Die Militärkolonien Octavians und Cäsars in Gallia Narbonensis. Hermes XXXI (1896) S. 1—18.

Das Ergebnis der Untersuchung stellt gegen Mommsens Zweifel, daß Cäsar im narbonensischen Gallien Militärkolonien errichtet habe, fest, daß 1. Narbo und Arelate mit den Soldaten der 6. und 10. Legion Gründungen Cäsars sind und ihre Entstehung der Zeit zwischen Cäsars zweitem spanischen Feldzuge und seinem Tode, wahrscheinlich dem Herbste des Jahres 45 verdanken; 2. Baeterrae, Arausio und Forum Julii als römische Kolonien mit den Soldaten der 7., 8. und 2. Legion jedenfalls unter Octavian zwischen den Jahren 36 und 27 entstanden sind, und zwar Baeterrae wahrscheinlich im J. 36, Arausio zwischen 35 und 33 und Forum Julii 30 v. Chr.

213. G. Maurin, Les villes de la Narbonnaise. Mém. de l'Acad. de Nîmes, 7e série, tome XXI (1898) S. 453—492.

214. G. Jourdanne, Études sur Narbonne romaine. III. Les administrateurs de la Narbonnaise sous la République. Bulletin de la Commission arch. de Narbonne 1896 S. 131—178.

215. W. H. (Bullock) Hall, The Romans on the Riviera and the Rhone, a sketch of the conquest of Liguria and the Roman province. London, Macmillan and Co., 1898. 194 S.

Bespr. Luterbacher: N. Philol. Rundschau 1899 S. 421/2.

Das auf Autopsie beruhende Buch ist wesentlich historischer Natur; die römische Verwaltung des südlichen Galliens wird nur kurz behandelt, ausführlicher der Straßenzug von Rom über Pisa, Genua nach Arelate.

216. J. F. Bladé, Géographie politique du sud-ouest de la Gaule pendant la domination romaine. Annales du Midi 1893 S. 417—469. 1894 S. 5—30 129—150. 257—271

bringt eine Reihe beachtenswerter Auseinandersetzungen.

Praktischen Zwecken dienen die Bücher von

217. H. Bazin, Villes antiques. Vol. I. Nîmes gallo-romain. Guide du touriste-archéologue. Dessins de M. Raphel. Nîmes, Michel; Paris, Hachette, 1891. III 300 S. Vol. II. Vienne et Lyon gallo-romains. Dessins de d'A. Barqui. Paris, Hachette, 1891. XII 407 p., 2 plans et une table (Vgl. Bull. arch. du Comité des travaux hist. et scient. 1891 S. 319—378.) Vol. III. Arles Gallo-Romain. Saint Trophime et Montmajour. Paris, Hachette, 1896. IX 171 p. (Travaux de l'Académie nationale de Reims)

218. Clerk, Le développement topographique de Marseille depuis l'antiquité jusqu'à nos jours in: Études sur Marseille et la Provence, publié par la Société de géographie à l'occasion du Congrès national de géographie tenu a Marseille en 1898. Auch separat, Marseille, Barlatier, 1898

wird von Jullian sehr gelobt.

219. Gilles, Le Pays d'Arles en ses trois tribus saliennes, les Avatiques, les Désuviates et les Anatiles, contenant, depuis les siècles les plus reculés, l'histoire celtique, phénicienne, grecque, romaine et l'introduction du Christianisme. Paris, Fontemoing (o. J.). 554 p.

(Wertlose Kombinationen).

220. André Steyert, Nouvelle histoire de Lyon et des provinces de Lyonnais, Forez, Beaujolais, Franc-Lyonnais et Dombes. T. 1. Antiquité, depuis les temps préhistoriques jusqu'à la chute du royaume bourgonde. Illustré par l'auteur de 800 dessins, cartes etc. Lyon, Bernoux et Cumin. 621 p.

221. Auf die Gründung von Lyon bezieht A. Vercoutre Rev. numism. 1890 S. 1—11 einen aureus vom J. 711 mit dem Bilde des M. Antonius triumvir r. p. c., geschlagen vom Quatuorvir auro publico feriundo, P. Clodius M. f., wie der Genius der Stadt Rom schützend die Kolonie Lugudunum, welche durch einen auf einem Felsen (dun) sitzenden Raben (lug) symbolisiert wird; behütet. Vgl. die Schrift von C. Jullian, L. Munatius Plancus, le fondateur de Lyon (Annales de l'univ. de Lyon V (1892), dazu G. Goyau, Rev. crit. 1892 No. 52 S. 497/8).

222. O. Hirschfeld, Aquitanien in der Römerzeit. Sitzungsberichte der Berliner Akademie 1896 S. 429—456.

Mit gründlicher Beherrschung des Materials wird eine Schilderung des Landes und seiner Bewohner entworfen, die Untersuchung jedoch auf das Gebiet zwischen den Pyrenäen und der Garonne beschränkt und von dem rein keltischen Strich zwischen Garonne und Loire, den Augustus allerdings mit zur Provinz Aquitanien schlug, abgesehen. Die Nachrichten Cäsars b. G. III 20—27 entbehren der gewohnten Klarheit in topographischer Hinsicht; Agrippas Feldzug ist ebenfalls nicht genauer bekannt und der Messallas nur von Tibull I 7, 9 fg. verherrlicht, wo die Lesart Arar Rhodanusque schon Scaliger richtig durch Atur Duranusque verbesserte. Augustus richtete die aquitanische Provinz ein, vermied aber, das Gebiet in seiner natürlichen Begrenzung einzuverleiben: es galt, die keltische Nationalität auch hier zu schwächen und eine Mischung der Kelten mit den Völkerschaften südlich von der Garonne anzubahnen. Deshalb wurden die keltischen Stämme zwischen diesem Strom und der Loire ebenfalls der Provinz zugeteilt, die von einem Statthalter prätorischen Ranges, wohl von Poitiers aus, verwaltet wurde. Ob die Trennung dieser völlig verschiedenen Gebiete vor Diokletian geschehen ist, läßt sich nicht sagen, denn die in Betracht kommende Inschrift, Bladé, épigraphie de la Gascogne S. 74 fg., 204 fg., welche das ursprüngliche aquitanische Land als novem populi bezeichnet, kann sich sehr wohl nur auf eine Loslösung in fiskalischer und militärischer Beziehung beziehen, die im Anfang des 3. Jahrh. erfolgte. Von den fünf bei Ptolemaeus II 7 erwähnten Gauen sind im 2. und 3. Jahrh. vier als selbständige civitates eingerichtet. Der in der Inschrift des C. Minicius Italus CIL V 875 genannte Bezirk Lactora ist nicht, wie Mommsen annahm, das iberische Aquitanien, sondern nur das Gebiet der Stadt, das von Traian spätestens als Stätte des mit dem Kaiserkultus in engem Zusammenhang stehenden Taurobollendienstes abgesondert ward. Daß die iberischen Stämme Aquitaniens, wie gewöhnlich angenommen wird, zum Landtag in Lugudunum gehörten, bestreitet H. Weiter werden die wenigen Angaben über die Organisation der civitates besprochen, sowie der zugehörigen pagi oder vici; Beamte sind so selten erwähnt wie Priester, außer den Flamines für den Kaiserkultus; denn eigene sakrale Diener scheinen die in den Pyrenäen seit undenklichen Zeiten verehrten Gottheiten nicht gehabt zu haben, die zumeist Personifikationen von Berg, Wald und Wasser waren und auf den Baumkultus Bezug haben. Erwähnungen von römischen Gottheiten sind im ganzen spärlich. Die von Cäsar erwähnten Sotiates sind nicht als Kelten anzusehen, südlich der Garonne waren überhaupt nur die Bituriges Vivisci als solche anzusprechen.

223. L. Paté, Autun, la ville romaine. (H. Harvard, La France artistique et monumentale. V. Paris 1896. 207 p.) S. 51/7

macht auf wissenschaftliche Förderung keinen Anspruch.

Unermüdlich verdient macht sich C. Jullian um die Erforschung der Geschichte von Bordeaux. Das ausgezeichnete Inschriftenwerk

224. C. Jullian, Inscriptions romaines de Bordeaux. 2 volumes avec plans et grav. Bordeaux, Gounouilhon, Paris, Lechevalier. 1887—1890

hat G. Boissier: Journ. des Savants 1890 S. 273—284 besprochen.

225. C. Jullian, Histoire de Bordeaux depuis les origines jusqu'en 1895. Illustré de 235 gravures et de 32 planches hors texte. Bordeaux, Feret, 1895. 4. IX 804 p.

ist eine ausgezeichnete Städtegeschichte. Desselben Verfassers Abhandlung über Ausonius hat Hüter J. B. Bd. 94 S. 236 gedacht.

Von Interesse ist die Erwähnung eines Parisers, die

226. C. Jullian, Un civis Parisius dans une inscription de Bordeaux. Bulletin de la Société de l'histoire de Paris XXII (1896) S. 132 fg. bespricht.

227. A. Legendre, Nantes à l'époque gallo-romaine, d'après les découvertes faites à la porte St. Pierre. Nantes, Impr. Mellinet. 123 S. habe ich nicht gesehen.

Auf die Registrierung und Besprechung zahlreicher Einzeluntersuchungen muß ich nicht bloß des beschränkten Raumes wegen verzichten, sondern weil in den meisten Fällen lokale Fragen, die in diesem Zusammenhange von untergeordneter Bedeutung sein müssen, zur Diskussion stehen. Hingewiesen sei nur noch auf:

228. Mommsen, L'inscription de Forum Clodii, Revue de Philologie 1889 S. 129—132, vgl. Ephemeris epigraphica VII p. 446/8

bespricht die in Forum Clodii gefundene Inschrift, welche Pasqui, Notizie degli scavi 1889 S. 9 und Gamurrini, Rendiconti dei Lincei 1889, Febr., veröffentlicht haben. Während letzterer dieselbe später als Augustus setzen wollte, zeigt Mommsen, daß sie in die Regierung des Kaisers gehört. Sie ist merkwürdig durch die erste inschriftliche Erwähnung von Gallia comata. Diese auch sonst nicht häufig vorkommende Benennung ward anfänglich nur auf Gallier angewandt, die innerhalb der alten Grenzen des Staates wohnten, ist hier aber auch auf Lugdunensis und Belgica bezogen und später mißbräuchlich sogar auf Aquitanien, von dem es in der Inschrift noch geschieden erscheint: [legati imp. Caes.] Augu[sti i]n Gallia Comat[a itemque] in Aquita[nia].

229. H. F. Pelham, The emperor Claudius and the chiefs of the Aedui. Class. Rev. IX (1895) S. 441/3.

Die Häuptlinge der Aeduer sollten nach Claudius Antrag, den er als Censor stellte, unter die quaestorii aufgenommen werden und damit die Zulassung zu höheren Ämtern und in den Senat erlangen. Wenn die Gallier vor Claudius das ius honorum nicht hatten, darf man nicht mit Furneaux annehmen, daß sie ein geringeres Bürgerrecht besaßen.

Eine ausgiebige Darstellung der erfreulicherweise so überaus regen und erfolgreichen Arbeit, den römischen Resten auf deutschem Gebiete nachzuspüren, ist nicht Zweck dieses Teiles des J.-B. Die geographischen und epigraphischen Referate werden hierzu in erster Linie berufen sein. Immerhin muß hier derjenigen Studien gedacht werden, die die Wege der Besitzergreifung der Römer und die Organisation der Verwaltung in diesen Landschaften ergründen wollen.

Das höchst nützliche Werk von

230. A. Riese, Das rheinische Germanien in der antiken Literatur. Leipzig, Teubner, 1892

ist bereits J.-B. Bd. 94 S. 196 besprochen und

231. K. Zangemeister, Zur Geographie des römischen Galliens und Germaniens nach den Tironischen Noten. Neue Heidelberger Jahrb. II (1892) S. 1—36

ist von Hüter J.-B. eb. S. 24 kurz notiert.

232. A. Riese, Zur Provinzialgeschichte des römischen Germaniens. Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. XIV (1895) S. 146—160.

Die meist geteilte Ansicht, daß die beiden Germanien bis auf Hadrian keine Provinzen waren, sondern unter den Heereslegaten gestanden hätten, die hier die Befugnisse der kaiserlichen Statthalter ausübten, hat Riese in seinen Forschungen zur Gesch. der Rheinlande 1889 S. 23, wie schon früher Asbach, Westd. Zeitschr. III S. 571 bezweifelt. Jetzt wird gezeigt, daß es vor dem J. 90 sich nur um den einen Heeresbezirk Germania handelte, dessen exercitus Germanicus von zwei Legaten als exercitus Germanicus superior und inferior befehligt wurde. An den Militärdiplomen und anderen Inschriften ist nachgewiesen, daß diese Germania, welche lediglich unter militärischer Botmäßigkeit stand, gegen das J. 90 in zwei Provinzen umgewandelt ward; Javolenus Priscus heißt zuerst legatus consularis provinciae Germaniae superioris. Die Veranlassung zur Schaffung der Provinzen mag der große Chattenkrieg 83/84 gewesen sein, ebenso wahrscheinlich aber auch kann der Aufstand des Legaten L. Antonius Saturninus die Errichtung notwendig gemacht haben.

Die Ausdehnung der Provinz G. superior hatte Riese ebd. XII (1893) S. 148—152 näher bestimmt. Ptolemäus rechnet hinzu nur die Gebiete der Vangionen, Nemeter, Triboker und Rauriker; daß die Lingonen dazu zählten ist nicht zu beweisen.

Die Statthalter Germaniens sind verzeichnet von

233. Zangemeister, Westdeutsche Zeitschrift XI (1892) S. 312—319 und

234. Ritterling, ebd. XIII (1894) S. 28—37.

235. A. Riese, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschrift XII (1893) S 152, will auch den bei Philostratus vit. soph. I 19 erwähnten Rufus als Statthalter unter Traian nachweisen

235a. Lehner, Ein neuer Statthalter von Untergermanien, Bonner Jahrb. Heft 106 S. 105—108, bespricht eine Inschrift aus Remagen, die Claudius Agrippa als Legaten, vermutlich in der ersten Hälfte des dritten Jahrh. nennt.

Im Mittelpunkte der Arbeiten über römische Reste auf deutschem Boden steht die Limesforschung. Eine ausführliche Berichterstattung der Grabungen, deren Organisation in den Konferenzen der Reichslimeskommisson 1892 am 7/9. April in Berlin und 6/7. Juni in Heidelberg beraten wurde, habe ich allerdings an dieser Stelle nicht zu geben; die Referenten über Geographie der Provinzen und über Kriegsaltertümer sind eher dazu befugt, die topographischen Ergebnisse, die Nachweise der einzelnen Kastelle und erfolgten Grabungen zu verzeichnen. Hier kann es sich nur darum handeln, auf das große Werk hinzuweisen und auf einige Arbeiten, die wichtigere prinzipielle Fragen behandeln oder allgemein über die Fortschritte der Arbeiten orientieren. Fortlaufende Berichte über die Tätigkeit der Reichslimeskommission veröffentlichte Hettner im Archäologischen Anzeiger 1892 S. 147—158. 1893 S. 169—185. 1894 S. 152—169 1895 S. 196—215. 1896 S. 175—203. 1898 S. 1—32. 1899 S. 77—92. 1900 S. 79—99. 1901 S. 81—92.

Zur Publikation der Grabungen und Funde ist ein in Lieferungen nach Bedarf erscheinendes Werk geschaffen:

236. Der obergermanisch-rätische Limes des Römerreiches. Im Auftrage der Reichslimeskommission herausgegeben von den Dirigenten O. v. Sarwey, E. Fabricius, F. Hettner. Heidelberg, O. Petters. Seit 1894.

Dasselbe zerfällt in zwei Abteilungen. Die Abteilung A enthält die Schilderung des Terrains, des Limeslaufes und der Lage der Hauptkastelle sowie die Beschreibung der Zwischenkastelle, Erdschanzen, Türme und der wichtigsten für den Limes in Betracht kommenden

Römerstraßen. Herausgeber sind die beiden zuerst genannten Herren. Die Abteilung B behandelt die Hauptkastelle; nach den Grabungen wird der Fundbestand genau unter Beifügung von Situations-, Grundriß- und Detailzeichnungen sowie Abbildungen beschrieben. Die einzelnen Bände sollen folgende Strecken enthalten: I. Von Rheinbrohl bis zur Aar bei Langenschwalbach (Kastelle 1—7). II. Von der Aar bei Langenschwalbach bis Großkrotzenburg (Kastelle 8—31). III. Die Mainlinie von Großkrotzenburg bis Miltenberg (Kastelle 32—38). IV. Von Miltenberg bis in die Gegend von Lorch (Kastelle 39—45). V. Die Main-Neckarlinie (Kastelle 46—62). VI. Von Lorch bis zur Altmühl bei Gunzenhausen (Kastelle 63—70). VII. Von der Altmühl bei Gunzenhausen bis Nienheim an der Donau (Kastelle 71—78).

Erschienen sind von Abteilung B: Lieferung 1. Die K. Butzbach, Murrhardt, Unterböbingen. 2. Das K. Osterburken. 3. Die K. Marköbel, Niedernberg. 4. Die K. Eulbach, Würzberg, Hesselbach, Ruffenhofen. 5. Die K. Oehringen, Vielbrunn, Lorch. 6. Die K. Hunzel, Oberscheidenthal, Waldmössingen. 7. Die K. Hofheim, Schierenhof. 8. Die K. Langenhain, Walheim, Sulz. 9. Die K. bei Neckarburken. 10. Die K. Kesselstadt, Böckingen, Buch. 11. Die K. Wörth, Trennfurt, Schlossau. 12. Die K. Niederberg, Arzbach. 13. Die K. Heldenbergen, Wimpfen, Heidenheim. 14. Das K. Pfünz. 15. Die K. Kemel, Halheim, Dambach. 16. Die K. Okarben, Pföring.

Von Besprechungen notiere ich nur: G. Wolff: Berl. Philol. Woch. 1895 S. 1003—1008; 1896 S. 145—7; 1897 S. 949/51; 1898 S. 78, 883; 1900 S. 21, 1232. M. Ihm: Woch. f. kl. Phil. 1895 S. 1346/7; 1896 S. 873; 1897 S. 12/3, 1204/5; 1898 S. 358, 916; 1899 S. 323; 1900 S. 1145. K. Plath: D. Litt.-Ztg. 1895 S. 1220/7. Dünzelmann: N. Phil. Rundschau 1895 S. 415; 1897 S. 142/3. K. Fischer: Zeitschr. für Gymnasialwesen 1895 S. 564/6; 1896 S. 159/161. F. Lohr: eb. 1897 S. 314/5; 1898 S. 330—334.

Um rasch über die Grabungen zu orientieren und die Berichte der Streckenkommissare zu veröffentlichen, ist das dem Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift beigegebene Limesblatt bestimmt.

237. Mommsen, Der Begriff des Limes. Westdeutsche Zeitschrift XIII (1894) S. 134—143.

Limes kann sprachlich nicht getrennt werden von limus quer, limen Querstein und bezeichne erst einen Querweg; es sei nicht die Grenzlinie, sondern der Grenzstreifen von gewisser Breite, der zunächst als Weg diente. Der Reichslimes fordere also eine markierte zweifache Grenze nach außen und nach innen. Beim englischen Limes ist die Steinmauer die äußere, der Graben die innere Grenze, und beide An-

lagen seien zu gleicher Zeit entstanden (im Gegensatz zu v. Sarweys Auffassung). Der dazwischen liegende Raum, den man einer Festung vergleichen könne, war auch administrativ von der übrigen Provinz gesondert und besonderer militärischer Ordnung unterstellt. Beim schottischen Wall ist der Graben als die äußere, die hinter dem Wall laufende Militärstraße als die innere Grenze anzusehen. Nach solchen Analogien müsse man auch die Anlage des germanischen Limes erklären. Der von Jacobi aufgefundene ausgesteinte Grenzgraben (s. u.) war die äußere Grenze des Römerreiches, die innere war der Wall oder ist hinter demselben zu suchen; daß jene Linie älter sei, läßt sich in keiner Weise zeigen.

238. F. Ohlenschlager, Der Name „Pfahl“ als Bezeichnung der römischen Grenzlinie. Neue Heidelberger Jahrb. V (1895) S. 61—67.

Die übliche Ableitung des Namens „Der Pfahl“ von palus und der Schluß auf Grenzpfähle, Palissaden, vgl. Spartian, Vita Hadr. 12, wird beanstandet. Die Grenzmarken der Römer werden gewöhnlich limes genannt; von dieser Bezeichnung führe kein Weg zu Pfahl. Deshalb müsse angenommen werden, daß die eindringenden Germanen den Resten der Grenzmauer ihrer Anschauung entsprechende Namen gaben; da wir fast durchweg die Bezeichnung Pfahl finden, muß dieselbe einer dauerhaften, leicht wahrnehmbaren Beschaffenheit der Grenzlinie entsprechen, dürfte aber kaum den leicht zerstörbaren Pfählen entnommen sein. Nach einem kurzen Überblick der Benennungen der römischen Grenzlinie in den einzelnen Landschaften, besonders der Teufelsmauer, wird gezeigt, daß Pfahl auch in Gegenden vorkommt, die mit dem Limes nichts zu tun haben, besonders auch für römische Straßen, angrenzende Äcker, Gemeindegrenzen, so daß das Wort sich auf deutlich sichtbare wallartige Lokalitäten beziehen mag. Inwieweit sprachlich zunächst das deutsche Pfahl oder Pohl eine Erhöhung bedeutet, ein deutlich Wahrnehmbares, vermag allerdings O. noch nicht zu sagen.

Näher geht auf diese Frage ein in einem über den Limes auch im allgemeinen orientierenden Vortrage

239. K. Zangemeister, Der obergermanisch-rätische Limes. ib. S. 68—104.

Der Name Pfahl findet sich erst seit dem 8. Jahrh., als jedenfalls von den römischen Palissaden über der Erde keine Spur mehr zu sehen war, ganz abgesehen davon, daß vielleicht schon im 2. Jahrh. diese Art der Befestigung durch die Errichtung der Grenzmauer außer Gebrauch gekommen war und daß am obergermanischen Wall, wo der Name Pfahl am frühesten und häufigsten sich findet, Palissadenreihen überhaupt nicht mit Sicherheit nachgewiesen sind. Wir folgen nicht

der eingehenden sprachlichen Untersuchung, wieweit hin dies Wort in den verschiedensten Formen verbreitet war; als ältester Name der römischen Grenzschranke erscheint fal, fall, selbst auf rein keltischem Gebiete, für den Wall des Pius und die Mauer des Severus in Schottland. Da liegt die Annahme nahe, daß es sich um die Wiedergabe des lateinischen „vallum“ handelt; das war der offizielle Name der römischen Grenzschranke. Die Doppellinie war überall vorhanden, der limes eine Grenzstraße, welche als Operationsbasis für den Angriff dienen sollte, aber auch den Verkehr von und zum Ausland hinderte. Deshalb sind vielfach Kastelle auch an Stellen, wo alte Wege hindurchgingen, angelegt. (Vgl. No. 254.)

240. F. Reuleaux, Der Pfahlgraben und seine einstige Bestimmung in „Aus Kunst und Welt“ S. 169—205.

R. ist der Ansicht, daß der Grenzwall eine die ganze römisch-deutsche Grenze besäumende Telegraphenlinie für strategische und politische Zwecke gewesen sei; die Signale wurden, wie schon der Ingenieur Schmick in einem 1880 in Frankfurt a/M. gehaltenen Vortrage auseinandersetzte, am Tage mittels Fähnchen und Flaggen, meist aber nachts durch Fackeln gegeben. R. verbreitet sich des weitern über das Telegraphieren im Altertum und entwirft ein phantasievolles Bild, wie am Limes der Depeschenverkehr gehandhabt worden sei (u. S. 80).

Es kann nicht der Zweck dieses Referates sein, den allmählichen Gang des Verlaufes der Limesforschung Schritt für Schritt zu verfolgen und die topographischen Ergebnisse zu registrieren, ganz abgesehen von den auf die Freilegung und Beschreibung der Kastelle bezüglichen Nachrichten, die sachgemäßer im Bericht über die Kriegsaltertümer verzeichnet werden. Hier habe ich mich nur noch auf einige prinzipiell wichtige oder auf die Lokalforschung zusammenfassende Veröffentlichungen zu beschränken, die über das seither Geleistete orientieren und die Richtwege angeben wollen, in denen sich die weitere Forschung bewegen soll.

Schon im Anfang der 80er Jahre hatten Dahm und Wolff auf der Strecke Großkrotzenburg—Rückingen das Vorhandensein eines Gräbchens festgestellt, die genauere Untersuchung aber nicht vorgenommen. Dann fand Soldan im Taunus an verschiedenen Stellen parallel mit dem Limes und gewöhnlich 2 röm. decempedae = 5,914 m davor ein schmales flaches Gräbchen, vgl. Limesblatt No. 4 (s. u.), mit steilen, fast senkrechten Böschungen und Grenzmarken der verschiedensten Art, Steinen, die durch kleinere verkeilt waren, Platten oder Steinpackungen, auch Brettern, Kohle, Asche, Nägel.

Genauer berichtet darüber

241. L. Jacobi, Westdeutsche Zeitschrift XIV (1895) S. 147—172 nach den im Taunus vorgenommenen Untersuchungen (vgl. Limesblatt No. 7/8 S. 193—229 und Kofler ebd. No. 12 S. 352 fg.).

Der durch den verdeckten Graben hergestellte Grenzzug ist hier überall gefunden worden (s. u.). Die Vermarkung ist am ganzen Limes im allgemeinen eine gleichmäßige gewesen, wenn man die verschiedene Beschaffenheit des Bodens und des verfügbaren Materials berücksichtigt, und muß vom Rhein bis zur Donau als eine einheitliche und nahezu gleichzeitige Anlage angesehen werden. An sumpfigen Stellen und in Sandboden sicherte man Richtungslinie und Bestand des Grabens durch angekohlte Langhölzer. Etwa römische 20 Fuß hinter dem Gräbchen fand sich die weite Linie des Limes. Auch die vielfach vorhandenen sog. Begleithügel sind genauer durchforscht; sie sind nicht, wie mehrfach angenommen ward, Überreste von zusammengestürzten Baulichkeiten (Warttürmen), sondern nach J. die wirklichen und zwar ältesten Grenzmale und zugleich die Fixpunkte der Standlinie. Hinzuweisen ist aber auf die im hessischen Gebiete (Kapersburg—Kloster Arnsburg) von Soldan und Anthes vorgenommene Untersuchung, Limesblatt No. 23 S. 617—648, die diese Hügel als Reste einer selbständigen Limesanlage erklären. Der mittleren Periode gehören das Palissadengräbchen und die Steintürme an, der jüngeren der Pfahl, neben dem die Steintürme blieben. Die älteste Linie (zweite Hälfte des 1. Jahrh.) war militärisch gut gewählt und gestattete freien Ausblick nach vorn und über die Wetterau; weniger günstig die zweite, deren Errichtung sich noch nicht datieren läßt.

Wie technisch die ganze Schöpfung der gewaltigen Grenzlinie sich vollzogen haben mag, welche Normen die Feldmesser bei Absteckung und Einmessung verfolgten, setzt Spannagel in einem Anhang ebd. S. 166—168 auseinander. Die Bestimmung der sog. Schanzen scheint noch nicht geklärt; zur Verteidigung haben sie sicher nicht gedient und bewohnt sind sie auch nie gewesen. Vgl. auch Mommsens Bemerkungen über die territoriale Termination, Westd. Zeitschrift XIII (1894) S. 141—143. Die meist oben mit schmaler Kante in einer Linie fest eingegrabenen Steine bilden den aus den Gromatici bekannten limes perpetuus. Die gleiche Steinsetzung haben u. a. Löschcke auf der Strecke vom Burghof bei Heimbach, bis zum Aubach bei Niederbieber, Limesblatt No. 7/8 S. 229—238, Schumacher auf der Osterburkener ebd. S. 250 vgl. No. 14 S. 450 (Neckarburken) und bei Götzingen, am heiligen Rain bei Unterkessach und südöstlich von Leutersthalerhof, Limesblatt No. 20 S. 549 fg., Conrady bei Miltenberg ebd. No. 11 S. 336—241, No. 13 S. 382—387, Eidam bei Gunzenhausen ebd. S. 388—390 vgl. No. 20 S. 557—568, Sixt bei Öhringen ebd. No. 18

S. 504 und Gleichen No. 24 S. 673, Fabricius auf der Strecke Holzhausen—Hunzel No. 26 S. 713 fg. konstatiert. Zangemeister in der S. 77 gen. Abhandlung sieht darin die ursprüngliche Tracierung der Außenlinie des Limes, die als Richtschnur für den von den Soldaten anzulegenden Wall diente, von der man nur aus triftigen Gründen abwich.

Die Beobachtung v. Cohausens „Der römische Grenzwall in Deutschland" S. 121—129, daß im hohen Taunus der Limes auf längere Strecken die Gestalt eines Steindammes besitze und an einer Stelle sogar in 5 bis 6 Schichten aus großen Steinblöcken mit etwas anlaufendem Profil noch etwa einen Meter hoch steil aufgebaut sei, hat Soldan veranlaßt, die Strecke Preußenschanze bis Klingenkopf mehrfach zu begehen und über seinen Befund im Limesblatt No. 4 S. 97—104 zu berichten. Es zeigt sich tatsächlich, daß hier zwei, durch die Bodenbeschaffenheit bedingt verschiedene Konstruktionen vorhanden sind: Wall mit Graben und Trockenmauer ohne Graben, vor der $5^1/_2$ m entfernt ein Gräbchen läuft. Vgl. Popp, ebd. No. 6 S. 189—191. Zangemeister ebd. No. 4 S. 105 bestätigt das wichtige Ergebnis, welches vor allem zeigte, daß die Theorie, nach welcher der obergermanische Limes nur einen Erdwall mit Graben hatte, unrichtig ist und betont weiter, daß auch Soldans Nachweis von kleinen Schanzen oder Türmen auf den Gipfeln des Taunus, die vom Grenzwall durchsetzt und teilweise für dessen Tracierung maßgebend gewesen sind, von Bedeutung ist, da es sich sicher um ältere römische Anlagen (burgi) handele, die wohl als Signalstationen dienten.

Die Grabungen nach dem Limes in der Gegend von Koblenz lassen Dahm, Limesblatt No. 11 S. 322 zu dem Schluß kommen, daß diese Anlagen gleichzeitig nach einem einheitlichen Plan geschaffen wurden. Ferner zeige das ohne Rücksicht auf das Terrain durchgeführte Prinzip der Gradführung des Grenzwalls sowie die Anordnung der Türme, daß bei der Herstellung vor allem die Überwachung des Geländes in der Richtung der Limes und die Abgabe optischer Signale berücksichtigt wurde (vgl. S. 78). Endlich sei auch durch die Lokaluntersuchungen erwiesen, daß hier die Grenzverteidigung nicht am Limes, sondern an der nahegelegenen Rheinlinie lag, und ersterer nur dazu diente, die Schiffahrt auf dem Rhein und die bürgerlichen Niederlassungen gegen Überfälle zu schützen.

242. Wolf, Der Limes des Kaisers Domitian. Militär-Wochenblatt 86 Sp. 1828—1830.

243. v. Sarwey, Die Abgrenzung des Römerreichs. Westdeutsche Zeitschrift XIII (1894) S. 1—22

nimmt zu Jacobis Aufdeckung des Gräbchens Stellung; die Absteckung dieser politischen Grenze mußte dem Bau des Limes vorausgehen. Außer der juristischen nicht wahrnehmbaren Grenze bedurfte man noch einer äußerlich sichtbaren, und diese sei weder die Mauer noch der Wall, sondern der Graben gewesen, wie v. S. nach Beobachtungen, die er an den Römerwällen in Britannien gemacht, nachzuweisen sucht. Über den Zweck, den die Limesanlagen haben sollten, äußert v. S. einige Vermutungen. Der rätisch-obergermanische in einer Länge von 542 km ist doch nur ein Teil der Grenze des Römerreiches; schon der Gedanke, Linien von solcher Ausdehnung behufs nachhaltiger Verteidigung besetzen zu wollen, ist ungeheuerlich; dagegen spricht aber auch die mangelnde Berücksichtigung des Terrains. Die Kastelle ferner liegen durchaus nicht immer so, daß taktische Erwägungen für die Anlage maßgebend gewesen sein können; sie sind eher befestigte Kasernen als Forts. Auch eine kurze Betrachtung des Grenzschutzes in den Donauländern zeigt, daß Mommsen (Röm. Gesch. V S. 142—146) Recht hat, wenn er den rätisch-obergermanischen Limes wohl als Grenzsperre, nicht aber als Anlage zur Gesamtverteidigung auffassen will. Zum Schluß verteidigt v. S. die Auffassung: daß die Linie unter allen Umständen nicht bestimmt gewesen sein kann, einer Invasion die Spitze zu bieten, militärisch eher eine Beobachtungslinie war, von welcher aus nach vorwärts ein reges Nachrichtenwesen unterhalten wurde, während die Linie selbst durch ein wohlorganisiertes Signalisiersystem verbunden ward — gegen die Einwürfe der Gegner, welche sich auf den Unterschied der modernen Kriegführung von der der Römer stützen.

Über die Arbeiten an dem hessischen Teil der Odenwaldlinie berichten Soldan und Anthes, Limesblatt No. 17 S. 464—483 (vgl. u. S. 85).

Wichtig ist auch Schumachers Bericht, Limesblatt No. 4 S. 115—116 über den Limes bei Osterburken, wo, wie seit den 60er Jahren bekannt ist, die Limesmauer zu Tage tritt, deren Verlauf bisher nur ein Stück weit verfolgt werden konnte, und statt derselben ein Erdwall mit vorliegendem Graben erscheint. Es zeigte sich nun, daß die Mauer hinter dem Erdwall hinzieht, also diesen verstärken sollte. Die Ergebnisse der Untersuchungen der württemberg. Linie bes. zwischen Jagsthausen und Gleichen haben Sixt, Limesblatt No. 9 S. 277—281, No. 12 S. 359—364, No. 18 S. 503—509 und Leonhard No. 33 S. 899—918, verzeichnet.

Conrady hat im Limesblatt No. 6 S. 172—180 die Strecke von der bayrisch-badischen Grenze bei Reichartshausen bis nach Neusaß beschrieben; ein Teil bildete noch bis 1816 den einzigen Verkehrsweg zwischen dem Main und Walldürn.

Eidam, Limesblatt No. 4 S. 122—128 stellt den Verlauf der aus Sandstein gebauten Mauer westlich von Gunzenhausen fest und die

zugehörigen Türme vgl. No. 13 S. 388—390 und beschreibt No. 14 S. 399—402 die der Mauer parallel laufende Straße. Wichtig war ferner die Feststellung verpalissadierter Blockhäuser oder Holztürme am rätischen Limes durch Kohl, Limesblatt No. 20 S. 553—555 und Eidam ebd. No. 25 S. 703—706.

244. R. Gradmann, Der obergermanisch-rätische Limes und das fränkische Nadelholzgebiet. Petermanns Mitteilungen Bd. 45 (1899) S. 57—66 (1 Tafel).

Die Tatsache, daß der Limes von der Gegend etwa bei Gunzenhausen bis nach Walldürn und Miltenberg nicht geradlinig verläuft, sondern einen großen Winkel macht, dessen Scheitelpunkt ungefähr bei Welzheim liegt, sucht G. damit zu erklären, daß die Römer sich den Waldverhältnissen angepaßt haben; von Mainhardt bis Lorch und von da ostwärts bis Weißenburg am Sand, einer Strecke von rund 140 km geht die Südgrenze des fränkischen Nadelholzgebietes genau parallel mit dem obergermanisch-rätischen Limes. Die Verteilung von Laub- und Nadelholz, wie wir sie überkommen haben, entspricht im wesentlichen dem ursprünglichen, von den Römern vorgefundenen Zustand. Kennern des Forstwesens sei die Prüfung dieser Ansichten überlassen.

Von allgemeinern zusammenfassenden Darstellungen sind zu erwähnen:

245. Hettner, Bericht über die vom Deutschen Reich unternommene Erforschung des obergermanisch-rätischen Limes. Bericht der Kölner Philologenversammlung 1895, Leipzig, Teubner S. 20—24.

Nach dem kurzen Referat hat H. zunächst die Aufgaben der Reichslimesforschung markiert: 1. Erforschung des Erdwalls und der Mauer, welche unter dem Namen „Pfahl" von Höningen bis Hienheim laufen. 2. Untersuchung der zurückliegenden Linien. 3. Umfangreichste Aufgabe ist die Erforschung der Kastelle. 4. Erforschung der hauptsächlichsten Straßen des Limesgebietes. Weiter ist Jacobis Auffindung des Gräbchens gewürdigt (s. o.), die Begleithügel werden, wie Löschcke annahm, Türme einer früheren Periode getragen haben. Das würde für die Odenwaldlinie von besonderer Bedeutung sein, deren spätere Steintürme um 145 n. Chr. erbaut sind. Schon sind die Kastelle so zahlreich aufgedeckt und vermessen, daß man für dieselben das Normalmaß bestimmen kann; für eine ala quingenaria sind 30—40 000 qm, für eine ala milliaria 60 000 qm ermittelt; kleinere Kastelle von 7896 bis 4914 qm für numeri. Weiter werden die über die Occupation gewonnenen Ergebnisse zusammengefaßt. Die Taunusgegend und Wetterau wird von Domitian besetzt sein; in Betreff des Gebietes südlich vom Main ist wahrscheinlich, daß die Arae Flaviae nicht das Ende, sondern

den Anfang der flavischen Occupation bezeichnen, die am Ende des 1. Jahrhunderts bis an das Remstal vorgedrungen war. Die Linie Lorch—Miltenberg gehört wohl erst der hadrianischen Zeit an. Der Pfahl entstand viel später als die Grenzmarkierung; die Kastelle sind Sperrforts zur Deckung der Flußübergänge und Straßen.

246. Ernst Schulze, Die Anlage des obergermanischen Limes und das Römerkastell Saalburg. Neue Jahrb. für das klass. Altertum, her. von Ilberg I (1898) S. 263—285.

Zur Einleitung in eine genauere Würdigung des Buches von Jacobi über die Saalburg (No. 255) wird ein Überblick der wichtigeren Probleme in der Limeserforschung (bis 1898) gegeben. Vgl. Herzog, Allgem. Zeitung 1900, Beil. No. 21. Zuletzt hat

247. E. Fabricius, Die Entstehung der römischen Limesanlagen in Deutschland. Vortrag auf der Straßburger Philologenversammlung, Westdeutsche Zeitschrift XX (1901) S. 177—191, auch separat, Trier, Lintz, 1902

die Ergebnisse der Einzelarbeiten lediglich registrierend zusammengefaßt. Vgl. Fabricius, Zur Geschichte der Limesanlagen in Baden und Württemberg, Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der Altertumsvereine 49 S. 168/9 und

248. K. Schumacher, Die Limesuntersuchungen in Baden, Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins XLVII S. 120—124.

249. A. Deppe, Entstehung und Zweck der röm. Grenzwälle zwischen Donau und Main. Korrespondenzblatt f. Anthropologie u. s. w. XXIV S. 41—44.

Die Limesforschung hat in ihrem Programm, wie gesagt, besonders auch die Untersuchung des Wegenetzes betont. Eine sorgfältige Übersicht des seither bekannt gewordenen Materials haben

250. v. Sarwey, Römische Straßen im Limesgebiet. Westd. Zeitschrift XVIII (1899) S. 1—45. 93—128 und

251. G. Wolff, Römische Straßen in der Wetterau. Westd. Zeitschr. XIX (1900) S. 1—46

für wichtige Gebiete gegeben, mit besonnener Erwägung, daß es sich vielfach nur um eine vorläufige Festlegung handeln könne. In dieser Vorsicht und der unnötigen Hypothesen abholden Methode liegt vor allem der Wert dieser Arbeiten, die manche Nachfolge finden mögen.

252. F. Kofler, Alte Straßen in Hessen. Westdeutsche Zeitschrift XX (1901) S. 210—226. Mit Karte.

Zur Ergänzung der früheren Arbeiten eb. XII S. 121—156, XV S. 18—44 über die von Mainz ausgehenden alten meist römischen Straßen, in denen nachgewiesen ward, daß die Römer schon vorhandene Verkehrswege benutzten, werden noch hierher gehörige Notizen aus den Pfarrberichten verzeichnet.

Vgl. auch Desselben Archäologische Karte des Großherzogtums Hessen. Zwei Kartenblätter. Sonderabdruck aus dem Archiv für hess. Geschichte und Altertumskunde. N. F. I. Bd. Darmstadt 1891.

253. Popp, Linearer Verlauf und Bauart der alten Straßenzüge im Hinterlande des rätischen Limes. Westdeutsche Zeitschrift XVI (1897) S. 119—145. Mit Tafeln.

Popp entwickelt zunächst die Grundsätze, nach denen bei Nachforschungen von Römerstraßen verfahren werden müsse, prüft danach einige Straßenzüge in Bayern und kommt zu dem Schlusse, daß die Römerstraßen in Rätien und Vindelicien keineswegs immer, wie man behauptet hat, geradlinig verlaufen, sondern im Gegenteil krummlinig, so daß Fehlen der Geradlinigkeit keineswegs als Beweismittel gegen die römische Herkunft anzusehen ist; wenn sich auch in jenem Bezirke bisher nicht Mörtel oder sonst ein festes Bindemittel im Straßenkörper gefunden habe, so wäre, wo es etwa angetroffen wird, doch nicht deshalb der römische Ursprung zu leugnen. Weiter wird auf Straßen im Taunus eingegangen, wo, wie auch Wolff (a. a. O. S. 26) hervorhebt, die Geradlinigkeit als charakteristisch uns entgegentritt. Popp kann dieser Tatsache gegenüber vorläufig nur auf die andersgearteten Terrainverhältnisse verweisen.

Im einzelnen sei erwähnt, daß Wolff die rechtsmainische Uferstraße von Hanau—Kesselstadt nach Kastel—Mainz nach Lage und Richtung näher bestimmt hat (Limesblatt No. 6 S. 161—165), wodurch sich Anhaltspunkte für ihre weitere Verfolgung sowohl über Höchst hinaus, wie über Hanau hinaus nach dem Endkastell des wetterauischen Limes am Main, Großkrotzenburg ergeben. Ferner ist die Straße aufgedeckt, die nach Osten zur porta decumana des Kastells Marköbel, nach Westen zur Römerstätte am Marienhofe bei Büdingen führte. Endlich stellte W. durch Grabungen an der Strecke Großkrotzenburg—Rückingen fest, daß 20—40 m hinter dem Hanauischen Limes ein die Türme untereinander und mit den Kastellen verbindender Weg lief, der allerdings an vielen Stellen nicht mehr erkannt werden kann. Derselbe hat ebd. S. 165—168 die letztgenannte Strecke genauer untersucht, um den Anschluß an das Kastell Großkrotzenburg und seinen Verlauf unmittelbar vor dem Rückinger Kastell festzustellen. Der Grenzwall hörte nicht an der Nordostecke des Kastells auf. Das Gräbchen (Vgl. S. 78), die ur-

sprüngliche und eigentliche Grenzlinie, zu der Wall und Graben erst später hinzugenommen ist, wurde hier ebenfalls aufgedeckt und zwar enthielt es in diesem steinarmen Gebiete nicht wie im Taunus eine Versteinung, sondern Holzpfähle als Grenzmarken; so würde die Bezeichnung Pfahlgraben (No. 238/9) ihre Erklärung finden. (Die gleiche Pfahlreihe stellte Kohl, Limesblatt No. 10 S. 302—312, vgl. No. 17 S. 483/5 von der Württembergischen Grenze bis zur Straße Untermichelbach—Ammelbruch, also fast in einer Länge von 15 km, fest, Soldan und Anthes ebd. No. 14 S. 442 bei der Odenwaldlinie (Jägerwiese—Würzberg). Weiter führt Wolff, Limesblatt No. 9 S. 269—277 aus, daß, wenigstens für die Zeit des gesicherten Besitzes des rechtsrheinischen Germaniens, Heddernheim der Knotenpunkt des südwetterauischen Straßennetzes gewesen sei; trotzdem jahrzehntelang hier planlos nach Trümmern der römischen Stadt gegraben ist und viele wichtige Spuren vernichtet wurden, verspricht sich doch W. von einer systematischen Inangriffnahme der Arbeit noch gute Ergebnisse. Vgl. Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. XVI S. 3 fg. und Limesblatt No. 28 S. 780 fg., No. 32 S. 866. Nach Limesblatt No. 13 S. 377—381 hat Wolff die rechtsmainische Uferstraße auch auf dem linken Ufer der Nidda nachgewiesen, ferner die früher nur vermutete Straße Heddernheim—Bergen durch Grabungen. Weitere Untersuchungen zeigten die Wichtigkeit Okarbens für das Straßennetz, vgl. ebd. No 22 S. 602 fg., und die Bedeutung des Laufes der Nidda für das Vordringen der Römer in dieser Gegend. Vgl. ferner Limesblatt No. 18 S. 492—497 über die Straße Kesselstadt—Friedberg, No. 19 S. 526 fg. über die Bedeutung Frankfurts und No. 22 S. 607 die Echzells als Knotenpunkte von Straßen, No. 30 S. 815—822 über die Grenzstraße Kesselstadt—Oberflorstadt.

Mehlis hat den Verlauf des Straßenzuges von Klingemünster bis zur Lauter festgestellt, Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der d. Geschichts- und Altertumsvereine XLI S. 71/2, und den durch die Westpfalz ziehenden Teil der Militärstraße zwischen Augusta Treverorum und Argentoratum untersucht, Bonner Jahrb. Heft 94 S. 61/2, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschrift 1892 S. 197 fg.; auf preußischem Gebiete war deren Lauf durch die Forschungen von Schmidt (Bonner Jahrb. XXXI S. 211) und Schröder ermittelt. Sie geht von Trier über Niederzerf, Weißkirchen, Wadern nach dem Schauernberg bei Tholey, dann durch den Varuswald nach Stennweiler bis Neunkirchen; von da nach Neuhäusel und Kirkel, Lautskirchen und Bliescastel. Von hier gingen zwei Straßenzüge aus, der eine südwestlich über Biesingen an die Saar, der andere südöstlich nach Straßburg, und zwar über Webenheim, den Roten Bühl nach Mittelbach. Hier ist sie auf eine Länge von 3 km gut erhalten in einer Breite von ungefähr

7 m, mit auf der Kante gestellten festen, meist viereckigen Kalksteinbrocken gestützt. Von Mittelbach zog sie über den Scheiderücken zwischen Bickenalpe und Hornbach und oberhalb des letzteren Ortes über den Teufelsberg und den Scheidwald auf die Höhe zwischen der Schwalbach und den Zuflüssen der Trualb, weiter nach Süden über Schorbach nach Bitsch. M. vermutet, daß die Richtung nach Straßburg über Egelshard, Niederbronn, Pfaffenhofen und Brumath genommen wurde; letztere drei Stätten sind als Fundorte römischer Altertümer bekannt. (Vgl. u. S. 104.)

---

254. A. Hammeran, Limesstudien. Westd. Zeitschrift XV (1896) S. 45—59

mahnt, die Gau- und Flurnamen am Limes systematisch zu verzeichnen und gibt einige Beispiele solcher Untersuchung an selteneren Epitheten, gegen deren symbolische und mythische Deutungen aber erhebliche Bedenken bestehen.

Die Ergebnisse der Wegeforschung in anderen Gebieten Germaniens, namentlich in Niederdeutschland, zu verzeichnen, die in den letzten Jahren mit besonderem Eifer in Angriff genommen ist und nun auf sicherer Grundlage als früher aufbaut, muß einem anderen Berichte überlassen bleiben.*)

Wenn ich von den Kastellen im einzelnen auch nicht zu handeln habe, so gebührt doch hier ein Wort der Anerkennung dem Werke von

255. L. Jacobi, Das Römerkastell Saalburg bei Homburg vor der Höhe, 1897. Selbstverlag des Verf. VIII 608 S. Gr. 8. Mit einer Karte, 80 Tafeln und 110 Textabbildungen. 25 Mk.

Bespr. A. Riese: Berl. Philol. Woch. 1897 S. 1621—1624. E. Schulze: N. Philol. Rundschau 1898 S. 182—184. Hettner: Westd. Zeitschr. XVII (1898) 340—349.

In 15 Kapiteln gibt der vortreffliche Kenner der Saalburg nach den Ergebnissen der Ausgrabungen und mit Benutzung der hinterlassenen Aufzeichnungen des Kgl. Konservators Obersten A. v. Cohausen, der um Erhaltung und Untersuchung der Trümmer sich so große Verdienste erworben hat, eine ausführliche Darstellung der Geschichte der Ausgrabungen, der Lage und Umgebung des Kastells, zeigt die Bedeutung des Limes, der Wege und Straßen, Einrichtung und Besatzung des Kastells, beschreibt die bürgerliche Niederlassung, Friedhöfe, Gräben, Brunnen, Heizanlagen, Funde aller Art (S. 269—538), Inschriften, Werk-

*) Über römisch-germanische Forschung wird künftig E. Anthes berichten. D. Red.

zeuge, Pflanzen, Tierknochen, Obstkerne u. s. w. Die Bedeutung des Werkes liegt vor allem darin, daß hier ein Bausachverständiger zu uns spricht, der die technischen Fragen beherrscht und zu unserer reichen Belehrung auseinandersetzt. Wir tun einen Blick in das kleinbürgerliche Leben und den Gewerbebetrieb und lernen eine Fülle von Details kennen, schon deshalb wäre dem Werke eine weite Verbreitung zu wünschen. Weniger gelungen sind die eigentlich historischen Partien des Buches, wo J. des öfteren sich bei einem Historiker und Antiquar Rat hätte holen sollen. Ausgezeichnet sind meistens die 80 lithographierten Tafeln und 110 zinkographierten Textabbildungen, die wertvolles Anschauungsmaterial bieten. Ein eingehendes Referat des Buches gibt Schulze in der unter No. 246 gen. Abhandlung.

Als kleinerer Führer ist recht nützlich:

255a. A. v. Cohausen und L. Jacobi, Das Römerkastell Saalburg. 5. Aufl. ergänzt von L. Jacobi. Mit 5 Tafeln. Homburg v. d. Höhe 1900, Staudt u. Supp. 37 S. Kl. 8°. 1 M.

Bespr. C. Koenen: Woch. f. kl. Phil. 1901 S. 949—954. Anthes: Berl. Philol. Woch. 1901 S. 48—50. Vgl. noch den kurzen Bericht von C. L. im Centralblatt der Bauverwaltung XIV (1894) S. 539—541.

Hier mag auch der Limesanlagen in anderen Teilen des Reiches gedacht werden, über deren Erforschung R. Cagnat im Journ. des Savants, Januar 1901 S. 29—40 einen kurzen Überblick gibt. Aus Rev. arch. XXX (1897) S. 127/8 entnehme ich, daß in den mir nicht zugänglichen Archaeologiai Közlemények (Mél. d'archéologie 1895) Téglás die von Torma in 17 Jahren gemachten Beobachtungen über den dacischen Limes veröffentlicht hat. Vgl. desselben Notiz in Akademiai Értesitö 1895 S. 413—422. Über den Grenzschutz im Donaugebiet spricht auch v. Sarwey in dem No. 243 gen. Aufsatze.

256. Der römische Limes in Österreich. Herausgegeben von der Kais. Akademie der Wiss. durch Maximilian Groller von Mildensee. Heft I. Mit 14 Tafeln und 35 Figuren im Text. Mit epigraph. Anhang von E. Bormann. Wien, A. Hölder, 1900. 144 Sp. 4°. M. 8. Heft II 1901 S. 1—140. 24 Taf. 40 Abb. Mit epigraph. Anhang von E. Bormann.

Bespr. M. Ihm: Woch. f. klass. Philol. 1900 S. 547/8. 1901 S. 1147/8. G. Wolff: Berl. Philol. Woch. 1900 S. 1394/8. Anthes ebd. 1902 S. 111/3. A. v. Premerstein: D. Litt.-Ztg. 1900 S. 3193/5. 1902 S. 1705/6. Österr. Littblatt 1901 S. 137. A. Riese: Litt. Ctrlblatt 1900 S. 1372. 1902 S. 203/4. Ritterling: Histor. Zeitschrift Bd. 88 S. 488/9. Hettner: Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschrift 1900 S. 109—113.

Die Treitlsche Erbschaft ermöglichte der Kais. Akademie der Wissenschaften in Wien, die systematische Erforschung des Limes auf österreichischem Boden in Angriff zu nehmen, allerdings unter vorläufiger Beschränkung auf den Donaulimes. Wenn es auch längs der Donau an deutlichen Resten der Grenzbefestigung fehlt, so dürfen bei der etwa gleichzeitigen Entstehung des obergermanisch-rätischen und des pannonisch-norischen Limes hier analoge Prinzipien vorauszusetzen sein. Insbesondere dürfte, wie in der Einleitung ausgeführt wird, die Parallele zu suchen sein in der etwa 50 km langen Strecke von Miltenberg bis Krotzenburg, wo acht Kastelle die Straße am Main entlang begleiten, aber die anderwärts notwendigen Anlagen von Erdwall und Mauer fehlen, da der Fluß genügend Deckung gewährte. Bei der ungleich breiteren Donau werden ebenfalls diese Schutzbauten und Palissadierungen gefehlt haben. Dagegen waren befestigte Truppenlager notwendig, die durch eine Kette von Wach- und Signalstationen verbunden waren und hier wohl viel weiter auseinander gerückt sein konnten als am Main, wo sie ungefähr 7 km voneinander entfernt sind. Zwischen Vindobona und Carnuntum (40 km) hat es wahrscheinlicherweise kein Kastell gegeben, Turmstationen genügten zur Überwachung, von Vindobona dagegen stromaufwärts bis Lauriacum (160 km), dann von dort bis zur Innmündung (80 km) mußten solche errichtet werden; die Lage derselben festzustellen ist ebenso Aufgabe der Limesforschung wie die davon untrennbare der Festlegung des Straßennetzes. Zunächst hat im ersten Hefte M. Groller von Mildensee die Topographie der Umgebung von Carnuntum behandelt; das Ufergelände scheine seit der Römerzeit eine wesentliche Umgestaltung nicht erfahren zu haben, der Fluß jedoch hat seinen Lauf mehrfach geändert. Der Abschnitt „Das Standlager von Carnuntum" faßt ältere und neue Ausgrabungsergebnisse zusammen; bemerkenswert ist der Schluß, daß die Anlage in jeder Hinsicht vom Lagerschema abweicht, und zwar weil sich dieselbe der natürlichen Terrainform anpassen mußte. Näheres gehört in das Kapitel der Kriegsaltertümer. Die Kleinfunde sind auffällig geringfügig. Zur Aufklärung des Straßennetzes waren wertvoll die Aufdeckung der porta princ. sinistra des Lagers (Strecke Carnuntum—Vindobona) und die begonnenen genaueren Untersuchungen der Straßen von Carnuntum — ad Flexum, von C. — Gerulata — ad Flexum, von C. — Ulmus — Scarabantia. Völlig klar läßt sich in die Gruppierung des Carnuntiner Straßennetzes noch nicht sehen. Auf dem schon früher untersuchten Pfaffenberge bei Deutsch-Altenburg ist ein Gebäudekomplex von 20 Bauwerken ausgegraben, die, wie wahrscheinlich gemacht wird, teilweise einem Tempelbezirke angehören, während andere Reste zwei Limestürmen zuzuteilen sind. Die Mauerreste des „Öden Schlosses" an der

Donau lassen sich noch nicht erklären; die Ruine Röthelstein (Rottenstein) erwies sich nicht, wie man vermuten konnte, als Überbleibsel eines Wartturmes. Endlich werden die aufgefundenen Gräber näher beschrieben. Im epigraphischen Anhang hat E. Bormann die gefundenen Inschriften und Skulpturen erklärt; wichtigere Stücke sind leider bis jetzt nicht aufgedeckt.

Das 2. Heft bringt von v. Groller eine eingehende Beschreibung der 22, wohl zu einem Begräbnisplatz der 14. Legion gehörigen, Gräber, welche bei der Villa Hollitzer aufgedeckt sind, nur zum Teil aber in unberührtem Zustande sich befanden; sodann den Bericht über weitere Ausgrabungen im Lager (Retentura, Praetentura, porta principalis sinistra) und eine genaue Beschreibung der im Lager gefundenen Waffen, die für die Kenntnis der Kriegsaltertümer sehr wichtig sind. Unter den von Bormann erklärten Inschriften sind auch einige von besonderem Interesse: das Amphitheater von Carnuntum hat der aus Antiochia stammende C. Domitius Smaragdus, Decurio des Municipiums C., auf eigene Kosten auf Gemeindeland errichtet; in einer Inschrift vom J. 205 ist der Soldat der 14. Legion C. Julius Catullinus bezeichnet als cond(uctor) prat(i) Fur(iani) lustr(o) Nert(oni?) Celerini p(rimi) p(ili), Pächter des Furianischen Grundstücks in der Verwaltungsperiode des primipilus Nertonius? Celerinus, wonach also die auch sonst noch von Bormann nachgewiesenen lustra der Legion nach dem ersten Centurio genannt werden und ein Soldat in dem Zeitraum Pächter eines der Legion gehörenden Grundstücks war (s. u.).

Vgl. die Berichte über C. von Kenner und von v. Groller im Anzeiger der Wiener Akademie 1899 S. 67 fg.; 1900 S. 47—51, 123 fg., 156—163; 1901 S. 165—170.

Sehr wichtig ist die Darstellung der Limeslinie an der Aluta, welche

256a. G. Tocilescu, Fouilles et recherches archéologiques en Roumanie. Bukarest, Ispasesco, 1900. 237 S.

Bespr. H. van de Weerd: Bull. bibliographique et pédagog. du Musée Belge 1901 S. 261—263

auf S. 120—141 gegeben hat. Nach Ausweis der Inschriften ist die Anlage mit 12 Kastellen von Hadrian geschaffen; nach Osten ist ein vallum vorgelegt in einer Länge von 280 km. Die Erdkastelle wurden, nach einer Inschrift zu schließen, unter Septimius Severus als Steinbauten neuerrichtet.

257. Der Hadrians- und Antoninuswall in Britannien haben viele Untersuchungen hervorgerufen; ich erwähne nur

G. Neilson, Per lineam valli (Roman wall). Glasgow, Hodge, 1892. Vgl. Athenäum No. 3318 S. 707 fg., 3334 S. 392 fg., 3349 S. 27/9.

(Der Wall vor der Piktenmauer sei nur errichtet, um beim Bau der Mauer als Schutz zu dienen.)

Th. Hodgkin, The literary hist. of the Roman wall. Arch. Aeliana XVIII 83—108.

Th. Holmes, The walls of Newcastle-upon-Tyne. Ebd. S. 1—25 mit Plänen und Abb.

Ramsay im Athenäum 3429 S. 105, 3431 S. 167 meint, die sehr starken Befestigungsanlagen könnten unmöglich bloß zur Grenzabschließung vorhanden gewesen sein.

Haverfield, Notes on the epigraphic evidence as to the date of Hadrian's wall in Proceedings of the Society Antiq. London 1897 S. 44—55 und Academy No. 112 S. 372, Athenäum 3819 (5. Jan. 1901), 3881 S. 344 fg., Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. XV 217, XVII S. 14—16, vgl. Arch. Anzeiger 1901 S. 80/1.

Dieser berichtet, es sei bei noch zwei Kastellen der Hadriansmauer festgestellt, daß der der Mauer parallel laufende Erdwall umbiegt, um die Kastelle nicht zu berühren; mithin ist der Wall nicht älter als die sonstigen Befestigungen. In der Nähe von Amboglanna (Birdoswald) sind Überreste eines murus caespiticius in einer Länge von 3 km gefunden, mit der steinernen Mauer ziemlich parallel laufend. In der Mitte der Strecke steht das Kastell, die Rasenmauer durchschneidet dasselbe. Vielleicht handelt es sich um eine frühere Grenzbefestigung.

Cadwallader J. Bates, The distance-slabs of the Antonine wall and the Roman names of its fortresses. Archaeologia Aeliana XIX (1897) S. 105—114.

Hogdson, Notes on the excavations on the lines of the Roman wall in Cumberland in 1896 and 1897. Transactions of the Cumberland and Westmoreland antiq. and arch. Society XV (1898/9) S. 201—210, 365—376.

Eine gute Übersicht bietet

258. The Antonine Wall report. Being account of excavations . . . made under the direction of the Glasgow Arch. Society during 1890/3. Glasgow 1899. 4. IX 173 S. Illustr. and plans. Vgl. Archaeolog. Journal 57 (1900) S. 84/5.

Ferner hat v. Sarwey in der No. 243 erwähnten Abhandlung seine Studien mitgeteilt. Der Hadrianswall besteht aus einer nördlichen Linie, einer Steinmauer, der gegen Norden ein Graben vorliegt, und einer südlichen, im allgemeinen in gleicher Richtung, meist in geringem

Abstande von derselben 25—30 m, mitunter auch mit Abweichungen bis zu 800 m verlaufenden, die durch einen Graben von 8—10 m Breite und mehr als 3 m Tiefe gebildet wird. Die Anlage könne nicht der Verteidigung gedient haben. v. S. teilt Haverfields Ansicht, daß der Graben die ursprüngliche politische Grenze des Römerreiches bezeichne, der erst später die reellere Grenzsperre, die Mauer mit den Kastellen vorgelegt sei. Dagegen wendet sich Mommsen in dem No. 237 genannten Aufsatze S. 139. Der schottische Antoninswall sei nach Norden ein durchschnittlich 13 m breiter Graben, hinter dem in einer Entfernung von 10—12 m ein im allgemeinen nach militärischen Erwägungen tracierter, mit Kastellen versehener Wall lief. Auch hier nimmt v. Sarwey verschiedenzeitige Entstehung an, was Mommsen a. a. O. bestreitet. Der Woch. f. klass. Phil. 1901 No. 13 S. 351 entnehme ich, daß nach Major O. E. Ruck die Kosten der Befestigungsanlagen des Antoninus, ohne Material, nach modernen Lohnverhältnissen 316 800 £, die Hadrians 2 000 000 £ betragen hätten. Des letzteren Erdwallanlage sei eine ursprüngliche Feldbasis für eine mobile Feldarmee gewesen, die nachher zu einer Hauptbasis vervollständigt wurde, der erstere Bau eine vorgeschobene Linie, die als Hilfsbasis diente, der murus des Hadrian samt den älteren Werken die permanente Hauptbasis und letzte Verteidigungslinie.

Über den Limes in den östlichen Reichsstellen handeln:

259. A. v. Domaszewski, Die Namen römischer Kastelle am Limes Arabicus. Festschrift für Kiepert S. 65—69.

Die Namen werden nach der Notitia dignitatum zum größten Teile festgestellt, die Lage der Kastelle aber läßt sich noch nicht in jedem Falle bestimmen.

Auf den Wall, den Kaiser Marc Aurel gegen die arabische Wüste aufführen ließ, bezieht Zangemeister die Inschrift CIL III 6027. 6028, die er in den Mitt. und Nachr. des D. Palästinavereins 1896 S. 49 nach einem neuen Abklatsch ergänzt und bespricht.

260. A. Brinckmann, Römischer Limes im Orient. Bonner Jahrbücher Heft 99 S. 252—257

weist auf die Beschreibung der Grenzwehr, etwa vom Euphrat bis Palmyra, hin, welche sich in der Lebensbeschreibung des Abts Alexander Akoimetos (Acta Sanctorum ed. Bolland. I 1018 f.) findet, aus der sich ergibt, daß auch hier unter Limes „eine von Menschenhand abgesteckte und zugleich zum Begehen und Postenstellen für die Verteidigung eingerichtete“ Grenze (Mommsen, Röm. Gesch. V 112) zu verstehen ist und daß daran in Abständen von zehn und zwanzig römischen Meilen größere Kastelle angelegt waren. Weitere Bestätigung gibt die alte

Fassung der Acta S. S. Sergii et Bacchi, Analecta Bollandiana XIV (1895) S. 373 fg. Die tabula Peutingeriana erwähnt: Palmyra, Harae, Oruba, Cholle, Risapa (= Rosapha), Sura; die letzterwähnten Acta zeigen, daß zwischen Rosapha und Sura das Kastell Tetrapyrgia lag und nach Osten Barbalissos auf Sura folgte.

Die Arbeit am Limes hat aber ferner auch die weitere Durchforschung der Geschichte der Besiedelung Südwestdeutschlands in der Römerzeit angeregt und gefördert. Von diesen Untersuchungen sind einige hier zu nennen.

261. K. Schumacher, Die Besiedelung des Odenwaldes und Baulandes in vorrömischer und römischer Zeit. Neue Heidelberger Jahrbücher VII (1897) S. 138—156. Mit Karte.

Die Nachweise im einzelnen faßt Sch. dahin zusammen, daß schon in vorgallischer Periode nicht nur die fruchtbaren Abhänge des Neckartals, sondern auch das dem eigentlichen Odenwalde gegen Osten vorgelagerte Bauland mannigfache Ansiedelungsspuren zeigen. In gallischer Zeit wurde dann dies Gebiet dichter bevölkert, auch rückte man von Osten dem Gebirgsstock des Odenwaldes näher. Die römische Besiedelung beschränkte sich im ganzen auf das in gallischer Zeit bewohnte Gebiet, wenn auch die Limesanlagen da und dort im Innern des Gebirges einige Ansiedelungen hervorriefen. Der eigentliche Gebirgsstock, im Norden etwa durch die Linie Bensheim—Erbach—Amorbach, im Osten durch die Linie Amorbach—Eberbach begrenzt, zeigt aber so gut wie keine Besiedelungsspuren.

262. K. Schumacher, Zur ältesten Besiedelungsgeschichte Badens. Neue Heidelberger Jahrb. VIII (1898) S. 256—268.

Es besteht ein Zusammenhang zwischen vorrömischen und römischen Besiedelungen, so daß viele der ersteren in römischer Zeit weiter bestanden, dank ihres fruchtbaren, lang angebauten Bodens. Die römische Niederlassung richtete sich vor allem nach dem militärischen Straßensystem, das die großen Waffenplätze am linken Rheinufer mit denen am germanischen und rätischen Limes zu verbinden hatte. Sch. stellt die in Betracht kommenden Straßen zusammen; in größerer oder geringerer Nähe derselben sind zahlreiche Reste von Gutshöfen zu finden, bald einfache Baulichkeiten, bald etwas größere mit Wohnhäusern, einigen Badezimmern und gesonderten Scheuer- und Stallgebäuden, bald umfangreiche Anlagen von Gutshöfen mit geräumigem Wohnhaus, gesonderter Badeanlage und zahlreichen Wirtschaftsgebäuden, alles von einer Mauer umschlossen. An den Kreuzungspunkten der Heeresstraßen

lassen sich häufig Gruppen von mehreren, meist unterkellerten Häusern, mit einem oder mehreren Brunnen, nachweisen, die ursprünglich wohl nur Kneipen, Kaufläden u. ä. waren, dann aber zu Weilern heranwuchsen. Solche Dörfer waren z. B. Neuenheim-Heidelberg, vermutlich auch Stedtfeld, Sandweier-Oos (vicus Bibiensis), Offenburg. Andere wie der vicus Nediensis (Lobenfeld) lagen nicht unmittelbar an der Heerstraße selbst. Auf dem rechten Rheinufer kamen zur Bedeutung von Städten und Städtchen nur wenige Ansiedelungen, wie Ladenburg, wohl von Traian zum vicus erhoben und bald zum Vorort der civitas Ulpia S(ueborum) N(icretum), Baden-Baden, erst Garnisonort einer Kohorte, dann durch seine großartigen Badeanlagen von Bedeutung und von Caracalla zum Vorort der civitas Aurelia Aquensis gemacht, vielleicht auch Badenweiler. Viele der Ansiedelungen bestanden in alemannisch-fränkischer Zeit weiter und vergrößerten sich im Mittelalter zu kleinen Städtchen.

Weitere Beiträge zu diesen Fragen bietet

263. K. Schumacher, Zur römischen Keramik und Geschichte Südwestdeutschlands. ib. S. 94—124.

Schon Zangemeister (Westd. Zeitschr. III 246 ff.) hatte aus dem Offenburger Meilenstein ungefähr vom J. 74 n. Chr., der ein iter de[rectum ab Arge]ntorate in R[aetiam?] erwähnt, geschlossen, daß damals die badische Rheinebene bereits römisch war. Diese Annahme bestätigt und erweitert Sch. durch eine Übersicht der im dortigen Gebiete gefundenen Tongefäße, Ziegelstempel, Münzen, Fibeln. Daß die vespasianische Occupation auch das zwischen Schwarzwald und Odenwald gelegene Neckarhügelland betraf, läßt sich nicht nachweisen; auch darüber, wie weit dieselbe am oberen Neckar sich nach Norden erstreckte, ist volle Klarheit noch nicht zu gewinnen. Sch. prüft an den keramischen Funden die Ergebnisse von Herzogs Arbeit (No. 264) und W. Nestles Bemerkung (Württ. Vierteljahrshefte IV (1895) S. 204), daß Rottweil ein castrum älterer Zeit ist, an dessen Stelle im J. 74 eine römische Militärstation gegründet ward, wodurch die allmähliche Besetzung des Neckarlandes organisiert sei. Nach Sch. sprechen die Funde dafür, daß die Occupation des Gebietes von Sulz neckarabwärts bis Cannstadt erst unter Domitian erfolgte, also die Ansicht, Vespasian habe schon die Grenze zum mindesten bis zur Linie Cannstadt—Lorch vorgeschoben, nicht haltbar ist. Die Funde aus den Limeskastellen von Cannstadt bis Wörth am Main zeigen, daß diese Kastelle erst ganz am Ende des 1. Jahrh. oder Anfang des 2. Jahrh., also wohl unter Traian, angelegt wurden, was auch die eigentümliche Konstruktion der älteren Wachttürme hier bestätige (Jacobi, Westd. Zeitschr. XIV S. 147 fg.). Die Main-Neckar-

grenze ist dann, wohl schon unter Hadrian, in die Linie Miltenberg—Lorch vorgeschoben, die älteste datierte Inschrift dieser Linie von Jagsthausen stammt allerdings erst aus der Zeit des Antoninus Pius. Es sind ferner hier Holztürme unter oder neben den jüngeren Steintürmen gefunden (Limesblatt 1896 No. 19 S. 534, Sixt ib. No. 26 S. 740); da nach Inschriften die Holztürme der Odenwaldlinie schon unter Antoninus Pius durch steinerne ersetzt wurden, könnte man denselben Termin für diesen Teil ebenfalls annehmen, aber nach Sch. lassen die in den Türmen gemachten Scherbenfunde eine Ansetzung unter Marc Aurel oder selbst Commodus vermuten; eine Münze desselben ist im Steinturm bei Osterburken gefunden.

[Auf andere Arbeiten über die schwierigen Fragen der Periodisierung der römischen Kleinaltertümer ist hier nicht einzugehen, weder auf Koenens und Hölders Buch, noch auf Untersuchungen wie die von Dragendorff, Terra sigillata, Bonner Jahrb. Heft 96 S. 18—155, Heft 99 S. 54—163, Heft 101, S. 140—152, Heft 103 S. 87—109, von Dressel ebd. Heft 95 S. 67 fg., von Schumacher ebd. Heft 100 S. 103—113, von Oxé ebd. Heft 101 S. 22—37; 102 S. 139—158, von Ihm ebd. Heft 102 S. 106—126, von Hettner in der Festschrift für Overbeck 1894 S. 165 fg., von Quilling, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. 1896 S. 236 fg., ganz abgesehen von kleineren Beiträgen.]

263a. K. Zangemeister, Zur Geschichte der Neckar-Länder in römischer Zeit. Neue Heidelberger Jahrbücher III (1893) S. 1—16.

In der von Allmer, Revue epigr. 1892 S. 159, publizierten Inschrift von Aubigny liest Z. Sueba(e) Nicreti(s): damit ist ein weiteres Zeugnis für die Verbreitung der Sueben gewonnen und das erste, daß sie in der Umgegend von Heidelberg saßen. (J.-B. XCIV S. 192.)

Dann stellt Z. die Zeugnisse zusammen, die unwiderleglich zeigen, daß die Besetzung der Neckarlinie und die Einverleibung dieses Gebietes in das römische Reich nicht erst unter Domitian stattgefunden hat, sondern schon unter Vespasian erfolgt ist. Im J. 74, höchst wahrscheinlich bereits 73, haben die Römer hier einen erfolgreichen Krieg geführt und das bisher wohl nur als Ödland oder Vorland der Ostgrenze betrachtete Gebiet einverleibt und durch militärische Befestigungen und Besatzungen gesichert.

264. E. Herzog, Zur Occupations- und Verwaltungsgeschichte des rechtsrheinischen Römerlandes. Bonner Jahrbücher Heft 102 S. 83—101. Mit 1 Tafel.

Um die Fragen, welche die Grenzabsteckung zwischen Rätien und Obergermanien betreffen, nach den neuesten Ergebnissen der Limes-

forschung zu klären, setzt H. sich eingehender mit der Occupationsgeschichte und den administrativen Einrichtungen der betreffenden Landschaften auseinander. Hier hatten die Römer nicht ein schon geschlossenes Territorium einzuverleiben: die Grenzbestimmung geschah nach den Regeln der Termination und innerhalb des erworbenen Gebietes mußten quasimunicipale Organe der Administration geschaffen werden. Wo es möglich war, wurde an vorhandene Verhältnisse angeknüpft, so bei den Gauen der Vindeliker. Die Grenzen dieser von der römischen Herrschaft anerkannten Völkerschaftsgebiete und die Grenzen der Kastellterritorien bildeten die äußere Grenze der Provinz. Die Nordgrenze von Rätien und Germanien ist unter den julisch-claudischen Kaisern nicht vorgeschoben, sondern erst durch Vespasian im J. 73/4 aus nicht ganz zu ermittelnden Gründen. Die Occupation fand statt in der ganzen Breite vom Schwarzwald bis über die östlichen Ausläufer der Alb hinüber. H. meint richtig, daß der Zweck der Vorwärtsbewegung nicht Eroberungssucht gewesen sein kann, sondern wohl die Herstellung einer kürzeren Verbindung zwischen Donau- und Rheinarmee. Die Einzelheiten der vorsichtigen Untersuchung gehören nicht hierher. Die Verwaltung des neugewonnenen Gebietes war wegen des Mangels an nationalen Verbänden schwierig einzurichten; man erklärte deshalb alles nicht von einem Volksstamm innegehabte Land zu kaiserlichem Privateigentum, saltus Caesaris, und organisierte es demgemäß. Analogien boten besonders die afrikanischen Verhältnisse, nur war eine einfache Übertragung des Systems nicht möglich, denn gewinnbringende Großpacht des conductor war ausgeschlossen. Die kaiserliche Verwaltung übernahm Leitung des Anbaus und das Risiko. Der zu leistende Zehnte (daher agri decumates) war Naturalabgabe. Außer den Territorien der Domäne bestanden aber auch solche der Kastelle an den Straßen und am Limes. Darüber hinaus aber konnte die administrative Funktion mangels des Verwaltungsapparats sich nicht erstrecken. Die Kolonen mußten günstig gestellt werden, um sie festzuhalten und Aussicht auf besseres persönlicheres Recht haben. Diese allgemeinen Erwägungen finden mannigfache Bestätigung und Erläuterung durch inschriftliche Funde; eine Form wie die des saltus Sumelocennensis, der sich weithin erstreckte, wird wohl nicht vereinzelt dagestanden haben. Der vicus war der Vorort des saltus, von Beamten sind magistri bekannt, Brambach C I Rh. 1633. H. möchte nachweisen, daß die Lagerorte bei den Kastellen in dem Maßstabe von dem Territorium derselben abgetrennt wurden, als sie zu stattlichen Dörfern wurden und als die Militärverwaltung Sicherheit hatte, das für die Kastelltruppen Nötige werde auch ohne Pachtsystem zu beschaffen sein. Die meisten Limeskastelle haben freilich diese Stufe der Entwickelung nicht erreicht.

265. Herzog, Kritische Bemerkungen zu der Chronologie des Limes. Bonner Jahrbücher Heft 105 (1900) S. 50—77.

So allgemein die Ansicht geteilt wird, daß die römisch-germanische Grenzwehr allmählich entstanden ist und nicht mit einem Male nach einem bestimmten Plane fertiggestellt ward, ist doch über die einzelnen Stadien, wann die verschiedenen Linien angelegt sind, noch mancher Zweifel verhanden. Herzog sucht durch eine kritische Revision der Hilfsmittel, die wir für eine solche chronologische Ermittelung der Epochen haben, diese Untersuchungen, die naturgemäß noch im Fluß sind, zu fördern. Nach kurzer Rekapitulation der Indicien für zeitlich verschiedene Anlagen wird ausgeführt, daß zu trennen sei: 1. die Termination oder Grenzfeststellung, 2. mit ihr zeitlich eng verbunden die Schutzanlagen des Grenzstreifens, Straßen mit Türmen und Kastellen, 3. der hadrianische Pfahl, 4. der Erdwall mit Graben und Mauer; überdies ist zu beachten, daß einzelne Strecken mehrfach Erneuerung oder Verbesserung erfuhren. Die Grenzbezeichnung ist selbstverständlich im Zusammenhang mit der Occupationsgeschichte zu ermitteln; zulässig erscheint hier die genauer bekannte Eroberungsgeschichte Britanniens als Analogie zu verwenden. Auch die Kastelle geben Anhalte für die Chronologie; das Holz- und Erdwerk ist das ursprünglichere, mit der Occupation zusammenhängende, der Ersatz desselben durch Steinbauten später, aber es zeigt sich, daß dieser Unterschied nicht für alle Strecken des Limes in gleicher Weise zu behandeln ist. Die wichtige Stelle Vita Hadriani 12 ist jetzt so weit geklärt, daß das Pfahlwerk sicher in Obergermanien und Rätien angelegt wurde. Den durch die hadrianische Anordnung geschaffenen Zustand zeigt am deutlichsten die Odenwaldlinie, weil bei ihr der Erdwall später nicht angebracht ward. Hier finden sich ältere Holztürme, auf deren Trümmern oder neben denen jüngere Steintürme liegen, in größeren Distanzen größere oder kleinere Kastelle, in denen Kofler (Limesblatt S. 527 fg.) Reste von Wohngruben nachgewiesen hat. H. geht näher auf die Frage ein, ob wir nicht eine ganze ältere Periode von längerer Dauer vor der hadrianischen Zeit annehmen müssen; eine bestimmte Antwort darauf können uns die Steinbautenreste nicht geben, wohl aber die Kleinfunde von keramischen und metallischen Geräten, Geschirr, Gewandspangen, Waffenstücken, wenn es erst gelungen sein wird, eine befriedigende Unterscheidung der einzelnen Perioden festzustellen, was hiebei bisher nur für größere Epochen möglich war, während für die Unterabteilungen des 2. und 3. Jahrhunderts noch große Meinungsgegensätze bestehen. Diese Ausführungen, welche sich teilweise auf Schumachers Arbeiten (vgl. No. 263 und S. 94) beziehen, verdienen Beachtung. Für die Main-Neckarlinie haben die Kleinfunde bisher keine wesentlichen Ergebnisse gebracht; aus allgemeinen Er-

wägungen ist zu schließen, daß diese Strecke erst gebaut wurde, nachdem nördlich am Main die römische Grenze bis zu dem Mainkreise bei Großkrotzenburg gesichert war, jedenfalls aber zugleich mit dem ersten Vorrücken in der Gegend. Weiter werden die Neckarkastelle von Wimpfen bis Cannstadt zu datieren gesucht. Was den nordmainischen Limes angeht, so ist die aus Tacitus ann. XII 27 bekannte Besetzung der Rheingauebene durch die Grabungen bestätigt. Streitig ist, wie weit das rechtsrheinische Gebiet in der vorflavischen Zeit ging. Wolff (Verh. der 23. Vers. des Vereins von nass. Lehrern in Höchst 1898 S. 20) nahm die Nidda als östliche Grenze an und als Grenzfestung ein Erdkastell bei Höchst, von dem noch Reste nachweisbar sind; die Wetterau als zweite römische Zone sei erst unter Domitian einverleibt, (Domitiani limites sind bei Frontin erwähnt). Neuere Ausgrabungen Soldans im Degenfeld bei Butzbach (Arch. Anz. 1899 S. 88 vgl. dazu aber Wolff, Westd. Zeitschr. XVIII 218) ergaben bei weiterer Fortsetzung, daß von der sog. Preußenschanze neben der Saalburg bis zum Gambacher Wald bei Butzbach eine Linie von kleinen Erdkastellen vorhanden war, von denen die Preußenschanze älter sei, als das dem ersten Jahrhundert angehörige Erdkastell Saalburg. Auch auf der Ostseite der Wetterau vom Gambacher Wald bis Marköbel sind ähnliche Punkte zu finden, so daß die Folgerung sich ergeben würde, „daß schon unter den julisch-claudischen Kaisern die Wetterau rings mit praesidia und agrariae stationes, Erdwerken und Blockhäusern besetzt war, welche nicht bloß den Feind abwehren, sondern auch die einheimische Bevölkerung innerhalb dieser Grenzen bewachen sollten.“ Nach H. wäre durch diese Untersuchungen auch Wolffs Annahme einer älteren und jüngeren Limeslinie in der Ostwetterau modifiziert (vgl. No. 266); die ältere domitianische Periode ist durch einen kleinen Graben gekennzeichnet, in dem auf Entfernungen von einem römischen Schritt Pfosten eingeschlagen waren; die jüngere hadrianische Linie, eine geschlossene Reihe von Palissaden, verlief in derselben Richtung, deckte sich aber nicht mit der älteren und lag an einzelnen Stellen bis zu 450 m zurück. Für das obergermanisch-rechtsrheinische Gebiet ergibt sich für H., daß die Impulse zum Vorrücken von Vespasian herrühren, der domitianische Chattenkrieg aber zum agere limites (Tac. Germ. 29) führte. Daß die Überlieferung so wenig darüber berichtet, erklärt sich daraus, daß die Organisation neugewonnener Gebiete vom Standpunkt der Reichsgeschichte nur lokalen Charakter hatte; erst solche gewaltige Bauten wie der Wall Hadrians in Britannien und sein Palissadenzaun sowie der Erdwall des Antoninus Pius werden der Erwähnung gewürdigt. Für die nachhadrianische Zeit liegen die Fragen anders. Außer den Etappenkastellen an den großen Straßen entfaltet sich im Hinterlande ein selbständiges wirtschaftliches

und munizipales Leben, ohne daß einzelne Perioden genau zu scheiden wären, und die mit der fortschreitenden Kultur sich mehrenden Inschriften und monumentalen Reste ermöglichen eine genauere Kenntnis. H. behandelt weiter die Einführung von Wall und Graben in Obergermanien, den Bau der Linie Miltenberg—Lorch und den Bau der Mauer in Rätien. Die erstere Linie hat Antoninus Pius erbaut und zwar mit Wall und Graben, ohne daß man den Palissadenzaun aufgab. Im übrigen sind nur lokale Umbauten festzustellen. Um die Geschichte des obergermanischen Limes zu schreiben, müssten die kriegerischen Ereignisse verfolgt und damit die Inschriften der Kastelle und Niederlassungen kombiniert werden; Kleinfunde können unter Umständen zur Bestätigung von der Zeit nach festgestellten baulichen Veränderungen Verwendung finden. Der rätische Limes hat nicht zu derselben Zeit die Mauer erhalten wie der obergermanische Wall und Graben. Die einzelnen Stadien der Entwickelung dieser Linie sind genauer chronologisch noch nicht festzulegen, vielleicht geben Bauinschriften einmal Auskunft. Als die Mauer errichtet war, fiel der Zaun, die Pfähle wurden herausgerissen oder über dem Boden abgekappt; auch ein Graben war überflüssig.

Gegen die oben erwähnte Ansicht, daß das nordmainische Gebiet bis zur späteren Limesanlage Saalburg—Butzbach—Grüningen—Marköbel—Großkrotzenburg schon in der ersten Hälfte des 1. Jahrh. occupiert gewesen sei, hat

266. G. Wolff, Zur Geschichte der römischen Occupation in der Wetterau und im Maingebiete, Nass. Annalen 1901 S. 1—25, mit einer Skizze im Text und 1 Tafel,

Einspruch erhoben. Auch eine große Menge Bauziegeln zeigten, daß die Wetterau durch den Chattenkrieg Domitians zum erstenmal seit der Zurückziehung der römischen Truppen über den Rhein im J. 16 n. Chr. wieder dauernd besetzt sei. Weiter werden die römischen Niederlassungen in vorflavischer Zeit besprochen, das praesidium Drusi sei vielleicht bei Höchst oder Friedberg zu finden (s. No. 267). W. verteidigt seine schon früher ausgesprochene Meinung, daß der Main in der ersten Zeit nach der dauernden Besetzung der Wetterau bis zu der fast rechtwinkligen Biegung bei Hanau die Grenze gebildet habe.

267. Ed. Anthes, Tacitus Annalen I 56 und die Ergebnisse der Limesforschung. Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der d. Geschichts- und Altertumsvereine 1900 S. 181—183

Das von Tacitus erwähnte praesidium in monte Tauno möchte A., gestützt namentlich auch auf den Fund der Töpferstempel des Arretiner Ateius, nach Hofheim bei Höchst mit seinen beiden Lagern ver-

legen. Friedberg könnte zwar auch in Frage kommen, liege aber zu weit von Mainz ab, während Hofheim auch militärisch den Anforderungen entspreche; es war die auf einem nach Osten abschließenden Höhenzug gelegene Grenzfeste, bis Domitian die ganze Wetterau in den Limesgürtel einbezog und in Hofheim die Erdwerke durch ein Steinkastell ersetzte.

268. F. Haug und G. Sixt, Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs. Im Auftrage des Württembergischen Geschichts- und Altertumsvereins herausgegeben. 2 T. Mit 227 (bezw. 244) Abb. und einer Fundkarte. XIX 415 S. Stuttgart 1900, W. Kohlhammer.

Nur einige Bespr. seien verzeichnet: G. Wolff: Berliner Philol. Woch. 1901 S. 918/9. A. R(iese): Litt. Ctrlblatt 1901 S. 980/1. W. Nestle: Woch. f. kl. Philol. 1901 S. 210/3. P. W(eizsäcker): Neue Philol. Rundschau 1901 S. 388/9 und Korrespondenzblatt der Gel. und Realschulen Württembergs 1901 S. 245/7.

Das in zwei Teilen herausgegebene Werk ist eine sorgfältige Inventarisierung der römischen Reste auf württembergischem Boden; die Sammlungen des königlichen Lapidarium in Stuttgart, die im Privatbesitz befindlichen Antiquitäten wie die noch an Ort und Stelle befindlichen sind verzeichnet und auch die Nachrichten über inzwischen zu Grunde gegangene Altertümer gesammelt, so daß wir ein anschauliches Bild von römischen Wesen auf jenem Boden gewinnen, das durch weitere Arbeiten sich noch klarer ausgestalten wird.

269. K. Bohnenberger, Römische Ortsbezeichnungen in Süddeutschland, insbesondere in Württemberg. Württemberg. Vierteljahrshefte für Landesgeschichte. N. F. VIII (1899) S. 1—11.

Verzeichnet sei der in Köngen (Württemberg) gefundene Meilenstein, 29 000 Schritt von Sumelocenna, aus dem J. 129 n. Chr. und eine zweite Inschrift, die bezeugt, daß das Grinario der Peutingerschen Tafel nicht in Sindelfingen, sondern in Köngen zu suchen ist. Sixt, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. XIX (1900) S. 34/5; vgl. Lachenmaier ebd. S. 65. — Haug: Berl. Philol. Woch. 1900 S. 316.

Die älteste römische Inschrift in Württemberg stammt wie neuere Grabungen zeigen, aus der dortigen römischen Niederlassung. (Notiz in der D. Litt. Ztg. No. 29 (1901) S. 1827/8.)

270. R. Weller, Die Ansiedlungsgeschichte des württembergischen Frankens rechts vom Neckar. Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte. N. F, III (1894) S. 1—93.

Hingewiesen sei auf die

Fundberichte aus Schwaben, umfassend die vorgeschichtlichen, römischen und merowingischen Altertümer, her. vom Württember-

gischen Anthropol. Verein unter Leitung von G. Sixt. Stuttgart, Schweizerbart. I (1893) — VIII (1900).

271. W. Brambach, Baden unter römischer Herrschaft. Neue Ausgabe. Freiburg i. B., Lorenz und Waetzel, 1896. 31 S. 4. Mit einer Tafel,

bietet eine Neubearbeitung der bekannten Schrift.

Daß eine systematische Erforschung der ältesten Entwickelung von Heidelberg in die Wege geleitet ist, ergibt sich aus dem Berichte Pfaffs, der im Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. 1901 S. 210—215 im Auszuge mitgeteilt ist.

272. E. Fabricius, Ausgrabungen in Tarodunum. Verhandlungen der Straßburger Philologen-Versammlung 1901 S. 109—111. (Vgl. Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschrift 1901 S. 179—180.)

Die bisherigen Grabungen in Tarodunum (Zarten) im Dreisamtal oberhalb Freiburgs lassen auf dem Plateau zwischen den beiden Quellbächen der Dreisam, dem Wagensteigbach und dem Rothbach eine Niederlassung aus der vorgermanischen Keltenzeit und deren umfangreiche Befestigung erkennen, die in ihrem äußeren, dem Abhange zugewandten Teil aus einer mächtigen Mauer, innen aus einer wallförmigen Erdanschüttung bestand, während auf der Ostseite das Stadtgebiet außerdem durch einen gewaltigen Graben geschützt war, der sich von Abhang zu Abhang quer über den hier nur 670 m breiten Rücken des Plateaus zog. Die Funde von Holzkohle und Nägeln zeigt, daß die Mauer ebenfalls nach gallischer Weise alternis trabibus ac saxis, Caesar b. G. VII 23 errichtet war. Vermutlich sind die keltischen Bewohner nicht lange vor Caesars Feldzügen in Gallien durch die Germanen mit Gewalt vertrieben. Ob auch in römischer Zeit hier eine Ansiedlung war, auf die sich Ptolemaeus' Erwähnung beziehen könnte, werden vielleicht weitere Ausgrabungen zeigen, zu deren Kosten die Stadt Freiburg in dankenswerter Weise Unterstützung zugesagt hat.

Vgl. Haug, Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der d. Altertumsvereine 49 S. 159—164.

273. Karl Köstler, Handbuch zur Gebiets- und Ortskunde des Königreiches Bayern mit Unterstützung des Kgl. Bayer. Ministeriums des Innern und des Kriegsministeriums herausgegeben. I. Abschnitt: Urgeschichte und Römerherrschaft bis zum Auftreten der Bojoarier. Mit einer Karte. München 1895, Lindauersche Buchhandlung. XVI 153 S. fol. 10 M.

Hinzuweisen ist auf die Behandlung der 3. und 4. Periode, welche die römische Zeit bis zum J. 395 und die römisch-germanische Zeit bis zum J. 536 enthält. Was von Nachrichten und Funden aus dieser

Zeit bekannt ist, wird in leider nicht befriedigender Weise verarbeitet, so daß das Buch nicht das erwünschte Hilfsmittel bietet und das Gebotene nur mit großer Vorsicht benutzt werden darf.

274. F. Ohlenschlager, Die Ergebnisse der römisch-archäologischen Forschungen der letzten 25 Jahre in Bayern. Westdeutsche Zeitschrift XI (1892) S. 1—17.

Der Rückblick auf die geleistete Arbeit lehrt, wo und wie die weitere Forschung einsetzen muß. Vgl. auch dessen Schrift, Archäologische Aufgaben in Bayern. München 1900. Verlag der Kgl. bayr. Akad. der Wissenschaften. Bespr. C. Mehlis: Berl. Philol. Woch. 1901 S. 375/6.

275. Fr. Franziß, Über Römerstraßen in Bayern. Blätter für bayr. Gymnasialwesen XXXVII (1901) S. 321—347.

Außer allgemeinen Bemerkungen über den Wegebau der Römer, die den verschiedensten Werken entnommen sind, bringt die Abhandlung eine Zusammenstellung all solcher einzelnen Notizen, welche in zahlreichen Untersuchungen über die älteste historische Zeit Bayerns zerstreut sind, so daß dieselbe als Repertorium wertvoll bleibt. Eine kritische Verarbeitung des gesammelten Materials ist nicht versucht, eine Karte, die die vorläufig gewonnenen Ergebnisse registriert, hätte nicht fehlen sollen. Die am Schluß verzeichneten Thesen über Zweck und Technik solcher Anlagen sind deshalb auch nicht durchweg zutreffend oder neu. Wenn Schriften wie Steger, de viis militaribus Rom. 1756 aus der Versenkung emportauchen, hätte wohl eher das Werk von Bergier ein Citat verdient.

Recht wenig Interesse bietet die breitspurige Schrift von

276. W. Schreiner, Blick in die Geschichte des römischen Reiches und der germanischen Volksstämme. Zur Feststellung der Geschichte Einings von Traian bis Diocletian, d. i. von seiner Gründung bis zum dritten Aufbau oder vom Jahre 98/99 bis zum J. 296/7 n. Chr. Zur geschichtlichen Orientierung für die Besucher der dortigen Römer-Ausgrabungen dargestellt. Verhandlungen des histor. Vereins für Niederbayern XXXII (1896) S. 1—158. Taf. I—VIII.

Dagegen sei hier aufmerksam gemacht auf die Abhandlungen:

J. Fink, Die röm. Ansiedelung in Eining. Beilage zur M. Allg. Zeitung 1901 No. 17 und

K. Popp, Das Römerkastell in Eining. Blätter für Anthropologie und Urgeschichte Bayerns XV S. 101—112.

Fink, Römische Inschriften in Bayern. Blätter für bayr. Gymnasialwesen Bd. 36 S. 418—421. 646—648

bespricht u. a. zwei Inschriften aus Seebruck am Chiemsee, in denen sich der männliche Beiname Litugena findet, eine aus Böhming, die den rätischen Statthalter Sulpicius Cerialis erwähnt (jedenfalls kurz nach 180) und sechs weitere aus Stockstadt. Vgl. denselben ebd. Bd. 37 S. 79—80 (zu CIL XII 2602 über die Stellung der beneficiarii consulares).

H. Graf von Walderdorff, Inschriften aus Regensburg. Verh. des Hist. Vereins Oberpfalz Bd. 51. (vgl. Korrespondenzblatt der West. Zeitschr. 1899 No. 11 S. 193.) Bd. 52 39—59. S. 303—311. Bd. 53 S. 307—316.

Die erstere, auch separat erschienene Abhandlung behandelt die Inschrift des Vulkanaltars in Regensburg und schließt sich Mommsens Lesung an: aedil(is) territor(ii) contr(arii) et K(astrorum) R(eginorum). Bedenken dagegen äußerte Fink a. a. O. Bd. 36 S. 419, da doch bei Regensburg der Fluß die Grenze gebildet habe; dann begründete W. Christ, Sitzungsberichte der Münchener Akademie, hist.-phil. Klasse 1900 S. 105 f. (vgl. Verh. des hist. Vereins Oberpfalz Bd. 52) seine Deutung der streitigen Abkürzungen, die der Terminologie der alten Geodäten angehörten: aedil(is) territor(io) contr(ario) e(pi) t(ecticali) t(ermino) k(ardinis) r(ecti) „auf dem freien Platze gegenüber dem Hauptgrenzstein der geradeaus (von Ost nach West streichenden) Richtung (des römischen Kastells). Bedenken gegen diese Lesung hat Walderdorff, Verh. Bd. 52 S. 41 hervorgehoben. — Christ Sitzungsberichte a. a. O. sucht auf einem Münchener Ziegelstempel CIL XV 725, 16 die Erwähnung der via Annia nachzuweisen.

Wir wenden uns wieder dem rheinischen Westen zu.

277. O. Cuntz, Die elsässischen Römerstraßen der Itinerare. Zeitschrift für Geschichte des Oberrheins XII (1895) S. 437—458. Mit Karte

bringt für das Oberelsaß einen Auszug aus seiner in Gemeinschaft mit W. Kubitschek unternommenen Neubearbeitung der römischen Itinerare. I. Die Straßen südlich von Argentoratum. Bezüglich der überlieferten Zahlen ist der richtige Grundsatz aufgestellt, daß alle Zahlen einer Route in den tres Galliae entweder alle m. p. oder alle leugae sind, oder aber beides in jedem Posten nebeneinandergesetzt wird. Sicher fixierte Punkte sind: Vindonissa, Augusta Rauracorum, Cambete, Monte Brisiaco, Argentoratum, Epamanduoduro. Arialbinum muß an der deutsch-schweizerischen Grenze gesucht werden, zwischen Basel und St. Ludwig, näher an Basel. Von da bis Altbreisach ist die Straße auf 30 l. angegeben, der direkte Weg mißt nur 23½, also muß sie sich im Winkel oder Bogen nach Breisach gewandt haben. Weitere Berechnungen ergeben für die Strecke Arialbinum-Uruncis 22 m. p. oder 15 l.,

welches letztere, wenn man die Route über Kembs führt, etwa an der Napoleonsinsel zu suchen ist. Die direkte Verbindung zwischen Augst und Straßburg ist schwieriger zu ermitteln: Helellum möchte C. mit Ehl bei Benfeld identifizieren. Daß in der Itinerarüberlieferung die militärisch wichtige Rheinstraße von Kembs abwärts fehlt, sei nicht auffällig, denn mit Unrecht meine man, daß in den Itineraren in erster Linie die Heerstraßen verzeichnet sein sollten; sie geben vielmehr die Wege des Verkehrs, der damals wie heute im Elsaß nicht dicht am Rhein, sondern weiter westlich ging. Breisach ist der einzige Punkt am Rhein, den die Itinerare berühren, und war in beiden Beziehungen wichtig. II. Straßen nördlich von Argentoratum. Die Stationen sind zum größten Teil sicher fixiert. Ich hebe nur hervor: Ponte Saravi ist der Übergang über die Saar, vielleicht nördlich der Stadt Saarburg. Die Straße Straßburg—Zabern hat Wiegand zutreffend ermittelt, Saletio sei nicht mit Selz gleichzusetzen, sondern etwa 4 km nördlich in der Gegend von Mothern zu suchen, Concordia noch 3 km nördlicher in Lauterburg. Überall ist C. bemüht gewesen, die Angaben der Itinerare nicht ohne Not zu verwerfen, und zu zeigen, daß die Verderbnisse nicht so zahlreich und unerklärlich sind, wie gewöhnlich angenommen wird, so daß es mithin möglich ist, auf dieser Quelle die Wegeuntersuchung auch da aufzubauen, wo nicht Reste des Altertums sichere Hinweise bieten.

Eine 1869 gefundene Inschrift, deren Deutung und Erklärung bisher nicht befriedigend gelungen war, hat

278. K. Zangemeister, Straßensäule auf dem Donon, Westd. Zeitschr. XX (1901) S. 115–119

richtig gelesen und den erwähnten, leugae XII entfernten vicus Saravus etwa in der Gegend von Lörchingen vermutet, von wo eine Straße bis zum Merkurtempel auf dem Donon hinaufführte.

279. W. Osiander, Argentoratum, Argentovaria und Argentaria. Westd. Zeitschrift XVIII (1899) S. 128—146.

Die civitas Argentoratensium hatte ihren Mittelpunkt in der Nähe des heutigen Münsterplatzes. Apells Annahme, daß das Lager der 8. Legion sich 4 km davon in der Gegend von Königshofen befunden habe, wird durch weitere Gründe gestützt; es habe sich am Zusammenfluß von Breusch und Ill befunden. Der Name Argentoratum ist, wie auch sonst angenommen ward, keltisch (arganto, argento das Helle, Weiße, Schimmernde). Argentovaria lag gegenüber der Argentius bezw. Fechtvereinigung. Argentaria ist nicht identisch mit Argentovaria, wohl aber mit Egergstell, 9 km südöstlich von Mülhausen. Die Prüfung dieser teilweise neuen Aufstellungen muß ich den Lokalhistorikern überlassen und weise namentlich hin auf den Vortrag

280. Thrämer, Das römische Straßburg, Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der d. Geschichts- und Altertumsvereine 1900 S. 79—83 = Protokoll der Generalversammlung, Straßburg i. E. 1899, Berlin, Mittler, 1900, S 254—265.

Hier wird zunächst der Nachweis geführt, daß die Hypothese v. Apells, daß die römische Ill-Feste auf einem schmalen, bis zur Stephanskirche reichenden Vorsprunge der Königshofener Terrasse gelegen habe, falsch ist; sämtliche, Straßburg im Westen und Norden umziehende Wasserläufe sind nicht Wallgräben, sondern uralte Rheinbetten. In augustisch-claudischer Zeit war Argentoratum nur eine, allerdings wichtige, Zwischenstation auf der Reichsstraße Mailand—Mainz, deren Verlauf des Näheren festzustellen gesucht wird. Sie lief möglichst direkt über den großen Bernhard, von Salodurum durch das Waldenburger Gelände nach Augusta Rauracorum. Ins Elsaß eingetreten, biege die Straße bei Cambete (Kembs) vom Rhein ab, um, wie schon Cuntz (No. 277) annahm, als Illstraße über Argentovaria (Horburg) nach Helellum (Ehl) zu laufen; hier, wo die Ill sich dem Rhein nähert, geht die Straße auf das linke Ufer über und hält sich bis zur Breite von Straßburg in ziemlicher Entfernung vom Flusse — gesichert ist von dieser Strecke allerdings nur die Richtung auf Lingolsheim — nördlich davon überschreitet sie das Breuschtal und erreicht westlich von Königshofen die inundationsfreie Schiltigheimer Terrasse. In der Nähe der ehemaligen Karthause müsse sie mit der von Zabern laufenden gallischen Route zusammengetroffen sein, schwenkt aber selbst nach rechts in das Sumpfland der Ill ab zu einem dort errichteten Kastell, statt direkt auf Brumath zu laufen, das nur durch eine Schwenkung der Straße nach Nordwesten erreicht werden konnte. Dieser Umweg hatte nach Th. nur dann einen Sinn, wenn man die nächste Verbindung mit dem Rhein gewinnen wollte und die Straße eine Fortsetzung in den agri decumates finden sollte. In dieser Zeit aber war namentlich der Punkt wichtig, wo sich von der Mainzer Route die nach Gallien abzweigte, bei der Karthause. Hier sei das ältere Römerkastell zu suchen. Die Belege dafür, daß die militärische Besatzung der Gegend die legio II Augusta, dann die legio IV Macedonica gewesen, sind angeführt; die hier ebenfalls gefundenen Ziegeln der VIII. Legion stammen aus dem 2. Jahrh. und zeigen nur, daß man Teile dieser Legion, die sofort nach dem Standlager an der Stelle Altstraßburgs gelegt wurde, zur Besatzung des alten Lagers verwandte. Das Illkastell ist eine Schöpfung Vespasians. Was den Namen Argentoratum anlangt, so greife er allerdings nach dieser Auseinandersetzung auf ein Breuschkastell zurück; dazu würde gut passen, wenn Osianders

Deutung (S. 103) richtig wäre, daß der Fluß den keltischen Namen Argentarius geführt hätte.

Hennings Aufsatz: Aus den Anfängen Straßburgs, in der Festschrift zur Philologenversammlung 1891 S. 81—90 bezieht sich mehr auf die vorrömische Zeit.

Des Zusammenhangs halber seien hier einige Arbeiten, die sich auf Trier und Metz in der Gallia Belgica beziehen, eingefügt.

280a. J. Gauthier, Note sur deux bornes militaires de la voie de „Vesontio" à „Argentoratum", trouvées à Mathay (Doubs) en 1894/5. Besançon, Dodivers, 1900. 4 S., 2 pls.

281. J. Hettner, Die römischen Steindenkmäler des Provinzialmuseums zu Trier, mit Ausschluß der Neumagener Monumente. Trier, Fr. Lintz, 1893. 294 S. 4 M.

Bespr. F. Haug: Berl. Philol. Woch. 1894 S. 562/5. M. Ihm: Woch. f. kl. Phil. 1893 S. 925/7. P. Weizsäcker: N. Phil. Rundschau 1895 S. 28.

Der nach Anlage und Ausführung ausgezeichnete Katalog ist hier nicht im einzelnen zu besprechen, aber zu erwähnen, weil das Studium desselben gut geeignet ist, in mannigfache Gebiete der Altertümer einzuführen und den wachsenden römischen Einfluß in Germanien zu veranschaulichen.

281a. K. Arendt, Das monumentale Trier von der Römerzeit bis auf unsere Tage. Fol. Trier 1892. 20 M. (Nicht im Handel.)

282. Seyffarth, Der römische Kaiserpalast in Trier. Westdeutsche Zeitschr. XII (1893) S. 1—17.

Die bausachverständliche Untersuchung der großen Ruinen in der Nähe der römischen Basilika und des Amphitheaters macht es sehr wahrscheinlich, daß wir in diesen Trümmern den einstigen Kaiserpalast erblicken müssen, der vielleicht in der Zeit Konstantins erbaut wurde. Über Ausgrabungen im Amphitheater vgl. Hettner, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. XI (1892) S. 40 fg.

283. H. Lehner, Die römische Stadtbefestigung von Trier. Westdeutsche Zeitschrift XV (1896) S. 211—266. Mit 9 Tafeln. (Referat von Keune, Jahrb. f. lothring. Geschichte VIII S. 74—80.

Die in dem Vortrage auf der Kölner Philologenversammlung (Bericht S. 163/4) in Aussicht gestellte größere Arbeit liegt vor (frühere Notizen können daher übergangen werden) und gibt ein klares Bild der durch die Ausgrabungen gewonnenen Ergebnisse, das natürlich noch manche Lücken aufweist. Ausgehend von der Porta nigra wird der Lauf der Mauer festgestellt, die 6418 m lang war und einen Stadt-

komplex (285 ha) umfaßte, der den des mittelalterlichen und bis vor kurzem auch des modernen Trier um mehr als das Doppelte übertraf. Die Breite der Mauer hat 3 m nicht überschritten, die Höhe betrug wohl 6,13 m, sie war mit einem Zinnenkranz bekrönt. Eine fortlaufende, sicher vollständige Reihe von 6 Stadttürmen konnte nur auf der Südseite der Stadt festgestellt werden, auf andern Seiten nur einzelne; sämtliche bisher gefundene sind Rundtürme, die sowohl nach der Stadt- als nach der Landseite über die Mauer vorspringen und einen kreisrunden Innenraum umschließen. Es folgt die Beschreibung der bislang bekannten drei Tore, ein viertes muß an der Stelle der Moselbrücke gelegen haben, doch fehlt noch jede Spur; vielleicht sogar muß man noch mehr Durchgänge annehmen. Der Festungsgraben ist mit aller Bestimmtheit im Süden und Osten durch Grabungen nachgewiesen: im Nordwesten, wo die Mauer nahe an das Moselbett herantrat, war ein solcher wohl überflüssig, und im Norden ist nicht zu sagen, ob der vorhandene Graben römisch oder mittelalterlich ist. Die Untersuchung der römischen Töpferei im Südwesten und der Gräberfelder ist für die Chronologie der alten Stadt wichtig; die Porta nigra und die Stadtmauer sind in ein Gräberfeld, das mindestens bis in die Mitte des 2. Jahrh. in Gebrauch war, hineingebaut, also können Tor und Mauer nicht im ersten Jahrh. errichtet sein und die Nordgrenze nicht soweit vorgeschoben gewesen sein; auch die Südgrenze reichte noch nicht bis zu der Linie, die das spätere Südtor markiert. Ob Trier im ersten Jahrh. befestigt war, könnte man vielleicht nach den Stellen bei Tacitus Hist. IV 62. 77 bejahen; die bekannte Mainzer Zeitschrift, Korrespondenzblatt V (1886) S. 93. 131 fg. vom J. 197 ist nicht als Zeugnis für die Befestigung anzusprechen, wenn Zangemeisters Beobachtung, Korrespondenzblatt VII (1888) S. 43, zutreffend ist, daß dann dem offiziellen Sprachgebrauch der Zeit entsprechend colonia statt civitas stehen müßte. Jedenfalls könnte aber eine etwaige Befestigung wegen der erwähnten Grabfunde nicht die eben beschriebene sein. Die Stelle der Pseudo-Eumenischen Panegyricus 22, 4 läßt sich nicht auf die Erbauung der Mauer durch Konstantin beziehen. Nach Würdigung der verschiedensten Gründe und unter Vergleichung mit der Kölner Anlage schließt L., daß die Trierer Mauer in den Anfang der zweiten Hälfte des dritten Jahrh., etwa in der Zeit des Postumus errichtet sein müsse. So vermutete schon Hettner, Korrespondenzblatt XI (1892) S. 49. F. C. Worsfold, Journ. of the Brit. Arch. Association NS. 7 S. 143/8 will dagegen zeigen, daß die Porta nigra aus dem vierten Jahrhundert stamme. — Marx, Über die Größe der Stadt Trier im ersten christlichen Jahrh.: Trierisches Archiv 1900 Heft 5 S. 53—95. Ferner ist Westdeutsche Zeitschrift XX (1901) S. 29—31 ein Auszug gegeben aus Marx' Vortrag: Trier zur Zeit

der Völkerwanderung. Ebenda S. 99—109 beschreibt Hettner die Grabkammern von St. Matthias bei Trier. — Über die Fortsetzung der Ausgrabungen vgl. die Notiz, Korrespondenzblatt XVI (1897) S. 102—105. Eine gut erhaltene gepflasterte Straße ist 1901 aufgedeckt, Woch. für kl. Philol. 1901 S. 534.

284. J. B. Keune, Gallo-römische Kultur in Lothringen und den benachbarten Gebieten. Jahrbuch der Gesellschaft für lothring. Geschichte und Alt. IX (1897) S. 155—201, X (1898) S. 1—71, vgl. VIII S. 66 fg.

geht den Fragen näher nach, ob die Gallier sich ganz ihrer Eigenart begaben oder in dem gallischen Romanismus ein keltischer Kern steckt und ob die Römer vielleicht selbst an keltische Einrichtungen, welche sie in Gallien vorgefunden, angeknüpft haben — um wenigstens für das lothringische Gebiet dieselben zu beantworten. So verfolgt er die nicht geringen Reste der keltischen Sprache. Die Ortsnamen, die im Anschluß an die von Metz ausgehenden römischen Straßen untersucht werden, zeigen, daß die Römer eine große Zahl von keltischen Siedelungen vorfanden, denen sie nicht ebenso umfangreiche Neugründungen an die Seite stellen konnten. Metz selbst sei keineswegs in den ersten Jahrhunderten nur eine römische Garnisonstadt gewesen, sondern war von romanisierten Kelten bewohnt. Wie die Römer in Bezug auf die Gemeindeverwaltung an die bestehenden Verhältnisse angeknüpft haben, ist aber nicht besonders charakteristisch. Ausführlich wird an den keltischen Personennamen gezeigt, wie sie römisch umgeformt und allmählich durch römische Namen ersetzt wurden. Diese sehr eingehenden Beobachtungen des Verfassers, der auch die Bedeutung der Einwanderung hierbei nicht unterschätzt, sind sehr dankenswert. Im 2. Teil wird ein Nachweis der Schriftwerke und Inschriften des Altertums (bis 451 n. Chr.), in denen Metz, dessen Gebiet und Bewohner genannt sind, gründlich und übersichtlich gegeben. Sodann faßt K. nochmals die Gründe zusammen, mit denen die ohnehin für jeden mit der Entwickelung des Städtewesens in den Provinzen einigermaßen Vertrauten irrige Ansicht, Metz sei eine römische Soldatenstadt gewesen, zu widerlegen ist.

Vgl. J. B. Keune, Metz in römischer Zeit. (Sonderabdruck aus dem XXII. Jahresbericht des Vereins für Erdkunde zu Metz.) Metz 1900. Bespr.: C. Koenen, Woch. f. klass. Philol. 1901 S. 15—16.

Der Vortrag

285. J. B. Keunes auf der Straßburger Philologenversammlung (1901), Verhandlungen S. 104—108

gibt ebenfalls ein Bild auf Grund früherer Forschungen und führt aus, daß die Ausdehnung des Gebietes der Mediomatriker bis zu dem in den

Itineraren genannten Grenzort (ad) Fines auf der Straße von Verdun nach Reims reichte, bis nach Scarponna bei Dieulouard und die Gegend um Vic, Marsal, Tarquinpol umfaßte. Festgestellt werden weiter eine Reihe von vici des Gemeindebezirks, von Stadtvierteln der vicus Honoris und vicus Pacis. Besonders dankenswert ist aber der knappe Hinweis, wie lange die Mediomatriker unter römischer Herrschaft ihre eigenen Kulturerrungenschaften festgehalten haben und wie erst allmählich römisches Wesen Eingang fand. Das wird an einigen Beispielen, zurückgreifend auf die No. 284 genannte Abhandlung, gezeigt bei der einheimischen Namengebung, die sich noch an den Inschriften verfolgen läßt, dem Gemisch von gallischen und römischen Gottheiten, der Bestattung, den Bauwerken, den Erzeugnissen der Industrie, wofür das Metzer Museum reiche Belehrung bietet. Vgl. Westdeutsche Zeitschrift, Ergänzungsheft X S. 47—54; Korrespondenzblatt der Deutschen anthropol. Gesellschaft 1901 S. 143—146.

286. G. Wolfram, Die räumliche Ausdehnung von Metz zu römischer und frühmittelalterlicher Zeit. Jahrb. der Ges. für lothring. Geschichte und Alt. IX S. 124—154.

Diese von vorsichtigen und wohlerwogenen Anschauungen geleitete Untersuchung zeigt, wie wenig gesichert bisher die Kenntnis vom römischen Metz war und auf wie geringem tatsächlichen Material das zu gewinnen allerdings die lokalen Verhältnisse sehr erschwerten die vorgeblichen Behauptungen beruhten. Die Einzelheiten der örtlichen Nachforschung können hier nicht wiedergegeben werden; die römische Stadt tritt uns in bestimmteren Umrissen vor Augen, obwohl der Verf nicht fußen konnte auf neuaufgedeckten Spuren der Mauer, sondern zumeist sich auf Rückschlüsse aus dem Umfang der Stadt im frühen Mittelalter stützen mußte. — Der Teil der römischen Mauer zwischen Höllenturm und Römertor, ebd. XIII S. 348—355, welcher 1900/1 aufgedeckt ward, gehört sehr wahrscheinlich dem Beginn des 4. Jahrh. an.

287. G. Wolfram, Der Landkreis Metz, ein Territorium aus römischer Zeit. Beilage zur Münchener Allgem. Zeitung 1897 No. 118 (Auszug aus einer Arbeit, die in den statistischen Mitteilungen des Ministeriums für Elsaß-Lothringen erscheinen soll.)

W. billigt Hans Wittes Nachweis (Allgem. Ztg. 1894 Beilage No. 243. 244), daß die Gruppe der Weilerorte auf ville, villers, court masnil von einer romanischen Bevölkerung ihren Namen erhalten hat obwohl eben diese Orte in ihrem Bestimmungswort germanische Personennamen enthalten. Schiber (die fränkischen und allemannischen Siedelungen in Gallien) wollte dagegen in dem Grundwort (heim, hofen court, ville) nicht ein Merkmal für die Nationalität der Ansiedler

ondern ein Charakteristikum der Ansiedlungsart sehen: Dörfer auf ourt und ville auf romanischem Gebiet seien germanische Gründungen. V. bemerkt, daß es fränkische waren und kein Widerspruch zu Witte betehe, denn die roman. Bevölkerung blieb im fränkischen Eroberungsebiet sitzen. Um Metz finden sich in einem fest geschlossenen Kreise eltoromanische Gründungen, die nach Norden und Osten von den dichtelagerten Ortschaften auf ingen, nach Westen und Süden von Dörfern uf court ville und menil umgeben sind. Metz hat eben mit seiner ächsten Umgebung noch lange Zeit dem germanischen Ansturm erfolgeich Trotz bieten können und ist dann auf friedliche Weise dem ränkischen Reiche einverleibt worden. — Von großer Wichtigkeit ist Volframs Nachricht, Straßburger Post No. 597 (1902) über die Aufdeckung eines Amphitheaters in Metz von bedeutendem Umfange; einige nähere Notizen über die Fortschritte der Freilegung, deren Kosten E. Huber in Saargemünd bestreitet, gibt Schramm, Archäol. Anzeiger 1902 S. 167/8. Die Maße sind demnach: größte Länge 148 m, Breite 124 m, Länge der Arena 66 m, Breite 41,5 m — das Amphiheater von Verona hat zwar eine Länge von 153 m, aber 123 m größte Breite. [Über den ausführlichen Aufsatz im Jahrbuch XIV (1902) S. 340—430 im nächsten J.-B.]

288. Wichmann. Decempagi—Tarquinpol. Jahrbuch der Gesellschaft für lothring. Geschichte und Altertumskunde IV 1892 S. 116—166.

In bündiger Weise wird der Nachweis erbracht, daß das kleine Dorf Tarquinpol die Stelle des im Itinerarium Antonini, auf der Peutingerschen Tafel und bei Ammian. Marcellinus genannten Decempagi ist, der zweiten Station auf der großen Römerstraße von Metz nach Straßburg, die man lange aus unzureichenden Gründen nach Dieuze verlegte. Die Umwandlung des römischen Namens in Tarquinpol wird an den späteren Erwähnungen verfolgt, das als Bach irrtümlich aufgefaßte pagi ward durch pul verdrängt, unkluge und überflüssige Gelehrsamkeit knüpfte unter Einschiebung des R an Tarquinius sogar an. Daß nicht Dieuze, sondern Tarquinpol an der Römerstraße lag, läßt sich aber vor allem durch zahlreiche Funde erweisen, die W. sichtet und bespricht, hier aber nicht anzuführen sind (vgl. ebd. III S. 412 fg. VII² S. 173—195. (Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschrift XII (1893) S. 168—171 und spätere Funde ebd. XIX S. 98. 135 7.

Keune, Ausgrabungen im Gebiete der sog. Briquetage im Tale der Seille. Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Altertumsvereine 49 S. 164/5. — Ferner:

289. F. Back, Römische Spuren und Überreste im obern Nahegebiet. Programme des Gymn. zu Birkenfeld 1891. 1893.

Die Straßenzüge zwischen der Nahequelle und dem Spiesbach in römischer Zeit sind besonders nach dem Schaumberg bei Tholey und nach der Hochebene bei Hermeskeil gerichtet; damit war die Verbindung mit Trier und Metz hergestellt. Vgl. O. Kohl, Röm. Altertümer auf dem Lemberg bei Kreuznach, Bonner Jahrb. Heft 107 S. 293/5 (5 Abb.)

290. E. Anthes, Zur Geschichte des Maintales in der Römerzeit. Ein Vortrag, gehalten im Verein der Spessartfreunde in Aschaffenburg. Aschaffenburg 1899. 16 S. 2 Taf.

291. Eine militärische Niederlassung der Römer auf dem Boden Altfrankfurts wies zuerst Wolff nach, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. 1892 S. 1—15, die ein Glied in einer zusammenhängenden Kette von Militärstationen gewesen ist, welche die am rechten Mainufer entlang von Mainz—Castel nach dem großen Lager bei Hanau—Kesselstadt führenden Militärstraße in regelmäßigen Zwischenräumen deckten. Mainabwärts wurde an der Mündung der Nidda das entsprechende Kastell erwiesen. Vgl. Riese ebd. 1898 S. 200/2 über eine Römerstraße in Frankfurt.

292. G. Wolff, Die römischen Ziegeleien von Nied bei Höchst a. M. und ihre Stempel. (Archiv für Frankfurts Geschichte und Kunst. 3. Folge. III. Band) 1893.

Bespr. F. Haug: Berl. Phil. Woch. 1893 S. 1236/9. H(ettne)r: Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. 1893 S. 141/3.

Die eingehende Beschreibung eines Fundes von über 380 Ziegeln der Legionen I Adiutrix, VIII Augusta, XIV Gemina, XXII Primigenia, cohors I Asturum muß im Bericht über Kriegsaltertümer gewürdigt werden, ist aber auch hier zu erwähnen, weil W. mit Recht daraus Folgerungen für die römische Besitzergreifung der Wetterau zieht. Vgl. G. Wolff, Töpfer- und Ziegelstempel der flavischen und vorflavischen Zeit aus dem untern Maingebiete. Annalen des Ver. f. Nass. Geschichte 1895 S. 39—52. Ein Referat eines Vortrags desselben über die neuesten Ergebnisse der Heddernheimer Lokalforschung ist im Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr 1901 S. 26—29 abgedruckt.

293. Spuren vom römischen Mainz und Funde bespricht Körber, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. XVIII (1898) S. 202—207, XIX (1900) S. 38/9 (eine Schnellwage, ein Tonlämpchen des P. Satrius, Gefäßstempel, Ziegeln der 22. Legion), S. 101—7. 161. 208—210. 225—232, XX (1901) S. 67—70. 99—101.

Vor allem ist einzusehen

294. K. Körber, Inschriften des Mainzer Museums. Dritter Nachtrag zum Beckerschen Katalog. Mainz, Verlag des Altertumsvereins, 1900. 172 S. Mit 235 Abb., zumeist nach Faksimilezeichnungen von H. Wallau. Vgl. Westd. Zeitschr. XIX (1900) S. 180—196.

Bespr. M. Ihm: Woch. f. kl. Philol. 1900 S. 496/7. F. Haug: Berl. Philol. Woch. 1900 S. 1265/7.

Dieser neue Nachtrag zu dem 1875 erschienenen Katalog von Jakob Becker, den bereits 1883 und 1887 Jak. Keller ergänzte, ist sehr erwünscht und sorgfältig gearbeitet; die verschiedenen inzwischen dem Museum zugekommenen Inschriften sind erläutert. Es dürfte an der Zeit sein, diese Schätze des Museums in einem einzigen Katalogwerke zusammenzufassen, um den Überblick zu erleichtern und einen wertvollen Bestand von römischen Altertümern so zugänglich zu machen, wie es mit diesem Teile derselben durch Körber geschehen ist.

295. Über römische Funde in Wiesbaden handeln Ritterling und Pallat, Annalen des Ver. f. Nass. Alt. und Geschichtsforsch. 1898 S. 115—169; vgl Pallat, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. 1897 S. 12 fg.

296. O. Dahm, Der römische Bergbau an der unteren Lahn. Bonner Jahrb. Heft 101 (1897) S. 117—127. Mit 1 Karte und 3 Planskizzen.

Tacitus Ann. XI 20 berichtet von Versuchen auf Silberbergbau im Land der Mattiaker: man nahm an, daß diese Schürfungen bei Naurod, 7 km nordöstlich von Wiesbaden, vorgenommen wurden. Die Geologie hat gezeigt, daß in der ganzen Gegend das Silber nicht vorkommt. Man kann nur den Bezirk zwischen Höhr und St. Goarshausen ins Auge fassen. Nachgrabungen ergaben gute Resultate, Werkzeuge wurden gefunden und „am Bläskopf“ bei Ems ein römisches Hüttenwerk aufgedeckt, das mit der porta praetoria des Kastells in Dorf Ems durch eine Straße verbunden war. Dies wichtige Ergebnis, das auch für die Limesforschung nicht nebensächlich ist, verdiente noch näher geprüft zu werden; hoffentlich wird die Reichslimeskommission die nötigen Gelder dazu nicht versagen. — Die Studie von

297. Bodewig, Das römische Coblenz, Westdeutsche Zeitschrift XVII (1898) S. 223—272

muß hier kurz erwähnt werden. Durch gewissenhafte Verzeichnung der Reste der römischen Stadt werden die dürftigen Nachrichten mit Geschick und Sachkenntnis ergänzt. Eine größere keltische Siedelung scheint an dieser Stelle nicht bestanden zu haben. In augusteischer Zeit gewann der Moselübergang Bedeutung; auch das Gebiet am Rhein ward jetzt bewohnt. Neben der militärischen Wichtigkeit des Platzes, der jedoch von Tacitus bei den Kämpfen des J. 69 nicht gedacht wird und auch weiterhin keine Erwähnung geschieht, vermutlich weil durch Errichtung des Limes die Rheingrenze als strategische Basis in den Hintergrund tritt, ist seine für den Handelsverkehr wichtige Lage zu

berücksichtigen. Erst seit Gallienus bezeugen Münzfunde und Gebäudereste eine größere Entfaltung der wohl noch nicht befestigten Stadt. In der notitia dign. wird ein praefectus militum defensorum Confluentibus erwähnt; zu Beginn des 5. Jahrhunderts ist der Posten militärisch aufgegeben.

Aus dem Aufsatze von

298. R. Bodewig, Ein Trevererdorf im Coblenzer Stadtwalde. Westd. Zeitschrift XIX (1900) S. 1—67. Mit 11 Tafeln

kann ich hier nur den Exkurs S. 56 fg. hervorheben über den Vicus Ambitarvius. Nach einem Überblick der verschiedenen Hypothesen, diese Lokalität näher zu bestimmen, schließt sich B. nach Ausgrabungen der Ansicht Hübners an, daß sie in der Nähe von Coblenz auf einem hochgelegenen Punkte zu suchen sei, obwohl entscheidende Funde noch nicht gemacht sind.

299. A. Günther, Augusteisches Gräberfeld bei Coblenz—Neuendorf. Bonner Jahrb. Heft 107 S. 73—94 (13 Abb.).

Meilensteine bei Coblenz sind veröffentlicht von Bodewig, Westd. Zeitschrift XVII (1898) S. 227, von Lehner und Bodewig, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. XVIII (1899) S. 49—54, Bonner Jahrb. Heft 104 S. 165—166, von C. Koenen, Bonner Jahrb. Heft 103 S. 167, weitere Fundberichte von Bodewig, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. XX (1901) S. 101—106.

300. Lehner, Antunnacum, Bonner Jahrb. Heft 107 S. 1—36. 3 Tafeln, 22 Abb.

beschreibt die römischen Mauerreste in Andernach, sucht Lauf und Länge der Mauer zu ermitteln, sowie die Konstruktion derselben, die Beschaffenheit der Tore und Türme, des Grabens, und zeigt, daß die Ansiedlung im ersten Jahrhundert militärisch von Wichtigkeit war bis zur Anlage des rechtsrheinischen Limes; nach dieser Zeit entfaltete sich der Handel in beträchtlicher Weise, aber nach dem Verfall des Limes trat die Bedeutung des Platzes als Grenzwehr wieder hervor; so stammt denn auch die Mauer aus der 2. Hälfte des dritten nachchristlichen Jahrhunderts.

Der Aufsatz Nissens, Rheinland in römischer Zeit, Bonner Jahrb. Heft 96/7 S. 1—18 gehört in den JB. für röm. Geschichte; die Arbeiten über Cäsars Rheinfestung auf Grund der mit großem Erfolge gekrönten Ausgrabungen im Neuwieder Becken zwischen Urmitz und Weißenthurm, Bonner Jahrb. Heft 104 S. 1—55, sind ebenfalls an dieser Stelle nicht zu besprechen. Vgl. darüber Lehner, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. XIX S. 67—77, C. Koenen, Woch. f. kl. Philol. 1900 S. 663—670.

301. Funde in Bonn und Umgebung verzeichnen Knickenberg, J. Klein, Springensguth, R. Schultze u. a. in den Bonner Jahrb. Heft 100 S. 132 fg., 101 S. 174—194, 102 S. 174—182, 104 S. 168—170. Letzterer führt ebd. Heft 106 S. 91—104 aus, daß die bürgerliche Ansiedlung außerhalb des Standlagers nur wenig bedeutend gewesen sein könne. Lehner, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. 1901 S. 138—142 über neue Ausgrabungen im Legionslager.

302. H. Düntzer, Die ara Ubiorum und das Legionslager beim oppidum Ubiorum. Festschrift zum 50jährigen Jubiläum des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinland S. 35—61. Bonn, Marcus, 1891.

Bespr. G. Wolff: Berl. Philol. Woch. 1892 S. 881.

D.s topographische Untersuchungen stellen sich in Gegensatz zu den früheren Annahmen. Nach Wolffs auf Kenntnis der Lokalität beruhendem Urteil ist es ihm aber nicht gelungen, den bündigen Beweis für die angenommene Stelle des Lagers zu erbringen.

303. Colonia Agrippinensis. Von R. Schultze und Carl Steuernagel. Mit einem Aufsatz „Zur Geschichte des römischen Köln" von H. Nissen. Festschrift zur 43. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner, gewidmet vom Verein von Altertumsfreunden im Rheinland. Bonn 1895. (Bonner Jahrbücher Bd. 98 S. 1—171.) Mit 17 Tafeln.

Bespr. A. R[iese]: Lit. Ctrlblatt 1896 S. 881. Wolff: Berl. Philol. Woch. 1896 S. 1427—1433.

Die ausgezeichnete Arbeit gibt ein genaues Bild von den Resten der römischen Stadt, die namentlich bei der seit 1887 unternommenen Anlage einer geregelten unterirdischen Entwässerung Kölns bekannt geworden und von den Verfassern, die mit der Leitung dieses Baues beauftragt waren, in umsichtigster Weise verzeichnet sind. Die Einzelheiten der Untersuchung hier wiederzugeben, erscheint nicht angängig; dieselbe gliedert sich in 14 Abschnitte: Bodengestaltung, die röm. Stadtmauer, die Türme der Stadtmauer (vgl. Heft 101 S. 177 fg.), die Tore der Römerstadt, die Stützmauern an der Ostfront der Stadt, die röm. Befestigung von Deutz, die Anlage der Straßen, die Entwässerungsanlage der Stadt, die Wasserversorgung der Stadt, die Reste römischer Gebäude, der Domhügel, die Baureste auf dem Rathausplatz, die röm. Brücke zwischen Köln und Deutz. — Nissen zeichnet die Grundlinien des ältesten Köln, beschreibt das Gebiet der Ubier auf dem linken Rheinufer, seine Rechtsstellung, die Verwendung des Stammes im Kriegsdienste und zeigt, wie allmählich der Name verschwindet (zuletzt 157 n. Chr. erwähnt), der Gau von der Stadt aufgesogen wird. Die alte Stadt verdankte Entstehung und Wachstum der römischen Politik,

die ara Ubiorum, deren Stätte wohl auf dem Domhügel zu suchen ist, was das Gegenstück zu dem Altar der Roma und des Augustus in Lyon. Segimund ist der erste der germanischen Augustuspriester. Nicht lange vor oder nach dem Anfang unserer Zeitrechnung ist das Lager entstanden, das umwallt, aber nicht ummauert war. N. macht mit Recht darauf aufmerksam, wie falsch es sei, ohne weiteres die Bauweise der höheren Kultur des Südens auf diese anders gestalteten nordischen Gebiete zu übertragen. Bei dem Fehlen eines geeigneten Bausteines im untern Rheintal muß man annehmen, daß nur Fachwerkhütten und Lehmhäuser in den Vorstädten errichtet waren. Der Palast des Stadthalters war wohl hier der erste steinerne Bau. Von der Anlage der Kolonie ist es noch nicht möglich, sich eine rechte Vorstellung topographisch zu machen, man muß nach Analogien schließen. Die Stadt entwickelte sich sehr bedeutend und hatte in der Blütezeit wohl 30 000 Bewohner; der Umfang betrug 3911,8 m oder 13213 röm. Fuß, ein Fünftel der Länge Roms, was vielleicht beabsichtigt war. Der Clarenturm stammt aus dem Jahre 50 n. Chr. und der Mauerring ist nach den neuesten Forschungen samt den Türmen ein einheitliches Werk der claudischen Epoche. Eine Übersicht über die verschiedene Art des Namens (Ara, colonia Claudia Augusta Agrippinensium, colonia Agrippinensis, col. Agrippinensium) schließt die lehrreiche Skizze. Vgl. ebd. Heft 99 (1896) S. 21—54: A. Kisa, Röm. Ausgrabungen an der Luxemburgerstraße in Köln vgl. Heft 101 S. 177/8 und Heft 103 S. 260 und früher Korrespondenzblatt der Westd. Z. 1897 S. 182 fg. und die unter No. 308 angeführte Arbeit Schultens.

304. Die Sammlung römischer Altertümer von C. A. Niessen in Köln a. Rh. Mit 38 Tafeln in Lichtdruck und 10 Textillustrationen. Köln 1896. 4. XV 107 S. Vgl. A. Wiedemann, Bonner Jahrb. Heft 100 S. 127/8.

305. K. Heldmann, Der Kölngau und die civitas Köln. Hist.-geograph. Untersuchungen über den Ursprung des deutschen Städtewesens. Halle, Niemeyer, 1900. VII 136 S. M. 6. Mit geogr. Index und Karte.

Bespr. O. Oppermann: Westdeutsche Zeitschr. XIX (1900) S. 196—208. C. Köhne: Mitt. aus der Hist. Lit. 1900 S. 406—409.

Diese Arbeit kommt hier nur insoweit in Betracht, als H. die Ansicht vertritt, daß das mittelalterlich fränkisch-deutsche Köln an die römische colonia Agrippinensis anzuknüpfen sei; da Kornemann bereits Korrespondenzblatt XIX S. 54—59 die vermeintliche Beweisführung zurückgewiesen und in H.'s Auffassung der antiken Verhältnisse wesentliche Irrtümer dargetan hat, erübrigt sich ein näheres Eingehen.

306. Wolf, Die Stadt Köln von ihrer Gründung unter der Römerherrschaft bis an die Frankenzeit. Köln, Kölner Verlagsanstalt, 1897. 85 S. 1 M.

307. Wolf, Die römischen Mauern der Stadt Köln. Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine, 1897 S. 29—33

hebt im Anschluß an Steuernagels und Schultzes Arbeit die militärische Bedeutung der Mauern hervor. Vgl. römische Funde dort Korrespondenzblatt 1893 S. 95 fg. 129 fg., 1898 S. 74 fg. 106 fg. Über röm. Grabkammern in Effern bei Köln referiert Lehner, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. 1899 S. 120 fg., Bonner Jahrb. Heft 104 S. 168—173.

308. A. Schulten, Die „Porta Paphia" zu Köln. Bonn, P. Hanstein, 1897. 16 S. m. 2 Tafeln. Bespr. Kisa: D. Litt. Ztg. 1897 No. 38 S. 1492/3

trat, wenn auch vergeblich, für die Konservierung der Reste des römischen Nordtors an Ort und Stelle ein. Man muß berücksichtigen, daß schon 1826, als die Straße „Unter fetten Hennen" verbreitert werden mußte, der Hauptbogen des Tors abgebrochen und in die Mauer der Pipinschule eingebaut wurde, später ein Teil des einen Seitenbogens und beim Abbruch der Domkurien der andere Seitenbogen mit dem Mauerturme gefunden ward. Vgl. Bonner Jahrb. Heft 93 S. 253—255, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. XI (1892) S. 173—176 und den Bericht von Steuernagel, Bonner Jahrb. Heft 103 S. 154—163 mit Abb. Wenn eine Vereinigung aller dieser Reste zu einem Restaurationsbau des ganzen Tores nicht möglich war, so ist auch gegen die Versetzung der zuletzt aufgedeckten Trümmer trotz Sch. nicht viel einzuwenden. Seine Behauptung, das Tor stamme aus der Mitte des ersten Jahrhunderts n. Chr., hat Lehner, Westdeutsche Zeitschrift XV (1896) S. 263 fg., Korrespondenzblatt 1897 S. 68, zurückgewiesen.

309. J. B. Keune, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. XVII (1897) S. 214/6 bestreitet, daß die rheinischen Ortsnamen Marcodurum (Düren) und Marcomagus (Marmagen) lateinisch-keltische Mischbildungen seien, wie man gewöhnlich annimmt; die Namen stammen vielmehr wie die Ortschaften selbst aus vorrömischer Zeit; beide Bestandteile der Namen sind keltisch. (No. 313.)

Eine brauchbare Zusammenstellung zerstreuten Materials bietet

310. E. Adenaw, Archäologische Funde in Aachen bis zum J. 1898. Mit einer Karte. Zeitschr. des Aachener Geschichtsvereins. XX (1898) S. 179—228.

Ich erwähne ferner: Über Ausgrabungen im Lager bei Neuß ist berichtet von Klein, Bonner Jahrb. Heft 102 S. 261 fg., 103 S. 228—231. Einen detaillierten Fundbericht der Ausgrabungen im Lager von Asciburgium gibt Boschheidgen, Bonner Jahrb. Heft 104 S. 130—163, mit 1 Taf. und 23 Fig., über das Kastell in Gelduba Oxé ebd. Heft 102 S. 131—138.

311. A. Oxé, Neue römische Funde vom Niederrhein, Bonner Jahrbücher, Heft 101 (1897) S. 127—157

bespricht einen in Asberg (Asciburgium) gefundenen Grabstein eines eques der ala Moesica, Funde aus Gellep (Gelduba) und wichtige keramische Funde auf der Selsschen Ringofen-Ziegelei bei Neuß.

312. C. Koenen, Die Kulturreste der Ebene zwischen dem Meerthal und dem Legionslager bei Neuß. Bonner Jahrbücher Heft 101 (1897) S. 1—21. 1 Taf.

verzeichnet die mannigfachen Funde, welche hier auf das augusteische Sommerlager der niederrheinischen Armee hindeuten. F. van Vleuten fügt dazu die Münzen, welche auf den H. Sels in Neuß gehörigen Grundstücken seit 1889 ausgegraben wurden, A. Oxé und M. Siebourg die ebenda gefundenen gestempelten Terra-sigillata-Gefäße.

313. F. Cramer, Rheinische Ortsnamen aus vorrömischer und römischer Zeit. Düsseldorf, Lintz. V 173 S. 1901.

Bespr. Mehlis: Berl. Philol. Woch. 1901 S. 1271 - 1273.

Cr. hat seine im X. Jahrbuch des Düsseldorfer Geschichtsvereins zuerst veröffentlichten Studien weiter geführt unter Zugrundelegung der nicht wenigen Vorarbeiten auf diesem Gebiete von anderer Seite, jedoch diese Ansichten selbständig geprüft und begründet. Er behandelt zunächst die ligurischen Namen im Anschluß an die Forschungen von d'Arbois de Jubainville; das Verbreitungsgebiet dieses Volkes ist allerdings noch in mancher Beziehung zweifelhaft, doch wird mit Müllenhoff angenommen, daß Ligurer in einem größern Teile des mittlern Westeuropa vor den Kelten ansässig waren, und der Nachweis W. Deeckes im Jahrbuch für Geschichte Elsaß-Lothringens X (1894) als gelungen angesehen, daß im Elsaß und der oberrheinischen Ebene bis gegen Bingen und im Moselgebiet bis zur Saarmündung in der Nähe Triers sich eine Anzahl wahrscheinlich ligurischer geographischer Namen erhalten hat. Weiter sind die keltischen und römischen Namen, die in der antiken Literatur vorkommen, dann die nicht aus dem Altertum überlieferten keltischen gesammelt, erklärt und nach Gruppen geordnet, endlich ebenfalls die nicht im Altertum bezeugten römischen. Angefügt sind Einzelausführungen über Xanten (Santen), dessen Name mit Sancti in Verbindung zu bringen sei, während der andere alte Name

Troia für den Ort, welcher schon sehr früh zu der seltsamen Anknüpfung an die gleichnamige asiatische Stadt Gelegenheit bot, auf Colonia Traiana zurückgeht, denn schon zur Zeit des Traian selbst ist sein Name im Volksmunde Troianus gesprochen, vgl. Christ in Picks Monatsschrift V (1879) S. 272, VII (1881) S. 165 und Dederich ebd. VII S. 170 fg. Schuchhardt, Vokalismus des Vulgarlateins I 170 fg. Der Exkurs über Birten zeigt, daß dieser Name auf Virodunum zurückgeht. Marcodurum wird als in beiden Teilen keltisches Wort erklärt, denn Marcus gehöre auch zum keltischen Sprachgut; bezüglich der einst auf apa ausgehenden Namen scheine es doch sehr wahrscheinlich, daß dies Grundwort oder Suffix germanischer Herkunft sei. Ein alphabetisches Verzeichnis der Orte schließt die sehr nützliche Schrift.

Britannien.

Die zahlreichen kleineren Arbeiten über Römer und römisches Wesen auf diesem Boden, welche in Zeitschriften wie Archaeologia: or miscellaneous tracts relating to antiquity, The Antiquary, The classical Review, The Academy, The Athenaeum, Transactions of the Cumberland und Westmoreland antiquarian and arch. society, Proceedings of the Society of Antiquaries of Newcastle-upon-Tyne u. a. m. erschienen sind, vgl. Archäol. Anzeiger 1901 S. 80/1, können hier nicht namhaft gemacht werden. Ich weise hin nur auf die Zusammenfassung von

314. A. Del Mar, Ancient Britain in the light of modern archaeological discoveries. New York 1901 24, 206 S. und die folgenden Untersuchungen und Berichte, wenigstens aus den letzten Jahren, die von

315. Haverfield, Romano-British place-names in Roman inscriptions. Academy No. 1265 (1896) S. 86,

Haverfield, Report of the Cumberland Excavation Committee for 1899—1900: Transact. Cumberland Arch. Soc. 1900 S. 88—99 (2 Pl., 1 Abb.), N. Serie 1 S. 75—92 (2 Taf., 9 Abb.)

veröffentlicht sind und von dem vielseitigen Bestreben, den Resten der römischen Kultur auf britischem Boden nachzuspüren, Kunde geben, ferner auf die Arbeiten:

316. H. S. Cowper, The influence of the Roman occupation upon the distribution of population in Cumberland and Westmoreland. The archaeological journal LVI (1899) S. 28—50.

317. G. E. Fox, The Roman Coast fortresses of Kent. Ebd. LIII (1896) S. 352—375 mit 3 Tafeln.

318. W. Turner, Ancient remains new Buxton. Buxton, C. F. Wardley, 1899. XII 192 S. Mit vielen Abb.

319. Über die römischen Ruinen von Uriconium (Wroxeter) berichtet Fox, Athenaeum No. 3616 S. 210, vgl. Haverfield, ebd. No. 3768 S. 56 und Arch. Journal No. 214 S. 123.

320. Die Ausgrabungen und Funde in Chester (Deva) beschreiben Newstedt, Athenaeum 3812 S. 650 (darunter Bleiröhren einer Wasserleitung mit der Inschrift Imp. Vesp. VIII T. Imp. VII. Cosen. Julio Agricola leg. Aug. pr. pr. vom J. 79 n. Chr.), vgl. The Reliquary NS. No. 6 (1900) S. 111/4 No. 7 S. 45—51, Haverfield Ath. 3316 S. 643/4. 3340 S. 590. 3364 S. 509. 3376 S. 71/2, Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschr. 1899 S. 185.

321. J. E. Pritchard, Bristol archaeological notes for 1900, Transactions Bristol Archaeol. Soc. 23 S. 262—275 (3 Taf.).

322. F. Haverfield, Romano-British Norfolk in A. Doubleday, The Victoria History of Norfolk. Vol. I S. 279—323. 1900.

323. F. Haverfield, Romano-British Worcestershire in: The Victoria History of county of Worcester. Vol I S. 199-221.

324. G. E. Fox, Roman Suffolk. The Archaeol. Journal 57 No. 226 S. 89—165.

325. W. de Gray-Birch, The Roman name of Matlock, with some notes on the ancient lead mines and their relics in Derbyshire. Journal of the British arch. association VI p. 1 S 33—40; 2 S. 113—122.

326. C. Bloomfield, an old Roman city (Silchester). London, Holness, 1892. 188 S. M. 3

sucht auf Grund der vielfachen Funde ein Bild des römischen Silchester zu entwerfen. Vgl. die Berichte von G. E. Fox, W. H. Sch. Hope, F. Haverfield in Archaeologia LII S. 733—758, LIII S. 263—288. LIV S. 439—494, LV S. 215—253, LVII S. 87—112, LX S. 229—250, The Antiquary 1899 S. 214—216, Athenaeum No. 3631 S. 721 fg., No. 3678 S. 56, The Builder LXXVI (1899) S. 544 und F. Davis, The Romano-British City of Silchester. London, W. Andrews e Co. 1898. 62 S.

327. Dass Lindum Kolonie gewesen, bestreitet H. Bradley, Academy No. 1120 S. 344/5, während Haverfeld No. 1123 S. 416 es bejahen will, vgl. noch No. 1121 S. 369. 1124 S. 439. 1126 S. 489.

328. A. Long, A history of Scotland from the Roman occupation. Vol. I. Edinburgh and London, Blackwood & Sohn, 1900.

329. v. Domaszewski, Zur Geschichte der römischen Provinzialverwaltung. III. Der iuridicus Britanniae und der Garnisonwechsel der legio II adiutrix.

Die von Borghesi, oeuvr. III p. 178 mehrfach mißverstandene Inschrift CIL IX 5533 wird erklärt. C. Salvius Liberalis war bei Domitians

Tod prätorischer Legat von Britannien. Vor ihm ist Javolenus Priscus iuridicus Britanniae gewesen, ebenfalls prätorischen Ranges; daß diese Stellung auch kurz durch legatus Augusti ohne den Zusatz iuridicus bezeichnet wird, hat Mommsen schon zur Inschrift des Glitius Agricola CIL V 6794 bemerkt. Die Einsetzung eines besonderen Beamten für die Rechtspflege beweist, daß die Romanisierung des Landes Fortschritte gemacht hatte, zweifellos wohl durch Agricolas Wirksamkeit, Tac. Agr. 21. Damals ist auch eine Verringerung des stehenden Heeres erfolgt; die legio II adiutrix kam nach Pannonien. Statt des kommandierenden 4. Legaten derselben werde nach v. D.'s Vermutung nun dem Statthalter der legatus iuridicus zur Seite gestellt.

Alpenländer.

330. J. Jung, Über Rechtsstellung und Organisation der alpinen civitates in der Kaiserzeit. Wiener Studien XII (1890) S. 98—120.

1. Die italischen Grenzbezirke. Ausgehend von dem Edikt des Claudius vom 15. März 46, durch das den Anaunern das Bürgerrecht gegeben ist, wird gezeigt, wie verschiedenartig das Attributionsverhältnis sich gestalten konnte. 2. Die gallischen und die rätischen civitates. Die Unterworfenen werden entweder an eine römische Gemeinde attribuiert, wie die Camunni und Trumplini an Brixia, oder es ward im eroberten Gebiete eine Kolonie gegründet, wie Augusta Praetoria bei den Salassern. Andere civitates sind dem Verbande des neugegründeten prokuratorischen Verwaltungssprengels Rätien einverleibt, andere zu Sonderverbänden vereinigt, wie die vier civitates der Vallis Poenina. Der Entwickelungsgang der einzelnen Bezirke wird kurz auseinandergesetzt, wobei sich eine Reihe von Verschiedenheiten herausstellen. Die civitates in Rätien und Noricum sind nicht genauer bekannt, doch kann man sagen, daß im bergigen Teile der Provinz die alte Gauverfassung sich die ganze römische Zeit und darüber hinaus behauptet hat, in der vorgelagerten Hochebene städtisches Wesen, wenn auch langsam, sich entfaltete (Augusta Vindelicorum, Cambodunum, Brigantium). Bei Gebirgsstämmen, wie den Venostes und Breones, dagegen finden sich vici als Vororte der Gaue. Die Helvetier als civitas foederata waren günstiger gestellt, als die von Augustus besiegten Räter; jene haben eine eigene Miliz unter selbstbestellten Befehlshabern, diese müssen Milizen unter römisches Kommando stellen. Wenn Augusta Vind. als städtisches Centrum galt, so waren doch die Gebirgsstämme ihm nicht attribuiert, doch mögen kleinere von den im tropaeum Alpium aufgeführten Stämme zu größeren geschlagen gewesen sein. Ein Landtag der rätischen civitates ist nicht bekannt geworden, aber sakrale Mittelpunkte treten hervor. Die Räter sind länger als die be-

nachbarten Helvetier und Noriker Peregrinen geblieben, die Hauptstadt hatte nur latinisches Recht, daher fehlt eine rechte Tribusangabe in den Inschriften. Im 3. Jahrhundert, nach der constitutio Antoniniana, haben in Rätien die genannten drei Städte das römische Bürgerrecht erhalten, während die alpinen civitates peregrinen Rechtes blieben. In den rätisch-vindelicischen Landschaften hat sich die germanische Invasion schrittweise und weniger gewaltsam als sonst vollzogen, deshalb haben auch die Militärstationen und die Städte ihre Namen bewahrt.

331. G. Allais, Le Alpi occidentali nell' antichità. Nuove rivelazioni. Torino, Bocca, 1892. 204 S. mit Tafel. 5 M.

ist mir nicht bekannt geworden.

332. F. Ramsauer, Die Alpen in der griechischen und römischen Litteratur. Programm Burghausen 1901. 71 S.

333. R. Rey, Le royaume de Cottius et la province des Alpes d'Auguste à Diocletien. (Sep. aus Bull. de l'Acad. delphinale.) Grenoble, A. Gratier, 1898. 250 S.

Die genaue Untersuchung wird von O. Hirschfeld, D. Lit. Ztg. 1899 S. 1053 sehr gelobt.

334. Ch. Marteaux et M. Le Roux, Voies romaines de la Haute Savoie. Revue Savois 41 S. 199–241 (3 Pl.) vgl. dieselben, Voie romaine de Boutae à Aquae, section des Fins d'Annecy à Cusy ebd. Avec carte et gravures. Bespr. Reinach, Rev. Arch. Bd. 38 (1901) S. 456. C. Jullian, Roma e Atene Bd. 3 S. 104.

335. Fr. Eyßenhardt, Aosta und seine Altertümer (Sammlung gemeinverst. wiss. Vorträge, NF. Serie 10 Heft 240) Hamburg, Verlagsanstalt u. Druckerei AG. 1896. 34 S.

will nicht neue Forschungen bringen, sondern im Anschluß an andere Arbeiten, namentlich an C. Promis' Buch ein Bild der Geschichte der Stadt entwerfen (bis auf die Neuzeit), dem man gern folgt. Eine Karte hätte nicht fehlen sollen.

336. J. Stübben, Aosta, die Stadt und ihre Bauwerke. Centralblatt der Bauverwaltung XVII (1897) S. 117 fg. Mit Abb.

337. P. Garofolo, Sull' antica storia di Valle Poenina. Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde 1900 S. 316–320.

338. Ferrero, Gran san Bernardo. Notizie degli scavi, Oktob. 1890 S. 294–306, März 1892 S. 63–77. Dezember 1892 S. 440–450. Vgl. — m. Juppiter Poeninus. Allgem. Zeitung 1901 No. 65.

Die Ergebnisse der seit 1890 im Auftrage der italienischen Regierung auf dem Gr. St. Bernhard unternommenen Ausgrabungen hatte Ferrero zu verzeichnen; außer Funden von Götterstatuetten, 40 bronzenen

Votivtafeln, Geräten, Schmucksachen, wie Fibeln, Gemmen, zahlreichen Münzen, wurden etwa 500 m von der Plan de Jupiter oder Plan de Joux genannten Fläche die Reste eines einfachen Tempels, der frühstens der augusteischen Zeit angehört, aufgedeckt und nördlich das Fundament zweier Häuser; eines war wohl die mansio, denn der Boden enthielt viele Nadeln, Nägel, Leuchter, Lampen. Nach diesen und früheren Berichten hat der Anonymus ein frisches Bild von der denkwürdigen Stätte entworfen.

339. A. Naef, Recherches archéologiques dans les cantons de Vaud et du Valais en 1896, Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde XXIX S. 112—121

gibt eine Übersicht über die Funde in Martigny, Ecône und St. Maurice.

340. V. de Vit, La provincia romana dell' Ossola ossia delle Alpi-Atrezziane, libri tre e memoria dell' antico castello Matarella. Firenze, Cellini, 1893. 333 S. 5 M.

341. K. Meisterhans, Älteste Geschichte des Kantons Solothurn bis zum J. 687. Solothurn 1890. Haug: Berl. Philol. Woch. 1892 S. 88—90.

Aus der für die älteste Geschichte der Schweiz wertvollen Schrift hebe ich hier nur das Kapitel über die Jahre von 58 v. Chr. bis 406 n. Chr. hervor. Solothurn, röm. vicus, war die Poststation auf der Straße von Aventicum nach Aug. Rauracorum; in diokletianischer Zeit wurde hier ein castrum erbaut, ein anderes bei Langersdorf, die Garnison der Tuncrecani inviores.

342. A. Holder, Die staatsrechtliche Stellung, Verfassung und Verwaltung Aventicums. Freiburger Geschichtsblätter III.

343. J. Mayor, Aventicensia. Anz. f. Schweiz. Altertumskunde. N. F. I (1899) S. 9—10. (Mit 5 Abb. und 2 Taf.)

344. E. Secretan, Aventicum, son passé et ses ruines. Coup d'oeuil hist. Lausanne, Bridel, 1900. 96 S.

Bespr. S. Reinach, Rev. arch. 37 (1900) S. 344.

Die kleine Schrift erfüllt ihren Zweck, einen klaren Überblick über die Geschichte Aventicums zu geben und ein nützlicher Führer durch die erhaltenen Trümmer zu sein. An

345. E. Dunant, Guide illustré du Musée d'Avenches. Genève, M. Reymond & Co., 1900. IV, 136 S. 10 Taf., 40 Abb., der mir nicht vorlag, billigt S. Reinach ebd. S. 344/5 zwar die sorgfältige Wiedergabe der faksimilierten Inschriften, ist aber mit der Behandlung der Denkmäler nicht zufrieden.

346. B. Pick, Römische Inschrift aus Schwaderloch. Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschrift XII S. 103—107 (Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde 1893 No. 4).

interpretiert eine wichtige Inschrift vom J. 371 n. Chr., die das späteste datierte Denkmal der Römerherrschaft in der Schweiz ist und von der Errichtung eines Befestigungswerkes am Rhein durch römische Soldaten Kunde gibt.

347. Th. Eckinger, Die Ausgrabungen der antiquar. Gesellschaft von Brugg und Umgegend in Vindonissa vom J. 1899. Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde. N. F. II (1900) S. 80—94 (7 Abb.); vgl. ebd. S. 33 fg. III 1 fg. den Bericht der Gesellschaft.

348. O. Hauser, Das Amphitheater Vindonissa. Verfaßt als erste vorläufige Publikation der Gesellschaft Pro Vindonissa. Staefa, Buchdr. E. Gull, 1898. 15 S. 2 Taf.

Aufgedeckt ist außer dem Amphitheater auch ein Heiligtum des Mars; interessant ist das Silbergefäß mit dem Stempel: O. CALVIMERATORIS ANTO. SALONINI. Die kleine Schrift macht im übrigen einen unerfreulichen Eindruck schon wegen der zahlreichen Versehen und der selbstbewußten Ausdrucksweise. Vgl. noch

349. E. Fröhlich, Bericht über die Ausgrabungen zu Windisch im J. 1898. Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde N. F. I (1899) S. 181—9. 6 Abb.

350. Wanner, Über einige Ortsnamen der auf der Peutingerschen Tafel verzeichneten Straße von Windisch und Rottweil. Anzeiger f. Schweiz. Geschichte XXIV S. 477—490.

351. Th. Burckhardt-Biedermann, Die älteste Niederlassung in Basel. Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde 1895 S. 482—490. Vgl. ebd. 1900 S. 7—80: Zwei neue römische Inschriften in Basel und Kaiseraugst.

Von der römischen Siedelung auf Basler Boden sind auf dem Münsterplatze Befestigungsmauern gefunden, die wohl zu dem castrum gehören, Ammian. XXX 3, 1: Valentiniano . . munimentum aedificanti prope Basiliam, quod appellant accolae Robur.

352. G. Wanner, Die römischen Altertümer des Kantons Schaffhausen. Programm. Schaffhausen, C. Schoch, 1899. 72 S. 2 Taf.

353. S. Jenny, Bauliche Überreste von Brigantium. Mitteilungen der k. k. Zentralkommission XVII S. 151—155. 199—205. 216—218. XIX S. 44—53. XXII S. 123—128. XXIV S. 78—83. Mit Tafeln und Text-Illustrationen.

Freigelegt sind Wohnhäuser, darunter das Haus des Chirurgen, eine Tempelanlage, eine landwirtschaftliche Villa, ein öffentliches Gebäude, das J. als Basilica ansprechen möchte trotz der Abweichungen von Vitruvs Angaben, ferner ein Gebäude, das in seiner Anlage sich mit keinem andern vergleichen läßt und J. als Stationshaus für die

Reichspost bezeichnen will, ein weiteres, das als Vorraum oder Markthalle anzusprechen sein dürfte, ferner der Vorbau der öffentlichen Thermen.

354. K. Ludwig, das keltische und römische Brigantium. Progr. des Kommunalgymn. zu Bregenz (Vorarlberg) 1899.

Bespr. Perschinka: Zeitschr. f. österr. Gymn. Bd. 51 (1900) S. 566—567.
bietet eine brauchbare Übersicht der bis jetzt aufgedeckten Reste des römischen Bregenz und der sonstigen Funde, doch mußte besonders bei den Inschriften mit größerer Sorgfalt verfahren werden: die Behandlung der Fragen nach der rechtlichen Stellung der Stadt und die Auseinandersetzung über die Straßenzüge bedürfen ebenfalls mancher Berichtigung.

355. Jost Winteler, Über einen römischen Landweg am Walensee, mit sprachgeschichtlichen Exkursen. Aarau, Sauerländer, 1894. 41 S. 4. 1,40 M.

Bespr. Fr. Fröhlich-Aarau: Woch. f. kl. Philol. 1894 S. 804—810.

Verf. stellt einen Römerweg über Kerenzen fest und die Stationen am oberen und untern Ende des Walensees, trotzdem sichere Zeugnisse fehlen und Nachgrabungen nicht gemacht sind. Der genannte Rzs. äußert sich derart überschwenglich lobend über die Methode und Ergebnisse der kleinen Studie, daß eine von anderer Seite vorgenommene Untersuchung des Terrains erwünscht wäre; die sprachgeschichtlichen Argumente sind mehr als anfechtbar. Eine Reihe Einwände erhob Eug. Hafter, Der römische Handelweg von Zürich nach Chur, im Jahrb. des hist. Vereins von Glarus 1895, wogegen sich J. Winteler verteidigt in einer 1895 ebenfalls bei Sauerländer erschienenen Schrift; vgl. seinen Nachtrag: Richtigstellung und Ergänzungen. 1900. Gr. 8. 50 S. Eine citierte Arbeit von Haag über die gleiche Frage kenne ich nicht.

Hingewiesen sei auf die Schrift von

356. Fr. Garofalo, Su „gli Helvetii“ (Corso di lezioni). Seconda edizione. Catania 1900. Gr. 8. 81 S.

Bespr. J. Toutain: Rev. crit. No. 23 (1900) S. 449—450. C. J(ullian): Rev. des étud. anciennes II S. 168. H. Meusel: Woch. f. kl. Philol. 1900 S. 1419—1420.

Dieselbe bietet ein bequemes Verzeichnis der Stellen in den alten Autoren, welche der Helvetier gedenken; dann wird versucht, die staatlichen Zustände vor der römischen Periode und während derselben aufzuhellen, die Art der Verwaltung und die Entfaltung des Städtewesens

auseinanderzusetzen. Der Verfasser ist in der einschlägigen Literatur sehr wohl orientiert; eine etwaige neue künftige Ausgabe muß aber im Druck sorgfältiger überwacht werden.

357. V. Jnama, La provincia di Rezia e i Reti. Rendiconti del R. Istituto Lombardo 2 Ser., vol. 32 fasc. 12 (1900).

358. B. Mazegger, Die Römerfunde und die römische Station in Mais (bei Meran). Mit 1 Titelbild, gez. von W. Humer, 26 Abb. gez. von A. Reibmayer, und 1 Karte. 3 Aufl. Innsbruck, Wagner. VI 101 S. und 5 Tafeln. 3 M.

Bespr. G. Wolff: Berl. Philol. Wochenschrift 1897 S. 598—599. E. Ritterling: D. Litt.-Ztg. 1896 S. 1130 1132. Anon.: Beilage der Allg. Ztg. 1896 No. 182. Sybels Histor. Ztschr. Bd. LXXI S. 168.

Die neue Auflage ist völlig umgearbeitet. M. ist mit Recht, wie es scheint, der Überzeugung, daß das heutige Dorf Ober- und Untermais auf der Stelle der römischen statio Maiensis (erwähnt auf dem Dianaaltar von Innsbruck) und des mittelalterlichen castrum Maiense liegt, während von anderer Seite bekanntlich (Velter, Stampfer) die Ansicht vertreten wird, daß das heutige Meran den Platz der römischen statio einnimmt. Die aufgefundenen Reste des römischen Altertums werden genau verzeichnet und besprochen. Eine gründlichere Kenntnis über die Art und den Umfang der statio zu gewinnen, könnte doch wohl durch Grabungen möglich werden; zufällige Funde führen leicht irre. Vgl. noch Mitteilungen der Wiener Anthropol. Ges. N. F. XIX 3.

359. F. Berger, Die Septimerstraße. Kritische Untersuchungen über die Reste alter Römerstraßen. Jahrbuch für Schweizer Geschichte XV (1890) S. 1—178.

Der durch seine besonnenen Schriften über die Heerstraßen des römischen Reiches bekannte Verfasser behandelt in umsichtiger Weise die Reste der alten Straße zwischen Stalla und Casaccia und erweist diese entgegen der gewöhnlichen Annahme als nicht römisch, vielmehr sei der Weg erst gemäß dem vom Erzbischof von Chur 1387 gegebenen Auftrag von Jacob von Castelmar gebaut. Ein Verkehr über den Septimer ist in alter Zeit überhaupt nicht nachzuweisen.

360. Oscar Wanka Edler von Rodlow. 1. Der Verkehr über den Paß von Pontebba—Pontafel und den Predil im Altertum und Mittelalter. 2. Die Brennerstraße im Altertum und Mittelalter. (Prager Studien aus dem Gebiete der Geschichtswissenschaft. Heft III und VII.) Prag, Rohliček und Sievers, 1898 und 1900. IXL, 170 S. 1 und 2,50 M.

Bespr. R. Hansen: N. Phil. Rundschau 1901, S. 235—237.

Aus diesen gewissenhaften Untersuchungen, deren Schwerpunkt in den Ergebnissen für die nachrömische Zeit liegt, habe ich hier nur hervorzuheben, daß nach Ansicht des Verf.s der Zug der Kelten im J. 183 v. Chr. über den Predilpaß ging. Um Italien mit Noricum in engste Verbindung zu setzen, ward unter den julischen Kaisern über den Pontebbapaß eine Straße gebaut; die über den Plöckenpaß ist erst im vierten Jahrhundert zur Militärstraße geworden. Der Weg über den Brenner wurde schon von den Etruskern begangen. Wo der Zug der Cimbern im J. 102 ging, ist nicht festzustellen; Plutarchs Angaben über den Weg sind nicht verwendbar. Unter Claudius ward die via Claudia Augusta zu bauen angefangen. Septimius Severus hat die Straße Verona—Trient—Brenner—Matrei—Partenkirchen—Augsburg ausgebaut und befestigt. Die Heerhaufen der Völkerwanderung zogen über den Brenner und im Osten über die julischen Alpen.

361. K. v. Hauser, die alte Geschichte Kärntens von der Urzeit bis Kaiser Karl d. Gr., neu aus Quellen bearbeitet. Klagenfurt 1893, Kleinmayr. III 147 S. mit Illustrationen und Karten. (Vgl. Carinthia Bd. 81 S. 173—178. Bd. 82 S. 1—9.) Ferner v. Premerstein, Epigraphisches aus Kärnten, Arch.-epigr. Mitt. XIII S. 155—160, aus Steiermark und Krain XIV S. 84—97.

Die Baureste von Claudia Celeia (Cilli) beschreibt Riedl in den Mitt. der K. K. Zentralkommission XXVI S. 32/7 (1 Taf., 12 Abb.).

362. Ed. Nowotny, Römerfunde auf dem Rainberge bei Wels. Mitteilungen des K. K. Zentralkommission XXI S. 99—105. 173—180. 207—227; vgl. XXII S. 1—4. Mit Illustrationen

berichtet über eine römische Wasserleitung wohl aus dem Anfange des 3. Jahrh., keramische Funde, Töpferstempel, Bronzefibeln, Eisengerätschaften und sonstige Gegenstände und eine Reihe von Münzen. Vgl. desselben Bemerkungen über eine Inschrift aus Gunskirchen bei Wels, Archäol.-epigraph. Mitt. XV S. 71 fg., die den Namen Aelia Ovilava bringt, das unter Hadrian municipale Verfassung erhalten hat gleich andern Orten dieser Gegenden und durch Caracalla zur Colonie erhoben ward.

Von Römerfunden in Salzburg handelt Petter, Mitt. der Zentralkommission XVIII S. 1—3. 73. Mitteilungen des Salzburger Geschichtsvereins 41 Heft 1 S. 1—9.

E. Nowotny, Ein römisches Bad zu Mühldorf im Mölltale. Carinthia 90 (1900) S. 125—162.

362a. Ferd. Kenner, die römische Niederlassung von Hallstadt (Oberösterreich). Denkschriften der Wiener Akademie, histor.-philos. Klasse Bd. 48. Sep. Wien, C. Gerolds Sohn, 1902. 44 S. mitl Taf. und 14 Abb. Vgl. Anzeiger der Wiener Akad. No. 18 (1901) S. 128—130.

Es lassen sich 3 Epochen in der Entwickelung der römischen Niederlassung in Hallstadt unterscheiden: die älteste in der zweiten Hälfte des ersten Jahrhunderts auf dem Salzberge, welche wohl in Zusammenhang stehe mit der Errichtung der kaiserlichen Prokuratur für Noricum und dem Beginne des Wiederbetriebes der Salzgewinnung. Als diese größern Umfang gewann, erweiterte sich die Niederlassung nach der heutigen Ortschaft Lahn zu; aus der Zeit stammen die großen ausgegrabenen römischen Gebäude mit Heizvorrichtungen und Badeanlagen. Angesichts der Einfälle der Germanen und der Markomannenkriege wurde das von Natur aus schutzlose Tal verlassen und die Ansiedelung an den östlichen Aufstieg zum Salzberg, in den heutigen Markt Hallstadt verlegt. Eine zweite römische Ansiedlung ist am nördlichen Ende des Sees gefunden, und zwar sind die Gebäude den in Lahn aufgedeckten ähnlich, aber vielleicht noch im vierten Jahrhundert bewohnt gewesen.

363. A. v. Premerstein und S. Rutar, Römische Straßen und Befestigungen in Krain. Herausgegeben von der K. K. Zentralkommission. 1899 Wien. Gr. 4. 48 S. 2 Taf., 26 Abb. 7 M.

Bespr. A. R(iese): Litt. Ctrlblatt 1900 S. 2179. A. Puschi: D. Litt.-Ztg. 1901 S. 738—9. F. Haug: Berl. Philol. Woch. 1900 S. 1556—8.

Wenn auch solche Studien mehr vorläufig orientierenden Charakter tragen, so erschliessen doch diese neueren Untersuchungen weitere Aufklärungen. Zunächst sind die Straßen von Aquileia nach Nauportus und von Tergeste nach dem Zirknitzer See — so deuten die Verfasser das ἕλος Λούγεον des Strabo, welches Mommsen mit dem Laibacher Moor identifizierte — sowie die Befestigungen, welche die Römer zum Schutz der Gebirgsstraßen anlegten, behandelt. Die via Julia Augusta von Aquileia nach Aguontum und Virunum hat Cäsar vielleicht schon begonnen, Augustus vollendet, der auch die Straße von Aquileia nach Nauportus bis Emona fortsetzte. Tac. ann. I 20. Von dem einstigen Befestigungssystem gegen Pannonien, das Augustus schuf, Marc Aurel erneuerte, wozu an den Übergangsstellen der julischen Alpen Steinmauern gehörten, sind noch Reste erhalten; ein solcher in der Nähe von Nauportus, 10 km lang, 3 m breit, 1 m hoch, ist näher besprochen. Die Straße von Nauportus über Emona und Neviodunum nach Siscia aus flavischer Zeit, welche die Verbindung mit den Standlagern an der Donau herstellen sollte, ist genauer beschrieben, um die bei Ptolemäus, im Itin. Antonini und in der Tabula Peuting. angegebenen Stationen sicherer zu bestimmen. Endlich sind auch die in und um Emona, praetorium Latobicorum, Neviodunum gefundenen Inschriften in Faksimile beigegeben.

Dalmatien und Illyricum.

364. R. v. Schneider, Drei römische Städte: Aquileia, Pola, Salona. (In Ilg: Kunstgeschichtliche Charakterbilder aus Österreich-Ungarn.) Prag, Tempsky; Leipzig, Freytag. XIV 406 S. mit 102 Originalzeichnungen und 49 Tafeln.

Eine treffliche Fundkarte von Aquileia hat

365. Maionica in den Xenia Austriaca, Festschrift zur Wiener Philologenversammlung S. 273—332

veröffentlicht (auch als 43. Jahresbericht des K. K. Staatsgymnasiums in Görz erschienen); der begleitende Text enthält eine Beschreibung der Befestigungswerke, Mauern, Türme, Tore, der öffentlichen Bauten, Privatgebäude, Straßen und Plätze. Weitere Beiträge hat derselbe veröffentlicht in den Mitteilungen der K. K. Zentralkommission XVII (1891) S. 38—43. XIX S. 57—62. 113—117. XX S. 39 fg. XXI S. 30—33. XXIII S. 65—84. XXIV S. 45—50. Archäol.-epigr. Mitteilungen XIX S. 205—211. Archeografo Triestino 1894 S. 179—193.

366. Die Erforschung des römischen Pola hat besonders R. Weißhäupl gefördert. Außer den Berichten in den Mitteilungen der K. K. Zentralkommission XVII S. 54. XIX S. 129. 133/4. XX S. 215 fg. XXII S. 4—5. XXIII S. 1—3, Archäol. epigr. Mitt. XVI S. 16—19 ist auf Weißhäupl, Die römischen Altertümer in Pola, Programm des Staatsgymnasiums 1892. 25 S. und seine treffliche Untersuchung: Zur Topographie des alten Pola, Jahreshefte des österr. archäol. Instituts 1901, Beiblatt S. 169—208, ferner auf Bunnell Lewis, The antiquities of Pola and Aquileia, Archäol. Journal No. 195 S. 234—275 zu verweisen.

Die Skulpturen des dortigen Augustustempels hat Reichel beschrieben, Arch.-epigr. Mitt. XV S. 151—168. XVI S. 1—13, die Porta Aurea, ein Ehrentor, Hauser, Mitt. der K. K. Zentralkommission XIX S. 129—130.

367. L. Jelić, Fr. Bulić e S. Rutar, Guida di Spalato e Salona. Zara 1894. VII 280 S., 4 tavole, 21 illustr. 7 M.

Bespr. W. C. F. Anderson, Class. Review 1896 S. 405

bietet ein erwünschtes Hilfsmittel zur ersten Orientierung in den umfangreichen Trümmern. — Nicht einsehen konnte ich

368. G. Modrich, La Dalmazia romana—veneta—moderna. Note e ricordi di viaggio. Torino-Roma, L. Roux, 1891. 506 S. 5 L.

368a. Jos. Brunšmid, Die Inschriften und Münzen der griechischen Städte Dalmatiens. Abhandlungen des archäol.-epigraph. Seminars der Universität Wien. Heft XIII. Wien, Hölder, 1898. Mit 7 Lichtdrucktafeln

kommt für die römische Zeit wenig in Betracht.

Zahlreiche kleinere Beiträge zur römischen Kunde von diesen Landschaften in römischer Zeit, welche die Bände der Archäol.-epigr. Mitt., Jahreshefte des österr. archäol. Instituts, Mitteilungen der Zentralkommission, Bulletino di archeologia e storia Dalmata, Archeografo Triestino, Viestnik hrvatskoga archeološkoga drustva enthalten, sind hier zu übergehen und die reichhaltigen Inschriftenfunde, über die regelmäßig Bulić in der zu viert genannten Zeitschrift berichtet, werden im J-B. der lateinischen Epigraphik zu berücksichtigen sein.

369. K. Patsch, Die Lika in römischer Zeit. (Schriften der Balkankommission der K. Acad. der Wiss., Antiquar. Abt.) Wien, A. Hölder, 1900. Gr. 4. 113 S. 56 Abb.

Bespr. F. Haug: Berl. Philol. Woch. 1901 S. 993—5. A. R(iese): Litt. Ctrlblatt 1901 S. 1940.

Der Verfasser berichtet in dieser trefflichen Arbeit über seine im J. 1898 unternommene Reise im südwestlichen Kroatien, dem nach dem wichstigsten Flusse Lika genannten Gebiete. Es kam darauf an, die Spuren der römischen Herrschaft so weit als möglich zu ermitteln, und tatsächlich konnte eine größere Besiedlung der Landschaft nachgewiesen werden, als noch Mommsen CIL III p. 384 festzustellen in der Lage war. An den Inschriften, die durch wichtige Funde vermehrt wurden, läßt sich die allmählich fortschreitende Romanisierung einigermaßen verfolgen. Die wichtigste Stadt im Innern war Arupium, unter den Seestädten Senia, lange noch durch Handelsbeziehungen bedeutend, bis Fiume in den letzten Jahrzehnten den Vorrang gewann. Beide Orte, ebensowohl Vegia (heute Carlopago), haben unter Augustus Stadtrecht erhalten. Auch in Crkvina (Avendo), Vratnik, Kvarte, Medac, Stinica fanden sich Inschriften, ich hebe hervor namentlich den in Vratnik gefundenen Mithrasaltar mit der Widmung des servus vilicus des C. Antonius Rufus praefectus vehiculorum et conductor publici portorii, das Mitgliederverzeichnis des corpus Augustalium in Senia, unter denen sich auch Leute aus dem Osten befinden und die in Kvarte gefundenen Steinblöcke mit Hohlmaßen.

370. Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Herzegowina. Herausgegeben vom bosnisch-herzegowinischen Landesmuseum in Sarajewo. Redigiert von Moritz Hoernes. Erster Band. Mit 30 Tafeln und 700 Abb. im Texte. Wien, C. Gerolds Sohn, 1893.

XVIII 593 S. Lex. 8. Zweiter Band. Mit 9 Tafeln und 238 Abb. im Texte. 1894. XII 692 S. Dritter Band. Mit 16 Tafeln und 1178 Abb. im Texte. 1895. XXVI 660 S. Vierter Band. Mit 9 Tafeln und 975 Abb. im Texte. 1896. XX 592 S. Fünfter Band. 1897. XIV 579 S. Mit 454 Abb. und 98 Taf.

(Vgl. auch die Skizze von Patschs Vortrag auf der Kölner Philologenversammlung; Bericht S. 179—180).

Bespr. G. Wolff: Berl. Philol. Woch. 1893 S. 1487—1493. Anon: Litt. Ctrlblatt 1894 S. 918.

Alle Bände legen rühmliches Zeugnis davon ab, mit welcher Energie die wissenschaftliche Erschließung dieser Gebiete erfolgt ist. Den reichen Inhalt des Gebotenen hier im einzelnen vorzuführen, ist nicht möglich; zahlreiche Notizen beziehen sich ohnehin auf prähistorische Funde. Im ersten Bande möchte ich jedoch hinweisen auf W. Radimskýs Bericht, vgl. Bd. IV S. 202—242, über die Ausgrabungen in Gradina, die Reste einer römischen Stadt zu Tage förderten (Domavia?), die wohl Mittelpunkt des Bergbaubetriebes gewesen ist, und die römischen Befestigungen bei Doboj, wo die Usora in die Bosna mündet. Andere Arbeiten beziehen sich auf die Festlegung der Straßenzüge; Truhelka will die Station Bisna im heutigen Zenica wiederfinden, vgl. auch dessen Aufsatz S. 308 fg.: Die römische Drinatalstraße im Bezirke Srebrenica. Vom dritten Bande erwähne ich folgendes:

In der von W. Radimský beschriebenen Nekropole von Jezerine in Pritoka bei Bihać (S. 39—218, 4 Taf., 625 Abb. im Texte) sind auch römische Reste zu Tage gefördert. S. 227—247: C. Truhelka und C. Patsch, Röm. Funde im Lašvatale 1893, mit einem Anhange: die römische Inschrift von Fazlići von P. A. Hoffer. S. 257—283: R. Fiala und C. Patsch, Untersuchungen römischer Fundorte in der Herzegowina (mit 4 Taf. und 114 Textabb.), vgl. V S. 163—173 (mit 2 Taf. und 12 Abb.), um kleinere Notizen zu übergehen. Im 4. Bande sind hervorzuheben die Untersuchungen von W. Radimský, Die vorgeschichtlichen und römischen Altertümer des Bezirkes Zupanjac in Bosnien S. 135—169 mit 77 Abb., ferner E. Nowotny, Ein römisches Mysterienrelief S. 296—302 und C. Patsch, Inschriften aus Nikopolis in Epirus; in Band V noch S. 131—162: Kellner, Röm. Baureste bei Ilidže bei Sarajevo (mit 10 Tafeln und 127 Abb.). S. 242—250: A. Hoffer, Fundorte römischer Altertümer im Bezirke Travnik (mit 6 Abb.) und unter den Notizen: C. Patsch, die legio VIII in Dalmatien.

Im 4.—8. Bande der eben gen. Mitteilungen befinden sich die einzelnen Teile des auch separat erschienenen Werkes

371. K. Patsch, Archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. Erster und zweiter Teil, 53, 65 S. mit 79 Abb. 1896/7, dritter Teil, 121 S. mit 6 Tafeln und 80 Abb. im Text, vierter Teil, 134 S. mit 154 Abb. 1899/1900, fünfter Teil, 70 S., 58 Abb., 1901. Gr. 8. Wien in Kommission bei C. Gerolds Sohn.

Bespr. F. Haug: Berl. Philol. Woch. 1898 S. 535. 1900 S. 945/7. 1901 S. 786/8. 1902 S. 914/5. P. Weizsäcker: N. Phil. Rundschau 1901 S. 326/7. A. v. Premerstein: D. Litt.-Ztg. 1901 S. 1898/9.

Die ausgezeichneten Untersuchungen eines mit dem Lande und seinen Altertümern genau vertrauten Gelehrten bringen eine Fülle neuer Beobachtungen und Ergebnisse über ethnographische Fragen, Verbreitung römischer Kultur, Grenzen der Landschaften, Ansiedlungen, Wege, Truppenverteilung, Götterglauben. Sogar in dem Berglande des heutigen Sandschak Novibazar hat P. römisch geordnete Städte nachgewiesen, in denen allerdings ein erheblicher Teil der alt einheimischen illyrischen Bevölkerung saß. Die Grenzen Dalmatiens möchte P. im SO. weiter ziehen, als gewöhnlich geschieht, im Norden hingegen enger nach Pannonia superior zu. Die vielen Grabsteine von Soldaten der legio XI Claudia pia fidelis gehören der Zeit vor 70 n. Chr. an, da in diesem Jahr die Legion nach Pannonia sup. übersiedelte. Nach neuern Funden werden die Wohnsitze der Japyden und Maezeer eingehender festgelegt und Näheres über diese Völkerschaften mitgeteilt. Die Einzelheiten hier zu verzeichnen, ist nicht angängig.

Angeschlossen sei hier die Untersuchung von

372. J. A. R. Munro, W. C. F. Anderson, J. G. Milne, F. Haverfield, On the Roman town of Docilea in Montenegro. Archaeologia LV (2 series vol. 5) S. 33—92 mit 4 Taf.; vgl. Athenaeum No. 3440 S. 459 fg. No. 3442 S. 527. No. 3443 S. 560. No. 3445 S. 632.

Nicht minder vortrefflich als die Patschschen Arbeiten ist das Werk von

373. Philipp Ballif, Römische Straßen in Bosnien und der Herzegowina. Herausgegeben vom bosnisch- herzegowinischen Landesmuseum. I. Teil. Mit 24 Abbildungen auf 12 Tafeln und 1 Karte. Nebst einem Anhang über die Inschriften von K. Patsch. Wien 1893, Gerolds Sohn. 70 S. 4. 10 M.

Bespr. G. Wolff: Berl. Philol. Woch. 1893 S. 1587—9. J. Jung: D. Litt.-Zeitg. 1894 S. 462/4.

B. geht als Techniker an seine Aufgabe und zeigt namentlich, daß, wo Meilensteine fehlen, die künstlich in den Boden eingeschnittenen Spurrillen sichere Merkmale von Römerstraßen ergeben; man müsse

ferner bei solchen Untersuchungen in einer „richtigen technischen Auffassung der prinzipiellen Ideen, welche die Römer bei Anlage der Straßen leiteten", die Gesichtspunkte derartiger Arbeiten suchen. Wertvolle fachmännische Hinweise für dieses Gebiet der Forschung sind gegeben, voll aber auch ist die große Kunst der Römer anerkannt, die ohne unsere vollendeten Instrumente und genauern geographischen Kenntnisse in schwierigem Terrain die rechten Wege zu finden wußten. Genauer werden 14 Straßen beschrieben, so die, welche von Burnum, Salonae, Narona, Epidaurum nach dem Innern gingen, die Pässe der dinarischen Alpen und die von Sarajewo durch das Drinatal. Instruktiv sind die Vergleiche mit den heutigen Verkehrswegen, die naturgemäß sich vielfach mit jenen decken. Der Bergwerksdistrikt Domavia (s. S. 129), der heute wieder Bedeutung erlangt hat, wird eingehender behandelt. Im östlichen Bosnien ist die Zahl der Straßen geringer, weil, wie B. meint, die Bodenbeschaffenheit eine bessere war und eine umfangreichere Kultur die Spuren der alten Wege verwischte. Die von Patsch bearbeiteten hierher gehörigen Inschriften zeigen zunächst, daß Claudius die von Tiberius begonnene Erschließung des Hinterlandes durch Straßenbauten fortsetzte. Andere Meilensteine beziehen sich auf die Kaiser des 3 Jahrh., wie Maximinus, Gordian III., Philippus, Decius, Tacitus, Probus, wenige gehören ins 4. Jahrh., diese wie jene sind Zeugnisse von Reparaturbauten. P. hat an der Hand dieser Reste und der sonstigen Überlieferung die Geschichte der Straßen, die Civil- und Militärverwaltung dieser ihm so genau bekannten Landesteile im einzelnen untersucht.

[Die in 2. Aufl. erschienene Schrift von R. Munro, Rambles and studies in Bosnia, Herzegovina and Dalmatia, Edinburgh, Blackwood 1900, XXV 452 S., 164 Fig. betrifft zumeist nur anthropologische Fragen und Prähistorie.]

374. A. v. Domaszewski, Studien zur Geschichte der Donauprovinzen. Die Grenzen von Moesia superior und der illyrische Grenzzoll. Archäol.-epigraph. Mitt. XIII (1890) S. 129—154.

Die Westgrenze von Moesia superior ist bei Ptolemäus III 9, 1 richtig angegeben; Westserbien gehörte noch zu Dalmatien. Die Inschriften, welche das vectigal Illyrici erwähnen, sind im einzelnen besprochen und der Umfang des Zollgebietes wird so weit als möglich festgelegt; die Verwaltung des Zolls war militärisch organisiert und eine Reihe von Wachttürmen diente als Grenzsperre; daher fehlen am pannonischen Laufe der Donau Zollstationen. Daß diese Darlegung aber nicht zutreffend war, hat eine zu Münkendorf bei Stein in Krain später gefundene Inschrift gezeigt, welche

375. K. Patsch, Die Verwaltung des illyrischen Zolls. Römische Mitteilungen VIII (1893) S. 192—200

behandelt. Am Limes wurde der Zoll ebenso wie an den Binnenlinien durch kaiserliche Sklaven erhoben; daß militärischer Schutz hier zur Stelle war, ist begreiflich, daher fallen die Zollstätten nicht selten mit Stationen der beneficiarii consularis zusammen. Daß ferner Dalmatien einen Teil des illyrischen Zollgebietes bildete, lehrt ein im alten Senia 1891 gefundener Stein; es bildete einen Distrikt für sich, wie es denn überhaupt wohl keine mehrere Provinzen umfassende Distrikte gegeben hat, sondern sämtliche Provinzen innerhalb des illyrischen Zollgebietes waren voneinander durch Stationen geschieden. Der in der Inschrift genannte C. Antonius Rufus ist übrigens praefectus vehiculorum und gleichzeitig conductor publici portorii gewesen.

376. P. Tomasin, Die römischen Statthalter in der Stadt Triest und im Küstenlande. Progr. Gymnasium Triest. 1895.

Bespr. Kubitschek: Zeitschr. f. österr. Gymn. XLVIII (1897) S. 1145/6. Anon.: La Cultura XV S. 41.

Die Schrift enthält eine erstaunliche Menge von groben Fehlern. — Hingewiesen sei endlich auf A. Gnirs, Römische Wasserversorgungsanlagen im südl. Istrien. Progr. Pola. 1901. 27 S. 3. Taf.

Über Funde in Südistrien gibt Nachricht R. Weißhäupl in Jahreshefte des österr. arch. Instituts III Beiblatt S. 193—204.

Die Donaulandschaften. Pannonien.

Im Mittelpunkte des Interesses stehen jetzt die Aufdeckungsarbeiten in Carnuntum.

377. J. W. Kubitschek und S. Frankfurter, Führer durch Carnuntum. Mit Plänen und Illustrationen. 3. umgearbeitete und verm. Aufl. Wien, R. Lechners Sort., 1894. 112 S. 3 M.

Bespr. P. Weizsäcker: Woch. f. kl. Philol. 1894 S. 1421/2. Fink: Bl. f. bayr Gymnasialwesen 1895 S. 486—8. Jung: N. Philol. Rundschau 1895 S. 9.

Der treffliche Wegweiser hat überall die verdiente günstige Aufnahme gefunden; nach einem kurzen historischen Überblick werden die einzelnen Funde gut veranschaulicht. Über die von Erfolg gekrönten Ausgrabungen auf dem Boden von Carnuntum berichten Dell u. Bormann, Arch.-epigr. Mitt. XVI (1893) S. 156—236 (das nach Art des Janus quadrifrons gebaute sog. Heidentor ist nach bausachverständlicher Prüfung wohl ein Grabdenkmal gewesen), Reichel, Bormann, Dell, J. L. S. Nowalski de Lilia, Arch.-epigr. Mitt. XVIII (1895) S. 169—227, Tragau über die Befestigunganlagen, das Westtor des Amphitheaters (vgl. Hauser eb. XIV (1891) S. 162/7) und den Weg dazu, Jos. Zingerle und R. v. Schneider über statuarische Funde,

Kubitschek und Bormann über Inschriften, eb. XV (1892) S. 193—204, XX (1897) S. 173—246, vgl. ferner den Bericht des Vereins Carnuntum in Wien für die Jahre 1892—1894. Wien, Gerold u. Co., 1896. 79 S. Mit 2 Tafeln und Abb. im Text, für die J. 1897/8. Wien, Selbstverlag des Vereins, 1899. 4. 123 S. 4,20 M. Mit 14 Taf. und 30 Textfiguren. Die Arbeit ist auch als 1. Heft der österr. Limeswerkes (oben No. 256) erschienen. Vgl. die Schrift von G. List, der Wiederaufbau von Carnuntum. Mit 2 Landkarten a. d. J. 1567. Wien, Fr. Schalk, 1900. 31 S.

Über das polnische Programm von S. Rzepinski 1896 vgl. B. Kruczkiewicz, Zeitschr. f. österr. Gymn. 1897 S. 861. — Eine gute Arbeit über Vindobona hat

378. Kubitschek in den Xenia Austriaca, Festschrift zur Wiener Philologenversammlung S. 1—58 veröffentlicht (auch als Bericht des K. K. Staatsgymnasiums im 8. Bezirke für 1892/3 erschienen). Das Lager befand sich am „hohen Markt“, der Civilort etwa in der Gegend des Aspanger Bahnhofs oder etwas unterhalb. Eine bedeutende Festung ist der Ort nicht gewesen. Die Funde aus der Römerzeit werden genau verzeichnet. Vgl. auch

379. v. Domaszewskis kurzen Abriß in dem Gesamtwerke: Geschichte der Stadt Wien, herausgegeben vom Altertumsverein zu Wien, redigiert von H. Zimmermann 1898. I Bd. S. 37—41: Wien zur Zeit der Römer. Ebenda S. 42—159: F. Kenner, die archäologischen Funde römischer Zeit in Wien (mit 7 Tafeln und 73 Abb.), sowie desselben Bericht über die römischen Funde in Wien in den Jahren 1896—1900. Mitt. der K. K. Zentralkommission Bd. 26 S. 119—121; 27 S. 167—9. Auch separat, Wien, Braumüller, 1900. Gr. 4. VI 91 S., 1 Taf., 93 Abb. 6 M.

380. Kubitschek, Jahreshefte des österr. arch. Instituts. III. Beiblatt S. 1—18, veröffentlicht einige neuere Funde aus dem Leithagebiete, durch welche eine Linie von römischen Ansiedlungen am rechten Leithaufer zwischen Ebenfurth und Bruck und dann jenseits des Flusses bis Carnuntum festgestellt ist; vermutlich lief hier eine Straße, die bei Bruck die Leitha überschritt.

381. V. Kuzsinský, Bálint Aquincum romjai (Die Überreste von Aquincum). Mit einer Beilage und 4 Abbildungen. Zweite verbesserte Auflage. Budapest 1894. 30. S. Dasselbe deutsch und französisch, erste Aufl. 1890, vgl. J. Jung, N. Philol. Rundschau 1892 S. 127/8. Derselbe hat auch über den Verlauf der Ausgrabungen in der Ungarischen Revue XII S. 1—24. 94—112. 433—441. 497—529. XIII S. 28—40. 274—303 berichtet, auch separat ersch. Budapest 1892, Kilian. III 125 S.; ferner in der ungarisch geschriebenen Schrift: Aquincum und die Ausgrabungen in Ó.-Buda, Budapest 1890.

382. V. Pelser-Berensberg, Die Ausgrabungen der röm. Lagerstadt bei Ofen. Zentralblatt der Bauverwaltung XV S. 74/5.

383. V. Kuzsinsky, Pannonien und Dacien. Im Milleniums-werke: Die Geschichte der ungarischen Nation. I (1895) S. LV—CCLII. Mit 14 Textabbildungen und 13 Tafeln. Ungarisch.

384. Kubitschek, Inschriften aus Brigetio. Arch.-epigr. Mitt. XIV (1891) S. 130/6.

Über die wichtigen Funde in Pettau sind vor allem

384a. W. Gurlitt, Ausgrabungen im Pettauer Felde 1901. [Mitt. der K. K. Zentralkomm. XXVIII (1902) S. 20—21 vgl. XXVI S. 91—96,

einzusehen und

385. S. Jenny, Poetovio. Mitt. der K. K. Zentralkommission XXII S. 1—22, vgl. Gurlitt S. 162—166. Mit Übersichts- und Situationsplan und 8 Tafeln

welche über die Ausgrabung einer Luxusvilla großen Stils mit schönen Mosaikböden berichten, von denen Teile abgebildet sind; über die von Gurlitt aufgedeckten Mithraeen s. unter Sacralaltertümer. Vgl. auch V. Kohaut für die Jahre 1898/9 ebd. XXVII S. 18—20 (10 Abb.).

386. J. Brunšmid, Colonia Aelia Mursa. Vjesnik hrvatskoga arch. drustva. N. S. IV S. 21—42 (21 Abb.).

387. Ornstein, Röm. Niederlassung in Szamós-Ujvár, Arch.-epigr. Mitt. XIV (1891) S. 168—180.

388. E. Ritterling, Die Statthalter der pannonischen Provinzen. Arch.-epigr. Mitt. XX (1897) S. 1—40.

Es werden ermittelt zur Berichtigung der von mir zehn Jahr früher aufgestellten Liste: A. die pannonischen Legaten bis Traian 727/27—109 n. Chr. a) die Kommandanten des illyrischen Heeres 727/27—743/11 (3 Namen). b) die legati pro praetore von Illyricum 743/11—759/6 (3 Namen). c) die legati pro praetore von Pannonien (Illyricum inferius) (16 Namen). B. die legati pro praetore von Pannonia superior seit dem J. 106 (20 Namen).

Die Laufbahn des Fuficius Cornutus, der unter Antoninus Pius legatus pro praetore von Moesia und Pannonia superior war, bespricht nach einer in Casalbordino, zwischen Histonium und Auxanum gefundenen Inschrift

389. Chr. Hülsen in Mitteilungen des Kais. D. Archäol. Instituts, Röm. Abt. XI S. 252—256. Derselbe war zwischen 90 und 95 n. Chr. in Picenum geboren, erwarb in dem parthischen Feldzuge Traians die dona militaria, war dann unter Hadrian (vielleicht vigintivir und) Tribunus plebis, Prätor, Legat in Spanien, Legat einer Legion in Mösien, gelangte gegen Ende der Regierung des Hadrian zum Konsulat,

war zu Anfang der Herrschaft des Antoninus Pius Statthalter von Moesia, dann von Pannonia superior.

390. v. Domaszewski, Zur Geschichte der römischen Provinzialverwaltung. Rhein. Mus. XLV (1890) S. 203—211.

Die Angabe Dios LV 24, 2, daß zum Heere von Pannonia inferior nicht nur die legio II adiutrix in Aquincum, sondern auch die legio I adiutrix von Brigetio gehörte, wird durch die Inschriften CIL III 3524, 4452 bestätigt. Mit der Vermehrung der Armee vollzog sich eine Rangerhöhung des Statthalters von Niederpannonien; statt des Prätoriers erscheint ein Konsular. Die Inschrift des C. Julius Septimus Castinus zeigt, daß noch unter Septimius Severus die Provinz Statthalter prätorischen Ranges hatte (entgegen Borghesis Annahme). Der erste bis jetzt nachweisbare Konsular ist Suetrius Sabinus, der die Provinz nach seinem Konsulate 214 n. Chr. verwaltete. Mommsen Eph. ep. I p. 130 fg. — Unter den von

Fröhlich, Arch.-epigr. Mitt. XIV (1891) S. 50—53 veröffentlichten Inschriften sind auch einige auf Verwaltungsbeamte bezügliche.

391. B. Kuzsinsky, Römisches Bürgerrecht in Pannonien (Ungarisch). Egyetemes philol. Közlöny XVI S. 361—375.

Dacien.

392. J. Jung, Fasten der Provinz Dacien. Innsbruck 1894, Wagner. 4,80 M.

Bespr. Ritterling: D Litt-Ztg. 1895 S. 1585/9. Cantarelli: Riv. di storia antica I S. 97. Boissevain: Museum 1896 No. 1.

Nach einer kurzen Einleitung über Provinzialverwaltung und Reichsbeamtenstand in der Kaiserzeit werden die Statthalter Daciens aufgezählt, von denen 45 bekannt waren, dann die Prokuratoren, Legionslegaten, Militärtribunen der legio XIII gemina und V Macedon., die Präfekten einer ala oder cohors, Kastellkommandanten, Centurionen, die in der Provinz ausgehobenen Truppen, Auxiliarkorps und die Dislokationen der Besatzung. Ferner sind die alten Verkehrswege und Ansiedlungen im südlichen Siebenbürgen, die municipalen Verhältnisse und die Organisation der Verwaltung untersucht. Die sorgfältige Studie erweist sich als ein nützliches Hilfsmittel zur Provinzialgeschichte, auf dem weitere Forschungen bauen können.

393. v. Domaszewski, Zur Geschichte der römischen Provinzialverwaltung. IV. Dacia. Rhein. Museum XLVIII S. 240—244.

Die Teilung der Provinz in Dacia superior und inferior beruht auf der durch die natürliche Beschaffenheit des Landes gebotenen Verschiedenheit des Systems der Grenzverteidigung, das allerdings noch sehr der Aufklärung bedürftig ist. Die Dreiteilung der Provinz zwischen

161 und 170 führte deshalb zu einer Rangerhöhung des Statthalters, weil die legio V Macedonica aus Potaissa nach Dacien verlegt wurde.

Hinzuweisen ist auf den zusammenfassenden Artikel Dacia von Brandis in Pauly-Wissowas Realencyklopädie IV S. 1970 fg.

394. A. D. Xénopol, Histoire des Roumains de la Dacie Trajane depuis les origines jusqu'à l'union des principautés en 1859. Paris, Leroux, 1896. 2 vols. Vol. I (513 avant J. — C. — 1033). XXV 486 S.

395. P. Kiraly, Ulpia Traiana Augusta, colonia Dacica, Sarmizegetusa metropolis. Budapest 1891, Athenaeum. 178 S. mit Abb.

Bespr. R. Fröhlich: Egyetemes phil. Közlöny XVI S. 318—326.

396. J. Jung, Mitteilungen aus Apulum. Jahreshefte des österr. archäol. Inst. III, Beiblatt S. 179—194.

Unter den veröffentlichten neuen Inschriften hebe ich eine aus dem Ende des 2. oder Anfang des 3. stammende hervor, welche Kolonie und Municipium Apulum nennt und Dierna als Municipium bezeichnet, das nach Ulpian. Dig. 50, 15, 1; 8 und CIL III p. 169. 1382 eine von Traian gegründete Kolonie war. Eine andere Inschrift erwähnt Badones reginae, bisher nicht bekannte, mit den Matres jedenfalls zusammenzustellende Gottheiten.

397. Téglás, Ujabb adalèkok az aldunai zuhatagok sziklafelirataihoz (Neue Beiträge zu den Inschriften der Wasserfälle der unteren Donau mit einer Darstellung der Grenzverteidigung Daciens bis auf Traian). Budapest, Académie 1891. Fol. 56 S.

Dem Berichte von J. Kont, Revue archéol. XXVII (1895) S. 380,3 entnehme ich, daß es sich um eine auf Grund der Inschriften genauere Untersuchung der vortrajanischen Zeit handelt, welche den Verdiensten früherer Herrscher gerecht zu werden sucht. Vgl. dazu auch Jung, Archäol.-epigraph. Mitt. XVII (1894) S. 7—14 und

G. Téglás, die östliche Grenzlinie Daciens und deren Verteidigungssystem: Múzeum Erdélyi XVII (1900) S. 261—269. 313—324. (Ungar.)

398. J. Ornstein, Zur Bestimmung der Grenzen Daciens in Siebenbürgen. Szamosujvar, Aurora Buchdruckerei, 1898. 16 S.

399. Milleker, Die archäologischen Funde von Südungarn aus der Zeit vor der Einwanderung der Magyaren. 2. Teil: Röm. sowie barbarische Funde aus der Römerzeit und aus der Zeit der Völkerwanderung. [Ungarisch.] Temesvar 1898. Gr. 8. 205 S. Mit 170 Abb., 1 Karte.

400. J. Jung, Zur Geschichte der Pässe Siebenbürgens. Mitt. des Instituts für österr. Geschichtsforschung, IV. Ergänzungsband 1893. S. 1—31.

Um die Frage zu lösen, auf welchem Wege die Westgoten nach ihrem ersten Zusammenstoße mit den Hunnen (376) den Rückzug nach Siebenbürgen bewerkstelligt haben, geht Jung näher auf die Pässe ein. Die altdacischen Wege, der eiserne Torpaß, der Rothenthurmpaß und vermutlich auch der Vulkanpaß sind auch unter der römischen Herrschaft militärisch besetzt, neue Anlagen im Marostal geschaffen worden. Auch im östlichen Siebenbürgen war man vorgedrungen. Die zwei Perioden der Römerherrschaft sind durch den großen Sarmaten- und Germanenkrieg unter Marcus getrennt. Die Straßen waren mit Kastellen besetzt, der Meszespaß durch eine Art Limes gedeckt. Auch die von den östlichen Randgebirgen kommenden Flußläufe suchte man durch Kastelle zu sperren, das obere Marostal, das des Görgeny, Nyarad, der beiden Kokeln. Sehr wichtig war die Straße nach Tyras, dem griechischen Emporium am Schwarzen Meer.

Als die Goten nach 238 n. Chr. einbrachen, zogen die römischen Truppen nach Südwesten ab, in dem ehemaligen traianischen Dacien faßten die verschiedensten Barbarenstämme Fuß. Jetzt wird außer den anfangs genannten auch der Ojtozpaß von Bedeutung, der die Verbindung mit den auswärts sitzenden Stämmen der Westgoten und den vom Dniepr bis zum Don sich ausbreitenden Ostgoten vermittelte, sowie der Tölgyeser Paß, von der oberen Maros ins Bistritzatal. Vor den Hunnen zieht sich Athanarich in das Gebiet von Caucaland zurück, das in Siebenbürgen zu suchen ist; ob durch den Ojtozpaß oder den Tölgyeser, läßt sich nicht sagen.

Münzfunde lassen sich vielleicht mit der allgemeinen Verwirrung in Zusammenhang bringen.

Mösien und Thrakien.

401. v. Domaszewski, Die Entwickelung der Provinz Moesia. Neue Heidelberger Jahrb. I (1891) S. 190—200

geht aus von den in Ovids Gedichten mehrfach erwähnten Raubeinfällen der Barbaren, die in den Ebenen nördlich von der Donau saßen. Aus den Stellen geht hervor, daß römische Truppen im Jahre 12 noch nicht an der unteren Donau stationiert waren, denn der Schutz von Ägisos liegt dem Odrysenkönig ob. Tomis war noch nicht eine Stadt Mösiens, sondern vom Gebiete des thrakischen Klientelstaates umschlossen. Ovid bittet Sextus Pompeius, den Statthalter der nächstgelegenen Provinz Macedonien, um sicheres Geleite. Erst Tiberius hat hier wirksameren

Schutz in diesen Gegenden geschaffen durch Unterordnung aller Balkanländer, Mösien, Macedonien und Thrakien unter einem Statthalter, wie v. D. in der unter No. 402 genannten Abhandlung zeigte.

Damals wurde das Land nördlich des Hämus vom thrakischen Klientelstaate abgetrennt und dem praefectus civitatium Moesiae et Treballiae übertragen. Genauer ist das Gebiet schwierig zu umgrenzen. v. D. ist geneigt, dasselbe in gleichem Umfange anzunehmen wie das der späteren Provinz Moesia interior, wodurch auf die spätere Teilung der Provinz Moesia Licht falle. v. Premerstein hat in der unter No. 403 genannten Abhandlung S. 149, welche diese Fragen nochmals in großem Umfange erörtert, dieser Annahme widersprochen, denn ein Präfekt habe schwerlich einen so ausgedehnten Sprengel erhalten und nach Ptolemäus' Angaben lagen die eigentlichen Sitze der Möser ganz außerhalb der Provinz Moesia inferior, endlich seien zur Zeit, wo jener Präfekt zuerst inschriftlich erscheint CIL V 1838 (unter Claudius), der mittlere und untere Teil des späteren Untermösiens überhaupt nicht römisch gewesen, sondern unter dem thrakischen Klientelfürsten.

In größerem Zusammenhange war schon diese noch vielfach recht kontroversen Verhältnisse behandelt von

402. v. Domaszewski, Zur Geschichte der römischen Provinzialverwaltung. Rhein. Mus. XLV (1890) S. 1—10.

Die arretinische Inschrift des L. Martius Macer aus der claudischen Zeit CIL XI 1835: legato Ti(berii) Claudi Cae[saris Aug(usti) pr(o)] pr(aetore) provinc(iae) Moesiae leg(ionis) IV Scythic(ae) et leg(ionis) V Maced(onicae) zeigt, daß die Verwaltung von Mösien mit dem Kommando der beiden Legionen verbunden war. In gleicher Weise müsse auch schon Tiberius die Verwaltung geordnet haben. Tacitus berichtet, daß dem Konsular und Statthalter von Moesia Poppäus Sabinus im J. 15 n. Chr. auch Macedonia und Achaia unterstellt wurden (Ann. I 80. VI 39) ebenso wie seinem Nachfolger (Dio LVIII 25); andererseits werden aber selbständige Statthalter von Mösien in der Zeit auch erwähnt, Tac. Ann. II 66. IV 47. VI 29. Dio LVIII 24. Diese Widersprüche lassen sich ausgleichen durch die Annahme, daß das in der Inschrift bezeugte Verhältnis bereits früher bestanden hat.

403. A. v. Premerstein, Die Anfänge der Provinz Mösien. Jahreshefte des österr. archäol. Instituts I Beiblatt S. 145—196.

1. Nationale Gliederungen in der ersten Kaiserzeit. Es wird zunächst die Ethnographie der Landschaft im Zeitraume der Occupation untersucht und als Ergebnis ermittelt, daß dieselbe in zwei große Stammgebiete zerfiel, ein dardanisch-mösisches und ein getisch-thrakisches, dazu kommt noch als drittes das Territorium der griechischen Küsten-

stellte. Dementsprechend war bis auf Domitian die administrative Ordnung. „Etwa zu Beginn unserer Ära entsteht im Lande der Dardaner, Möser und Triballer ein römischer Distrikt mit einem Legionskommando, welches zunächst in der Dardania, dann seit Tiberius am mösischen Donauufer seinen Sitz hat. Dagegen war das Getenland, der mittlere und östliche Teil des nachmaligen Untermösiens von Augustus dem thrakischen Klientelstaate zugewiesen, bei dem es bis 46 n. Chr. verblieb, um dann noch bis Ende des zweiten Jahrhunderts wenigstens rechtlich einen Teil der provincia Thracia zu bilden. Der schmale Küstenstreifen mit den Griechenstädten endlich stand bereits seit Augustus, allerdings nur nominell, unter römischer Herrschaft und war zuerst an Macedonien, später an den mösischen Distrikt angegliedert." II. Die römische Landschaft an der untern Donau bis auf Domitian. Die Kriege der Römer an der untern Donau haben im letzten Jahrhundert der Republik die Statthalter Macedoniens geführt; ebenso war M. Licinius Crassus, der unter Augustus im J. 725/29 den Feldzug begann, Prokonsul von Macedonien (Dio LI 23, 2), hatte aber zugleich die Befugnisse eines kaiserlichen Mandatars, wie man später sagte, als legatus Caesaris praetore. Diese Doppelstellung sei in der Zeit der Triumvirn und des Augustus bis 727/27 bei allen Statthaltern, nach dieser Zeit bei den Prokonsuln der Senatsprovinzen, soweit sie mit Bewilligung des Herrschers Truppen befehligten, die Regel. Im J. 727/27 ward Macedonien dem Senat zugewiesen; daß ein Heer hier lag (trotz Dio LIII 12, 2) wird durch die von v. P. beigebrachten Zeugnisse weiter bestätigt. Die Lager der Legion und auxilia befanden sich wohl im Nordosten der Provinz (Philippi?). Über die als Statthalter und Heerführer genannten Persönlichkeiten werden prosopographische Notizen zusammengestellt und der Schauplatz der Kämpfe im einzelnen näher bestimmt. Zwischen 743/11 und dem großen pannonisch-dalmatischen Aufstande 6—9 n. Chr. wird von Kämpfen nichts berichtet; damals, vielleicht zwischen 754/1 und dem J. 6 ward das ständige Militärkommando an der untern Donau errichtet, dem macedonischen Prokonsul die Verteidigung der Donaugrenze entzogen. Die Truppen gehen in das neue Heer über, das aus zwei Legionen unter einem konsularischen legatus Augusti pro praetore bestand; aus diesem Befehlshaberamt entwickelte sich später das des kaiserlichen Statthalters von Mösien. Den Mittelpunkt des neuen Militärdistrikts, die Dardania, rechnet Strabo zu Illyricum. v. P. macht wahrscheinlich, daß derselbe auch in administrativer Hinsicht ein Teil jenes ausgedehnten Länderkomplexes war, der unter dem Namen Illyricum noch Dalmatien und Pannonien mit den Annexen Noricum und Rätien in sich schloß und sich in der Steuerverwaltung bis ins 3. Jahrhundert erhielt. Die Lager der beiden

Legionen waren nach von Domaszewski, Neue Heidelberger Jahrb. I 199 fg., bis auf Domitian im Westen des spätern Mösiens; in augustischer Zeit befanden sie sich vielleicht bei Naissus (Niš). Im J. 6 n. Chr. fielen Daker und Sarmaten ein, als die beiden Legionen und die thrakischen Hilfstruppen nach Pannonien hatten rücken müssen. Augustus nahm daraus Veranlassung, künftig für einen genügenden Grenzschutz Sorge zu tragen. Florus II 28: citra praesidia constituta. Wann das geschah, läßt sich nur sagen, wenn der Zeitpunkt der dakischen Expedition des Cn. Cornelius Lentulus ermittelt werden kann. v. P. bespricht die bisherigen Annahmen und ist geneigt, den Feldzug nach dem J. 7 n. Chr. und wahrscheinlich auch nach Abschluß des pannonisch-dalmatischen Krieges im J. 9 n. Chr. zu setzen; demnach ist der Bau der praesidia, über deren Anlage v. Domaszewski, Arch.-epigr. Mitt. XIII 141 fg. gehandelt hat, in den letzten Jahren des Augustus begonnen worden. Die Besatzung derselben stand im östlichen Abschnitt zunächst wohl, wie es scheint, unter den Befehlen eines von Legaten ernannten und von ihm abhängigen Militärbeamten ritterlichen Ranges, des praefectus civitatium Moesiae et Treballiae, wie die Inschrift CIL V 1838 den Titel gibt (vgl. v. Domaszewski, Korr. Westd. Zeitschr. XVII 80). Moesia bezieht sich nicht auf die Provinz, sondern auf die von Mösern im engern Sinne bewohnte Landschaft. Die Verwendung des Namens Moesia für den ganzen Militärdistrikt habe erst unter Tiberius begonnen mit der Neugestaltung Illyricums und der Balkanländer, Tac. ann. I 80, II 66, wie v. Domaszewski (No. 402) etwas näher ausgeführt hat. Erst allmählich wird der Name auf weitere Landesteile bezogen, vgl. Dio LI 27, wie sich im einzelnen zeigen läßt, und merkwürdigerweise heißt am Ende des 3. Jahrhunderts gerade die Landschaft nicht mehr offiziell Moesia, die ihn zuerst geführt hatte, da Aurelian im J. 271 das Grenzgebiet des civitates Moesiae et Treballiae als Dacia nova einrichtete. Als der ganze Militärdistrikt Moesia genannt wurde, muß der Legat auch seinen Amtssitz aus der Dardania in das eigentliche Mösergebiet verlegt haben; schon im J. 15 n. Chr. hat Jurisdiktion und militärisches Kommando am Donauufer nicht mehr der Präfekt, sondern der Legat; daher die Worte Ovids ex Ponto IV 9, 75—79 an L. Pomponius Flaccus. So war Moesia zur Provinz geworden, die vier Legionen standen in Viminacium, Ratiaria, Oescus, das früher thrakische Gebiet (s. u.) nach Osten war von Auxilien besetzt; als unter Domitian die Provinz Moesia inferior eingerichtet ward, sind auch hier Legionslager in Troesmis und Durostorum geschaffen. Römische Gemeinwesen sind ebenfalls bis auf Hadrian fast nur im dardanisch-mösischen Bezirke entstanden, wo die Romanisierung Fortschritte machte.

3. Das thrakische Gebiet an der untern Donau. Der mittlere

und östliche Teil des späten Untermösiens, wo Geten wohnten, Ovid ex Ponto IV 9, 77. Strabo VII 300. Plin. n. h. IV 41. Dio LI 22, 6. 7. 27. 2, u. a. stand im J. 725/29 unter getischen Stammfürsten. Als Augustus in schwierigen Feldzügen die Stämme südlich des Hämus niedergeworfen hatte, wurde das Land als römisches Schutzgebiet dem Odrysen Rhoemetalkes übergeben und später durch das östliche Gebiet zwischen Hämus und Ister erweitert. Vgl. Mommsen Eph. ep. II p. 254 fg. Der thrakische Fürst hatte vor allem den militärischen Schutz der ripa Thraciae gegen die Barbaren, nötigenfalls mit Unterstützung des macedonischen, später des mösischen Befehlshabers. Kurz werden dann die Vorgänge erwähnt, welche zur Einverleibung des von drei Seiten von römischem Provinzialgebiet eingeschlossenen thrakischen Klientelstaates führen mußten. Thrakien wurde 46 n. Chr. römische Provinz unter einem Prokurator, dem nach v. P.s Annahme der Legat von Mösien schon deshalb übergeordnet war, weil er den Oberbefehl über die in der Provinz Thracia dislozierten auxilia führte. Der CIL VI 3828 (im J. 82) genannte Legat T. Avidius Quietus sei nicht, wie bisher angenommen ward, der erste Legat von Thrakien, sondern Legat von Mösien gewesen, der die Deduktion von Veteranen der legio VIII Augusta nach Deultum leitete. Wie sich nach der Teilung Mösiens die Kompetenzen der Statthalter von Moesia inferior und von Thracia sachlich und örtlich schieden, bleibt noch eine offene Frage. v. P. vermutet als Ergebnis seiner umsichtigen Untersuchungen, daß das militärische Oberkommando des Legaten von Moesia inferior im 1. und 2. Jahrh. sich über ganz Thrakien erstreckte; daß ferner die Gebiete des vormaligen thrakischen Reiches zwischen Hämus und Donau auch nach Errichtung des untermösischen Kommandos gewissermaßen im Verbande der provincia Thracia geblieben seien. Die ripa Thraciae fällt nicht, wie Marquardt, Kiepert, Mommsen annehmen, mit Moesia inferior zusammen, vielmehr, meint v. P., lasse sich die westliche Grenze gegen Untermösien feststellen aus der in drei Exemplaren CIL III Add. zu 749 p. 992. 1338 Suppl. 12407 erhaltenen Inschrift über die von Hadrian im J. 136 verordnete Grenzregulierung inter Moesos et Thraces. die auf eine von Hämus an die Donau in südnördlicher Richtung verlaufende Grenzlinie weise, wohl identisch mit der alten Gemarkung des thrakischen Klientelstaates gegen Illyricum. Zwischen der Provinz Thracia und dem Kommando von Moesia inferior habe ein ähnliches Verhältnis bestanden wie zwischen der Provinz Gallia Belgica und den Militärbezirken von Germania superior und inferior. Am Ende des 2. Jahrh., vielleicht unter Commodus, sicher aber unter Severus wurde der Hämus vollständig die Grenze zwischen Untermösien und der Provinz Thrakien; die Romanisierung ist im Norden des Gebirges

nur unvollständig geblieben, im Süden war griechischer Einfluß vorwiegend.

4. Die griechischen Städte am Pontus waren zunächst wohl civitates foederatae, aber nach dem Siege des M. Licinius Crassus in den Provinzialverband gezogen und dem Prokonsul von Macedonien unterstellt, der aber zunächst nicht in den von barbarischen Einfällen heimgesuchten Lande durchgreifen konnte. Erst unter Tiberius ward Ordnung geschaffen und die Landschaft am linken Pontus dem prätorischen Legaten von Mösien zugeteilt; damals ist, wie schon v. Domaszewski sah, hier ein militärischer Verwaltungsbeamter ernannt, dem aber v. P. nicht den Titel praefectus civitatium zuerkennen will, sondern als praefectus orae maritimae bezeichnet. Der erste war Vestalis, Sohn des Königs Donnus und der Bruder des M. Julius Cottus, der praefectus civitatium in den Alpes Cottiae war. Ovid ex Ponto IV 7, 1 fg. Dem Präfekten gelang es, das Verteidigungswesen und die Rechtspflege am linken Pontus bis zu einem gewissen Grade in Ordnung zu bringen; die Münzprägung in Tomi wurde wieder aufgenommen, daß das kommunale Leben sich wieder lebhafter äußert, zeigen Stellen bei Ovid. Dies Küstenland blieb auch, als Claudius im J. 44 Macedonien und Achaia dem Senat übergab, dem mösischen Statthalter.

Die sorgfältige Arbeit verdiente ein eingehendes Referat, weil der Verf. die im einzelnen oft behandelten verwickelten Fragen der Verwaltungsgeschichte in den genannten Gebieten im größeren Zusammenhange untersucht und an vielen Stellen zu neuen, mit vorsichtiger Begründung vorgetragenen Ansichten gelangt. Diese im einzelnen nachzuprüfen, ist hier nicht der Ort.

— Über B. Picks Münzwerk s. unten.

404. Über die Funde auf dem Gebiete der civitas Tropeensium namentlich über die Kontroverse, die über die Bedeutung des sich oberhalb der Stadt erhebenden kolossalen cylindrischen Rundbaues, genannt Adamklissi, zwischen Bormann, Benndorf und Furtwängler entstanden ist, kann hier nicht gehandelt werden. Das Denkmal wurde von Tocilesco, Wien 1895, vgl. dessen Vorträge auf der Kölner und Dresdener Philologenversammlung, Berichte 1896 S. 193 fg., 1897 S. 88, sowie auf dem archäologischen Kongreß Frankreichs 1898 in Bourges, Bericht S. 305—311 veröffentlicht; die wahrscheinliche Annahme, daß das Monument sich auf einen Sieg Traians in der Dobrudscha über die Dacier bezieht, von Furtwängler, Intermezzi, Leipzig und Berlin 1896 S. 51—77 bestritten und statt dessen die durch wenig triftige

Gründe vertretene Behauptung aufgestellt, daß das Denkmal einem in die Jahre 29—27 v. Chr. fallenden Siege des M. Licinius Crassus über die germanischen Bastarner galt. Benndorf hat Arch.-epigr. Mitt. XIX (1896) S. 181—204 vgl. Arch. Anzeiger 1895 S. 27 fg. seinen Standpunkt glücklich verteidigt, wo er sich auch mit Petersens Einwänden, Römische Mitt. XI S. 104 fg. auseinandersetzt.

Zur allgemeinen Orientierung vgl. O. E. Schmidts Darstellung, die Römer in der Dobrudscha und das Denkmal von Adam-Klissi, in den Grenzboten LII (1895) No. 12 S. 563—574.

404a. F. Kanitz, Römische Studien in Serbien. Mit Plänen, 103 Illustr., 10 Lichtdrucktafeln, Inschriften und 1 Karte. Denkschriften der K. Akad. zu Wien, phil.-hist. Klasse, Band XLI, Wien, Tempsky, 1892. 150 S. 12 M.

Die inhaltreiche Untersuchung gliedert sich in folgende Abschnitte: 1. der römische Donau-Heerweg und Limes von der Save- bis zur Timokmündung; 2. die Römerstraße von Margum nach Horreum Margi und der Konstantinopler Heerweg von Viminacium nach Meldia; 3. das römische Zweig-Straßennetz im östlichen Serbien; 4. die Römerstraßen von Naissus nach Thessalonica; 5. die Römerstraße von Naissus nach Lissus und ihre Abzweigungen; 6. die römische Savestraße; 7. die Transversalstraße vom Danuvius und Margus nach Salonae; 8. das römische Zweig-Straßennetz im westlichen Serbien. Auf mehreren Reisen hat Kanitz seine früheren Forschungen vervollständigen und ganz erheblich erweitern können; eine große Reihe von antiken Fundstätten, zahlreiche Kastelle und vor allem ein in großartiger Weise ausgebildetes römisches Straßensystem festgestellt. Es ist nicht möglich, der lokalen Untersuchung Schritt für Schritt zu folgen, doch sei hier wenigstens auf einiges hingewiesen, so S. 4 betreffend Singidinum, S. 7 das aufgedeckte Kastell von Mons Aureus, S. 8 die genauere Ermittelung der mutatio Vinceia südlich von Smederevo, wo zahlreiche Inschriften und Skulpturen gefunden sind; S. 12 fg. die Beschreibung des Kastell Margum, S. 16 der Reste von Viminacium, S. 30—35 der 7 Kastelle und zwei Tiberiustafeln zwischen ad Scrofulas (Dobra) und Taliata, einem stark befestigten Donauübergang bei Milovana čuka, S. 42 der dreizehn Kastelle zwischen Egeta und der Trajansbrücke; ferner S. 45 fg. Traians steinerne Donaubrücke unterhalb Kostol und Turn-Severin, der weiteren Kastelle bis zum eisernen Tore, S. 57 die Ansetzung des Kastells ad Aquas auf dem Vidrovac-Plateau. Sodann stellt K. fest, daß die Römer außer ihrer Heerstraße im Mlavatale noch eine zweite auf dem rechten Morawaufer hatten, daß ferner vom Donauhafen Pincum eine Straße ins Innere führte; beide Wege nebst ihren Nieder-

lassungen und Kastellen, darunter das wichtige Horreum Margi, und Naissus (S. 74) mit starken Befestigungen auch in der Umgebung werden eingehend beschrieben. Weiter ermittelte K. noch S. 84 fg. ein ausgedehntes Wegenetz im oberen Mösien, das von den Hauptstraßen nach dem Innern lief, in erster Linie militärischen Zwecken diente, aber auch die Ausbeute der reichen Erzminen auf dem rechten Morawaufer erleichterte und den stark entwickelten Handel nach Dacien und Pannonien förderte, also ebenfalls Zeugnis ablegt von der römischen Verwaltungskunst und Kultur. S. 110 fg. Von Naissus führte eine Straße nach Thessalonica an der Morawa entlang, eine andere durch die Berge über Vranja, eine dritte zweigte bei Vicianum nach Scupi ab. Es ist K. ferner gelungen, die Straße Naissus—Lissus festzulegen, unter deren Abzweigungen wichtig ist die von Ad Herculem in das südliche erzreiche Minengebiet gegen Gilan führende (S. 118), und vor allem die Auffindung der Transversalstraße (S. 127 fg.) von der Donau zur Morawa und Adria; die altserbische Bischofsstadt Užice erwies sich als ein außerordentlich wichtiger Wegeknotenpunkt. Eine genaue Karte verzeichnet die wichtigen Ergebnisse dieser Lokalstudien.

405. Fr. Ladek, A. v. Premerstein, N. Vulić, Antike Denkmäler in Serbien. Jahreshefte des österr. arch. Instituts, III. Beiblatt S. 105—178. IV S. 73—162

legen die Ergebnisse einer Reise durch Serbien vor, im Anschluß an die topographische Anordnung des Corpus. Von neugefundenen Inschriften sind zu erwähnen No. 6 ein Militärdiplom vom J. 195, vgl. IV S. 81 fg., No. 30, welche den bisher nicht bekannten Juppiter paternus aepilofius (wohl Übersetzung eines epichorischen Ζεὺς πατρῷος ἐπιλόφιος) nennt, IV No. 27 mit dem Namen der inschriftlich noch nicht erwähnten civitas Tricorniensium, No. 49: mil(es) coh(ortis) II Aur(eliae) Dar(danorum) vgl. Hist. Aug. Marc Aurel. 21, 7 und Jahreshefte Beiblatt III S. 152, No. 75 Widmung eines Tempels in Guberevci durch die Gattin des Prokurators der dortigen Bergwerksdistrikte; da zum Bau 4 Grundbesitzer Platz hergeben mußten, mag zwar der zum Betriebe der metalla und officinae nicht nötige Boden an coloni verpachtet gewesen sein, vgl. CIL III 8333, doch gab es auch um die kaiserliche Villa wie in Afrika nach der lex Manciana pachtfreie Bauernhufen. No. 83 zeigt, daß v. Domaszewskis Vermutung zu CIL III 8353 zutrifft: Juppiter Partinus ist Gott der dalmatischen Partiner, die im östlichen Teile des römischen Dalmatiens (um Užice) wohnten. Andere Inschriften sind für die Truppenverteilung im Lande wichtig.

Nur kurz notieren will ich einige inschriftliche Reiseberichte, so

406. H. und Škorpil, Antike Inschriften aus Bulgarien, Arch.-epigr. Mitt. XV (1892) S. 91—110. 204—222 vgl. XIII (1890) S. 11—43. V. Dobrusky, Antike Inschriften aus Bulgarien, ebd. XVIII (1895) S. 106—120. Frankfurter, ebd. XIV (1892) S. 143—161. G. Tocilescu, Neue Inschriften aus der Dobrudscha, ebd. XIV (1891) S. 10 fg. G. Tocilescu, Neue Inschriften aus Rumänien, ebd. XIX (1896) S. 79—111. 213—229 (darunter die bei Mangalia gefundene zweisprachige, welche Auskunft gibt über die Begrenzung des Gebietes von Kallatis, mit Angabe der Entfernung zwischen den einzelnen Grenzsteinen) und die mir nicht zugängliche bulgarisch geschriebene Schrift:

407. V. Dobrusky, Matériaux d'archéologie en Bulgarie. Sofia 1899.

Im übrigen muß für die Donauländer hinsichtlich kleinerer Arbeiten auf die S. 128 genannten und die folgenden Zeitschriften: Carinthia, Archaeologiai Közlemenyek (Mélanges d'archéologie publiés par la Commission arch. de l'académie hongroise), Archaeologiai Értesitö sowie die J.-B. für lateinische Epigraphik und über die Geographie der westlichen Provinzen des römischen Reiches verwiesen werden.

408. Kalopothakes, De Thracia provincia romana. Diss. Berlin, R. Heinrich, 1893. 81 S. 1 M.

Bespr. G. Zippel: Woch. f. kl. Philol. 1896 S. 63, J. Jung: D. Litt.-Ztg. XI 336, A. Schulten: Berl. Philol. Woch. 1894 S. 497—502, A. Hansen: N. Philol. Rundschau 1894 S. 285.

Diese Dissertation ist hier nur in Bezug auf die Kapitel über Verwaltung und Städte anzuführen. Nach Ptolemäus 3, 11, 6 zerfiel Thracien in 14 Strategien, nach Plinius n. h. 4, 40 in 50. Die Differenz zu lösen sind verschiedene Versuche gemacht; K. meint, daß Plinius die später Moesia inferior genannte Landschaft mit als Teil Thraciens gefaßt habe. Sollte aber diese wirklich 35 Bezirke gehabt haben? Die 14 Strategien des Ptolemäus werden näher bestimmt, Nachweise der Städte nach Schriftquellen, Münzen, Inschriften gegeben und die Legaten verzeichnet. (J.-Ber. Bd. 94 S. 25—26.) — Den thrakischen Statthalter Cäcilius Maternus in Commodus' Zeit erwähnt eine von D. E. Tacchella in der Revue numismatique 1901 S. 314—318 (3 Abb.) besprochene Münze aus Markianopolis.

In dem Reisebericht von Seure, Voyage en Thrace, Bull. de corr. hellén. XXII (1890) S. 472—491 vgl. 528 fg. ist das inschriftlich in Pizos erhaltene Edikt des Legaten Sicinnius Clarus, betreffend die emporia Thraciae erhalten und erläutert, welches bemerkenswerte Bestimmungen über Rang und Pflichten des Beamten und dessen Ver-

antwortlichkeit, über die Unterhaltung öffentlicher Bauten und die Pflichten der Bewohner gegenüber der Obrigkeit enthält.

409. G. Kazarow bemerkt Berl. Philol. Woch. 1901 S. 1565/6, daß der richtige Name von Philippopolis bereits bei Polybius 23, 8, 5 stehe und daß die Nachrichten des Theopomp (Plinius) von einer dortigen Verbrecherkolonie (Πονηρόπολις) irrtümlich seien. Wenn Ammian die Stadt Eumolpias nenne, so möge dies wohl im Hinblick auf eine dortige Phyle Eumolpis erklärlich sein.

410. E. A. Grosvenor, Constantinople. With an introduction by General Lew Wallace and 250 plates u. s. w. of places, rulers, and people of ancient Constantinople. London, Low, 1896. I. II.

411. W. H. Hutton, Constantinople. The story of the old Capital of the Empire. Illustrated by S. Cooper. London, J. M. Dent & Co. XVI 341 S. 6 Taf., 1 Plan, 42 Abb.

Es ist kaum nötig, noch besonders hinzuweisen auf den trefflichen Artikel von

412. Eugen Oberhummer, Constantinopolis in Pauly-Wissowas Realencyklopädie IV S. 963–1013. Auch separat, Stuttgart, Metzler, 1899.

Bespr. Th. Preger: Berl. Philol. Woch. 1900 S. 1430/1

in dem man sich über die Topographie und Entwickelung der Stadt ausgezeichnet orientieren kann und für Einzelheiten eine reiche Fülle von Nachweisen aus der vielfach recht zerstreuten Literatur erhält.

413. Alexander van Millingen, Byzantine Constantinople, the walls of the city and adjoining hist. sites. London, John Murray, 1899. XI 361 S. With Maps, Plans and Illust. 21 sh.

Bespr. E. Oberhummer: Berl. Philol. Woch. 1901 S. 1491—5. G. Millet: Rev. archéol. XXXVIII (1901) S. 471/2.

Das Werk des mit örtlichen und wissenschaftlichen Kenntnissen ausgerüsteten Verfassers wird von einem so kompetenten Beurteiler wie Oberhummer sehr gelobt. Dieser Band enthält nur die Untersuchung des Verlaufs der Mauern, der Lage der Tore und Türme, überall zeige sich ein großer Fortschritt in der Aufklärung dieser schwierigen Fragen, die noch vielfach so lange im Dunkel bleiben werden, bis eine systematische Durchforschung des Bodens der Stadt in Angriff genommen werden wird. Zahlreiche Abbildungen und Kartenrisse dienen zur Veranschaulichung der Ergebnisse.

414. C. Schuchhardt, Die Anastasiusmauer bei Konstantinopel und die Dobrudscha-Wälle. Jahrbuch des d. archäol. Instituts XVI S. 107–127 (1 Taf., 31 Abb.).

Diese Untersuchung der großen Landwehr, welche Kaiser Anastasius in den Jahren 507—512 etwa 65 km westlich von Konstantinopel vom Marmara- bis zum Schwarzen Meere in einer Länge von 45 km gegen die drohenden Bulgareneinbrüche gezogen hat, ist das Ergebnis einer unter mancherlei Schwierigkeiten von Schuchhardt unternommenen Reise längs der Mauer, die den Lauf derselben zum erstenmal feststellte und über die Bauart Aufschluß ermöglichte. Wenn auch 3 Inschriften von Reparaturbauten des 10. Jahrhunderts Kunde geben, so darf man doch das Werk im ganzen auf Anastasius zurückführen, und zwar ist die Mauer durchweg 3,30, auch bis 3,75 m dick, außen aus Quadern, innen aus Gußmauerwerk gebaut, ohne Graben und Wall. Vorn sind gerundete Türme, bis 10 m vorspringend, vorgelegt. Die Durchgänge führen durch große rechteckige (c. 30: 60 m) mit Türmen besetzte Höfe. Hinter der Linie liegen größere Lager, welche die gefährdeten Partien decken und die Besatzung für die Türme liefern. Diesen Verteidigungsbau setzt nun Sch. in Zusammenhang mit den drei Wällen in der Dobrudscha, von der Donau bei Cernawoda bis Constanza, die er bereits 1884 begangen und dabei festgestellt hatte, daß die drei Linien nicht gleichzeitig angelegt und auch nie gleichzeitig benutzt sind. (Archäol.-epigr. Mitteilungen IX (1886) S. 87—113.) Da die Frage der Entstehung anläßlich der Untersuchung des Adamklissi-Monumentes wieder in Fluß kam, hat Sch. im J. 1898 eine neue Begehung der Anlagen vorgenommen. Der kleine Erdwall, sicher älter als die beiden andern, ist ein einfacher Aufwurf mit südlich vorliegendem Graben; er sei nicht von den Römern, sondern vor ihnen und gegen sie von den Barbaren angelegt und hatte keine Kastelle, was bei einer römischen Grenzwehr undenkbar wäre. Der große Erdwall ist fast auf der ganzen Strecke von zwei Seiten her aufgeworfen, so daß nach N. ein tieferer, nach S. ein flacherer Graben liegt; der Wall ist vielfach mit hohem Grat (5—6 m) erhalten. Ist diese Anlage, ein Wall zwischen zwei Gräben, auch für die römische Zeit ungewöhnlich, so kann an deren römischem Ursprunge schon wegen der zahlreichen damit an der Südseite verbundenen Lager nicht gezweifelt werden. Der Steinwall ist ein Wall mit nördlich vorgelegtem Graben, die Bauart zeigt, daß Architekturstücke früherer Zeit, Marmorquadern, Ziegel verwandt sind, so daß die Errichtung in besserer, etwa trajanischer Zeit ausgeschlossen ist. Da 1898 auch 32 Münzen gefunden wurden, von denen keine über die Konstantinische Zeit zurückging, ist frühestens an diese Periode zu denken. Des weiteren zeigt Sch., weshalb der Erdwall vor dem Steinwall errichtet sein muß und macht aufmerksam auf die zahlreichen Außenwerke des Steinwalls, wie sie bei römischen Lagern bisher nicht beobachtet sind, wohl aber bei Befestigungen in

Nordwestdeutschland, die man öfters irrig als römische angesehen hat, sich aber mehr und mehr erwiesen als eine Mischung von römischem durch die Franken vermittelten Einfluß mit einheimischer Übung. Erinnert man sich nun des überaus großen Zuflusses germanischer Hilfsvölker nach dem Osten, so wird die Übereinstimmung im Bau kein Zufall sein, hat doch Theodosius den Goten den Grenzschutz an der unteren Donau übertragen. (Zosim. IV 34).

(Fortsetzung folgt.)

Neue Forschungen über die Inseln des ägäischen Meeres.

Von

F. Hiller von Gaertringen.

II. Thera 1899—1903.

Aufgefordert, meinen Bericht über die griechischen Inseln fortzusetzen, befinde ich mich in einer gewissen, durch die Umstände gerechtfertigten Verlegenheit. Alles ist im Flusse. Von Delos redet man jetzt am besten noch gar nicht; gut Ding will Weile haben; wir wünschen nur, daß es dem Delier κατ' ἐξοχήν ermöglicht werde, die delphische Last, die er obendrein auf seine Schultern geladen, für einige Jahre abzuschieben und seinem eigenen mehrfach ausgesprochenen Wunsche entsprechend mit den delphischen Hacken, Spaten und Feldbahnen die heilige Insel des Apollon noch gründlicher zu reinigen, als seinerzeit die Athener es gekonnt haben*). An den Inschriften der Kykladen arbeite ich zur Zeit selbst; wenn der Druck der Texte abgeschlossen ist, werden andere besser darüber urteilen als ich, zumal ich da selbst nicht aus dem Vollen schöpfen, sondern meist nur fremden Spuren als gelehriger Schüler oder freundlicher Kritiker nachgehen konnte. So bleiben mir die dorischen Sporaden, die, gleichviel weshalb, meinem Herzen bisher noch näher stehen als die so viel glänzenderen, aber spröderen ionischen Inseln. Und unter den Sporaden nimmt für mich Thera die erste Stelle ein. Wenn ich mich jetzt also Thera zuwende, so ist damit genügend gesagt, daß mein Bericht auf einem durchaus subjektiven Standpunkte steht. Ob es möglich sein wird, damit ein gewisses unumgänglich erforderliches Maß von Objektivität gegenüber eigenen und fremden Fehlern und Leistungen zu verbinden, mögen andere beurteilen. Ich fange mit den Inschriften an, und komme nachher zur angewandten Epigraphik, der Inschriftforschung im Zusammenhang mit anderen Disziplinen und Forschungsmethoden.

---

*) [Wie ich nachträglich erfahren habe, sind wirklich in diesem Sommer die Ausgrabungen auf Delos von Homolle und Durrbach wieder aufgenommen. Viel Glück dazu!]

A. Die Inschriften als solche.

1. Inscriptiones graecae consilio et auctoritate Academiae litterarum regiae Borussicae editae. Volumen XII (früher IG Ins.)

Fasciculus III. Inscriptiones graecae insularum Symes Teutlussae Teli Nisyri Astypalaeae Anaphes Therae et Therasiae Pholegandri Meli Cimoli ed. **F. Hiller de Gaertringen.***) 1898. (Abgekürzt: IG XII 3 oder nur XII 3.)

Darin sind No. 320—1057 und 1266 von Thera und der kleinen Nachbarinsel Therasia; letztere beansprucht davon 5 Nummern. So darf ich wohl diesen Anhang mit unter Thera begreifen, um so mehr, als dazu seitdem nicht eine einzige neue Inschrift von Therasia hinzugekommen ist, obwohl ich im Jahre 1902 die Insel zweimal in ihrer Länge durchritten habe — denn eine Felsinschrift Κύριε σῶσον τὴν νῆ[σον] oder ähnlich lautend verdankt wohl erst der Eruption von 1866 ihre Entstehung. Also haben wir 739 Nummern, von denen 171, also 23 %, der archaischen Schriftperiode angehören. Im zweiten Bande des Boeckhschen Corpus und in Roehls Inscr. graec. antiquissimae konnte man bei gleicher Zählweise (denn die Felsinschriften kann man sehr verschieden numerieren!) 117 Inschriften ausrechnen, davon 35 archaische, was für die archaischen den ungewöhnlichen Prozentsatz von 29 % ergibt. Die Zahlen sind bezeichnend; wir sehen schon daraus, was wir von der Insel zu erwarten haben. — Dieser Corpusband — ich gebrauche den Namen aus Bequemlichkeit, obwohl er aus den Titeln verschwunden ist — muß für unsere Betrachtung im allgemeinen den oberen Abschluß bilden. Er faßte die frühere Forschung anderer und die des Verfassers zusammen, der für diesen Zweck im Jahre 1895 einen Monat in Thera studiert und 1896 vier Monate im Verein mit zahlreichen Fachgenossen gegraben hatte. Seither ist er teils durch die an ihn anknüpfenden Arbeiten anderer Gelehrten, teils durch die weitergehenden Forschungen des Verfassers und seiner Mitarbeiter, besonders auch durch neue Ausgrabungen in vieler Hinsicht erweitert und überholt worden. Dies darzustellen wird unsere Hauptaufgabe sein. [Die Veranstaltung eines Supplements ist beschlossen; die Vorarbeiten dazu sind schon ziemlich weit gediehen.]

2. H. v. G., Thera. Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895—1898 [korrigiert 1902] unter Mitwirkung von **W. Dörpfeld, H. Dragendorff, D. Eginitis, Th. von Heldreich, E. Jacobs, A. Philippson, A. Schiff, H. A. Schmid,**

---

*) Wo ich mich weiterhin nennen muß, wird dies mit der Abkürzung H. v. G. geschehen.

E. Vassiliu, W. Wilberg, P. Wilski, P. Wolters [für Band II noch **C. Watzinger** und **R. Zahn**] herausgegeben von **H. v. G.** [Band I], **H. Dragendorff** [Band II] und **P. Wilski** [Band IV]. Davon ist erschienen Band I Die Insel Thera in Altertum und Gegenwart mit Ausschluß der Nekropolen 1899; Band II Theräische Gräber 1903; Band IV Klimatologische Beobachtungen aus Thera. Teil I: Die Durchsichtigkeit der Luft über dem Ägäischen Meere nach Beobachtungen der Fernsicht von der Insel Thera aus 1902 (auch als Doktordissertation der philosophischen Fakultät der Universität Rostock). Band III und IV 2 dürften noch 2—3 Jahre, vielleicht auch noch, in Anbetracht der Unsicherheit aller menschlichen Dinge und der größeren Wichtigkeit anderer Arbeiten, etwas länger ausstehen; III soll eine Darstellung der neuesten Ausgrabungsergebnisse von 1899—1902 für die innere Entwicklung der Stadt Thera und ihre Bauten bringen; in IV 2 wird eine allgemeine Schilderung des Klimas von Thera geplant. Ich erwähne dieses Werk schon hier, weil es sich, soweit es den Referenten betrifft, zum Corpus so verhalten soll, wie, um mit aller gebührenden Bescheidenheit einen Vergleich zu ziehen, die Reisen auf den griechischen Inseln unseres großen Vorbildes und Meisters Ludwig Ross zu seinem Urkundenbuch, den Inscriptiones graecae ineditae. Es ist weder so handlich, noch so anmutig zu lesen, noch in irgend einer Hinsicht eine künstlerische und literarische Einheit wie jene; dafür war freilich der zu verarbeitende Stoff ein allzu verschiedener, und Zeiten und Ansprüche sind andere geworden. Um jetzt Thera im Rossschen Sinne gerecht zu werden, müßte man ein Buch wie Maus Pompeji schreiben und noch etwas mehr, da die Geschichte noch mehr hineinspielt als bei der kampanischen Landstadt. Auf die einzelnen Teile von 'Thera' werde ich später zurückkommen. Um bequemer für die Inschriften benutzt werden zu können, ist ein Verzeichnis da (I 400 f.), das schon einige Verbesserungen und neue Texte aufweist, darunter S. 306 einen archaischen. Für die Grabinschriften bringt Dragendorff im zweiten Bande viel Neues, und faßt den Ertrag von IG XII 3 zusammen. Band IV, Wilskis Meteorologie, ist nicht ganz ohne Ertrag für die Epigraphik; er erschließt uns noch mehr den Βορεαῖος. Von Rezensionen und Besprechungen hebe ich hervor:

3. a. b. R. Weil, Berl. phil. Woch. 1899, 1419—29. 1450—8 (zu No. 1 und 2 Band I). 1903, 494—495 (zu No. 2 Band IV 1).

4. E. Bethe, Beilage zur Allgemeinen Zeitung 1900 No. 15 und

5. F. Studniczka, Gött. Gel. Anz. 1901, 539—560 und kürzer Deutsche Lit.-Ztg. 1901, 2585—2591; ersteres viel mehr als eine Rezension, ein kleines, an eigenen Beiträgen reiches Essay (zu 1

und 2 Band I), worin auch Stellung genommen wird zu der schwierigen Frage, wie man heutzutage Inschriften zu veröffentlichen hat.

Aus dem 'Corpus' (1) hervorgegangen sind Nr. 6 und 8.

6. Imagines inscriptionum graecarum antiquissimarum in usum scholarum anno MDCCCXCIV iterum composuit **Hermannus Roehl** — et iam auxit supplementis Theraeis et Meliis. Berolini 1898. Darin neu S. 89—92.

Diese Arbeit hat

7. **O. Kern**, Wochenschr. für klass. Phil. 1899, 1419—1421 scharf, aber gerecht kritisiert. Denn allerdings lässt die von Roehl getroffene Auswahl manches und recht Erhebliches zu wünschen übrig. Freilich liegt die Frage tiefer. Roehls I. G. A. und der in usum scholarum gemachte Auszug haben eine Zeitlang ihre Schuldigkeit getan und werden dies auch noch weiter tun, solange die Auflage reicht; aber unterdessen ist es Zeit geworden — und keiner hat dies stärker betont als der Mann, der jahrzehntelang die Führung auf diesem Gebiete hatte, Adolf Kirchhoff, — daß eine neue Bearbeitung der antiquissimae erscheint. Diese ist aber nicht so wie die erste Auflage zu gestalten, da ja jetzt alle archaischen Inschriften in den Corpora erledigt werden, sondern nur als imagines, wobei man auf die Corpora verweisen, sonst aber nur die Bilder und den nötigsten kritischen Apparat geben könnte — die Bilder freilich öfter als bisher in Photographien nach den Originalen. Und wenn man dann nicht mit dem Jahr des Eukleides Halt macht, sondern gleich zu den imagines inscriptionum graecarum, bis zu den byzantinischen herab, nach Zeiten und Orten geordnet, übergeht und dabei den Anschluß an Papyri, Münzen und Handschriften findet, so wird es noch besser sein. Die Aufgabe ist groß und wird erst allmählich lösbar werden; aber schließlich werden auch die Bücher Roehls, die so vielen den Weg gewiesen, eine bescheidene und nicht einwandfreie, aber doch achtenswerte Stellung in der Geschichte unserer Wissenschaft behalten.

8. F. **Blass**, Inschriften von Thera und Melos in Collitz Sammlung der griech. Dialektinschriften III 2, 4693—4832 (SGDI). Benutzt sind, außer No. 1, auch eine Anzahl neuer, erst 1899 ausgegrabener Inschriften. Ich stehe nicht an, diese Ausgabe als einen der erfreulichsten Bestandteile der Collitzschen Sammlung zu bezeichnen. Die kritische Behandlung ist vielfach gefördert; besonders wertvoll sind die allgemeinen Betrachtungen über die Geschichte des Dialekts in der ältesten Zeit und in seinem Übergange zur κοινή, nicht nur in der kurzen Einleitung, sondern auch im Kommentar zu einzelnen Inschriften. So hebe ich heraus, was S. 163 f. über Dialekt und Orthographie der Epikteta-Inschrift gesagt ist. Wir sehen daraus, was wir haben, aber mehr noch, wie wenig das ist!

In den Jahren 1899, 1900 und 1902 habe ich von neuem auf Thera gegraben. Der epigraphische Ertrag ist noch nicht ganz verarbeitet; von Natur bietet sich ein Supplement zu No. 1 als geeignetster Aufnahmeplatz dar. Wir wollen auch hier die Zahlen sprechen lassen, die freilich noch nicht ganz genau sind; pflegt ja doch immer im Laufe der Zeit etwas dazuzukommen.

Zahl der Inschriften auf Thera.

	Gesamtzahl:	Davon archaisch:	
IGIns III:	739	171	
1899:	147	26	
1900:	84	3	
1902:	95	46	(Davon viele schon 1900 gefunden,
	1065	246	aber erst 1902 verwertet.)

Der Prozentsatz der archaischen Inschriften ist nach den Massenfunden der letzten Zeit wieder derselbe wie vorher: 23 %. Veröffentlicht ist bisher nur einzelnes und gelegentlich an folgenden Stellen (außer von Blaß in No. 8):

9. H. v. G., Neue Ausgrabungen auf Thera (1899) und die Inschriften des Artemidoros Arch. Anz. 1899, 181—192.

10. Ders., Götterkulte von Thera in C. F. Lehmanns Beitr. zur alten Gesch. I 1901, 212—227.

11—14 Ders., Fundberichte in den (**11**) Ath. Mitt. XXIV, 1899, 353 ff. (Ausgrabungen 1899); (**12**) XXV, 1900, 461—466 (Ausgrabungen 1900); (**13**) XXVI, 1901, 322—427, und in (**14**) C. F. Lehmanns Beitr. II 1902, 348 f. (Ausgrabungen 1902).

15—18 Ders., Hermes XXXVI, 1901, 113 f. (Gewichte; 115—133 Zusatz von **C. F. Lehmann**); (**16**) 134—139 (Karneenfeier in Thera), (**17**) 445—7 (Ptolemäerinschriften); (**18**) XXXVII, 1902, 630 f. (Briefe an C. F. Lehmann über Gewichte; dort ist ὀμάδες für ὀκάδες verdruckt).

19. H. v. G., Anthister. Festschrift für O. Benndorf 1898, 224 ff.

20. H. v. G., Der Verein der Bakchisten und die Ptolemäerherrschaft in Thera. Festschrift für Otto Hirschfeld 1903, 87—99 und

21 22. M. L. Strack, Archiv für Papyrusforschung I 1901, 204 ff., II 1903, 538 ff.

Wir wollen nun, dem Faden des Corpus (1) folgend, uns vergegenwärtigen, was wir von neuen Inschriften aus Thera besitzen.

I. Volksbeschlüsse, Gesetze und andere Staatsurkunden. Zuerst ein Gesetz des IV. Jahrh., zu dem gehören: 1. SGDI 4703 *a* + ein rechts anpassendes Fragment, klein, aber nicht unwichtig; es ergibt Z. 4

— ά] ἐκλησία [ἀπ]ολύ[σῃ —, 5 — ντες τῶι Κύ[λλ]ωι τὰς ἐκ —, 6 — ὅ]σα μὴ τοὶ ἄλ[λ]οι δαμιορ[γοὶ —, 7 — ἱκά- oder τριακά]δι ἢ κατ[ὰ τὰ] γράμμ[ατα —, 8 — α]ς, τέλ[εια] ἐσσε[ῖται —, 9 — Ἐ oder ἐ]πικτ —, wo vor allem die Nennung der Damiorgen, die auch IG XII 3, 451 vorkommen, bemerkenswert ist, zumal dort die Reste Z. 1. 2 δαμιοργοὶ εὐτ[ε — — δα]μιο[ργ —] τελέαν ἔσε[σθαι so aussehen, als wenn sie eine ältere Fassung desselben Sakralgesetzes (?) seien. Dies wird sich freilich nicht bestätigen; es ist nur eine ähnliche Formel. 2. SGDI 4704, meist Namen, vielleicht von 5 [ἔγδικ]οι · | [Φιλ]όνομος, Θαυμέας (ich glaube den Rest des ς zu sehen), | . . . . ς, Ν[εό]νικος, Ἠριπ[πος]. Ins III. Jahrh. gehören außer dem Volksbeschluß für den ptolemäischen Admiral Patroklos (IG XII 3, 320), dem Bruchstück eines Proxeniedekrets (XII 3, 321, besser SGDI 4694) und einem anderen Beschluß für einen Knidier (XII 3, 322 = SGDI 4695) noch ein neugefundener Beschluß, πρυτανίων γνώμα, für Βάτων Ἐγκ[αι]ρίου Σάμιος, als Beleg für den Fortbestand der von Herodot bezeugten Freundschaft zwischen Samos und Thera von Wert, und besonders ein Volksbeschluß mit dem Präskript [Πρέσβεων (?)] ἐλθόντων ἔδοξε τᾶι βουλᾶ[ι καὶ τῶι] δάμωι, βουλᾶς γνώμα, für . . . . ς Φιλοστράτου Ῥαύκιο[ς], ἀποσ[ταλὲς ὑ]πὸ τοῦ βασιλέως Πτολ[εμ]αίου [ναύαρ]χος καὶ στραταγὸς τᾶ[ς πό]λιος [ἁμῶν], in Schrift und Inhalt ein Seitenstück zu XII 3, 320 und vielleicht eine Folge von XII 3, 328, einem Briefe, den eben dieser Admiral an die Behörden von Thera in derselben Sache geschrieben haben dürfte. Denn zu den zwei Fragmenten, die ich von jenem Beschlusse im Hermes (No. 17) veröffentlicht habe, sind drei neue hinzugekommen, und alle 5 passen zusammen (No. 22, 560, 47). — Aus dem II. Jahrh. v. Chr. ist das Bruchstück eines Dekrets für einen Wohltäter, der eine δαμοθοινία anscheinend an den Karneen veranstaltet hat; denn die Reste — Ἀ]πόλλ[ωνος τοῦ] Καρ[νείου — sind erhalten; wichtig für das Verzeichnis der δαμοθοινήσαντες XII 3, 335, das wohl auf einer Quader des Tempels des Apollon Karneios stand. — In der Urkunde, die zu Ehren des Kleitosthenes nach 151 n. Chr. gesetzt ist, XII 3, 326, wird eindringende Forschung noch etwas weiter kommen: Z. 31 ff. erkennt man: — ἀξιο]χρ[έ]ου τῆς ἐπαρχείας ἡμῶν [ἀ]νθυπ[ά]του Ποπιλλίου Πρείσκου πρὸς τὸ φανερὰ noch mit genügender Sicherheit; auch Z. 43 τό[π]οις οἷς ἂν [αὐτοὶ] βο[ύλωνται. Hier hat also der Herausgeber bei einer für die Kenntnis von der Geschichte und Topographie von Thera hochwichtigen Inschrift nicht alles beim ersten Anlauf geleistet, was von ihm zu erwarten war — und käme ein tüchtiger Epigraphiker mit guten Augen vielleicht auch noch weiter. Ein Beweis von vielen, daß die epigraphische Arbeit in Thera selbst, vor den Originalen, noch lange nicht abgeschlossen ist, und eine Mahnung an jüngere Forscher, dort ihre frischen Kräfte zu erproben! Zu

XII 3, 325/6 vergl. übrigens die Heliogravüren in Thera Tafel 14. Auch für den Ptolemäerbrief III 327 ist manches anders geworden: vor allem ist die Ansetzung auf 229 ins Wanken geraten (s. unter No. 20); der Kalender verweist uns in die Zeit des Philometor, und die paläographische Betrachtungsweise darf sich dem nicht widersetzen, weil sie solch Σ in einer monumentalen Urkunde nicht ertragen kann, sondern muß daraus lernen, noch vorsichtiger und zurückhaltender in der Angabe von Zeitbestimmungen zu sein. Und doch wirft man es uns öfter vor, wenn wir einmal eine Inschrift ohne Zeitangabe veröffentlichen. Ja, wir möchten noch viel öfter schwer bestimmbare Urkunden in mechanisch hergestellten Faksimiles wiedergeben und dem Leser selbst das Urteil überlassen! — — Über den Brief XII 3, 328 ist schon gesprochen; vgl. Dittenbergers Verbesserungen Syll.[2] 921. Dies der erste Teil; das Bedürfnis einer Neubearbeitung wird jeder mit mir empfinden.

II. Beschlüsse von religiösen Genossenschaften. Testament der Epikteta. — XII 3, 329 Dekret des κοινὸν τοῦ Ἀνθιστῆρος τοῦ Πυθοχρήστου, habe ich abgebildet (Zeichnung) und ausführlich erörtert in der Festschrift für Benndorf (No. 19); ein drittes Fragment mit freilich schwer kenntlichem Inhalt ist, wie ich eben erst sehe, 1899 dazu gefunden. Neues Licht auf diese sozusagen eteotheräische Urkunde fällt aus einem 1902 gefundenen Beschluß der Bakchisten für Ladamos, Sohn des Dionysophan[es], τῶν περὶ αὐλὴν διαδόχων und τεταγμένος ἐπὶ Θήρας (No. 20). Die Bakchisten gehören der ptolemäischen Garnison an, die wir aus IG XII 3, 327 kennen gelernt haben. — Diese Garnison bildete auch den Verein der ἀλειφόμενοι, dessen Dekret für Baton, Sohn des Philon, XII 3, 331, von Cyriacus entdeckt und nach Ancona mitgebracht, dann in Rom und Verona eine Zeitlang aufbewahrt, schließlich im Pariser Cabinet de médailles von einem belgischen Gelehrten, **Michel**, wiedergefunden und in verbesserter Form herausgegeben ist (**23**): *Rev. de phil.* XXIII 1899, 50 ff.; vgl. die Schriftprobe in Thera I 184.

III. Kataloge. Für die Verzeichnisse der πρόξενοι sind wir jetzt sehr viel weiter gekommen. XII 3, 332/3, besser SGDI 4696/7, bereichert durch ein 1899 gefundenes Fragment. Beide gehören zusammen und rücken in eine auffallend späte Zeit hinunter; Apollonios, Sohn des Nikandros aus Athen, war Thesmothet 97/6 v. Chr. Den Athener Hagias, Sohn des Bulon, faßt Kirchner als Sohn des Bulon, Sohnes des Hagias, der um 100 lebte, und setzt deshalb den ganzen Stein um 70. Das scheint aber zu spät für unsere Inschrift; nach Inhalt und Schrift hält man lieber am II. Jahrhundert fest, solange eine Möglichkeit bleibt, mit den athenischen Persönlichkeiten soweit hinaufzurücken. Aus dem III. Jahrh. scheint die zerstörte Liste XII 3, 334 zu sein. Wiederum ins zweite gehören die langen, leider sehr zerstörten

Verzeichnisse, die ich 1900 gefunden habe, eingehauen auf zwei hohen, schmalen Steinen, wohl den Pfosten oder Parastaden eines öffentlichen Baues (Agoranomion oder Prytaneion?). Voransteht die Ehrung eines Syrakusaners; es folgen Proxenoi aus Athen, Epidauros, Knidos, Kos, Knidos, Aigiale und Arkesine auf Amorgos, Melos, Ios, Naxos, Tenos, viele Gortynier und ein Kydoniat aus Kreta, auch zwei (?) Römer und ein Kalabreser. Leider fehlen meist entweder die Namen oder die Ethnika. So erklärt sich vielleicht das scheinbare Fehlen der Rhodier. – Die Listen der Freigelassenen (XII 3, 336/7) haben sich um drei Stücke vermehrt, ein kleines, in seiner Deutung fragliches, vielleicht schon aus dem IV. oder Anfang des III., die anderen aus dem II. Jahrh.; besonders wertvoll ist SGDI 4702, mit vielen Frauennamen. Von den Verzeichnissen der ἐφηβεύσαντες, der Gymnasialabiturienten (XII 3, 338—42), habe ich seinerzeit eins, 342, schlecht behandelt; es steht auf dem linken Türpfosten des Eingangs zur Höhle des 'Ephebengymnasion', über No. 618, noch in situ, und die Zeilenanfänge sind auch noch erhalten; daraus erkennt man die wohlbekannten Namen Καλλίνομον | Ζω[ΐλου und Ἀγλωφάνην | Πο[λυνίκου]. Die Deutung des ganzen Gebäudes ist dadurch noch mehr gesichert als durch XII 3, 339/40, die man immer noch für später eingebaut und verschleppt ansehen konnte.

IV. Katasterinschriften. Als ich sie seinerzeit behandelte, mußte ich vielfach fast aus dem Rohen arbeiten; jetzt ist durch Patons Ausgabe der lesbischen Kataster (IG XII 2, 87 ff.) und die anregenden Untersuchungen von R. Herzog, Koische Forschungen und Funde 1899, 55 ff., 14 viel zum Verständnis getan. Daß ich das Heil hier von Ägypten aus der juristischen Verwertung der Papyri erwarte, habe ich Thera I 183 Anm. 247 ausgesprochen.

V. Weihinschriften und Verwandtes. (Vieles Neue in No. 10 erwähnt.) Hier ist der Gewinn, den die neuen Ausgrabungen gebracht haben, am augenfälligsten. Zu den ältesten Felsinschriften beim Heiligtum des Apollon Karneios ist eine in monumentalen Lettern hinzugekommen: ⁝ ⊟ | Ͱ Ϻ, also Ζηῦς neben dem viermal vorkommenden Ζεύς. Die Form fand sich bisher nur auf der schwarzfigurigen Amphora aus Cäre, die Kretschmer, Griech. Vaseninschr. 59 wegen der Regellosigkeit im Gebrauch der E-Zeichen für keisch hielt, und deren Autorität in orthographischen Fragen nicht sehr hoch anzurechnen ist. P. Kretschmer bei O. Kern, De theogoniis 93 und G. Meyer, Griech. Gramm.[3] § 324 können die griechische Grundform *Ζηύς oder *Δηῦς, die dem ai. dyaúṡ entspricht, noch nicht belegen; hier ist sie. Wer freilich dem einen Ζηῦς neben den vier Ζεύς die Beweiskraft absprechen will, ebenso wie dem 'keischen', da ja doch nicht nachweisbar ist, daß der mit η der ältere ist, dem können wir nicht helfen. — Einige Verbesserungen habe

ich schon Blaß für die SGDI mitteilen können, so XII 3, 368 Ἑρμότιμος nicht Ἑρμ[ε]ίας (vgl. 389), 371 Ϙόρας für Ϙο(υ)ρής. Einzufügen sind die Κάριτες, wo K für Kh = X steht; wie auch der Name XII 3, 589 wahrscheinlich Καρίλας für Khαρίλας geschrieben war. Für das benachbarte Ephebengymnasion hat sich als Wichtigstes die Weihung eines ἀλειπτήριον an Hermes und Herakles gefunden, vom gewesenen Gymnasiarchen und gewesenen Hypogymnasiarchen, Prokleidas, Sohn des Euagoras, und seinem Sohne Alkimedon. Je nach dem Urteil, das wir über die Schrift fällen, werden wir die Inschrift eine Generation vor oder nach dem Testament der Epikteta ansetzen. — Die Zahl der Zeusinschriften auf dem Felsen, näher dem Vorgebirge zu (XII 3, 399 ff.), hat sich noch vermehrt: Ἐχεκράτευ[ς] Ζε[ύς] — Ζεὺς Μηλίχιος τῶν περὶ Πολύξενον — Ζεὺς τῶν περ[ὶ Ἀ]άκιον — Ζεὺς τῶν περὶ Ὀλύμπιον. In No. 399 ist Ζεὺς [Ἀγ]ασικλεῦς zu lesen, in 406 = SGDI 4752, wo die εὐστὰ doch fraglich sind, steht nun Μηλίχιος als Name des Zeus fest. Wer Bedenken trägt, darin den Μειλίχιος zu sehen, kann auch an die μῆλα, den Zeus Μηλώσιος von Paros, die Phrixossage und das Dioskodion denken. Der Schatzeus bleibt darum doch ein Sühnezeus, der zugleich Ἱκέσιος ist (XII 3, 402—4); er paßt aber besonders gut zum Widderapollon, Καρνεῖος (vgl. P. Kretschmer, Vaseninschr. 233 über den astypaläischen Namen Μήλιχος). Übrigens hat Kreta auch eine Ἥρα Μηλιχία, neben dem Ζεὺς Μ., vgl. Mus. Ital. III 621 f. (Hierapytna). Außerhalb der Stadt, am Eliasberge, haben wir die Inschrift von der Karneenfeier des Agloteles (s. No. 16) in spätarchaischer Schrift:

Ἀγλωτέλης πράτιστος Ἀγορᾶν hικάδι
Κα[ρ]νῆια θεὸν δείπ[νι]ξεν hο(υ)νιπαντίδα
καὶ Λακ[α]ρτῶς,

wo wegen der Analogie aus dem Anfange des IV. Jahrhunderts XII 3, 452 Ἀρταμιτίο τετάρται πεδ' ἰκάδα θυσέοντι ἱαρόν, Ἀγορήιοις δὲ [δε]ῖπνογ [κ]αὶ ἱα[ρ]ὰ πρὸ τῶ σαμήιο doch Ἀγορᾶν hικάδι, nicht πράτιστος ἀγοράν, zu verbinden ist, die Ἀγοραί oder Ἀγορῆια also eine andere Bezeichnung für die Festzeit sind, in der die Karneen stattfanden (wenn man nicht mit Studniczka ἀγορὰν θεῶν verbindet.) Im Corpus hatte ich von No. 410—448 die Inschriften, die nicht ihres Ortes wegen vorweggenommen waren, alphabetisch geordnet. Einzelne Gruppen ließen sich aber noch herausheben; einmal die Votivtafeln, die um und in der Königshalle am Markte gefunden sind 415. 417. 427 (vollständig in Lehmanns Beiträgen [No. 10] S. 215). 428. 433. 441 (ergänzt Thera I 152 A. 54). 442, dazu vielleicht [Ἀ]ηναίου (?) und Ἡμι[θέας?]; zum zweiten die Hausaltäre. Über diese habe ich in No. 10 eingehend gehandelt; wir werden an wenig anderen Orten so gut wie hier ersehen, welchen

Gottheiten die Griechen in hellenistischer und frührömischer Zeit in ihren Privathäusern geopfert haben. Ἀγαθὸς Δαίμων, Ἀγαθὴ Τύχη und Τύχη allein, [Ἀφροδ]ίτη [Αἰβιτ]ίνη (?), Ἑστία (sehr oft), Ἑρμᾶς, Ζεύς als Βροντῶν καὶ Ἀστράπτων, Καταιβάτας, Κτήσιος, Σωτήρ, ferner Κούρα, Στροφεύς (ein Beiname des Hermes) kommen allein, manche auch in Kombinationen vor. Außerdem verdienen Berücksichtigung: archaisch [Γ]αιάοχος; mehrere hellenistische Weihungen an Artemis als Σώτειρα, Ἐνοδία, Φωσφόρος, Τριοδῖτις: unter letzterem Namen sogar eine archaische [Τρ]ιοδῖ[τις]; eine ganz späte synkretistische Θεῶν μεγάλων ἐπηκόων Ἀσκληπιῶν Ὑπαταίων und gleichzeitige Ὑγιείας; und dann die sehr zahlreichen Felsaltäre des Artemidoros, Sohnes des Apollonios aus Perge, vom III. Jahrh. v. Chr., deren Zahl (XII 3, 421, 2) sich durch die Ausgrabungen von 1899 wesentlich vergrößert hat: außer Hekate, Priapos und den Dioskuren haben wir jetzt Homonoia, die Samothrakischen Götter, Zeus Olympios, Apollon Stephanephoros, Poseidon Pelagios, Tyche, die [Najaden?]; diese in einem Temenos vereint, und vor dem Stadteingange Artemis Pergaia Soteira, deren Inschrift ich erst nachträglich in Berlin zusammen mit Adolf Wilhelm im Abklatsche festgestellt habe:

Ἄρτεμις ἐννέ' ἐτῶν δεκάδας βίον Ἀρτ[εμ]ιδώρωι
ἔχρησεν, [τ]ρεῖ[ς δ]' ὥραι (Dativ!) ἐ[πι]προσέ[θη]κε Π[ρ]ο[νοί]η.

Die Inschrift XII 3, 451 μὴ θίγγανε könnte sich auch auf ein Grab beziehen, so gut wie die neugefundene μὴπιβῆν (zu βάω, vgl. Kühner-Blaß, Griech. Gramm. II 382) und die Steine mit ἄβατον XII 3, 453—455: für diese ist beweiskräftig die Inschrift ἄβατον Φερεβώλας ἡρωίσσας, die im Bereich der Nekropole von Kamari (Oia) gefunden ist.

VI. Ehreninschriften. Die Ansetzung der Ptolemäerinschriften hat wesentliche Änderungen erfahren.

(oben 19) M. L. Strack, Inschriften aus ptolemäischer Zeit, Archiv für Papyrusf. I 1901 204. 206 f.

24. P. Meyer, Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Ägypten 1900 an vielen Stellen.

(oben 20) H. v. G., Der Verein der Bakchisten und die Ptolemäerherrschaft in Thera.

25. M. L. Strack, Griechische Titel im Ptolemäerreich. Rhein. Mus. LV 1900, 161 ff., besonders 189 f.

Demnach gehören, um es hier kurz zusammenzufassen, unter Philadelphos: XII 3. 462 und noch eine Inschrift der Arsinoe; unter Euergetes I: das Bruchstück 463 und der Altar 464, vielleicht auch

465 (nicht, um das auch hier zu erwähnen, der Brief 327); unter Philopator nur Hermes XXXVI 447 (—17); unter Philometor: 327. 465 —468, dazu der Beschluß der Βακχισταί in No. 20 und 331 der Beschluß der ἀλειφόμενοι.

Für die römischen Kaiser und deren Anverwandte war XII 3, 472 die scharfsinnige Ergänzung der Germanicusbasis [τὸν νέον Δία Βου]λαῖον — — | [τὸν σωτῆρα — zu berücksichtigen, die M. Fränkel Inschr. von Pergamon I S. 159 veröffentlicht hatte; sie wird in der Hauptsache durch einen neuen Stein aus dem Theater bestätigt.*) Man hat jetzt als Seitenstücke:

Ἑστίαν Βουλαίαν Ἀγριππίναν
τὰν ματέρα Γαΐου Καίσαρος Σεβαστοῦ
ὁ δᾶμος

und

[Δία Βου]λαῖον Γερμανικὸν Καίσαρα
[τὸν πατέρ]α Γαΐου Καίσαρος Σεβαστοῦ
ὁ δᾶμος.

Eine andere Basis im Theater galt dem Kaiser Vespasian. In der Nähe ist auch noch eine zweite Inschrift für Claudius in merkwürdig

*) Obiges ist vor mehreren Monaten geschrieben; soeben kommt die Nachricht von dem Ableben des verdienten Gelehrten; er ist am 10. Juni 1903 in Berlin gestorben. Sein wissenschaftliches Leben fällt in eine Übergangszeit; die Inschriften von Pergamon hat er im Auftrage der Generalverwaltung der Berliner Museen noch im alten Stile gemacht. Zwar waren die meisten Steine in Berlin, doch die Vorarbeit der Entzifferung und Abschrift, die oftmals der weitaus schwerste und verdienstvollste Teil der Arbeit ist, hatten andere Gelehrte geleistet. So war es natürlich, daß er nun in ausführlichen Kommentaren sein eigenes Können zu zeigen suchte. Als ihm dann die Berliner Akademie das Corpus der peloponnesischen Inschriften übertrug, suchte er den modernen Anforderungen gerecht zu werden und unterzog sich der bei seinen Jahren und seiner angegriffenen Gesundheit recht erheblichen Mühe einer dreimaligen Bereisung der ihm zugefallenen Landschaften. Zweimal war er in der Argolis, einmal in Lakonien. Daß ihm jüngere, trefflich geschulte Kräfte dabei halfen, daß sie besser für das Leben in peloponnesischen Gebirgsnestern befähigt waren und auf abgescheuerten Steinen mit winziger flacher Schrift mehr sahen als er, ehrt seine Mitarbeiter und erweist ihre Fähigkeit für den gar nicht so leichten Beruf des Epigraphikers, aber vermindert nicht unsere Achtung vor dem Fleiß und dem Streben Fränkels, seiner Aufgabe nach Möglichkeit gerecht zu werden. Den ersten Band, die Inschriften der Argolis, hat er mit Hilfe von Fredrich vollendet und ging sofort an den zweiten, bei dem ihm H. von Prott beistand; bei der Arbeit an den Urkunden von Lakonien hat ihn der Tod ereilt. — Geschrieben am 11. Juni 1903.

zwanglos-inkorrekter Fassung erhalten: [Τιβ]έριον Κλαύδιον Καίσ[αρα] [Γε]ρμανικὸν Αὐτοκρά[τορα τ]ὸν σεβαστὸν [κα]ὶ μέγιστον καὶ κράτ[ιστον] ὁ δᾶμος. Aber das wundert uns nicht neben Σεβαστὸν Αὔγουστον (XII 3, 476)! Antoninus Pius und Septimius Severus haben auch jeder noch eine Basis erhalten.

Für gewöhnliche Sterbliche der hellenistischen Zeit ist nicht viel hinzugekommen; einige Namen weisen auf Verwandte der Sippschaft der Epikteta. Im ersten Jahrhundert v. Chr., wohl erst zur Zeit des Augustus oder wenig früher, entstanden am Nordmarkt mehrere Exedren, für Statuen angesehener Männer und Frauen. Zwei davon sind auf Grund von Testamenten errichtet, so daß man hier ein Seitenstück zu den Heroa der Epikteta erkennen mag. Zu den Inschriften des Priestergeschlechts des Apollon Karneios, XII 3, 512—516, vgl. die Grabinschriften 868/9, haben sich drei weitere gefunden, eine für den älteren, eine für den jüngeren Admetos, Sohn des Theokleidas, und eine für Theokleidas, Sohn des Aglophanes. — Für 529 verweist E. Preuner auf den Stein von Karystos Bursian Quaest. Eub. 1856, 33 = Legrand et Doublet Bull. de corr. XV 1891, 408, 8, wo der Sohn von seinen Eltern Λ. Πλώτιος Θεόδοτος und Λ. (so!) Μεμ[μία?] Εὐρυτὶς ἡ καὶ Φαβ[ιαν]ή geehrt wird.

VII. Graffiti. 1. Archaische. Um die Erklärung der sehr alten Denkmäler theräischer Knabenliebe XII 3, 536 ff. hat sich Blaß SGDI 4787 ff. bemüht; auch Georg Kaibel hat sich noch in seinen letzten Tagen mit ihnen beschäftigt (Nachr. der Ges. der Wissenschaften zu Göttingen 1901, 509 Anm. 1), wie sie es auch merkwürdigerweise gewesen sind, die einen ganz von den Idealen des Griechentums erfüllten Mann, der Höheres von den Minyern Theras erwartete, Ernst Curtius, noch kurz vor seinem Tode tief verletzt haben. An manchen Stellen wird ein geübter Epigraphiker mit guten Augen immer noch mehr erkennen, als es mir geglückt ist. So in 553, die

26. P. Kretschmer, Philolog. 1899, 467 ff.

zu deuten unternommen hat, wo aber meine frühere Zeichnung nicht ausreicht. Bei Benutzung dieser Inschriften ist vorsichtshalber überall die Blaßsche Textbehandlung zu Rate zu ziehen, die gerade hier viele Nachträge von meinen 1899er Ausgrabungen bietet; dazu für die Namenbildung:

27. Bechtel, Neue griechische Personennamen. Hermes XXXIV 1899, 395—411 und

28. Ders., Die einstämmigen männlichen Personennamen des Griechischen, die aus Spitznamen hervorgegangen sind. Abh. Ges. der Wiss. Göttingen 1898.

Es hat keinen Zweck, hier auf Einzelheiten einzugehen; statt dessen sei hier bemerkt, an welchen Stellen die archaischen Graffiti auf gewachsenen Felsen oder auf Mauern vorkommen. 1. in der Gegend des Apollon Karneios auf den Felsen weit und breit, vermischt mit Weihungen, 2. an der Agora, besonders auf den rohen Blöcken der sehr alten Stützmauer des südlichen Platzes, 3. in der Nähe des Artemidoros-Temenos, 4. verstreut an vielen Punkten in und bei der Stadt, 5. am NO-Abhang des Eliasberges, erst 1902 entdeckt, teilweise bis zu 11 Metern über dem Erdboden am senkrecht abfallenden Felsen. Dort ist auch ein Krieger mit Rundschild eingeritzt, daneben der misratene Anfang desselben Bildes. Die Namen werden teilweise wahren Kletterkunststücken verdankt, die der moderne Epigraphiker nachmachen muß, 6. am Wege von der Sellada, dem Sattel zwischen Messavuno und Eliasberg, zur Hauptquelle der Insel, der Zoodochos Pege, und zur Nekropole Plagades, 1900 von P. Wilski entdeckt. Dort war früher, als die antike Straße noch bestand, der Zugang leichter; jetzt ist die Straße auf größere Stücke abgestürzt, da der Kalkfels absplittert und vielfach überhaupt nur durch hohe künstliche Stützmauern eine Verbindung hergestellt war, und so muß man auch hier bis zu 10 Metern klettern, um etwas zu sehen. Hier ist auch die obenerwähnte Karneeninschrift und eine Weihung von ἕδραι, diese jetzt am unbequemsten zu erreichen. 7. Nahe dem Gipfel des Eliasberges ist eine Inschrift Λάνομος. 8. Auch bei der Echendra, der Nekropole nahe der Südspitze, brauchen nicht alle Namen sepulkral zu sein.

2. Späte Graffiti, meist der Kaiserzeit angehörig. Eine recht große Masse, besonders zahlreich in und beim Ephebengymnasion, aber auch an der Agora und fast in allen Privathäusern. Oft sind kleine Mauersteine mit späten Namen nochmals in späteren Häusern verwendet, und dann stehen die Buchstaben vielfach auf dem Kopf. Für Namenstatistik sind auch diese unscheinbaren, in ihrer Menge fast lästig zu nennenden Denkmäler nicht unwichtig; einiges hat Blaß SGDI 4807 herausgesucht; viel Neues ist hinzugekommen. All das gewinnt erst durch die Indices Wert.

VIII. Grabinschriften. 1. Archaische.

(No. 2 II) **Dragendorff** in H. v. G. Thera Band II bringt eine eingehende geschichtliche und künstlerische Würdigung der Gräber, ihrer Funde, der Formen ihrer Inschriften, vor allem S. 66 f. und 104 ff. der archaischen. Es sind entweder flache auf das Grab gelegte Platten, die auf einer oder mehreren Seiten beschrieben waren und mitunter eine ausgebildete Form, die eines kleinen Tisches annehmen, also Vorläufer der im Gesetz des Demetrios von Phaleron erlaubten τράπεζαι, oder ganz primitive, aus länglichen rohen Kalkstein-

blöcken bestehende Stelen. Seltener sind die Namen in den Fels gehauen, vor dem das Grab lag, wie in XII 3, 764, wo auch der Stifter des Grabmals (Ἐπάγατος ἐποίει) genannt wird, und in der Inschrift bei der Echendra in Thera I 306, vgl. 158 Anm. 3, sowie einer erst kürzlich von E. Pfuhl gefundenen der Südsellada. Meist ist es ein einzelner Name, im Nominativ oder Genetiv; diese beiden Kasus stehen nach Zeit und Beliebtheit etwa gleichwertig nebeneinander; selten ist der Dativ (775), durch eine vollständige Fassung Ηρακσίλαι με Θηαρύμαχhος ἐποίει (753) erklärt, sowie den Genetiv das einmal zugesetzte ἠμί begreiflich macht. In einem Steine haben wir mit Rhangabé ein Königsgrab sehen wollen (762); Blaß SGDI 4808 glaubt aber auf Grund der Lübkeschen Zeichnung die Worte Ῥεκσάνωρ und ἀρχηαγέτας zwei verschiedenen Händen zuweisen zu müssen, wodurch ἀρ. vom Königstitel wieder zu einem Namen von vielen herabgedrückt werden würde. Wer recht hat, mag dahingestellt bleiben! Ein mächtiger, noch aufrecht in der Südsellada stehender Felsblock mit archaischem, nicht ganz sicher lesbarem Namen, die ich 1899 bemerkte, gab im nächsten Jahre A. Schiff den Anlaß, dort nach dem zugehörigen Grabe zu suchen, das sich dann auch wirklich fand und als das reichhaltigste, in vieler Hinsicht ganz einzig dastehende Grab herausstellte (Anhang zu Thera II 291—322.). Als Kuriosum sei erwähnt, daß sich bei den Fundamentierungsarbeiten des Museums in Phira, also weit von der alten Stadt, ein vielleicht verschleppter spätarchaischer Grabstein mit der Inschrift Ηρατοθέμιος gefunden hat, ein zeitliches und inhaltliches Gegenstück zu der ebenfalls spätarchaischen Felsinschrift bei der Echendra Θεοθέμιος, beides natürlich Genetive. „An den Namen auf -θεμις ist das Mutterland gering beteiligt. Am reichsten entfaltet ist die Gruppe auf Kypros und an der Küste von Kleinasien mit den benachbarten Inseln“ urteilt Bechtel [Fick] Griech. Personennamen 142.

2. Spätere Grabinschriften. Die gewöhnliche, einfache Form ist in Thera nicht häufig; einige leidlich gearbeitete hellenistische Stelen (bei Dragendorff a. a. O. 67 f.) gehören wenigstens teilweise den fremden Söldnern und ihrem Anhange. Sie sind von der Nähe der Sellada; aber auch in der Nekropole am Nordabhang des Eliasberges, Plagades genannt, hat sich eine solche Stele gefunden (Νεοπτόλεμος Νεοπτολέμου). Ebendaher stammt auch eine Urne mit dem Frauennamen (Gen.) Νικοτελῶς. Für den Heroenglauben in Verbindung mit Gräberwesen wichtig ist eine schon angeführte Inschrift aus Kamari, dem antiken Hafenort Oia, ἄβατον ἡρώισσας Φερεβώλας, und die Marmorbasis von der Sellada aus dem dort gerade über der Sattelhöhe liegenden Hereon, welche besagt: ὁ δᾶμος Ἀντίπον Ἀβρία Λακεδαιμόνιον ἥρω, sowie eine Stele Ἀρχεία ἡρώισσα. In der von **A. Wilhelm** (29) Ἐφημερὶς ἀρχ.

1901, 57 f. und (**30**) Hermes XXXV 1900, 670 herausgegebenen Inschrift *Ζώσιμος μετὰ τῶν ἀδελφῶν τὸν νέννον Ἴαμον* (nicht *Γάμον*, was in dieser späten Zeit an sich wahrscheinlicher wäre), die im Museum von Athen ist und durch eine so gut wie sichere Vermutung Thera zugewiesen wurde, interessiert am meisten die Verwandtschaftsbezeichnung *νέννος* = Großvater. Einige besonders rohgearbeitete Heroenmahlreliefs befinden sich in Phira noch im Privatbesitz; eins ist jetzt im theräischen Museum. Seine Inschrift lautet *ἀφιρεσετεισδια μουσεος τν* (Rest ganz unverständlich): darin steckt *ἀφηρώισε τὴν ἰδίαν*; dann ein Name, in dem ich zunächst das alttestamentliche *Μοϋσέος* zu erkennen glaubte, obwohl ein Jude in Verbindung mit einem Totenmahlrelief immerhin befremdlich wäre; während R. Weil (brieflich) vorschlägt, an *Μουσαῖος* zu denken. Starker Itazismus und Verrohung der Sprache sind zur Erklärung nötig, aber auch anderweitig zu belegen; am nächsten steht die Kritzelei auf dem Relief von Therasia, jetzt auch im Museum von Thera, XII 3, 1053.

Eine ganz eigene Stellung nehmen in Thera die Angelossteine ein. Grabsteine in Form der Giebelstele, darin den Heroenmahlreliefs gleichartig, mit denen sie auch zeitlich sich meist decken werden; darauf *ἄγγελος* im Nominativ, und dahinter meist der Name des Toten im Genetiv; bisweilen allein *ἀγγέλου* (mit wechselnder Orthographie, *ἄνγελος*, auch *ἄγγλος!*). Klon Stephanu und R. Weil hatten längst den christlichen Ursprung ausgesprochen; ich bin ihnen gefolgt (Thera I 181 ff.), und (**31**) **Th. Achelis** Spuren des Urchristentums auf den griechischen Inseln (Zeitschr. für die neutest. Wiss. I 1900, 88 ff.) hat den Zusammenhang weiter verfolgt; aber jetzt erklärt (**32**) **Adolf Harnack**, die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten, 1902, 488: „Der Beweis ist weder in Bezug auf die Christlichkeit noch auf das Alter der Inschriften einleuchtend. Man wird daher auch in Bezug auf das 3. Jahrhundert Thera und Therasia mit einem Fragezeichen versehen dürfen." Dieses Fragezeichen, das von dem größten Kenner dieser Dinge herrührt, wird uns vorsichtiger machen, aber nicht abschrecken. Unter allen Namen ist kein spezifisch christlicher; das würde die Masse der Angelossteine unter der Voraussetzung, daß sie christlich seien, wenigstens vor die Mitte des IV. Jahrhunderts bannen (nach Harnacks Ausführungen über die Rufnamen der Christen a. a. O. 308). Sie sind aber auch teilweise entschieden noch älter; einige gehören sicher noch ins II. Jahrhundert. Es bliebe die Annahme übrig, daß sie jüdischen Ursprungs seien. Doch fehlt der siebenarmige Leuchter, der in den Schifferinschriften von Syros mehrfach vorkommt. So neige ich immer noch zu dem Glauben, daß in Thera eine recht alte Christengemeinde wenigstens schon im II. Jahrhundert bestanden hat, deren Zentrum die alte Basilika unter der jetzt

noch bestehenden kleinen Kirche des h. Stephanos war, geweiht dem ἅγιος φοβερὸς Μιχαὴλ ἀρχάγγελος (XII 3, 975). Nebenbei ist die Verehrung des Propheten Elias jetzt auch durch eine alte byzantinische Inschrift aus Kamari belegt: Θ(εό)ς, Ἐνὼχ καὶ Ἠλίας βωήθι.

IX. Verschiedenes. — Eine besondere Bedeutung haben die altertümlichen Gewichte erlangt. Sie sind von C. F. Lehmann (oben No. 15 und 18) gewürdigt, dessen Ergebnisse ich lediglich zu referieren vermag. Gewichte mit den Aufschriften ἡμ[ιστατ]ῆρος hένατο[ν], hεπτά und [ἐ]ννέ[α] stellen Teile eines Talents, dessen Namen also merkwürdigerweise ἡμιστατήρ war, von 63 Minen dar, da sowohl 9 als auch 7 nicht in 60 aufgehen. Ein derartiges Talent hatte Lehmann Hermes XXXV 1900, 636 ff. bei Aristoteles Ἀθ. πολ. 10 gefunden. Wägungen ergaben eine Mine von 1024 und eine leichtere von etwas mehr als 805 (818,6?) Gramm; das erstere die um 1/24 erhöhte Norm der babylonischen schweren Gewichtsmine, das andere die gemeine Norm der babylonischen Goldmine. Der 1/5 Halbstater ist noch in späterer Zeit in Gebrauch gewesen und durch die Zahl Ε als ein 16-Minenstück bezeichnet, was eine Mine von 448 Gramm, d. h. eine um 1/36 erhöhte solonische Mine ergibt. Vom allgemeinen kulturhistorischen Standpunkte ist es wichtig, hieraus zu sehen, daß Thera in seinen Gewichten ebenso wie in seiner Schrift und in seinen Vasen die ältesten Stufen griechischer Kultur darstellt, noch fast oder ganz dem Zustande entsprechend, den diese Kultur bei der Übernahme von den weiterentwickelten Nationen des Ostens hatte.

Leider ist uns die Gelegenheit, das theräische Hohlmaß der hellenistischen Zeit kennen zu lernen, nur in der Ferne gezeigt: von einer Vase mit der Aufschrift auf der Unterseite des Bodens δίχο[ινί]κου ist nur ein Teil erhalten. Der Maßtisch XII 3, 982 = Thera I 228 f. ist anscheinend rein römisch.

Daß uns eingeritzte Namen auf geometrischen Vasen für die relative Chronologie von Vasen und Inschriften wertvolle Anhaltspunkte geben, war schon aus dem Corpus zu entnehmen; Dragendorff ist daraus unter Hinzunahme der archaischen Grabinschriften zu einer sehr hohen Ansetzung der ältesten Schriftdenkmäler von Thera gekommen.

Die Zahl der Amphorenhenkel hat sich in bescheidenen Grenzen vermehrt; zu 3 sicher knidischen sind noch 4, zu 4 rhodischen mindestens 5 hinzugekommen; außerdem als nova 3 amorginische, ΑΜΟΡ gezeichnet. Wir besaßen eine Kohlenbeckenhenkelinschrift XII 3, 1005 Καλλι..; jetzt haben wir noch Ἑκαταί[ου] und Ἑρμαφί(λου), neben einer Masse unsignierter Henkel mit sehr gewöhnlichen Typen. Auch die Lampenaufschriften haben sich vermehrt; zu 1006—1013 sind 6 weitere gekommen, eine Δομεστίχου, wonach 1006 zu verbessern, eine andere

Κρήσκεντος. Endlich erwähne ich einen Ziegelstempel in umgedrehter, linksläufiger Schrift ꓛAB = βασ(ιλική), wozu die gleichartigen, aber älteren pergamenischen Stempel bei Schuchhardt Inschr. von Pergamon II 642 zu vergleichen sind, die auf S. 511 richtig auf ein βασιλική genanntes Gebäude, nicht als βασιλικὴ κεραμίς gedeutet werden. In Thera haben wir die urkundlich bezeugte βασιλικὴ στοά, bei deren Bau oder wahrscheinlicher Umbau also dieser Ziegel zur Anwendung gekommen ist.

Von den varia et incerta ist XII, 3 1022 endlich wiedergefunden; es ist zu lesen Μιθρέος Πόρο(υ) τοῦ Πόρο[υ]; ein Beweis, wenn es dessen noch bedurfte, daß François Lenormant geschwindelt hat, als er behauptete Ἐμπόρου τόπος gelesen zu haben. Zu der von O. Jahn, Arch. Beitr. 149, Anm. 129 erläuterten Inschrift τοῖς φίλοις, die „einen wohlgemeinten Zuruf" enthalten soll, wie deren ja sicher in den verwandten Nummern 1028—1032 vorliegen, besitzen wir eine treffliche Parallele in einem geflügelten, mit Gesicht, Vogelbeinen und — Phallos versehenen Phallos, der die Unterschrift Εὐφραίνουσα (scil. πόσθη) trägt, eingeritzt auf eine Mauerquader. Besucher von Delos können dort ähnliches sehen. Wenn diese Steine zeigen, daß die späteren Theräer an Derbheit ihren Vorvätern, den Urhebern jener päderastischen Inschriften (XII, 3 536 ff.) nichts nachgaben, so können wir uns aufrichten an den holprigen, aber gutgemeinten Versen eines Philosophen, deren unerkannter Rest XII 3, 1034 durch die Funde von 1900 ergänzt ist (Zeit wohl erste Hälfte des II. Jahrh. v. Chr.).

Πρὸς τάδε ὁρῶν . ω . . | του . . . . δαι,
ἶσον γάρ τὸ θανεῖν τε λέγω τό τε μηδὲ γενέσθαι ·
πρὸς θάνατόν τ' εὖ ἔχων καὶ πρὸς ἅπαντ' ἂν ἔχοι
ἄλγεα καὶ τὰ Τύχης τοῦτο μέγιστον ἄκος ·
ἡγεῖται γὰρ ἀεὶ καὶ πρὸς ἅπαν σύνεσις.

Ἀλλὰ βροτοὶ πείθεσθε νόον τε[λ∪—∪∪—∪],
πλείστην γὰρ δύναμιν ταῦτα βρο[τοῖς παρέχει]
εἰς ἀγαθόν τε βίου καὶ κακοῦ ἐκτὸ[ς] ἄ[γ]ειν
ὧν νῦν ἄτ[ερ] θνητ[ὸν πά]ντα (?) [φρ]ονεῖν μεγά[λ]α
u. s. w.

B. Angewandte Epigraphik.

Schon die bisherige Übersicht, die oft über Wichtiges rasch hinweggehen mußte, um bei Kleinigkeiten länger zu verweilen, hat gezeigt, daß es für Thera noch mehr als anderwärts eine von allen anderen Zweigen wissenschaftlicher Forschung losgelöste Epigraphik nicht gibt. Das ist freilich keine neue Weisheit; wer die Schriften von

Ludwig Roß und den Geist des Benndorfschen Inschriftenwerks kennt, weiß das zur Genüge; nur dürfte Thera ein besonders geeignetes Paradigma sein, weil es dort durch ein günstiges Zusammentreffen persönlicher und sachlicher Umstände möglich war, weiter als anderswo zu kommen. Dies möchte ich mit einigen Strichen kennzeichnen, ohne dabei den epigraphischen Boden unserer ganzen Betrachtung zu verlassen.

I. Topographie. Ortschaften, Stadtanlage, Bauten.

33. **H. v. G.**, Archaische Kultur der Insel Thera, 1897, 9—13.

(2 I.) Dörpfeld, H. v. G., Wolters, Thera I 185—308.

(5.) Studniczka, Gött. Gel. Anz. 1901, 546 ff.

(9.) H. v. G., Arch. Anz. 1899, 182 ff.; dazu die neueren Fundberichte in den Ath. Mitt. 1899. 1900. 1901. **(11—13.)**

34. **H. v. G.,** Ἡ νῆσος Θήρα in der athenischen Zeitschr. Ἁρμονία 1902, 441 ff., 457 ff. (bei der Übersetzung sind einige Mißverständnisse eingeflossen, die freilich jeder Kenner leicht berichtigen wird).

Ein unvergleichlich zuverlässiges Material bieten uns in Thera die Inschriften auf dem gewachsenen Kalkfels. Bronzetafeln werden eingeschmolzen und zu Kupfergeld geprägt, Marmortafeln und Säulen verschleppt, verbaut, auf jede Weise umgestaltet, sogar zu Kalk verbrannt. Der Fels bleibt, wenn nicht gerade Steinbrüche auch ihn bedrohen, wie noch vor kurzem am Museion und Lykabettos von Athen; höchstens werden durch Abtreten oder Verwitterung mit der Zeit die alten Einarbeitungen unkenntlich gemacht. Die theräischen Felsinschriften waren dem aber lange Zeit entzogen, wenigstens die allerältesten und wertvollsten unter ihnen; schon im VI. Jahrhundert dürfte man sie zugedeckt haben, um einen großen ebenen Platz über ihnen herzustellen. Sie konnten also ebenso sicher schlafen wie die athenischen Tanten im Perserschutt. Jetzt liegen eine große Menge Graffiti, und, was noch wichtiger ist, altertümlichster Weihinschriften offen zu Tage, neben den Vertiefungen für Opfer oder für Aufstellung von Kultmalen. All diese Altäre stellen feste topographische Punkte dar, die nur darauf warteten, in die Karte eingetragen zu werden. Und Felsinschriften zeigten uns den Lauf der alten Wege; im Fels steht auch die Grenzmarke der Athanaia bei Skaros, fern von der alten Hauptstadt. Von diesen Inschriften ging denn auch der Entschluß zu meiner Ausgrabung und Vermessung aus. Und es zeigte sich, daß die alte Sitte noch in späterer Zeit fortlebte: Artemidoros von Perge arbeitete sein Temenos mit Inschriften und Reliefs aus dem Fels heraus, und ebenso die Grundlage des Ptolemäerheiligtums; auch das Heiligtum der ägyp-

tischen Götter ist im Kern Fels, und der Name Ἴσιδος (gen.) steht noch auf dem gewachsenen Stein. Artemidoros war ein eitler Renommist, aber recht hat er, wenn er sagt:

ἄφθιτοι, ἀθάνατοι καὶ ἀγήραοι ἀέναοί τε
βωμοί, ὅσοις ἱερεὺς τέμενος κτίσεν Ἀρτεμίδωρος

— wenigstens bis auf den heutigen Tag. Wie viel leichter wäre es, wenn wir einen theräischen Pausanias hätten, seiner Altarperiegese dort, als in Olympia zu folgen! Doch sind es nicht nur Felsinschriften, die uns führen. Das größte öffentliche Gebäude der Stadt, die Basilika, und mit ihr die davorliegende Agora sind uns durch eine Inschriftstele bezeugt, die noch an ihrer alten Stelle in der Rückwand des Gebäudes eingelassen ruht. Inschriftenfunde, auch wenn dabei ein wenig Verschleppung zu bemerken war, lehrten uns die Tempel des Apollon Karneios und des Dionysos kennen. In dem eben genannten 'ägyptischen' Heiligtum stand die Tempelkasse, der große steinerne θησαυρός, mit Ober- und Unterstein, und der Weihung an Sarapis, Isis, Anubis, noch an seinem alten Platze. Ein Dioskurenheiligtum kann man in der Nähe ahnen; minder sicher ist die Ansetzung eines Tempels des Apollon Pythios. Noch den Namen der alten Basilika unter dem H. Stephanos lehrt uns eine Inschrift (S. 164 oben). Und zwei Gymnasien, eines der Epheben und ein anderes der ptolemäischen Garnison, werden uns durch solche Texte verständlich. Wir sind so verwöhnt, daß wir uns beklagen, wenn einmal in einer wichtigen Frage die Inschriften stumm bleiben, wie in dem ausgedehnten Gebäudekomplex auf dem Stadtrücken, den wir in Ermangelung von etwas Besserem bisher als „Palazzo" bezeichnet haben. Wenn uns anderwärts die Schönheit und Größe der erhaltenen Tempelruinen dafür entschädigt, daß wir die Namen der Gottheiten nicht kennen, denen sie einst gehörten, so werden in Thera umgekehrt kleine und unscheinbare Einarbeitungen und Ruinen wertvoll durch die uns dazu geschenkten Namen. Wir werden später noch einige Fälle erwähnen, in denen die Topographie stark in die Geschichte übergreift. So ging die kartographische Aufnahme aufs engste Hand in Hand mit der Epigraphik und der architektonischen Einzelarbeit. Sie lag und liegt in P. Wilskis Händen; von ihrem Gesamtertrag ist jetzt noch kein volles Bild zu gewinnen. Die Pläne und Karten in Thera Band I und II (besonders die Gräberstrasse auf Blatt V, eine großartige und noch von wenigen beachtete Anlage) geben wohl dem Kenner eine Vorstellung von dem Erreichten; der Übersichtsplan Blatt II, den südöstlichen Teil der Insel umfassend, mag auch Laien verständlich sein; aber die Vervollständigung des Stadtbildes durch die Ausgrabungs- und Messungsergebnisse von 1899—1902 steht noch zum größeren Teile

aus: es wird der dankbarste Teil der Aufgabe von Band III sein, sie in einer für jeden Gebildeten faßlichen und womöglich auch ansprechenden Form vorzuführen. Einiges findet sich schon auf der Planskizze Thera Band II Tafel 4. Bei Wilskis Arbeit sind nicht nur die Geländeformation und die allgemeine Lage der Stadt und ihrer Gebäude, sondern auch zahllose Einzelheiten, die sonst nur der Architekt und Ingenieur beobachten, eingehend gewürdigt worden. Und auch die Naturgeschichte, der im übrigen der ganze IV. Band von „Thera" gewidmet ist, bekam bei den Ausgrabungen einen kleinen Anteil; der Hauptwind, der Βορεαῖος, hatte seinen Felsaltar, und vor einem Hause dürfte das Altärchen des Ζεὺς Βροντῶν καὶ Ἀστράπτων gestanden haben; vor einem anderen der des bekannteren Καταιβάτας. Über das Aussehen der antiken Bodenoberfläche belehren uns die Katasterinschriften und einige ältere Urkunden, die von den Produkten des Landes, vom Getreide, Wein, Ölbäumen und den Haustieren reden.

II. Politische Geschichte. Über die Anfänge schweigen die Steine; da müssen wir die Geologie*) und die Vasen um Rat fragen. Beide vereint erzählen uns die ältesten Schicksale der Insel und die Kultur ihrer Bewohner; von ihrer Sprache und Nationalität erfahren wir freilich auf diesem Wege nach der Meinung des Referenten nichts Sicheres; es können Griechen oder Barbaren gewesen sein. Auch Evanssche Schriftzeichen entscheiden nichts. Erst im VIII. oder nach Dragendorff (dem ich nicht widersprechen will) gar schon im IX. Jahrh. beginnen die uns verständlichen schriftlichen Aufzeichnungen. Da aber lernen wir die Kultur eines dorischen Herrenvolkes in allen ihren Äußerungen kennen; Religion, Gesellschaft, Bestattung. Auch von der Einteilung in Phylen und Hetärien bekommen wir eine Vorstellung. Freilich dürfen wir nicht den Nachklang großer politischer Ereignisse zu vernehmen erwarten. Die Gründung Kyrenes markiert sich nicht, nicht einmal die Kämpfe zwischen Sparta mit seinen Bundesgenossen und dem attischen Reich — nur die primitiven Felsreliefs und Inschriften des Archedamos von Thera, der um 426 attischer Bürger wurde und in der Grotte von Vari seine Kunstfertigkeit verewigte, lassen die

---

*) Zur Geologie von Thera s.

(2 I.) **Philippson** in H. v. G. Thera I 36—82 (geologisch-geographische Skizze) u. Kartenmappe No. 1. 7. 8.

35. Ders. Beiträge zur Kenntnis der griechischen Inselwelt (Ergänzungsheft 134 zu Petermanns Mitteilungen) 1901, 107 (ganz kurz); vgl. die Karten.

36. Mme de Harassovsky, Théra (Santorin), Revue de géographie, Paris XXIV 1901, 89—94.

Anziehungskraft ahnen, die von der Reichshauptstadt damals ausging bis in die entferntesten Provinzen. Erst als die Ptolemäer auf der festen Stadthöhe ihre Besatzung hatten, beginnt eine Reihe auserlesener, für Geschichte und Kultur wichtiger Urkunden. Ein Brief des Königs Philometor von 163 und ein Verzeichnis der Soldaten, die zum Gymnasion beigesteuert haben, von 163—159 nehmen den ersten Rang ein. Beschlüsse religiöser und bürgerlicher Vereinigungen, der Bakchisten, des Vereins der Verwandten des Grinnos und der Epikteta, der ἀλειφόμενοι, des Ἀνθιστὴρ πολυόχρηστος ergeben außer wichtigem Detail auch manches für die große Geschichte, das Verhältnis der Bevölkerung zu den Fremden (No. 19 und 20). Die göttliche Verehrung der Ptolemäer, der später der römische Kaiserkult sich anschließt, gehört auch hierher. Für die Geschichte einzelner Gebäude, der beiden Gymnasien (Aleipterion oben S. 157), der Exedren an der Agora, des mehrfach umgebauten Theaters liefern die Inschriften wichtige Datierungen; für das Theater auch einige Kaiserinschriften des I. Jahrh. n. Chr. Im II. Jahrh. bieten uns dann die Kleitosthenesurkunden der Basilika das genaue Datum einer allgemeinen Ausbesserung verfallener Staatsgebäude durch die Munifizenz eines reichen Privatmannes; und durch die Menge konkreter Angaben einen schwachen Ersatz für eine Periegese. Daß wir schließlich auch für das Christentum manche Daten erhalten, sei hier nochmals erwähnt. Mit der Katasterurkunde hört es auf; dann redet nur noch ein Münzfund aus der Zeit der Kaiser Theophilos und Michael, der uns wenigstens das bezeugt, daß die Stadt auf dem Messavuno noch um 860 vorhanden war. Wir sehen aus dem allen, daß welthistorisch am meisten die Ptolemäerzeit in Betracht kommt, während das andere mehr in das Gebiet der kulturgeschichtlichen Kleinmalerei fällt, der aber hier eine so lohnende Aufgabe gestellt ist, wie nicht an allzuvielen Orten.

III. Religion. Hier ist das Wesentliche schon bei der Klasse der sakralen Inschriften gesagt.

Die Bedeutung des Apollon Karneios und seine Feste, der ihm räumlich nahestehende Zeuskultus, die θεῶν ἀγορά, wie Studniczka treffend all die vielen Einarbeitungen mit den Götternamen bezeichnet hat, all die älteren und späteren Staats- und Privatkulte habe ich in Thera I (**No. 2**), in einer Skizze in den Beiträgen C. F. Lehmanns (**No. 10**) und anderwärts klarzustellen versucht; eine erschöpfende Monographie im Stile von Wides lakonischen Kulten wäre immer noch wünschenswert, um die Stellung von Thera zu anderen Kultuszentren zu erkennen. Es fehlt noch immer viel, z. B. die meisten Monatsnamen. Eine sehr wertvolle Ergänzung der Urkunden liefern uns die Gräber und ihre Beigaben aus der Zeit des geometrischen Stils. Dragendorff hat versucht, daraus für die Geschichte des Totenkults zu entnehmen, was möglich

war; Pfuhl (Athen. Mitt. 1903 Heft I, II) wird in der Lage sein, das Bild um wichtige Züge zu bereichern. Das Testament der Epikteta und auch das angehängte Vereinsstatut, die Heroeninschriften und die ἄγγελος-Steine der Kaiserzeit geben den Abschluß. Wer die theräische Religion kennen lernen will, muß inschriftliche und monumentale Quellen, jede für sich und beide vereint, verstehen. Hier darf man sich am wenigsten mit halber Arbeit beruhigen.

IV. Für Schrift und Sprache bewegen wir uns rein auf epigraphischem Gebiet, denn was wir sonst darüber erfahren, ist so gut wie nichts; höchstens ein paar Namen bei Herodot und den Dichtern aus der Gründungsgeschichte von Kyrene und gewisse sonstige kyrenäische Analogien. Diese sind für das Namenwesen recht stark, was ich merkte, so oft ich für theräische Namen Belege bei Bechtel-Fick suchte. Ein angeblich libysches d. h. kyrenäisches Wort bei Hesychios, βάρβαξ der Habicht, hat sich als alter theräischer Spitzname herausgestellt (Österreich. Jahreshefte V 1902, 12 Anm. 4). Überhaupt ist vielleicht das Beste, was wir an theräischem Sprachgut haben, in den Namen geborgen, die uns auch einen Schatz von Anschauungen des theräischen Volks offenbaren. Ich habe Thera I 156 ff. dafür nur die in archaischer Schrift überlieferten benutzt; aber auch spätere Urkunden, zumal das Testament der Epikteta (z. B. Στάρτοφος), und selbst Graffiti der Kaiserzeit (z. B. Πραταιμένης Ὠχύαλος) haben unzweifelhaft altes, echtes Gut. In Thera III hoffe ich auch ein vollständiges theräisches Namensverzeichnis zu geben, mit Benutzung der Bemerkungen von Bechtel (Nr. 27). Daß die Spitznamen bei den ältesten Theräern einen weiten Raum einnahmen, ist schon von Bechtel und von mir a. a. O. bemerkt. Vielleicht ist das auch ein Zeichen der festgeschlossenen, nach außen scharf abgegrenzten Gesellschaftsordnung; Spitznamen sind ja noch heute in geschlossenen Kreisen, Schulklassen, Studentenverbindungen und Offizierkorps beliebt. In Thera brauchte man sie mehr in der ältesten Zeit; die späten Graffiti der Epheben erwähnen nichts der Art; weder Ψήν noch Βάρβαξ oder Κόραξ, Κοσσυφᾶς, Ἐρίφων kommen da vor. Überrascht hat in einem Kindergrabe, das Pfuhl entdeckte, die Form Νικόκ(κ)ας, der man schwerlich ein so hohes Alter zugetraut hätte. Über die Sprachformen hat, wie schon oben erwähnt wurde (S. 152, 8), Blaß sehr hübsch gehandelt; ich kann nichts Besseres tun, als darauf zu verweisen. Die ptolemäischen Söldner brachten im III. und II. Jahrh. viel fremdes Gut mit sich; sie bedienten sich der κοινή. Artemidoros schrieb ἔκχρησεν, nach der harten in Kleinasien beliebten Aussprache. Von Staats wegen erhielt sich der dorische Dialekt bei den Kaiserinschriften noch der klaudischen Zeit; dagegen ist ein Dekret von c. 151 n. Chr. gemeingriechisch. Angelos- und Heroeninschriften liefern Proben großer Ver-

wilderung der Sprache. Nach dem lateinischen Kreuzzug und der Eroberung Konstantinopels erfolgte dann eine neue starke Einwanderung aus Westeuropa, die auch der Sprache viele fremdartige Elemente brachte. Doch ist davon am meisten die obere Bevölkerungsschicht betroffen. Im Dorfe Emborio spricht man noch heute ein ursprünglicheres Griechisch als in Phira. (Für das Neutheräische gibt es eine kleine Monographie von Petalas; Thumb (1890) und Kretschmer (1896) haben es an Ort und Stelle studiert.)

Die Schrift ist in ihrer ersten Periode der phönikischen sehr ähnlich, für manche Formen, wie das β, steht sie ihr näher als irgend ein anderes griechisches Alphabet. Nachher ist es interessant, die Wandlungen noch in archaischer Zeit zu verfolgen. Darüber s. Thera I 155 f. und eine Untersuchung von (37) **Praetorius** in der Z. der D. Morgenländ. Ges. 1902, 676 ff. Im Anfange sind gar keine Beziehungen zu der angeblichen Mutterstadt Sparta erkennbar; das Alphabet ist also sicherlich erst in Thera rezipiert, und zwar keinesfalls über Milet, sondern eher ganz direkt von den phönikischen Händlern des IX. Jahrhunderts. In diese Zeit kommt Dragendorff (Thera II 232 f.) von den Tatsachen der keramischen Funde aus. Blaß bemerkt mit Recht, daß die Einwanderer ohne Schrift nach Thera gekommen sein können (wie die sog. Arkader in Kypros, die dort ihre Silbenschrift übernahmen). Daß die späteste archaische Periode (für sie vgl. jetzt die Aglotelesinschrift No. 6, ein Muster von Kalligraphie) von Sparta beeinflußt worden sei, bestreitet Blaß; für einige Buchstaben ist peloponnesischer Einfluß immerhin wahrscheinlich. In hellenistischer Zeit machen die ptolemäischen Urkunden einen bemerkenswerten Einschnitt; die Formen des Königsbriefs XII 3, 327 habe ich erst notgedrungen mich entschließen können, dem II. statt dem III. Jahrhundert zuzuweisen. Die Kleitosthenessteine unter Antoninus Pius sind noch merkwürdig gut geschrieben; ein bis zwei Generationen später hat man auf den noch immer eleganten Ehrenbasen von Oia-Kamari XII 3, 526 ff. die kursiven Formen für ε σ ω beliebt; gänzlichen Verfall zeigt die Schrift der Kataster und der späteren privaten Heroeninschriften, während manche ἄγγελος-Steine noch ganz erträglich geschrieben sind.

V. Kunst. Skulpturen s. **Wolters** in Thera I 208. 222. 243. 251. 270.

H. v. G. Arch. Anz. 1899, 183. 186. 187 ff. und in den Fundberichten der Ath. Mitt. (s. o. **No. 11—14**).

Zu der Klasse der Künstlerinschriften gehören nicht die archaischen Grab- und Weihinschriften mit ἐποίει (III 389. 763. 764. A. Schiff, Strena Helbigiana 274 A. 2). Um 200 v. Chr. fällt das Werk des Simos

XII 3, 419, der dem rhodischen Kreise angehörte. Später sind die Signaturen XII 3, 1024 — Πάριος ἐ[ποίησε] und — ς ἐποίει (1902 beim Gymnasion der Epheben gefunden). Die Aufschrift auf der Basis des archaischen Löwen der Agora ist leider im wesentlichen unleserlich. Die Künstler des „Apoll von Thera" und eines neugefundenen verwandten Jünglingstorso kennen wir nicht. So kann man von der Seite der Epigraphik der theräischen Plastik nicht beikommen; und viel ist damit nicht verloren. Die Felsskulpturen des Artemidoros, datiert durch die Inschriften, fallen kaum noch in den Bereich der Kunst; als Handwerksarbeit sind sie interessant und noch mehr durch ihre sichtliche Abhängigkeit von der Numismatik. Auf das Porträt des Artemidoros und das Bild des Adlers haben die Ptolemäermünzen eingewirkt. Die späten Halbfiguren, meist von Gräbern, in Thera und Anaphe sehr häufig, hat (38) **O. Benndorf**, Österr. Jahresh. I 1898, 1 ff. gewürdigt; die Heroenmahlreliefs sind in ihrer Ausführung der darunterstehenden Inschriften und ihrer Sprache, des ἀποηρώεισεν, τὸν πατέραν etc., würdig. Einzelne bessere Skulpturen, die jetzt das Museum von Thera birgt, aus hellenistischer und römischer Zeit, so besonders ein Kopf des Soter und die beiden Thronfolger unter Antoninus Pius, mögen z. T. von Ausländern gemacht sein. Wir dürfen einen Katalog dieser Skulpturen von E. Pfuhl erwarten.

Die Baukunst zeigt ein bei Griechen ungewöhnliches Zurücktreten schöner Formen; ein prächtiges Anthemion steht ganz allein da und ist sicherlich aus Paros importiert, wo sich ein Seitenstück findet. Die verzierten Fassaden der Felsgräber an der Echendra sind eher aus beginnender Kaiserzeit als aus den frühen Jahrhunderten, an die L. Roß dachte (Wolters, Dragendorff, A. Körte). Verhältnismäßig viel solide Arbeit, aber wenig Schmuck hat man auf die Felsgräber besonders in der Nekropole am Eliasberge verwandt (Thera II 257 ff. und Tafel V). Überhaupt war der Theräer groß in der Bearbeitung seines Kalkfelsens; das zeigt ja auch die Grotte von Vari in Attika mit den primitiven Reliefs des zum Athener gewordenen Theräers Archedamos. Den Inschriften, die Namen und Alter bezeugen, verdankt das primitive Gotteshaus des Apollon Karneios und die Basilika die Bedeutung, die sie für die Geschichte der Architektur behalten dürften; wichtig sind eben nicht der Schmuck, sondern Grundriß, Begriff und Namen. Hier sei noch bemerkt, daß A. Michaelis die theräische Basilika in einen großen geschichtlichen Zusammenhang gerückt hat, durch den wir freilich, einer weiterführenden Bemerkung von B. Keil zufolge, nicht zu den altgriechischen Bauten von Pästum, Neandreia und Thermos, sondern bis zu den Vorhallen persischer Königspaläste kommen würden; weit ab also von der athenischen Amtshalle des ἄρχων βασιλεύς (39. **A. Mi-**

chaelis, Hallenförmige Basiliken — Mélanges Perrot 1902, 239 ff.); vergl. auch die Parallelen der dreimal so großen Halle von Assos in der Rezension des amerikanischen Ausgrabungswerks, 40. **H. v. G.** Berl. phil. Wochenschr. 1903. — Besser sind schon die Ptolemäerbauten; als solche darf man wohl das Theater und den Dionysostempel bezeichnen, die beide in der Kaiserzeit Veränderungen erfuhren. Einige Privathäuser lassen auch noch das griechische Schema erkennen, wie wir es in Delos und Priene weit vollkommener und prächtiger besitzen; vielleicht wird eine vergleichende Betrachtung des Wandverputzes und seiner Bemalung auch für die Chronologie noch fruchtbar sein. Der obenerwähnte sogenannte „Palazzo“ harrt noch einer voll befriedigenden Erklärung, verdiente aber daraufhin noch von mehr Sachverständigen untersucht zu werden. Was in Thera freilich einzig sein dürfte, ist die Gesamtanlage der Bergstadt. Auch sie gehört im weiteren Sinne unter die Architektur — mit all ihren Straßen, Wasserleitungen, Cisternen, Aborten u. s. w., ihren Terrassenmauern, von denen einige doch wahre Prachtstücke und Kraftleistungen darstellen, und ihrer Komposition in den Rahmen eines stolzen, schwerzugänglichen Bergrückens hinein. Da geschieht es ja freilich leicht, daß man über den Wundern der Natur all das Menschenwerk, das der alten Theräer, die es schufen, und das der Modernen, deren Spaten jene Reste wieder ans Licht gebracht hat, vergißt. Die größte Leistung der Bewohner war doch eben nicht das, was sie da oben gebaut haben, sondern die Wahl dieses köstlichen Platzes!

Ein großes, und bei weitem das wichtigste Kapitel der theräischen Kunst- und Kulturgeschichte ist die Keramik. Da sind erstens die Funde unter der Bimssandschicht von Therasia, Akrotiri und Kamari aus der Zeit der Evansschen Schrift und dem Beginn der mykenischen Kultur, die uns R. Zahn in den Mitteilungen des ath. Instituts erschließen soll (vgl. das unten zu erwähnende Buch von Reissinger). Zweitens die Überfülle der geometrischen Vasen verschiedener Provenienz, einheimischer und fremder. Hier kann ich nur auf Dragendorffs Werk verweisen, das den selbstgemachten und selbstbeobachteten Funden in weitestem Umfange gerecht zu werden sucht. Für die eigentliche Keramik ist der Hauptteil die Würdigung des auf Thera heimischen geometrischen Stils, der ‚theräischen Vasen‘, und die des Imports; unter letzterem hebt sich eine Gattung ab, die man zunächst als böotisch bezeichnete, die aber wohl als euböisch angesehen werden kann. Dragendorffs Grabungen sind von E. Pfuhl auf einem fest umgrenzten Gebiet der südlichen Selladaschlucht weitergeführt und in willkommener Weise ergänzt worden; die Einheitlichkeit der Funde nach Ort und Inhalt und vor allem auch die Gesamtanlage der Nekropole

in tektonischer Beziehung sichern seiner Arbeit einen besonderen Wert (41. E. **Pfuhl**, Ath. Mitt. XXVIII, 1903, 1 ff.), und dieser Wert beruht wie bei Dragendorffs Werk noch mehr in der umsichtigen, erschöpfenden Bearbeitung als in den an und für sich schon recht erfreulichen Funden. Es ist bereits darauf hingewiesen, wie Graffiti und gleichzeitige Grabinschriften zur Datierung dieser Vasen beitragen, während sie ihrerseits von außen, wie z. B. durch die Gleichartigkeit von bestimmten Vasengattungen mit den in der necropoli del Fusco und anderen zeitlich zu bestimmenden Nekropolen gefundenen Vasen fester bestimmt werden. Daß manche Ornamente der Vasen auf den Schriftcharakter jener Zeit einwirkten, wird jeder beobachten können, der die geschnörkelten Jota und Kappa gewisser sehr alter Graffiti betrachtet.

VI. Den äußeren Betrieb eines Unternehmens zu schildern, wie es die Ausgrabung und Erforschung der alten Stadt Thera war, kann hier nicht unsere Aufgabe sein. Einiges davon ist im einleitenden Kapitel von Thera Bd. I zu lesen und wird in Bd. III vervollständigt werden, anderes habe ich in einem Vortrag (42) Ausgrabungen in Griechenland 1901 darzustellen versucht. Bei einem größeren Ausgrabungswerk wird es immer auf die mitwirkenden Persönlichkeiten ankommen. In Thera hatte der Epigraphiker die Initiative und nachher für den größeren Teil auch die verantwortliche Leitung; nur die Nekropolenforschung war von Anfang an selbständig und ist zuletzt auch ganz vom deutschen archäologischen Institut übernommen worden. Der glückliche Umstand, daß unser mit der Vermessung der alten Stadt und ihrer Umgegend beschäftigter Mitarbeiter auch mathematisch und naturwissenschaftlich vorgebildet war und noch mehr, daß er das Interesse hatte, durch eigene Erforschung aller ihm irgend erreichbaren Dinge sein Wissen und Können zu erweitern, machte uns zu Meteorologen, veranlaßte Beobachtungen des Volkes, seiner Geräte, Gebräuche, selbst seines Aberglaubens und kleiner Neckereien zwischen den Bewohnern von Nachbardörfern. Der zufällige Besuch eines namhaften Geologen hatte zur Folge, daß wir auch diesem Gebiete gerecht werden konnten, und er war es wieder, der den Botaniker und schließlich sogar die Zoologen in seine Kreise hineinzog. All das kommt mittelbar auch der Altertumsforschung zu gute, die immermehr darauf ausgeht, von den Ländern der alten Geschichte eine möglichst allseitige lebendige Anschauung zu gewinnen.

VII. Schließlich erwähne ich noch einige Aufsätze allgemeineren Inhalts, die das Verdienst haben, nicht nur dem Gelehrten, sondern auch dem gebildeten, für griechische Landschaft empfänglichen Touristen die Natur der einzigen Insel faßbar zu machen.

43. **A. Bauer**, Thera (Santorin) in den Preuß. Jahrbüchern Bd. 100, 1900, 283—295.

44. **K. Reissinger**, Auf griechischen Inseln — Blätter für das Gymnasial-Schulwesen 1902 (38 S. und 6 Tafeln); darin Thera S. 19—25. Die Frucht eines 'Inselgiro' des deutschen archäologischen Instituts. Die Beobachtung einer mykenischen Scherbe unter der oberen Bimssandschicht, welche die Zeit der großen Eruption wenigstens dem Beginn der mykenischen Kultur zuweist (S. 21, vgl. den Bericht Dörpfelds im Arch. Anz. 1901, 105) bestätigt das, was R. Zahn schon 1899 gesehen hatte. Hübsch sind zwei Bilder, offenbar nach eigenen Aufnahmen des Verfassers.

45 46. **Paul Elsner**, Die Ausgrabungen auf der Insel Thera im ägäischen Meere, in der Leipziger Illustrierten Zeitung 1900 No. 2972, mit guten Abbildungen (auch des bisher noch nicht veröffentlichten Theaters) und ohne diese in den 'Bildern aus Neu-Hellas' 1902, 353—359, dithyrambisch und gut gemeint; bisweilen irrt die allzu hohe Phantasie etwas von der Wirklichkeit ab, und alle Kenner der Kykladen werden sich mehr in ein Märchenland versetzt glauben, wenn sie die Reise nach Thera beschrieben lesen: „Schön bauen sich die weißen Häuser Syras an seiner Steilküste auf. Hohe Palmengruppen deuten auf die Nähe von Delos, der heiligen Insel des Apollo, auf dessen Tempelgrund jetzt Ziegenherden weiden, und von Paros Marmortrümmern schweift der Blick zu dem cypressenreichen Melos hinüber.“ Auch „die leichtfüßig über die Berge kletternde Rebe, die hier noch wie zur Zeit Homers dem Sonnenlichte entgegenblüht und in 50 verschiedenen Sorten auftritt“, ist etwas kühn, und die „Weinberge mit ihren aufrecht stehenden Stöcken, an denen die frei herabhängenden Trauben im Zauberlicht der Sonne schwellen und funkeln“, sucht man besser an den grünen Wellen des Rheins; denn der theräische Weinbauer zieht seine Reben am Boden, weil der Boreas die hohen Stöcke bald umblasen würde. Aber wir wollen keine Pedanten sein — pictoribus atque poetis quidlibet audendi semper fuit aequa potestas! Von anderer Art ist das Buch von

47. **Theodor Birt**, Griechische Erinnerungen eines Reisenden, Marburg 1902, wo S. 218—249 eine Fahrt nach Santorin geschildert wird. Der vorgeschobene Doppelgänger des 'Herausgebers' hat Natur und Menschen mit den Augen des Malers und zugleich des Altertumsforschers gesehen und erzählt uns wirklich Erlebtes und stilgerecht Erfundenes. Seine stete Bereitschaft, einen Kalauer zu reißen, würde ihn bei den Wechselfällen jeder Reise zu einem liebenswürdigen Reisegefährten machen — und als solchen darf man auch sein Buch allen nicht gar zu zart besaiteten Seelen, die auch am Humor Freude haben,

empfehlen. Wir wollen es ruhig ertragen, daß man auch noch im herrlichen Thera von Ithaka und Leukas und anderen Zeit- und Streitfragen der großen Welt reden hört, und mit dem Buch in der Tasche die Sellada steil im Zickzack bergan reiten, als kletterten wir an einem Korkzieher in die Höhe, um oben auf dem kahlen Schädel des Giganten das Ameisennest einer Menschenstadt zu sehen, — das alte Thera. — Zur Ergänzung sehe man sich die hübschen Bilder an, die **48. R. Zahn**, Die Insel Thera — Westermanns illustrierte deutsche Monatshefte 1903, 415 ff. — uns mit einem kurzen Texte vorsetzt: ein Kenner der Insel, der die Schönheit griechischer Natur und Kunst wahrhaft zu genießen versteht und dem Leser etwas von dem eigenen Behagen mitteilt, dem Forscher aber auch einiges noch unveröffentlichte Material (z. B. S. 426 die Riesenpithoi von Kamares, S. 422 den Theatereingang und den Delphin des Artemidoros).

Wer kurz und nüchtern erfahren will, wie er am praktischsten drei Tage in Thera unterbringt, dem sei geraten, zu **49. Meyers** Griechenland und Kleinasien 5. Aufl. 1901 zu greifen, wo S. 257—265 eine jetzt freilich schon der Nachträge bedürfende Periegese mit einigen kleinen Karten zu finden ist; Kärtchen, die das für sich haben, daß man sie leichter übersehen kann als die einen eigenen recht großen Tisch erfordernden in Thera Bd. I. Referent ist so indiskret, zu verraten, daß er selbst die Grundlage des periegetischen Teiles an einem sehr heißen Augustmittage in Hermupolis auf Syros niedergeschrieben hat. Und im Anschluß daran mag es ihm noch gestattet sein, für anspruchslose Nichtarchäologen seinen eigenen Vortrag

50. H. v. G., Altes und Neues von den griechischen Inseln, erschienen in der von B. Clara Renz herausgegebenen Monatsschrift 'Völkerschau', Januar—März 1902, als Protreptikos für zukünftige Inselreisende zu erwähnen, da dort auch mit Thera öfter exemplifiziert wird.

Und ich darf auch hinzufügen, daß man aus all den hier angeführten geschriebenen und noch ungeschriebenen Schriften mit ihren Schilderungen, Bildern und Karten zwar eine ganze Menge über Thera erfahren kann, daß aber auf dieser Insel mehr als anderwärts die persönliche Anschauung lohnt. Delos mag man mit dem Plan studieren und wird es daraus vielleicht besser verstehen als beim flüchtigen Durchwandern der Ruinen. Thera muß man sehen, und wäre es auch nur um der Farben willen — und um selbst zu lesen in dem 'naturwüchsig lapidaren Riesenschreibheft', das hier inmitten der Baureste auf dem gigantischen Bergespult aufgeschlagen frei unter der Sonne liegt, (Birt) — beim Apollon Karneios von Thera.

Bericht über römische Geschichte für 1894—1900

von

Dr. **Ludwig Holzapfel**,
in Giessen.

(Fortsetzung.)

II. Italische Ethnologie.

Verschiedene Untersuchungen, die sich mit den Völkerschaften des alten Italiens beschäftigen, sind bereits von Deecke und Herbig in diesen Jahresberichten (LXXXVII, S. 1 ff. CVI, S. 62 ff.) besprochen worden und können deshalb hier übergangen werden.

Im allgemeinen kann von der Forschung der letzten Jahre gesagt werden, daß ihr Schwerpunkt nicht mehr in dem Studium der Sprachen und der litterarischen Überlieferungen, sondern vielmehr in den mit großem Eifer und Erfolg betriebenen Ausgrabungen beruht. Eine vortreffliche Übersicht über die auf diesem Wege in den Jahren 1887 bis 1895 gewonnenen Resultate giebt

68.*) F. v. Duhn, Über die archäologische Durchforschung Italiens innerhalb der letzten acht Jahre. Neue Heidelberger Jahrb. VI 1896, S. 19—49.

Es ist dies die Veröffentlichung eines vom Verf. am 27. September 1895 auf der Kölner Philologenversammlung gehaltenen Vortrages, der auch in italienischer und englischer Übersetzung (Riv. di Stor. ant. II 1, 1896, S. 75—97. Journ. of Hell. stud. XVI 1896, S. 120—142) erschienen ist. Zunächst wird die planvolle Organisation, welche die Italiener der archäologischen Durchforschung ihres Landes im Laufe der letzten Decennien gegeben haben, vor Augen geführt. Von besonderem Interesse ist die Mitteilung, daß die italienische Regierung eine archäologische Karte des ganzen Landes vorbereitet. Es handelt sich hierbei hauptsächlich darum, die Lage alter Ansiedlungen und die

*) Band 114 S. 216 ist die bei O. Seeck, Die Entstehung des Indiktionencyklus stehende Nummer 168 zu ändern in 67.

Richtung der sie verbindenden Straßen zu bestimmen, welche beiden Aufgaben nur im engsten Zusammenhang gelöst werden können. Verf. bemerkt sehr richtig, daß erst die Vollendung dieses großen Unternehmens, für welches das Vorhandensein einer trefflichen Generalstabskarte eine wesentliche Erleichterung bietet, zu einer wirklichen Landeskunde des alten Italien und damit auch zu einer wirklich historischen Kenntnis desselben den Grund legen wird. Es folgt sodann eine Übersicht über die wichtigsten Ergebnisse der Ausgrabungen im Faliskerlande, im Pothal und im Picentergebiet, in Sicilien und Unteritalien, in Kampanien, in Rom, in Etrurien und Sardinien. Durch die am Schlusse beigefügten Anmerkungen, die einige sehr reichhaltige litterarische Nachweisungen bieten, wird der Leser in den Stand gesetzt, sich selbst mit den in Frage kommenden Untersuchungen näher bekannt zu machen. Es wäre sehr dankenswert, wenn Verf. sich demnächst dazu entschlösse, die weiteren Ergebnisse, zu denen die archäologische Forschung in Italien seit 1895 gelangt ist, in ähnlicher Weise zusammenzufassen.

Durchwandern wir nun Italien vom Norden nach dem Süden, so lenken zunächst die Pfahlbauten des Polandes unsere Aufmerksamkeit auf sich. Unsere Kenntnis dieser Niederlassungen wird jetzt wesentlich gefördert durch die Ausgrabungen, welche L. Pigorini in den Jahren 1888 bis 1893 an der Stätte der ehemaligen Burg Castellazzo, nicht weit von dem einige Stunden nordwestlich von Parma gelegenen Städtchen Fontanellato, unternommen hat. Die bis 1893 gewonnenen Ergebnisse, durch die wir zum ersten Mal ein vollständiges Bild von der Beschaffenheit der in den Terremare angelegten Ansiedlungen erhalten, sind von F. v. Duhn in den N. Heidelberger Jahrb., Bd. IV (1894), S. 143—156, in einer den Titel „Geschichtliches aus vorgeschichtlicher Zeit“ führenden Abhandlung zusammengefaßt worden, von deren Inhalt bereits W. Deecke in diesen Jahresberichten (LXXXVII, S. 9—10) Mitteilung gemacht hat. Über die weiteren, im Sommer 1894 von Pigorini und Scotti unternommenen Ausgrabungen berichtet

69. L. Pigorini, Terramara Castellazzo di Fontanellato. Not. **degli Scavi 1895, S. 9—18.**

Nach den bisherigen Untersuchungen hatte die Ansiedlung, um die es sich handelt, die Form eines nahezu nach den Himmelsgegenden orientierten Trapezes und war von einem Walle und einem darumlaufenden Graben umschlossen. In der Mitte der östlichen Hälfte befand sich ein einen Hügel darstellendes Rechteck, das ebenfalls von einem Graben umzogen war und sehr wohl mit dem praetorium des Lagers oder der arx der Städte verglichen werden kann. Während schon früher an der Südseite des um die ganze Ansiedlung laufenden

Grabens das Vorhandensein einer Brücke festgestellt war, sind jetzt an der Westseite des inneren Grabens die Überreste einer zweiten Brücke zum Vorschein gekommen, deren Achse die der ersten in der Mitte der Niederlassung in einem rechten Winkel schneidet. Mit diesen beiden Achsen sind die beiden Hauptlinien der Limitation, der von Nord nach Süd laufende cardo und der von Ost nach West laufende decumanus, gegeben. Von großem Interesse ist die aus der Breite der beiden Brücken und dem Abstande der inneren Brücke vom cardo erschlossene Thatsache, daß die durch den cardo bestimmte Hauptstraße doppelt so breit war als die andere, welche in der Richtung des decumanus lief. Dieser Befund liefert eine schöne Bestätigung für das von Mommsen (Hermes XXVII 1892, S. 91) gewonnene Ergebnis, daß ursprünglich nicht der decumanus, sondern der cardo die Hauptlinie darstellte. Nicht minder bemerkenswert ist die Entdeckung eines genau mit der Achse der inneren Brücke zusammenfallenden Grabens mit fünf viereckigen Vertiefungen, die mit Brettern bedeckt waren und, abgesehen von wenigen Scherben, Tierknochen und Kieselsteinen, ziemlich viele Schalen von Malermuscheln enthielten. Von Jacobi erhielt nun Pigorini die Mitteilung, daß in den Taunuskastellen Saalburg und Zugmantel ganz ähnliche Vertiefungen in der Richtung des decumanus zum Vorschein gekommen sind. Nach Jacobis Ansicht hat man in den erwähnten Gegenständen gromatische Merkzeichen zu erblicken. Diese Annahme, der sich auch Pigorini anschließt, hat von vornherein große Wahrscheinlichkeit und findet in den Ergebnissen einer gleich nachher zu besprechenden Untersuchung ihre Bestätigung.

Aus der großen Zahl der Vergleichungspunkte, die sich zwischen den Ansiedlungen der Terremare einerseits und den italischen Städten und dem römischen Lager andrerseits bieten, glaubt Pigorini auf die ethnische Einheit der Pfahldörfler und der Römer schließen zu dürfen. Diese Annahme wird aber doch wohl als problematisch bezeichnet werden müssen. Am nächsten liegt jedenfalls der Gedanke, die Pfahldörfer für die Etrusker, denen die darüber befindlichen Schichten sicher angehören (vgl. Helbig, Die Italiker in der Poebene, S. 28), in Anspruch zu nehmen, da die Limitation, deren Anwendung sich keineswegs auf Italien beschränkt (vgl. E. Meyer, Gesch. d. Altert. II 524 f.), von diesem Volke zur vollen Ausbildung gebracht worden ist. Bei Marzabotto in der Provinz Bologna sind noch die Überreste einer nach einem solchen System im sechsten Jahrhundert v. Chr. angelegten Etruskerstadt erhalten, deren beide Hauptstraßen ebenso wie der durch das Pfahldorf zu Castellazzo gezogene cardo die Breite von 15 Metern haben. Ein weiteres Indicium für den etruskischen Ursprung unserer Ansiedlung liegt in dem Abstande der einzelnen Pfähle, welcher nach

Pigorinis Angabe 30 Centimeter beträgt. Hält man hiermit die gleichfalls von Pigorini hervorgehobene Thatsache zusammen, daß in der bei Parma befindlichen Terramara die Pfahlreihen 60 und die einzelnen Pfähle 30 Centimeter voneinander entfernt sind, so ergiebt sich eine Maßeinheit von 30 Centimetern, welche fast genau dem von den Etruskern entlehnten römischen Fuße von 296 Centimetern entspricht.

Für die soeben aufgestellte Ansicht kann aber auch noch eine andere Erwägung geltend gemacht werden. Die Ausdehnung des etruskischen Sprachgebietes bis in die rätischen Alpen hinein läßt die Annahme unumgänglich erscheinen, daß die Einwanderung dieser Nation nach Italien nicht über das Meer, sondern nur zu Lande von Norden her erfolgt sein kann (vgl. Nissen, Ital. Landeskunde I 498). Wenn nun aber die Etrusker bereits im J. 1280 v. Chr. unter dem Namen *Turscha* unter den Seevölkern genannt werden, die Ägypten beunruhigten (s. zu No. 7), so müssen sie damals schon bis ans Mittelländische Meer vorgedrungen sein. Der späteste Termin für ihre Einwanderung nach Oberitalien gehört demnach der Bronzezeit (1500—1000 v. Chr.) an, mit deren Beginn die Anlage der den Übergang von der Steinzeit zur Bronzezeit vor Augen führenden Pfahldörfer zusammenfällt.

Eine zweite ganz gleichartige Ansiedlung, die sich von der soeben besprochenen nur durch ihre weit geringere Größe unterscheidet, ist in den J. 1891 bis 1896 bloßgelegt worden von

70. L. Scotti, Scavi nella Terramara Rovere. Not. d. scav. 1894, S. 3—9, 373—376. 1896, S. 57—61. 1897, S. 132—134.

Diese Terramara, die unter allen Terremare der Emilia am weitesten nach Westen gelegen ist, befindet sich 14 Kilometer östlich von Piacenza bei Caorso und ist benannt nach der sie durchquerenden, am rechten Ufer des Flüßchens Chiavenna laufenden via della Rovere. Wir haben auch hier eine nach den Himmelsgegenden orientierte und von Wall und Graben umgebene Niederlassung von der Form eines Trapezes mit einem in der Mitte der östlichen Hälfte befindlichen, durch einen Graben abgegrenzten Rechteck. Durch dasselbe lief wiederum in der Richtung des decumanus ein Graben mit drei quadratischen Vertiefungen. In der mittelsten, die genau die Mitte der Ansiedlung einnimmt, fanden sich die nämlichen Gegenstände, wie in den gleichartigen Vertiefungen zu Castellazzo: Scherben, Knochen, ein Kieselstein und einige Schalen von Malermuscheln. Es kann also jezt keinem Zweifel mehr unterliegen, daß wir es mit gromatischen Merkzeichen zu thun haben. Wie zu Castellazzo, so kamen auch hier zwei Nekropolen mit Aschenurnen und verbrannten Knochen zu Tage. Während so die Ansiedlung von Rovere durchaus als ein verkleinertes Ebenbild des Pfahldorfes von

Castellazzo erscheint, bietet sie in einer Hinsicht doch etwas Eigentümliches. Auf der innern Seite des die ganze Niederlassung umgebenden Walles läuft nämlich ein 30 cm tiefes Gräbchen. Scotti erkennt hierin wohl mit Recht den bei der Limitation gezogenen sulcus primigenius, dessen Vorhandensein auch von Chierici in den Terremare von Roteglia im Gebiet von Regium und von Bellanda im Gebiet von Mantua entdeckt worden ist. Auch in diesem Gräbchen kamen ebenso wie in der vorhin erwähnten Vertiefung Kieselsteine, Muschelschalen und Scherben zu Tage. Scotti neigt zu der Vermutung, daß diese Gegenstände gromatischen Zwecken dienen sollten, welche Annahme allem Anschein nach das Richtige trifft. In dem sulcus darf wohl ein neuer Beweis für den etruskischen Ursprung der in den Terremare befindlichen Pfahldörfer erblickt werden, denn es wird ausdrücklich bezeugt, daß der Gebrauch, bei der Anlage einer Stadt das hierfür bestimmte Gebiet durch eine mit dem Pflug gezogene Furche abzugrenzen, dem etruskischen Ritus entsprach (Varro l. L. V 143. Plut. Rom. 11).

Wir wenden uns nun zu den Ligurern. Nach den von Deecke in diesen Jahresberichten (LXXXVII, S. 1—4) besprochenen Untersuchungen von D'Arbois de Jubainville haben sich die Wohnsitze dieser Völkerschaft in vorhistorischer Zeit über ein sehr weites Gebiet ausgedehnt, das Italien und Sicilien, die Schweiz, Tirol, Deutschland bis zur Elbe, Frankreich, die Britischen Inseln, Spanien und Portugal umfaßte. Unter andern hat D'Arbois auch Worms auf grund seines Namens *Bormitomagus*, den er von dem an warmen Quellen verehrten ligurischen Gotte *Bormo* ableitet, für die Ligurer in Anspruch genommen. Dieses Ergebnis wird jezt bestätigt durch

71. C. Mehlis, Die Ligurerfrage. Erste und zweite Abteilung. Braunschweig 1899 und 1900. Druck von F. Vieweg (Sonder-Abdruck aus dem Archiv f. Anthropol. XXVI, Heft 1 und 4). 24 und 35 S. 4.

Wir erfahren zunächst, daß der Konservator des Paulusmuseums zu Worms, Dr. K. Köhl, im J. 1895—96 200 Meter westlich vom Rhein, in der Hochuferecke zwischen Rhein und Pfrimm, ein Gräberfeld aus der neolithischen Zeit aufgedeckt hat, welche Periode vom Verf. im Anschlusse an M. Hoernes (Die Urgeschichte des Menschen, S. 227 und 445) etwa der Mitte des zweiten Jahrtausends v. Chr. gleichgesetzt wird. Im ganzen haben sich an der genannten Stätte 69 Gräber und in denselben 12 erhaltene Schädel gefunden, die sämtlich dem auch sonst in den neolithischen Gräberfunden des Mittelrheins vorherrschenden dolichokephalen Typus angehören. Der gleiche Typus herrscht nun auch, wie aus den vom Verf. wiedergegebenen Mitteilungen des italienischen

Forschers A. Issel erhellt, in den der Steinzeit angehörigen Höhlengräbern Liguriens entschieden vor. Die Größe der bei Worms gefundenen Skelette, die im Durchschnitt als eine mittlere bezeichnet werden kann, kommt der der ligurischen, die entweder das normale Maß erreicht oder nur wenig darunter bleibt, ebenfalls nahe. Da ferner die für die älteste Zeit charakteristische hockende Lage der Leichen sowohl in Ligurien wie auch am Mittelrhein mitunter vorkommt und außerdem in beiden Gegenden eine bemerkenswerte Analogie in der Bildung der Waffen, Werkzeuge und sonstigen Gerätschaften zu Tage tritt, so zieht Mehlis den allem Anschein nach gerechtfertigten Schluß, daß in der neolithischen Zeit in Ligurien und am Mittelrhein die gleiche Bevölkerung gewohnt haben müsse.

Was den Ursprung der Ligurer betrifft, so rechnet Verf. dieselben zur vorarischen Bevölkerung Europas, während D'Arbois de Jubainville sehr gewichtige Gründe für ihre indogermanische Abstammung geltend gemacht hat.

Den zweiten Teil der Untersuchung, welcher sich mit der Verbreitung der Ligurer über das Gebiet der Rhone und Saône bis zum Mittelrhein beschäftigt, hat sich Ref. leider nicht verschaffen können. Es mag daher genügen, auf das von F. Justi (Berl. Phil. Wochenschr. 1901, Sp. 628 f.) gegebene Referat zu verweisen.

Fraglich bleibt es vorläufig noch, welcher Völkerschaft die in den J. 1892 und 1893 von E. Brizio ausgegrabene Nekropole bei Novilara (7 Kilometer südlich von Pesaro, dem alten Pisaurum) angehört. Einen sehr eingehenden Bericht über die daselbst gemachten Funde erstattet

72. E. Brizio, La necropoli di Novilara. Monumenti antichi, pubblicati per cura della R. Accademia dei Lincei. Vol. V (1895), Sp. 85—464.

Es sind zwei Grabstätten bloßgelegt worden, von denen die eine 142 und die andere 121 Gräber enthält. Wir haben es hier fast ausschließlich mit Bestattungsgräbern zu thun. Die Skelette lagen bald isoliert, bald paarweise oder in Familiengruppen. Eine bestimmte Orientierung war nicht zu erkennen, doch die Lage des Kopfes nach Osten stets ausgeschlossen. Fast sämtliche Skelette lagen auf der Seite mit gebogenen Knien. Die Staturen waren im Durchschnitt ziemlich hoch und die Schädel durchgängig dolichokephal. Unter den zahlreichen in den Gräbern gefundenen Gegenständen, die teils von einer primitiven, teils von einer fortgeschrittenen Kultur zeugen, sind besonders bemerkenswert die in großem Überfluß vorhandenen Waffen aus Bronze oder Eisen, die auch in den picentischen Nekropolen in großer Menge anzutreffen sind. In diesem Umstand sowohl wie auch in dem Vorkommen

von Küchengerätschaften (Äxten, Bratspießen und Pempobola) in Männergräbern erblickt Brizio mit Recht einen Beweis dafür, daß die fragliche Völkerschaft einen kriegerischen Charakter hatte und ein Lagerleben führte. Die verschiedenartigen Gefäße, Fibeln, Armbänder und sonstigen dem Schmucke und der Toilette der Frauen dienenden Gegenstände haben teils Ähnlichkeit mit den in den Nekropolen Istriens und Dalmatiens gemachten Funden, teils aber auch mit den Erzeugnissen der in den Villanovagräbern Etruriens und der Emilia zu Tage tretenden Industrie. Man wird hieraus mit Brizio auf die Existenz von zwei Handelsströmungen schließen müssen, von denen die eine ihren Weg von Osten her über das Adriatische Meer und die andere vom Tyrrhenischen Meer über den Appennin nahm.

Die Frage nach dem Alter unserer Nekropole und der Völkerschaft, der sie angehört, gedenkt Verf. in einer anderen Arbeit zu erörtern, die sich auch mit der Kultur dieses Volkes und seinen Beziehungen zu anderen Völkern Italiens beschäftigen soll. Zwei Inschriften auf Grabstelen, die kurze Zeit vor den von Brizio veranstalteten Ausgrabungen in der Nähe von Novilara entdeckt worden sind, haben jedoch die Versuchung sehr nahe gelegt, in Hinsicht auf das ethnologische Problem schon jetzt eine Entscheidung zu treffen. Wie bereits Deecke in diesen Jahresberichten (LXXXVII 113 ff.) mitgeteilt hat, ist von E. Lattes, der unter den Etruskologen Italiens gegenwärtig die erste Stelle einnimmt, der Versuch gemacht worden, die erwähnten Inschriften als etruskisch zu erweisen (vgl. jetzt auch Hermes XXXI 1896, S. 465 ff.); doch hat hiergegen Brizio den gewichtigen Einwand erhoben, daß der den ältesten Völkerschaften eigentümliche Gebrauch, die Toten in zusammengezogener Körperlage beizusetzen, bisher bei den Etruskern nirgends nachgewiesen ist. Ref. möchte seinerseits noch hinzufügen, daß die Statur der bei Novilara gefundenen Skelette im Durchschnitt das Mittelmaß überragt, während die der Etrusker nach den uns vorliegenden bildlichen Darstellungen dasselbe nicht erreicht. Nach F. v. Duhns Angabe (No. 68) halten Bücheler und Osthoff die Sprache der fraglichen Inschriften weder für italisch, noch für etruskisch. F. v. Duhn selbst ist geneigt, in der betreffenden Völkerschaft Ligurer zu erblicken, indem er als ein Argument hierfür die auch im westlichen Ligurien vorkommende Lage der Skelette auf der Seite und ihre zusammengezogene Haltung geltend macht. Für die nämliche Ansicht entscheidet sich Mehlis (No. 71), der hierfür außerdem den auch in den Höhlengräbern Liguriens vorherrschenden dolichokephalen Typus ins Feld führt. Es verdient indessen beachtet zu werden, daß die bei Novilara beigesetzten Leichen von ziemlich hohem Wuchs waren, die in den Höhlengräbern Liguriens gefundenen Skelette dagegen nach Issels Unter-

suchungen im allgemeinen das Mittelmaß nicht ganz erreichten. Hierzu kommt noch der Umstand, daß die Lage des Kopfes nach Osten, die in der Nekropole von Novilara durchgängig vermieden wird, in den ligurischen Höhlengräbern nach Issels Angaben mehrfach begegnet (vgl. Mehlis, S. 87). Man wird wohl gut thun, sich einstweilen eines Urteils zu enthalten und Brizios weitere Untersuchungen abzuwarten.

Die Geschichte Picenums findet eine sehr eingehende Behandlung in dem Werke von

*73. G. Speranza, Il Piceno dalle origini alla fine d' ogni sua autonomia sotto Augusto. 2 Bde. Ascoli Piceno 1900. XI, 476. 291 S. u. eine Karte.

Wie aus einer Anzeige von T. Ashby jr. (The English Hist. Rev. XVI 1901, S. 532—534) zu entnehmen ist, hat Verf. seine Darstellung in fünf Bücher gegliedert, von denen die beiden ersten sich mit der ältesten Zeit bis zu dem zwischen Rom und Picenum im J. 299 v. Chr. geschlossenen Bündnis beschäftigen. Der Rezensent hat an dieser Arbeit, abgesehen von der zu breit ausgefallenen Behandlung der späteren Zeit und manchen in diesem Teile vorkommenden Ungenauigkeiten, hauptsächlich auszusetzen, daß den Angaben der alten Autoren über die Wanderungen der Ligurer und Liburner, der Siculer, Pelasger und Umbrer mehr Vertrauen, als sie verdienen, entgegengebracht und der Phantasie zu viel Spielraum gewährt wird. Immerhin bietet das Buch nach dem Urteil des nämlichen Referenten ein sehr brauchbares Hülfsmittel, indem es nicht nur eine Zusammenstellung der archäologischen Entdeckungen in Picenum und eine Publikation der daselbst gefundenen Inschriften, sondern auch eine Fülle von bibliographischen Angaben enthält und dazu mit einem guten Index versehen ist.

Was Etrurien betrifft, so verdienen zunächst die von J. Falchi mit großem Erfolg weitergeführten Ausgrabungen von Vetulonia erwähnt zu werden. Man hat bisher darüber gestritten, ob diese Stadt bei Colonna in der Provinz Grosseto oder weiter nach Norden auf dem Poggio Castiglione, vier Miglien südlich von Massa Marittima, zu suchen sei (vgl. Deecke in diesen Jahresber. LXXXVII 77 ff.). In Hinsicht auf diesen letzteren Punkt hat jedoch die Besichtigung, welche eine Kommission von Sachverständigen auf Veranlassung des Unterrichtsministers vorgenommen hat, lediglich zu einem negativen Resultat geführt. Man ist daher wohl berechtigt, über die lange Zeit mit Erbitterung geführte Kontroverse zur Tagesordnung überzugehen.

Indem wir nunmehr von den wichtigsten neuen Entdeckungen Falchis Mitteilung machen, beginnen wir mit den weiteren Ausgrabungen in der Nekropole in den J. 1891—1893, die in diesen Berichten noch

keine Erwähnung gefunden haben. Falchi wandte im J. 1891 seine Untersuchungen zunächst dem am nördlichen Abhange des Monte di Vetulonia gelegenen Tumulo della Pietrera zu, der sich durch seine regelmäßige Form als eine künstliche Anlage zu erkennen gab. Das bedeutsamste Resultat war die Entdeckung von zwei unterirdischen, übereinander befindlichen Kammern (ipogei), von denen die obere 14 Meter unter dem Gipfel des Hügels begann. Beide hatten eine quadratische Grundfläche und maßen in der Länge und Breite je 5 Meter. Die Höhe der oberen, von einer Kuppel überdachten Kammer betrug ohne die Kuppel 3,70 und die der unteren, welche von der oberen durch eine horizontale Schicht von 80 Centimetern getrennt war, 2,90 Meter. Die senkrecht aufsteigenden Mauern der beiden Kammern waren aus kolossalen, in horizontalen Reihen ohne Mörtel aufeinandergeschichteten Steinen errichtet und so angelegt, daß die der oberen Kammer sich genau über denen der unteren befanden. In der Mitte der unteren Kammer stand eine abgestumpfte Steinpyramide von quadratischer Grundfläche, deren Höhe der der Mauern gleichkam. Jede von beiden Kammern war zugänglich durch ein Thor, in das ein langer gemauerter Gang einmündete. Im Inneren der Kammern, die durch Einsturz und wiederholte Plünderungen stark gelitten hatten, fanden sich Bruchstücke von Statuen und Skulpturen, Thongefäßen und Bronzeplättchen. Sowohl die architektonische Konstruktion dieser Anlagen, die an die Bauten des Orients erinnert, als auch die Beschaffenheit der Thongefäße liefert den Beweis dafür, daß Vetulonia zu den ältesten Städten Etruriens gehört haben muß.

Hand in Hand mit der Untersuchung dieser merkwürdigen Bauten, die im J. 1892 zum Abschluß gelangte, gingen anderweitige Ausgrabungen im Bereich des Tumulo della Pietrera. Es wurden auf der Nordseite dieses Hügels, 14—17 Meter von seinem Mittelpunkte, fünf Bestattungsgräber bloßgelegt, die, von anderen Gegenständen abgesehen, verschiedene Kostbarkeiten, wie fein gearbeitete goldene Armbänder, Halsketten und Gehänge, Silberplättchen, Fibeln und kleine Löwen aus dem nämlichen Metall enthielten. Diese Funde führten zu dem Ergebnis, daß der Tumulo della Pietrera die Bestimmung gehabt haben muß, vornehmen Frauen zur Grabstätte zu dienen. Aus dem gänzlichen Mangel hellenischer Gefäße in den bisher aufgedeckten Grabstätten zieht Falchi den Schluß, daß Vetulonia bereits vor dem 6. Jh. v. Chr. wenigstens von den vornehmen Familien verlassen worden sei. Diese Annahme wird indessen, solange die Nekropole nicht vollständig ausgegraben ist, noch fraglich bleiben müssen.

Wichtiger noch als diese Ausgrabungen war die Entdeckung ansehnlicher Überreste der Stadt Vetulonia, die von Falchi im Mai 1893

200 Meter nordöstlich von Colonna zu Tage gefördert wurden. „Die Ruinen der Häuser begannen wieder zu erscheinen wie in Pompeji, in derselben Verfassung, in der die Stadt sich zweitausend Jahre vorher befand, als eine furchtbare Feuersbrunst sie gänzlich zerstörte . . . . Eine breite, gepflasterte Straße durchzieht die Häuser von unten nach oben, zwei andere, schmälere, vereinigen sich mit ihr im rechten Winkel . . . . Die Mauern sind immer ohne Mörtel und im allgemeinen hergestellt aus unregelmäßigen Steinen, die mit ihren glatten Flächen wunderbar zusammengefügt sind. Sie werden durchzogen von Kanälen, die sich mit einem größeren Kanal vereinigen . . . . Man gewahrt zahlreiche Brunnen, im Inneren der Wohnungen und an öffentlichen Orten." In den Jahren 1894 bis 1896 hat Falchi noch weitere Gebäude, Kanäle und gepflasterte Straßen zu Tage gefördert. Ferner wurde ein beträchtlicher Teil der Stadtmauern bloßgelegt. Dieselben waren 6,35 Meter hoch und bestanden aus gewaltigen Steinen, die meist die Form eines Parallelepipedon hatten. Unter den zahlreichen Fundstücken, auf deren Beschreibung nicht näher eingegangen werden kann, ist bemerkenswert eine prächtige Keule von Bronze, die zu einer kolossalen Herkulesstatue gehört haben muß. Aus dem Gewicht und den Aufschriften der unter dem Schutt zu Tage gekommenen römischen Münzen zieht Falchi den Schluß, daß die Feuersbrunst, welche Vetulonia zu grunde richtete, alsbald nach dem J. 74 v. Chr. stattgefunden hat.

Die in den Jahren 1894 bis 1898 an verschiedenen Punkten der Nekropole veranstalteten Ausgrabungen lieferten nicht minder reichen Ertrag. Besonders ergiebig war ein mit einer Erdschicht und kolossalen Steinblöcken wohl verwahrtes Bestattungsgrab, welches prachtvolle goldene Fibeln und Armbänder, eine goldene Haarnadel und eine goldene Halskette, außerdem aber einen Degen, ein Weihrauchfaß von Bronze und eine von fünf bis sechs eisernen Stäbchen umgebene doppelschneidige Axt von Eisen enthielt. In dieser Axt erkennt Falchi mit Recht das nämliche Symbol, das die Gewalt des römischen Magistrats über Leben und Tod bezeichnete, und gewinnt so für die Angabe, daß die fasces aus Vetulonia entlehnt seien (Sil. Ital. VIII 483 ff.), eine monumentale Bestätigung. Wegen des fascis hat Falchi dem Grabe den Namen *Tomba del Littore* gegeben; doch neigt er im Hinblick auf das bei dem Haupte des Toten gefundene Weihrauchfaß zu der Vermutung hin, daß es ein Priester war, der hier seine letzte Ruhe gefunden hat. Es kann hierfür noch geltend gemacht werden, daß in Rom dem flamen Dialis gleichfalls nur e i n fascis zukam (Fest. p. 93 M. Plut. quaest. Rom. 113).

Es erübrigt nun noch, die Berichte Falchis, aus denen unsere Mitteilungen entnommen sind, anzuführen:

74. Il tumulo della Pietrera nella necropoli di Vetulonia (Ausgrabungen von 1891 und 1892). Not. d. Scav. 1893, S. 143—161. 496—514.

75. Scavi della necropoli vetul. durante l' anno 1893. Ebenda 1894, S. 335—360.

76. Scavi dell' anno 1894 (Stadt und Nekropole). Ebenda 1895, S. 272—317.

77. Nuove scoperte nell' area della città e della necropoli (1895—1898). Ebenda 1898, S. 81—112. 141—163.

Auch von einer anderen bedeutenderen etruskischen Stadt sind jetzt Überreste zu Tage gekommen. Einige Stunden westlich vom Lago di Bolsena erhebt sich am rechten Ufer der Fiora nicht weit von der von Pitigliano nach Manciano führenden Straße ein Hügel, der auf den Karten des italienischen geographisch-militärischen Instituts den Namen Poggio Buco führt. Auf dem westlichen Teile dieses Hügels, der am höchsten gelegen ist, hat man eine Nekropole ausgegraben. Zuerst wurde ein Teil derselben im J. 1892 bloßgelegt von V. Pacelli, über dessen Funde ein kurzer Bericht in den Not. d. Scav. 1892, S. 260 ff. gegeben ist. Nachdem sodann im J. 1894 B. Martinucci (Inspektor der Ausgrabungen und Monumente in Pitigliano) eine merkwürdige tomba a camera entdeckt hatte, die aus einem rechteckigen, durch einen Gang erreichbaren Vorhofe und drei daran anstoßenden rechteckigen Kammern mit sechs Gräbern bestand, wurden in den J. 1895 bis 1897 weitere Ausgrabungen von dem Maler R. Mancinelli aus Orvieto veranstaltet, bei denen nicht nur die noch übrigen Teile der Nekropole, sondern auch die Überreste einer östlich davon, ebenfalls auf dem Poggio Buco gelegenen Stadt aufgedeckt wurden. Über die Ergebnisse dieser Ausgrabungen, mit denen Mancinelli eine Untersuchung der neuerdings bei Pitigliano entdeckten Gräber und eine weitere Durchforschung der dortigen Gegend verband, hat G. Pellegrini, dem der Auftrag zu teil geworden war, die Funde von Poggio Buco für das archäologische Museum in Florenz zu erwerben, zwei Berichte veröffentlicht:

78. Necropoli e pago etrusco di Poggio Buco nel comune di Pitigliano in provincia di Grosseto. Not. d. Scav. 1896, S. 263—283.

79. Risultato degli scavi del 1896—1897 a Poggio Buco. Ebenda 1898, S. 429—450,

deren Verständnis durch eine von Mancinelli nach der Karte des geographisch-militärischen Instituts angefertigte topographische Skizze wesentlich erleichtert wird. Wie man aus diesen Mitteilungen ersieht, war die Stadt von Natur sehr fest, indem sie nur auf der Westseite,

wo sich die Nekropole befand, leicht zugänglich, sonst dagegen überall durch steile Abhänge geschützt war. Von der Nekropole war sie durch einen Graben geschieden und außerdem auf dieser Seite noch durch eine künstlich aufgeschüttete, mit Mauern umzogene Anhöhe befestigt. Eine zweite, am südöstlichen Ende des Poggio Buco gelegene Anhöhe, auf der sich ebenfalls Mauerreste gefunden haben, betrachtet Pellegrini als die Stätte der Akropolis. Nach den ersten Untersuchungen schien die Ansiedlung nur eine geringe Ausdehnung gehabt zu haben. Die in den J. 1896 und 1897 von Mancinelli vorgenommenen Ausgrabungen, bei denen nicht nur zahlreiche Trümmer von Häusern, sondern auch Teile der Stadtmauer zu Tage kamen, führten jedoch auf einen Umfang von drei Kilometern, welche Dimension für eine etruskische Stadt recht ansehnlich war. Die Bezeichnung *pagus*, deren sich Pellegrini in der Überschrift seines ersten Berichtes bedient, erscheint daher nicht mehr gerechtfertigt. Mancinelli hat auch Überreste eines leider vollständig zerstörten Tempels entdeckt.

Die in der Stadt und in der Nekropole gefundenen Gegenstände (Fries- und Gesimsdekorationen des Tempels, Bruchstücke von Votivtafeln, Münzen, etruskische und römische Inschriften, Thongefäße) zerfallen in zwei Gruppen, eine archaische von rein etruskischem Charakter aus dem 7. und 6. Jh. und eine etruskisch-römische aus dem 3. bis 1. Jh. Die sonst im 5. und 4. Jh. in ganz Etrurien so beliebten rotfigurigen Vasen fehlen vollständig. Man wird diese Lücke mit Pellegrini wohl einesteils zu erklären haben durch politische Veränderungen, die in Etrurien in der zweiten Hälfte des 6. Jh. eintraten (der von Pellegrini gebrauchte Ausdruck *decadenza politica* ist für diese Zeit, in der die Etrusker auf der Höhe ihrer Macht standen, noch keineswegs zutreffend) und manche Städte zur Vereinigung mit mächtigeren Nachbarstädten veranlaßt haben mögen, anderenteils aber dadurch, daß die Römer, nachdem sie einmal zur Herrschaft gelangt waren, in Befolgung ihres Grundsatzes *divide et impera*, die Bildung kleinerer Gemeinwesen förderten und daher eine Neugründung unserer Stadt, die jetzt nicht mehr zu ihrer alten Bedeutung gelangte, gern zuließen.

Unter den Gräbern der älteren Periode sind nur zwei Typen vertreten, a camera und a cassone. In den meisten Fällen ist der cassone ein großer, von oben zugänglicher Graben mit offenen, zur Aufnahme der Leichen bestimmten Nischen an den Langseiten. Mitunter stellt er aber auch, wie dies in Vulci durchgängig der Fall ist, einen oben geschlossenen Vorhof dar, in welchen ein von dem Abhang des Hügels gezogener Gang einmündet, während sich die Grabkammer auf der gegenüberliegenden Seite befindet. Pellegrini, der in dieser zweiten Form wohl mit Recht eine unmittelbare Vorstufe der durch einen gleich-

artigen Gang erreichbaren Gräber a camera erblickt, weist nun darauf hin, daß sich bei Pitigliano ein neuer Typus gefunden hat, der augenscheinlich aus der gewöhnlichen Art der Gräber a cassone direkt hervorgegangen ist. Es sind dies Gräber a camera mit einem oder mehreren Räumen, die indessen nicht, wie gewöhnlich, von dem Abhange des Grabhügels aus zugänglich, sondern mit einem von oben erreichbaren cassone verbunden waren. An die Stelle der Nischen sind also hier die Grabkammern getreten, woraus sich dann nach Pellegrinis einleuchtender Annahme der Typus von Vulci, bei welchem der zum cassone führende Gang nicht von oben, sondern vom Abhang aus angelegt war, entwickelt hat.

Was den Namen unserer Stadt betrifft, so hat die von Pellegrini in seinem zweiten Bericht aufgestellte Ansicht, daß dieselbe mit dem von den alten Autoren mehrfach erwähnten Statonia (Varr. r. rust. III 12. Vitruv. II 7, 3. Strabo V 226. Plin. n. h. III 52. XIV 67. XXXVI 168) identisch sei, alle Wahrscheinlichkeit. Es spricht hierfür nicht nur die geographische Lage, sondern auch ein unter dem östlichen Felsabhang der Stadt gefundenes bleiernes Schleudergeschoß mit der Aufschrift *Statnes*, worin man nach der Analogie der sonst auf solchen Geschossen vorkommenden Namen wohl die Bezeichnung der Stadt, der es entstammte, erblicken darf.

Es ist heutzutage die Ansicht sehr weit verbreitet, daß in dem von den Etruskern besetzten Gebiet lediglich die Bestattungsgräber (tombe a fossa und tombe a camera) etruskischen Ursprungs seien, während man die Brandgräber (tombe a pozzo) den Italikern zuzuschreiben habe. Da nun nach der bisher herrschenden Meinung (s. dagegen unter No. 81 und 82) bis zur Mitte des 8. Jh. ausschließlich Brandgräber, sodann auch tombe a fossa und seit dem 6. Jh. auch tombe a camera vorkommen, so zieht F. v. Duhn (Bemerkungen zur Etruskerfrage, in den Bonner Studien für R. Kekulé S. 35) den sehr naheliegenden Schluß, daß die Einwanderung der Etrusker erst um die Mitte des 8. Jh. begonnen habe. Es ist durchaus konsequent, wenn v. Duhn auf Grund jener Voraussetzung das erste Auftreten der Etrusker in Bologna, wo neben der sehr lange Zeit herrschenden Verbrennung die ursprünglich gebräuchliche Beisetzung der Leichen im 6. Jh. wieder beginnt, in diese Zeit setzen zu müssen glaubt (a. a. O. S. 25). Auffallend scheint es dagegen, daß auch E. Meyer (Geschichte des Altert. II 503), obwohl er ethnographische Folgerungen aus dem Wechsel zwischen Verbrennung und Bestattung keineswegs zulassen will (II 508), sich die letztere Annahme angeeignet hat. Auf diese Weise ergiebt sich, wenn man mit v. Duhn (S. 36) an der Einwanderung der Etrusker zu Lande festhält, eine erhebliche Schwierigkeit; denn

wenn diese Völkerschaft, wie v. Duhn auf grund des Bestattungsritus annimmt, zuerst in Corneto (Tarquinii) auftrat und sich von hier aus über Vulci, Vetulonia und Volterra weiter nach Norden wandte (S. 35), so läßt sich eine solche Richtung ihres Vordringens, wie auch v. Duhn selbst einzuräumen geneigt ist (S. 36), nur mit einer überseeischen Einwanderung vereinigen. Eine derartige Konsequenz, die schon im Hinblick auf die bedeutende Ausdehnung des etruskischen Sprachgebietes unzulässig erscheint (s. zu No. 69), kann nun aber nicht mehr in Frage kommen, seitdem uns

80. G. Ghirardini, La necropoli primitiva di Volterra. Monum. ant., pubblicati per cura della R. Accademia dei Lincei. Vol. VIII, Milano 1898, Sp. 101—216

mit den Ergebnissen seiner in den J. 1892 bis 1896 in Volterra veranstalteten Ausgrabungen bekannt gemacht hat.

Die bis dahin bei Volterra aufgedeckten Gräber gehören fast alle dem 3. oder 2. Jh. v. Chr. an. Eine Ausnahme machen nur zwei nordwestlich von der Stadt in den J. 1876 und 1885 bloßgelegte Villanovagräber, durch die wohl die Lage der ältesten Nekropole, aber noch nicht ihre Grenzen bestimmt waren. Ghirardini hat nun innerhalb der etruskischen Stadt auf dem am Westende gelegenen poggio della Guerruccia 22 weitere Gräber aus der ältesten Zeit aufgedeckt. Dieselben waren teils a pozzo, teils a fossa. Da beide Gattungen von Gräbern durchaus untereinandergemischt sind und sich in den jüngeren Gräbern a pozzo Fibeln, Lanzenspitzen und Ölkrüge von dem gleichen Typus wie in den Gräbern a fossa gefunden haben, so zieht G. die durchaus einleuchtende Folgerung, daß diese beiden Kategorien, von drei älteren Gräbern a pozzo abgesehen, der nämlichen Zeit angehören, und ohne Unterschied als etruskisch zu betrachten sind. Nach der Beschaffenheit der in den Gräbern gefundenen Gegenstände sind dieselben, wenn man die drei älteren Gräber a pozzo außer Betracht läßt, in die Zeit zwischen 800 und 700 v. Chr. zu setzen, welche Annahme durch den Überfluß an Eisen und das Erscheinen des Silbers bestätigt wird.

Von großer Bedeutung ist die Thatsache, daß die von G. bloßgelegten 22 Gräber sich sämtlich innerhalb der etruskischen Mauern befinden. Da die Etrusker ebenso wie die Italiker ihre Toten außerhalb der Städte beizusetzen pflegten, so drängte sich von selbst die Annahme auf, daß die Mauern erst nach der Anlage der Nekropole gebaut und demnach frühestens in das 7. Jh. zu setzen sind. In der That haben die von G. an verschiedenen Stellen vorgenommenen Untersuchungen zu dem Ergebnis geführt, daß die Mauern auf der alten

Nekropole ruhen. Andererseits liefern aber die beiden in den J. 1876 und 1885 aufgedeckten Villanovagräber, von denen das eine 200 und das andere 500 Meter nordwestlich von dem poggio della Guerruccia gelegen ist, den Beweis, daß die ursprüngliche Nekropole eine bedeutende Ausdehnung nach dieser Richtung gehabt haben muß.

Aus dem 5. und 4. Jh. sind bisher noch keine Gräber zu Tage gekommen, doch haben sich, wie G. mitteilt, am Nordrande der sich westlich von der etruskischen Stadt erhebenden Balze di S. Giusto Fabrikate aus dem 5. Jh. gefunden, womit ein Fingerzeig für die Lage der gesuchten Gräber gegeben ist.

Nach der gegenwärtig herrschenden Ansicht sollen Gräber a camera erst im 6. Jh. in Gebrauch gekommen sein (s. zu No. 79). Diese Meinung wird nunmehr hinfällig durch die Ausgrabungen, welche das Munizipium Corneto-Tarquinia im J. 1895 in der Nekropole von Tarquinii veranstaltet hat. Es liegt hierüber ein Bericht vor von

81. W. Helbig, Scavi nella necropoli tarquiniese durante l' anno 1895. Not. d. Scav. 1896, S. 14—21.

Unter den Gräbern, die bei diesen Arbeiten aufgedeckt worden sind, ist von besonderer Bedeutung eine tomba a camera. Man hat darin unter anderen verschiedene Gegenstände (runde und viereckige Goldplättchen, Bruchstücke von hölzernen Schalen mit Bronzeschildchen, Thongefäße) gefunden, welche große Ähnlichkeit haben mit Fabrikaten, die in Gräbern a pozzo, a fossa und a corridojo zu Tage gekommen sind. Helbig entnimmt hieraus den Beweis, daß die verschiedenen Phasen, welche die Civilisation im Gebiet von Tarquinii von den tombe a pozzo bis zu den tombe a camera durchlief, eng verknüpft waren, und gelangt in Übereinstimmung mit dem von Ghirardini in Hinsicht auf die Nekropole von Volterra gewonnenen Ergebnis (s. No. 80) zu dem wohlbegründeten Resultat, daß es nicht zulässig ist, die tombe a pozzo den Italikern und die jüngeren Gräber den Etruskern zuzuschreiben, sondern vielmehr beide Kategorien für die Etrusker in Anspruch zu nehmen sind. Im Hinblick auf die mehrfachen Berührungspunkte des erwähnten Kammergrabes, das unter den bisher entdeckten Gräbern dieser Art eines der ältesten ist, mit Gräbern a pozzo hält Helbig es für notwendig, dasselbe hoch in das 7. Jh. hinaufzurücken. Dieses Ergebnis wird auf glänzende Weise bestätigt durch einen anderen, in dem nämlichen Grabe gemachten Fund, der zwar auch schon von Helbig erwähnt, jedoch erst genauer von

82. E. Schiaparelli, Di un vaso fenicio rinvenuto in una tomba della necropoli di Tarquinia. Monumenti antichi, publ. per cura della R. Accademia dei Lincei Vol. VIII (Milano 1898), Sp. 89—100

besprochen worden ist. Es handelt sich um ein cylindrisches Gefäß von sog. ägyptischem Porzellan mit einigen bildlichen Darstellungen, als deren Hauptperson der in einer Hieroglypheninschrift mit Namen genannte ägyptische König Bokenranf oder Bokchoris (738—724 v. Chr.) erscheint. Derselbe unterlag, nachdem er durch Überwältigung verschiedener Dynasten seine Herrschaft befestigt hatte, einem Angriffe der von seinem Vater Tafnekt mit Erfolg bekämpften Äthiopier von Napata, von denen er gefangen und lebendig verbrannt wurde. Die Abbildungen bringen nun, wie Schiaparelli zeigt, in symbolischer Weise die Hoffnung zum Ausdruck, daß es dem König gelingen möchte, die von Napata abhängigen sudanesischen Völkerschaften zu unterwerfen. Mithin muß das Gefäß, in welchem man nach Schiaparellis eingehenden Darlegungen die unter unmittelbarer, jedoch freier Benutzung ägyptischer Modelle nach einem eigenen, einheitlichen Plane ausgeführte Arbeit eines phönizischen Künstlers zu erblicken hat, noch vor dem Ende Bokenranfs, als noch ein glücklicher Ausgang des Krieges mit den Äthiopiern möglich erschien, angefertigt worden sein. Wir haben es wohl, wie Schiaparelli vermutet, mit einem Geschenke zu thun, das von phönizischen Dynasten für Bokenranf bestimmt worden war. Dann ist unser Exemplar entweder das Original, das man vielleicht auf die Kunde von Bokenranfs Niederlage gar nicht abgesandt und statt dessen nach Tarquinii verkauft hat, oder eine noch vor der Absendung des Originals zu Handelszwecken angefertigte Kopie. Wie dem aber auch sein möge, so führt auch dieser Fund zu dem Ergebnis, daß das in Frage kommende Grab spätestens der ersten Hälfte des 7. Jh. angehören muß.

Etwa um die nämliche Zeit, wo Deecke sein Buch über die Falisker veröffentlichte (Straßburg 1888), ist auch das Gebiet dieser Völkerschaft der Gegenstand umfassender Forschungen geworden. Diese wandten sich zunächst dem alten Falerii zu. Man hat dort in den J. 1886 und 1887 außer zahlreichen Gräbern die Überreste von zwei Tempeln aufgedeckt, von denen der eine allem Anschein nach mit dem berühmten Heiligtum der Juno Curitis (Dionys. Hal. I 21. Ovid. Fast. VI 49. C. I. L. XI 3100. 3125. 3126) identisch ist (s. A. Pasquis Berichte in den Not. d. Scav. 1887, S. 92 ff. 137 ff. und A. Cozzas Mitteilungen ebenda 1888, S. 414 ff.). An diese Funde reihten sich sodann weitere wichtige Entdeckungen in dem oberen Gebiet des sich unterhalb von Falerii in den Tiber ergießenden Treja. Auf dem Berge Narce (9 Kilometer südlich von Falerii) wurden die Trümmer einer ummauerten Stadt, deren antiker Name noch nicht festgestellt ist, und eine Nekropole von ansehnlicher Ausdehnung bloßgelegt. Die daselbst in großer Menge gefundenen Gerätschaften sind nunmehr in dem großen halbkreisförmigen Saale des Museo nazionale der Villa Giulia in Rom

aufgestellt. Weitere Überreste von Ansiedelungen, die in eine sehr alte Zeit hinaufzureichen scheinen und vielleicht als Ausgangspunkte für die Gründung von Narce und Falerii gedient haben, sind in der Umgebung des Lago di Bracciano (Lacus Sabatinus) auf verschiedenen Anhöhen (Monte S. Angelo, Monte Rocca Romana, Monte Calvi und Monte Lucchetti) aufgedeckt worden. Ein sehr eingehender Bericht über die Ausgrabungen auf Narce und den anderen soeben erwähnten Punkten wird gegeben in den

83. Monumenti antichi pubblicati per cura della R. Accademia dei Lincei. Vol. IV. Antichità del territorio falisco esposte nel Museo nazionale romano a villa Giulia ill. da Felice Barnabei e da G. F. Gamurrini, A. Cozza ed A. Pasqui. Parte prima con 210 incisioni ed atlante di 12 tav. in foglio. Milano 1895, U. Hoepli. 587 S. 4.

An und für sich macht diese mit guten Textillustrationen ausgestattete Publikation, in welcher auf Narce bei weitem der meiste Raum entfällt, den Eindruck einer sehr gründlichen und instruktiven Darstellung und hat daher auch bei angesehenen Fachmännern wie A. Furtwängler (Berl. Phil. W. S. 1895, Sp. 1068 ff.) und F. v. Duhn (Neue Heidelb. Jahrb. VI 1896, S. 29 ff.) eine beifällige Aufnahme gefunden. Zu einem ganz andern Urteil gelangt man jedoch, soweit es sich um Narce handelt, durch die Lektüre von

*84. F. Benedetti, Gli scavi di Narce ed il Museo di Villa Giulia. London, Nutt; Turin, Loescher. 1900. 85 S. 8.

In dieser Schrift, deren Inhalt dem Ref. nur durch eine mit X unterzeichnete Besprechung in der Berl. Phil. W. S. 1900, Sp. 1172 ff. bekannt ist, wird die überraschende Mitteilung gemacht, daß die Ausgrabung der Nekropole von Narce nicht etwa, wie man nach Barnabeis Angaben (Mon. ant. IV Sp. 22) glauben sollte, von ihm selbst und seinen Gehülfen, sondern von Benedetti und seinem Vater ausgeführt und die Ausgrabungsstätte nur einmal auf eine Stunde von einem Museumsbeamten besucht worden ist. Benedetti, der damals erst 15 Jahre alt war, hat über seine Forschungen nach bestem Wissen und Können eingehende Berichte abgefaßt und dieselben regelmäßig an die Direktion des Museums der Villa Giulia eingeschickt. Diese Berichte, welche im ganzen wohl einen richtigen Begriff von der topographischen Entwickelung der Nekropole und der Beschaffenheit und dem Inhalte der Gräber gegeben hätten, wurden jedoch von Barnabei vernichtet und so eine Kontrolle der Publikation unmöglich gemacht. Wir haben es hier, wie Benedetti zeigt, mit einem Phantasiegebilde und einem Gewebe von

Lügen und Fälschungen zu tun, das als kulturhistorische Quelle nicht mehr in Betracht gezogen werden darf.

Was den Namen *Narce* anbelangt, so war Barnabei der Ansicht, daß derselbe nicht nur der heutigen Örtlichkeit, sondern auch der daselbst erbauten antiken Stadt zugekommen sei. Eine Stütze für diese Annahme gewinnt

85. E. Lattes, Naharci, Falisci ed Etruschi. Stud. ital. di filol. class. III (1895), S. 225—245

aus den Iguvinischen Tafeln, in denen achtmal das *nomen Naharkum* in unmittelbarem Zusammenhang mit dem *nomen Turskum (Tuscum)* und dem *nomen Japuzkum* erwähnt wird. Lattes bemerkt, indem er noch auf die Bezeichnungen *Romanum nomen*, *Latinum nomen*, *Macedonium nom.* verweist, mit Recht, daß hier nur von einer Völkerschaft die Rede sein kann, und stellt sodann die sehr wahrscheinliche Ansicht auf, daß deren Name aus einem Stadtnamen *Narce* hervorgegangen sei, wie der der Falisker aus *Falerii*. Unter den Naharci hätte man alsdann entweder ebenfalls die Falisker in ihrer Gesamtheit oder einen Teil von ihnen zu verstehen. Ferner bringt Lattes auch den Namen des nicht weit von den Grenzen des Faliskergebietes in den Tiber mündenden Flusses Nar mit Narce in Zusammenhang.

Für die Gleichsetzung der Naharci mit den Faliskern wird außerdem geltend gemacht, daß ganz im Einklang mit der in den Iguvinischen Tafeln achtmal vorkommenden unmittelbaren Aufeinanderfolge des nomen Turskum und des nomen Naharkum zwischen den Etruskern und den Faliskern sehr nahe Beziehungen bestanden haben. Die Beweise hierfür entnimmt Lattes nicht nur aus der geschichtlichen und legendarischen Tradition, in der die Falisker meist als Etrusker oder doch als stammverwandt mit ihnen erscheinen, sondern auch aus der Sprache der Falisker, die mit dem Etruskischen mindestens ebenso nahe verwandt sei, wie mit dem Lateinischen. Als ein weiteres beachtenswertes Argument mag noch hervorgehoben werden der Hinweis auf den ager Falernus in dem einst von den Etruskern okkupierten Kampanien, aus welcher Benennung auch schon Deecke (Die Falisker, S. 63) mit Recht auf eine bedeutsame Teilnahme der Falisker an dem Zuge der Etrusker in dieses Land geschlossen hat.

Für Latium kommt in erster Linie in Betracht die auf ausgebreiteten Studien beruhende Arbeit von

86. G. Pinza, Le civiltà primitive del Lazio. Bullettino della Commissione archeologica comunale di Roma. Ser. V, ann. 26, 1898. S. 53—299.

Diese Abhandlung, deren Verständnis durch gute Illustrationen

im Texte und auf besonderen Tafeln wesentlich erleichtert wird, beschäftigt sich zunächst mit den ältesten Bewohnern Italiens, von denen uns Überreste aus der neolithischen und aeneolithischen Zeit erhalten sind. Nach dem Vorgange von Chierici und Pigorini bezeichnet Pinza die fragliche Völkerschaft als Ibero-Ligurer, betont jedoch hierbei sogleich, daß diesem Ausdrucke, der auf keine alte Überlieferung gestützt werden könne, lediglich konventionelle Bedeutung zukomme. In Latium selbst hat es bisher noch an systematischen Ausgrabungen gefehlt, durch die uns die in dieser Landschaft ursprünglich bestehenden Kulturverhältnisse vor Augen geführt werden könnten. Man ist daher in hohem Maße auf das Material angewiesen, welches die benachbarten Gegenden bieten. Verf. gibt nun, indem er die bisherigen Forschungen in ausgiebiger Weise verwertet, eine anschauliche Schilderung von der Anlage und der Befestigung der ursprünglichen Ansiedelungen, der Beschaffenheit der Häuser, der Kleidung und der verschiedenen Schmuckgegenstände, von der Lebensweise sowie den aus Stein, Kupfer und Ton hergestellten Waffen und sonstigen Gerätschaften, die zum Teil bereits Zeugnis von Handelsbeziehungen mit dem Orient ablegen, und widmet sodann dem Begräbnisritus, in welchem sich zu Ende der neolithischen und in der aeneolithischen Periode ein Übergang von der bisher üblichen Bestattung zur Verbrennung vollzieht, eine eingehende Erörterung. Es folgt hierauf eine Charakteristik der in Latium durch zahlreiche Spuren vertretenen Villanovakultur, die sich von den vorhergehenden Stadien hauptsächlich durch das Auftreten des Eisens unterscheidet (10—9. Jh.). Von großer Bedeutung ist der Nachweis, daß diese Kultur, wenn sie auch durch europäische und mykenische Einwirkungen entschieden gefördert wurde, doch in vielfacher Hinsicht auf einer kontinuierlichen Weiterentwickelung der in den früheren Perioden vorhandenen Elemente beruht. Man vermißt indessen die sich hieraus mit Notwendigkeit ergebende Konsequenz, daß die Bevölkerung des Landes in dem ganzen von der neolithischen bis an das Ende der Villanovaperiode reichenden Zeitraume die gleiche geblieben sein muß. Die Einwanderung der Arier, welcher Pinza einen wesentlichen Anteil an der Entwickelung der Villanovakultur zuschreiben möchte (S. 88), muß also noch vor dem neolithischen Zeitalter stattgefunden haben. In der Tat weist das von Pinza als ibero-ligurisch bezeichnete Kulturstadium Elemente auf, deren arischer Ursprung nicht bezweifelt werden kann. So war z. B. die uralte Sitte, die Toten in ihrer Wohnung beizusetzen, auch in Griechenland heimisch (Plat. Min. p. 315 d), und ebenso findet sich dort, wie E. Meyer (Gesch. des Altert. II 80) bemerkt, die ursprüngliche runde Form des Wohnhauses bei der in der Odyssee (XXII 442. 459. 466) vorkommenden θόλος und dem gleich-

namigen Gebäude, in dem sich die attischen Prytanen zu ihren Mahlzeiten versammelten.

Die weiteren Ausführungen haben die auswärtigen Einflüsse, die sich in den Kulturverhältnissen Latiums vom 8. bis zum 5. Jh. geltend machten, zum Gegenstand. Es wird zunächst gezeigt, daß es nicht zulässig ist, eine Periode der protokorinthischen Vasen mit geometrischen Dekorationen von einer solchen der korinthischen und chalkidischen Vasen mit Tierfiguren zu scheiden, sondern daß beide Gattungen von Fabrikaten gleichzeitig ihren Markt in Latium hatten. Wir lernen hierauf die neuen Elemente kennen, welche der latinischen Kultur aus Mykene, von den Phöniziern, deren Bedeutung man nach Pinzas Darlegungen bisher überschätzt hat, von den Äoliern und Ioniern und den im Vergleich zu diesen beiden letzteren Stämmen ein entschiedenes Übergewicht an den Tag legenden Doriern, sowie auch aus Picenum und Sardinien zugeführt wurden.

Vorliegende Arbeit soll lediglich eine Skizze sein von einer umfassenden Storia della civiltà latina dalle sue origini al secolo VI a. Cr., welche Pinza später zu veröffentlichen gedenkt. Als ein Vorläufer dieses Werkes ist zu betrachten die umfangreiche Abhandlung

87. Necropoli laziali della prima età del ferro. Bull. della Commiss. arch. comunale di Roma. Ser. V, ann. 28. 1900, S. 147—219,

worin das bisher zu einem guten Teil noch unveröffentlichte archäologische Material für die erste Eisenzeit in Latium auf dankenswerte Weise zusammengestellt ist.

Für die Geschichte der Rutulerstadt Ardea sind von Wichtigkeit die im Februar 1899 von Francesco Mancinelli-Scotti unternommenen Ausgrabungen, durch welche ein Teil der alten Nekropole aufgedeckt worden ist. Einen Bericht hierüber gibt

88. A. Pasqui, Scavi della necropoli ardeatina. Not. d. Scav. 1900, S. 53—69.

Wie die zum Teil noch vorhandenen Befestigungen erkennen lassen, bestand Ardea aus drei nacheinander angelegten Ansiedlungen, von denen sich die älteste an der Stätte des heutigen gleichnamigen Dörfchens auf dem schroff nach dem Meer zu abfallenden Felsenvorsprung eines nordöstlich bis nach Cività Lavinia reichenden Bergrückens, die beiden anderen aber auf dem letzteren selbst befanden. Die von der zweiten Niederlassung eingenommenen, dem ältesten Teile der Stadt unmittelbar benachbarten Gebiete heißen *Civitavecchia* und *Vignacci*, während die Örtlichkeit der sich nordöstlich gleich anschließenden dritten Ansiedlung den Namen *Casalazzaro* führt. Nach O. Richters Annahme

(Ann. Inst. 1884, S. 99 ff.) soll Civitavecchia schon in vorservianischer Zeit und Casalazzàro in einer späteren Periode der Stadt einverleibt, dieses letztere Gebiet aber schon vor dem Beginn der historischen Zeit und sodann auch Civitavecchia wieder aufgegeben worden sein. Die von Mancinelli-Scotti veranstalteten Ausgrabungen haben indessen zu dem Ergebnis geführt, daß sich auf Civitavecchia in der ältesten Zeit nicht etwa Wohnungen, sondern vielmehr Gräber befunden haben. Es kann daher, wie Pasqui mit Recht geltend macht, eine Ansiedlung auf diesem Gebiet erst geraume Zeit nachher entstanden sein, als die Erinnerung an die einstige Bestimmung der Örtlichkeit geschwunden war. In Hinsicht auf das Alter des auf Casalazzàro angelegten Stadtteiles ist entscheidend die Entdeckung einer nordöstlich davon befindlichen Nekropole, welche im Hinblick auf die Beschaffenheit der zutage gekommenen Gerätschaften nicht über das dritte Jahrhundert v. Chr. hinaufgerückt werden darf. Wenn nun, wie man wohl anzunehmen hat, die Nekropole zu dem fraglichen Stadtteile gehörte, so ergibt sich mit Notwendigkeit die von Pasqui gezogene Folgerung, daß derselbe ebenfalls nicht vor dem dritten Jahrhundert entstanden sein kann. Da die Wälle und Gräben von Civitavecchia und von Casalazzàro in ihrer Lage und Struktur Ähnlichkeit zeigen, so wird auch der zweiten Niederlassung kein wesentlich höheres Alter zuzuschreiben sein. Ardea ist demnach erst unter der römischen Herrschaft zur größten Blüte gelangt.

Als merkwürdig sind noch hervorzuheben die am Nordfuße des Felsens von Civitavecchia befindlichen Höhlen, in denen man allem Anschein nach nicht Gräber, sondern Wohnstätten zu erblicken hat. Pasqui weist darauf hin, daß zahlreiche ganz gleichartige Anlagen in Unteretrurien vorkommen. Die Tradition, nach welcher die Rutuler von Ardea Etrusker gewesen sein sollen (vgl. App. βασιλ. 1 und Schwegler, Röm. Gesch. I 331), gewinnt hierdurch eine Bestätigung.

Sehr ergebnisreich waren auch die Ausgrabungen, welche im Volskergebiet stattgefunden haben. In den auf dem Kastell von *Conca* (nordöstlich von Nettuno) befindlichen Überresten von Tuffmauern hat bereits Nibby, der diese Örtlichkeit im J. 1825 besuchte, die Ruinen von Satricum erblicken zu müssen geglaubt. Diese Annahme erhält eine starke Stütze durch die neuesten Entdeckungen, über die uns Mitteilung gemacht wird von

89. H. Graillot, Le temple de Conca. Mélanges d'arch. et d'hist. XVI 1896, S. 131—164.

90. F Barnabei, A. Cozza, R. Mengarelli, Conca. Not. d. Scav. 1896, S. 23—48. 69. 99—102. 167. 190—200. Ebenda 1898, S. 166—171.

91. E. Petersen, Funde. Röm. Mitt. XI 1896, S. 157—184.

Graillot, Professor an der faculté des lettres in Bordeaux, richtete im Januar 1896 sein Augenmerk auf einen isolierten Hügel, der sich 1½ km nordwestlich von *Conca* in der Nähe der ehemaligen Eisenwerke (le Ferriere) bis zu einer Höhe von 40 m erhebt, und förderte daselbst die Überreste eines aus Tuffblöcken aufgeführten rechteckigen Tempels und seiner cella, außerdem aber auch die etwas anders orientierten Mauern eines tuskischen Heiligtums aus dem 7. Jahrh. v. Chr. zutage. Die diesem letzteren Bau angehörigen dekorativen Fragmente sind deshalb von besonderem Werte, weil sie einen Einblick in eine bisher nicht bekannte Periode der etruskischen Plastik gewähren. Graillot konnte indessen seine Arbeiten nicht zu Ende führen, da ihm die von der italienischen Regierung erteilte Erlaubnis wegen Übertretung der bei Ausgrabungen zu beobachtenden Bestimmungen entzogen wurde. Im Auftrage des Unterrichtsministeriums haben sodann Barnabei, Cozza und Mengarelli die Untersuchungen fortgesetzt und noch weitere Ruinen aufgedeckt. Sie gelangten zu dem Ergebnis, daß der ursprünglich vorhandene tuskische Tempel viermal einen Umbau erfahren habe; doch ist nach Petersens Darlegungen wohl nur ein einziger Umbau anzunehmen, womit eine Änderung der Orientierung verbunden war. Nachdem bereits von Graillot in der Mitte des Tempels eine favissa mit Weihgeschenken (Halsbändern, Armbändern, Ringen und zahlreichen Fibeln) gefunden worden war, die dem 7. bis 6. Jahrh. anzugehören scheinen, entdeckten die italienischen Forscher außerhalb des Tempels ein zweites Depositum, dessen Gegenstände (etruskisch-kampanische Tonstatuetten, Nachbildungen von Tempeln und Hütten aus dem gleichen Material, gläserne Balsamfläschchen) frühestens in das 3. Jahrh. gesetzt werden können. Ein weiteres Behältnis, in welchem das 5. und das 4. Jahrh. vertreten sind, bleibt daher noch zu suchen.

Die isolierte Lage des Tempels hat von vornherein die Vermutung nahe gelegt, daß derselbe mit dem Heiligtum der Mater Matuta zu Satricum, das zweimal bei der Zerstörung dieser Stadt durch eine Feuersbrunst allein verschont geblieben sein soll (Liv. VI 33, 4. VII 27, 8), identisch sei. Diese Annahme erhält jetzt eine Bestätigung durch die Inschrift eines in der Nähe des Tempels gefundenen cippus, deren erste Zeile . . . . EMAT . . . . man mit Barnabei und Mengarelli zu *Matre Matuta* ergänzen darf.

Wenn nun der fragliche Tempel zu Satricum gehörte, so konnte man erwarten, in seiner Nähe auch die Spuren einer Stadt und einer Nekropole zu finden. In der Tat ist man bei dem Friedhofe von Conca auf die Fundamente quadratischer Tuffmauern aus vorrömischer Zeit gestoßen. Wie die Überreste von Wällen erkennen lassen, erstreckte

sich die Stadt in westlicher Richtung noch über den Hügel hinaus, auf welchem sich der Tempel befand. Derselbe bildete demnach die Akropolis. Ferner kam noch mehr im Westen und Nordwesten eine von verschiedenen Straßen durchzogene Nekropole zum Vorschein, die sich nach den weiteren bis zum J. 1898 unternommenen Ausgrabungen in östlicher Richtung noch über Conca hinaus ausdehnte.

92. Nicht geringeres Interesse beanspruchen die Untersuchungen, die man dem am Westrande des Volskergebirges gelegenen Norba gewidmet hat. Dieselben wurden eröffnet im Winter 1895/96 von dem Mitdirektor der amerikanischen Schule für klassische Studien in Rom, A. L. Frothingham jr., der seine Ergebnisse im

Amer. Journ. of Archaeol. 1896, S. 199—201 und 1897, H. 1, S. 59—64

mitteilte. Es handelte sich hauptsächlich darum, in diesem noch gänzlich unerforschten Gebiete den Ursprung einer von etruskischen Einwirkungen unabhängigen vorrömischen Kultur zu entdecken. Norba, auf das bereits Lanciani die Aufmerksamkeit gelenkt hatte, war als die einzige vorrömische Stadt mit einer ununterbrochenen Linie von Wällen, innerhalb deren sich zahlreiche Ruinen von öffentlichen und Privatgebäuden polygonalen Stils erhoben, für eine derartige Untersuchung in hohem Maße geeignet und wurde daher auf Frothinghams Veranlassung von der amerikanischen Schule in Rom zum Ausgangspunkte ihrer Forschungen im ersten Jahre ihres Bestehens ausersehen. Eine von dem Ingenieur G. Cirilli ausgeführte Aufnahme des gesamten Terrains führte zu dem bemerkenswerten Resultat, daß die Form der Stadt im Gegensatze zu dem von den Etruskern beobachteten Gebrauche nicht rechteckig, sondern nahezu kreisrund und von einem cardo und decumanus keine Spur vorhanden war. Da sich diese Linien auch in Cora und Signia nicht finden, so liegt es nahe, in ihrer Abwesenheit mit F. eine den latinischen und volskischen Städten gemeinsame charakteristische Eigenschaft zu erblicken. Die Richtung der gepflasterten, mit erhöhten Seitengängen versehenen Straßen und das von einer gewaltigen Cisterne ausgehende Wasserleitungssystem sowie die Grundrisse der verschiedenen öffentlichen und Privatgebäude waren auch ohne Ausgrabungen, die sich die Regierung selbst vorbehielt, zu erkennen.

Im Sommer 1901 wurden sodann im Auftrage des Ministeriums unter L. Pigorinis Leitung Ausgrabungen vorgenommen von R. Savignoni und L. Mengarelli, die hierüber in den

Not. d. Scav. 1901, S. 514—559

einen eingehenden Bericht erstattet haben. Nach einem vergeblichen

Versuch, die Lage der alten Nekropole zu ermitteln, wurden die große und die kleine Akropolis im Nordosten und Südosten der Stadt sowie ein Teil des dazwischen liegenden Gebietes aufgedeckt. Die bedeutendsten Bauten sind drei bereits von Frothingham wahrgenommene Tempel, von denen sich einer, ein Dianenheiligtum aus spätrömischer Zeit, auf der großen und die beiden anderen auf der kleinen Akropolis befinden. Von diesen beiden letzteren Tempeln scheint der größere nach der Beschaffenheit zweier in der cella gefundener Frauenköpfe aus Terrakotta in das 5. oder 6. Jahrh. hinaufzureichen, während es für den kleineren gänzlich an chronologischen Anhaltspunkten fehlt. Aus den in der Konstruktion der Stadtmauern zutage tretenden Verschiedenheiten hatte Frothingham die Folgerung gezogen, daß Norba bereits im 9. Jahrh. gegründet worden und sodann zweimal, in der ersten Hälfte des 6. Jahrh. und wiederum im 4. oder 3. Jahrh., einen Umbau erfahren habe. Nach dem Befund der Ausgrabungen, bei denen gerade unter einem in ganz roher Manier aufgeführten Mauerstück einige von fortgeschrittener Technik zeugende Scherben von Tongefäßen zutage gekommen sind, kann indessen diese Annahme nicht aufrecht erhalten werden. Überhaupt sind, wie Savignoni und Mengarelli zeigen, aus der größeren oder geringeren Sorgfalt der Konstruktion keinerlei chronologische Anhaltspunkte zu entnehmen; denn diese Unterschiede hingen lediglich davon ab, ob eine Stelle dem Feinde leichter oder schwerer zugänglich war. Da unter sämtlichen Fundstücken keines über das 6. Jahrh hinaufreicht, so wird auch die Gründung Norbas nicht früher gesetzt werden können. In dem gänzlichen Mangel etruskischer und griechischer Vasen erblicken die italienischen Forscher mit Recht einen Beweis dafür, daß die auf schroff abfallender Höhe gelegene und in strategischer Hinsicht sehr wichtige Stadt von der im benachbarten Küstengebiet verbreiteten hellenischen Zivilisation unberührt geblieben ist und einen militärischen Charakter gehabt hat.

Es bleibt nun noch die Frage zu beantworten, von welcher Völkerschaft Norba gegründet worden ist. Da die Anfänge der Stadt nur bis zum 6. Jahrh. hinaufreichen, so sind Savignoni und Mengarelli zu der Annahme geneigt, daß dieselbe erst von den Römern als eine die pomptinische Ebene beherrschende und die Volsker im Schach haltende Festung erbaut worden sei. Es ist jedoch hierbei das aus dem Vertrage des Sp. Cassius entnommene Verzeichnis der im J. 498 (oder nach Livianischer Chronologie 501) gegen Rom zusammengetretenen latinischen Städte bei Dionys V 61 übersehen, in welchem nach Sylburgs sicherer Emendation (Νωρβανῶν für Μωρεανῶν) als Mitglied des Bundes die Norbani genannt werden.

Mit Kampanien beschäftigen sich

93. F. v. Duhn, Delineazione di una storia della Campania preromana secondo i risultati delle più recenti scoverte archeologiche. Riv. di Stor. ant. I 3 (1895), S. 31—59.

94. E. Lattes, I documenti epigrafici della signoria etrusca in Campania e i nomi delle maschere atellane. Ebenda II 2 (1897), S. 5—26.

95. F. v. Duhn, Campano-Etruschi. Ebenda V 1 (1900), S. 35—38.

Die Abhandlung v. Duhns (Nr. 93) ist die Wiederholung eines im J. 1879 auf der Philologenversammlung in Trier gehaltenen Vortrages, der in den 1880 veröffentlichten Verhandlungen S. 141—157 zu finden ist. Demselben sind jetzt zahlreiche Anmerkungen beigefügt, die über den neuesten Stand der Forschung und die im Laufe der letzten Dezennien erschienene Literatur in ausreichendem Maße orientieren. In manchen Fällen hat sich v. Duhn veranlaßt gesehen, früher aufgestellte Ansichten aufzugeben oder zu modifizieren. Dies ist z. B. geschehen in Hinsicht auf die Zeit, um welche das den Ausgangspunkt hellenischer Kultur in Unteritalien bildende Kyme gegründet wurde. Für die Angabe des Eusebius, wonach dies bereits 1049/48 v. Chr. geschehen sein soll, konnte die unbestreitbare Tatsache geltend gemacht werden, daß Kyme bereits selbständige Bedeutung gewonnen hatte, bevor sich der Handel der Phönizier, die nach Thukydides (VI 2, 6) schon vor den Hellenen rings um Sizilien ihre Niederlassungen gehabt haben sollen, um das Becken des tyrrhenischen Meeres festsetzte. Andererseits war jedoch W. Helbig zu dem Ergebnis gelangt, daß die ältesten Ausgrabungsobjekte aus Kyme mit den ältesten Gegenständen, die sich in den ältesten griechischen Nekropolen Siziliens gefunden haben, gleichzeitig seien. Da v. Duhn von der Richtigkeit dieser Ansicht noch keineswegs überzeugt war, so hielt er es, obwohl an der Ostküste Siziliens keinerlei Spuren von phönizischen Niederlassungen gefunden worden waren, nicht für gerechtfertigt, die Angabe des Thukydides, die durch weitere Ausgrabungen sehr wohl bestätigt werden konnte, zu verwerfen, und betrachtete daher eine Hinaufrückung der Gründung Kymes über das 8. Jahrh hinaus nicht als ausgeschlossen. Nachdem indessen Helbig für seine Ansicht noch stärkere Argumente ins Feld geführt und andererseits Orsi bei seinen ausgedehnten Ausgrabungen an der Ostküste Siziliens in keiner einzigen vorhellenischen Nekropole irgendwelche Erzeugnisse phönizischer Industrie zu entdecken vermocht und mit diesem negativen Resultat der Tradition von dem Vorhandensein phönizischer Ansiedlungen vor der griechischen Kolonisation den Boden entzogen hat, entscheidet sich auch v. Duhn dahin,

daß Kyme, wenn auch vielleicht einige Dezennien vor Naxos und Syrakus, so doch jedenfalls erst im 8. Jahrh. gegründet worden sei.

Eine Festsetzung der Etrusker in Kampanien, wofür außer literarischen Zeugnissen auch geographische Namen ins Feld geführt werden können (vgl. E. Meyer, Gesch. d. Altert. II 706 ff., Cuno, Vorgeschichte Roms, II 117 ff.), hat v. Duhn nicht bloß in seinem 1879 gehaltenen Vortrage, sondern auch noch in der 1895 erschienenen Neubearbeitung bestritten. Entscheidend war für ihn hierbei der Umstand, daß nach seinem Befund in dem ganzen in Frage kommenden Gebiet kein etruskisches Grab und keine etruskische Grabschrift zum Vorschein gekommen war. Nach der eingehenden Untersuchung, welche Lattes (94) einer ziemlichen Menge kampanischer Vaseninschriften gewidmet hat, wird jedoch schwerlich bezweifelt werden können, daß deren Mehrzahl nicht etwa, wie v. Duhn behauptete, in einer unverständlichen Sprache, sondern in einem relativ alten etruskischen, mit der Sprache der Inschriften von Volterra und Volsinii verwandten Dialekt abgefaßt ist. Schließlich hat auch v. Duhn (95) sich genötigt gesehen, seine Zweifel an einer etruskischen Okkupation Kampaniens fallen zu lassen, nachdem in der Nekropole des alten Capua eine Tonplatte mit einer langen etruskischen Inschrift ausgegraben worden ist, deren leider unverständlichen Wortlaut F. Bücheler im Rhein. Mus. LV (1900), S. 1 ff. veröffentlicht hat.

Ein weiterer, sehr beachtenswerter Beweis für eine Herrschaft der Etrusker in Kampanien würde sich ergeben, wenn die von Lattes (94) am Schlusse seines Aufsatzes versuchte Ableitung der vier in der Atellana vorkommenden Personennamen *Maccus*, *Bucco*, *Pappus* und *Dossenus* aus dem Etruskischen als gesichert betrachtet werden könnte. Man wird die Möglichkeit dieser mit großem Geschick verteidigten Annahme nicht bestreiten können; doch hat die entgegenstehende Ansicht K. Sittls (Riv. di Stor. ant. I 3, 1895, S. 27 ff.), nach welcher sämtliche vier Namen lateinischen Ursprungs sind, immer noch größere Wahrscheinlichkeit.

Zur Geschichte Lukaniens hat einen wertvollen Beitrag geliefert

96. G. Tropea, Storia dei Lucani. Messina 1894, tipografia d' Amico. XVI u. 216 S. gr. 8.

Dieses Buch ist in drei Teile gegliedert. Der erste gibt zunächst eine sehr dankenswerte, früher bereits separat (Messina 1893) erschienene Übersicht über die Quellen und die weitverzweigte Literatur zur Geographie Lukaniens und sodann eine instruktive Charakteristik der orographischen und hydrographischen Verhältnisse. Der zweite Teil handelt von den ältesten Bewohnern und der dritte, der nahezu

zwei Drittel des Buches einnimmt, von der griechischen Kolonisation. Den Abschluß bildet die Gründung Herakleas (432 v. Chr.), welche mit dem Beginn der gegen das Griechentum gerichteten nationalen Reaktion zusammenfällt. Nach der Ansicht des Verf. (S. XIII 211. 216) sollen es die Osker gewesen sein, von denen diese Bewegung ausging, während die Lukaner vielmehr dem samnitischen Stamme angehörten (Strabo VI 253).

Als abschließend kann die vorliegende Arbeit natürlich nicht betrachtet werden. Wir befinden uns hier, wie T. selbst bemerkt, auf einem noch wenig durchforschten Gebiet, zu dessen näherer Kenntnis nicht nur eine Sammlung und Verwertung der in den Provinzen Salerno, Basilicata und Cosenza zerstreuten Inschriften, sondern namentlich auch umfassende und methodische Ausgrabungen erforderlich sind, in der Art und Weise, wie sie in Sizilien P. Orsi mit unermüdlichem Eifer ausgeführt hat. Für weitere Arbeiten zur Geschichte Lukaniens und Unteritaliens überhaupt wird aber Tropeas Buch ein sehr wertvolles Hilfsmittel sein; denn es werden uns nicht nur die literarischen Traditionen des Altertums, sondern auch die Ergebnisse der in den letzten Dezennien veranstalteten Ausgrabungen, bei deren Beurteilung dem Verf. ein dreijähriger Aufenthalt im Lande selbst jedenfalls zustatten gekommen ist, in ihrer Gesamtheit vorgeführt.

Die archäologischen Funde legen zunächst Zeugnis ab von dem Vorhandensein einer Kultur, welche einesteils Berührungspunkte mit der der Italiker im 11. und 10. Jahrh., anderenteils mit der der Sikeler zeigt und so der Tradition von einer Anwesenheit der Sikeler in Unteritalien zur Bestätigung dient. In zweiter Linie wird uns die Einwirkung des Orients vor Augen geführt durch den Hinweis auf Vasen und andere Gerätschaften, in denen sich die Technik von Troja, Mykene, Kreta und Cypern wiederspiegelt. Diese Funde liefern wohl nicht den Beweis für eine phönizische Einwanderung, welche T. anzunehmen geneigt ist (s. hiergegen zu Nr. 93), sondern lediglich für einen frühzeitigen Handel mit dem Orient, als dessen Vermittler ebensogut Griechen wie Phönizier betrachtet werden können. Desto mehr wird man geneigt sein, dem Verf. darin zuzustimmen, daß der allem Anschein nach ohne ernste Kämpfe erfolgten griechischen Kolonisation eine langsame Einwanderung griechischer Stämme, die auch von Pais (1) angenommen wird, vorangegangen ist. Aus dem die Kolonisation behandelnden Abschnitte mag als beachtenswert hervorgehoben werden die auf einleuchtende Erwägungen gestützte Ansicht, daß die für die Zeit des Pythagoreismus bezeugte (vgl. Polyb. II 39, 1), in der griechischen Literatur der folgenden Jahrhunderte dagegen nicht mehr vorkommende Zusammenfassung des griechischen Unteritaliens unter dem Namen Μεγάλη

Ἑλλάς auf das durch den Pythagoreischen Bund geförderte Streben nach einer politischen Einigung der griechischen Kolonien zurückzuführen sei.

Aus Apulien liegen interessante Berichte über Ausgrabungen vor von

97. G. Patroni, Un villaggio siculo presso Matera nell' antica Apulia. Monum. antichi, pubbl. per cura della R. Accad. dei Lincei. Vol. VIII (1898), S. 417—520 und

98. Q. Quagliati, Taranto. Relazioni degli scavi archeologici che si eseguirono nel 1899 in un abitato terramaricolo, allo Scoglio del Tonno, presso la città. Not. d. Scav. 1900, S. 411—464.

Patroni machte zum Gegenstande seiner Untersuchungen die Umgegend von *Matera*, der ersten Stadt der Provinz Basilicata, die schon seit geraumer Zeit durch ihre zahlreichen prähistorischen Überreste die Aufmerksamkeit der Gelehrten auf sich gezogen hatte, bisher jedoch noch nicht in methodischer Weise durchforscht worden war. Im Osten dieser Stadt erhebt sich eine Terrasse (*Murgia Timone*), die von ihr durch eine tiefe Schlucht getrennt ist. Am Nordrande der Terrasse finden sich Kammergräber, die mit Steinkreisen (circoli di pietre) eingefaßt sind und von einer sehr alten Völkerschaft herzurühren scheinen. In der Nähe dieser Monumente erheben sich runde Aufschichtungen (cumuli) von Steinen, bei deren Untersuchung Steine mit Spuren von der Einwirkung des Feuers, Scherben von primitiven Tongefäßen, eine roh gefertigte Olivenpresse aus kalkhaltigem Kiesel und steinerne Speer- und Pfeilspitzen zum Vorschein kamen. Nach Patronis einleuchtender Annahme haben wir es hier mit den Überresten menschlicher Wohnungen zu tun. Im Durchschnitt haben die cumuli einen Durchmesser von 6—13 m und sind im Zentrum einige Dezimeter höher als an der Peripherie. Diese Anlage, die auf den Ablauf des Wassers berechnet gewesen zu sein scheint, war mithin dem System der sich in den Boden hinein vertiefenden fondi di capanne entgegengesetzt. Da sich sonst keinerlei Überreste von Baumaterialien gefunden haben, so können die Dächer der Hütten, die wahrscheinlich kegelförmige Gestalt hatten, und ihre Wände, wenn solche überhaupt vorhanden waren, nur aus Stroh oder Binsen oder ähnlichem Material hergestellt gewesen sein. Ein Komplex solcher Wohnstätten ist bisher in Italien noch nicht entdeckt worden, wohl aber bei Völkerschaften, die in primitiven Zuständen leben und ihren ältesten Traditionen treu geblieben sind, wie bei den Feuerländern, den Hottentotten und den südlichen Negerstämmen des westlichen Afrika. Der Plan der ganzen Ansiedlung läßt, wie nach den bisherigen Beobachtungen der Ethnographen von vornherein erwartet werden konnte, keinerlei Regelmäßigkeit erkennen. Die in den Gräbern

gefundenen Gerätschaften stammen vorherrschend aus einer Kulturperiode, die mit der sizilischen Bronzezeit nahe verwandt ist, jedoch einen noch etwas archaischeren Charakter hat und wohl der Mitte des zweiten Jahrtausends v. Chr. gleichgesetzt werden darf. Bei diesem Befund hat die Ansicht Patronis, wonach man in der fraglichen Völkerschaft Sikeler zu erblicken hat, hohe Wahrscheinlichkeit. Im Einklang mit diesem Ergebnis steht der auf Murgia Timone beobachtete Gebrauch, die Leichen in Hockerlage beizusetzen und eine ganze Gruppe in einem Grabe zu vereinigen, welche Gewohnheiten auch in Sizilien bis in die Bronzezeit hinein anzutreffen sind.

Quagliatis Ausgrabungen bei Tarent, an denen sich zwei Beamte des dortigen archäologischen Museums, der Assistent A. Tomassini und der Kustos E. Bavila, beteiligten, wurden veranlaßt durch die für die Anlage eines neuen Handelshafens notwendig gewordene Abtragung der Terrasse *Punta del Tonno*, welche sich nordwestlich von der Stadt, gegenüber der aus dem Meere herausragenden Felsengruppe *Scoglio del Tonno* befand. Bei diesen Arbeiten wurden die Überreste von drei übereinander gelegenen Ansiedlungen zutage gefördert. Die oberste bestand aus ovalen, auf Pfähle gestützten Hütten, die aus einem Gerüst von Baumästen und Flechtwerk hergestellt und mit einem tonartigen Verputz versehen waren. In dieser Schicht fanden sich Bruchstücke von protokorinthischen Gefäßen, sowie auch von Tonwaren, die der Mykenischen Industrie eigentümlich sind. In der mittleren Schicht kamen die deutlichsten Spuren eines regelrechten, aus reckteckigen Hütten bestehenden Pfahldorfes zum Vorschein. Bei näherer Untersuchung stellte es sich heraus, daß sich unter der zu dieser Niederlassung gehörigen Terramara noch eine zweite mit den Spuren einer älteren Ansiedlung befand, die im Einklang mit den im Potale herrschenden Gewohnheiten aus hygienischen Gründen niedergebrannt und durch eine neue Niederlassung ersetzt worden zu sein scheint. Die in dieser Schicht gefundenen Gerätschaften sind typisch für das Bronzezeitalter und die Tonwaren insbesondere denen der Terremare im Potale ähnlich oder auch mit ihnen identisch. Wie die Pfahldörfer des Potales, so war auch diese Ansiedlung mit einem Walle und einem Graben umgeben und von einer fast genau von Ost nach West führenden Straße durchzogen, in der man mit Quagliati den decumanus erblicken darf. Die unterste Schicht, in der sich mehrere zu einem Herd gehörige Steine, eine dreieckige Spitze von gelbem Kiesel und Bruchstücke von Messerchen aus dem gleichen Material und Obsidian gefunden haben, gehört der neolithischen Periode an, aus der um die nämliche Zeit auch in Tarent selbst einige Überbleibsel zutage gekommen sind.

Auf die Frage, welchen Volksstämmen diese Ansiedlungen zuzuschreiben sind, wird von Q. nicht eingegangen. Was das Pfahldorf der mittleren Schicht betrifft, so liegt es sehr nahe, seine Bewohner für Etrusker zu halten. Zugunsten dieser Annahme spricht nicht nur die bei diesem Volke beliebte Art und Weise der Orientierung, sondern auch namentlich der Umstand, daß die durchgängig 6 m betragende Breite des decumanus als Maßeinheit den etruskischen Fuß von 30 (genau 29,6) cm vorauszusetzen scheint (vgl. zu 69). Das Vordringen der Etrusker bis nach Unteritalien wird auch, wie Cuno (Vorgeschichte Roms II 119 ff.) richtig erkannt hat, durch verschiedene geographische Namen bezeugt.

Was die Sikeler betrifft, so haben sich E. A. Freeman (Geschichte Siziliens, Deutsche Ausgabe von B. Lupus I 17; vgl. über dieses Werk A. Bauer, Forschungen zur griech. Geschichte 1888—1898, S. 395 ff.), E. Meyer (Gesch. d. Altert. II 495) und Pais (Storia della Sicilia I 109 ff.) für ihre Zugehörigkeit zu den Italikern entschieden, während dieselbe bestritten wird von

99. B. Modestov, De Siculorum origine, quatenus ex veterum testimoniis et ex archaeologicis atque anthropologicis documentis apparet. Petersburg 1898, Wolff. Berlin, Calvary. 93 S. 8. 1,50 M.

Diese Schrift ist in russischer Sprache veröffentlicht, doch wird der hiermit nicht vertraute Leser durch ein am Schlusse hinzugefügtes lateinisches Resumé von vier bis fünf Seiten in den Stand gesetzt, dem Gedankengange zu folgen. Gegen den italischen Ursprung der Sikeler macht Verf. geltend, daß sich in Sizilien keinerlei Spuren von Pfahldörfern fänden wie in Oberitalien, welche Tatsache sich aber doch wohl schon durch die Verschiedenheit der Bodenverhältnisse hinlänglich erklärt. Ein weiteres Argument erblickt M. in dem Bestattungsritus, indem die Italiker ihre Leichen verbrannt, die Sikeler dagegen dieselben nach Abtrennung des Fleisches von den Knochen beerdigt hätten. Die Entfernung des Fleisches kann indessen weder bei den Sikelern noch bei den Italikern für erwiesen gelten (vgl. Petersen, Röm. Mitt. 1899, S. 166 ff.). Im übrigen ist in der Steinzeit in Italien ebenso wie in Sizilien die Beerdigung üblich gewesen (vgl. Pinza, Le civiltà primitive del Lazio, S. 81). Wie wir bei der Besprechung dieser Abhandlung (86) bereits bemerkt haben, kann mit Wahrscheinlichkeit angenommen werden, daß dieser Gebrauch nicht etwa der vorarischen Bevölkerung, sondern den schon vor der neolithischen Zeit (s. zu 86) eingewanderten Ariern zuzuschreiben ist, bei denen die Beerdigung überhaupt die älteste Form der Bestattung gewesen zu sein scheint (vgl. O. Schrader, Reallexikon der indogerm. Altertumskunde, S. 76 ff.).

Etwas mehr Beachtung dürften die von M. ins Feld geführten Ergebnisse der von dem Anthropologen Sergi angestellten Schädelmessungen verdienen, nach denen sich eine unleugbare Verwandtschaft der Sikeler mit den Ligurern ergeben soll. Die bei Philistus vorliegende Tradition, wonach die Sikeler Ligurer waren (Dionys I 22, vgl. Sil. Ital. XIV 37 ff.), erhielte hierdurch eine überraschende Bestätigung. Dies spräche jedoch keineswegs gegen ihre Zugehörigkeit zu den Italikern, sondern im Gegenteil dafür. Nach der von M. gebilligten Ansicht Sergis sollen allerdings die Ligurer mit den Iberern verwandt sein und ursprünglich ihre Wohnsitze in Afrika gehabt haben; doch scheint es durch die mit großer Gründlichkeit geführten sprachlichen Untersuchungen von D'Arbois de Jubainville (Les premiers habitants de l'Europe II 46—215) erwiesen zu sein, daß sie als ein Glied der indogermanischen Völkerfamilie zu betrachten sind. Nach den von Pais (Storia della Sicilia I 505 ff.) aus der Vergleichung geographischer Namen gewonnenen Ergebnissen waren sie verwandt mit den Umbrern, welche Annahme in dem Namen Ἄμβρωνες, den die Ligurer sich selbst beilegten (Plut. Mar. 19), eine Stütze zu finden scheint.

Zu den Ligurern werden die Sikeler auch gerechnet von

100. S. Puglisi Marino, I Siculi nelle tradizioni greca e romana. Catania 1900, Mattei. 37 S. gr. 8,

der jedoch im Gegensatze zu Modestov in den Ligurern Italiker erblickt. Nach seiner Ansicht sind die Ligurer mit den Umbrern nicht nur verwandt, sondern geradezu identisch, während andererseits auch zwischen den *Umbri* (Ἄμβρωνες), den rätselhaften *Aborigines* und den *Aurunci* oder *Ausones* keinerlei Verschiedenheit besteht. Ein schwieriges Problem bietet die nicht geringe Anzahl von Wörtern, die die Sprache der Sikeler mit der lateinischen gemein hat. Ein Teil dieser Kongruenzen, wie λίτρα (libra), μοῖτον (mutuum) und λέπορις (lepus, nach Pollux V 75 erst von Anaxilaus von Rhegium nach Sizilien importiert), ist wohl zurückzuführen auf alte Handelsbeziehungen, während bei anderen Ausdrücken, wie κάρκαρον (carcer), κάτινον (catinus) und νῦσος (nutus, vgl. Bücheler, Rh. Mus. XLV 1890, S. 334) eine solche Erklärung nicht befriedigen dürfte. Modestov vermutet daher, die Sikeler hätten auf ihrer Wanderung durch Italien einiges fremde Sprachgut angenommen, und wird hiermit bei denjenigen, die den italischen Ursprung jener Völkerschaft bezweifeln, wohl Zustimmung finden. Einigermaßen überraschend ist es jedoch, der gleichen Auffassung auch bei Puglisi Marino zu begegnen, nach dessen Ansicht die Sikeler mit den Umbrern identisch und daher mit den Latinern verwandt sind.

Nach einer im Altertum weit verbreiteten Tradition, die bereits

bei Antiochus von Syrakus begegnet (Dionys I 73), sollen allerdings die Sikeler einst in Latium, sowie auch in Etrurien und im Sabinerlande ansässig gewesen sein. Für ihren Aufenthalt in Latium konnte namentlich geltend gemacht werden, daß noch zur Zeit des Augustus ein Quartier in Tibur den Namen Σικελικόν führte (Dionys I 16). Puglisi Marino hat nun auf eine Tatsache hingewiesen, in der man einen Beweis sowohl für die ligurische Abstammung der Sikeler als auch für ein längeres Verweilen in Latium auf ihrer nach dem Süden gerichteten Wanderung erblicken darf. Die in den künstlichen Grotten der Provinz Palermo beobachtete, allem Anschein nach auf Tätowierung (vgl. Pinza, Le civiltà primitive del Lazio, S. 62 ff.) zurückzuführende Sitte, dem Toten einige Stücke roten Ocker in sein Grab mitzugeben, findet sich nämlich in Ligurien und in Latium (Sgurgola) wieder.

Nicht einverstanden können wir uns damit erklären, daß Puglisi Marino die Sikeler wiederholt (S. 31. 35. 36) als Ibero-Ligurer bezeichnet. Wenn sie zu den Ligurern gehörten, so standen sie in keinerlei Beziehung zu den Iberern, die nach Müllenhoffs einleuchtenden Darlegungen (Deutsche Altertumskunde III 177 ff.) von den Ligurern durchaus zu trennen und wahrscheinlich auch aus dem indogermanischen Völkerkreise überhaupt auszuschließen sind. Es wäre an der Zeit, in weiteren ethnologischen Arbeiten einen bisher wohl beliebten, aber lediglich zu unklaren und irrigen Vorstellungen führenden Ausdruck gänzlich fallen zu lassen.

101. Von der Kultur der Sikeler sind wir ziemlich gut unterrichtet durch die gründlichen Untersuchungen, welche P. Orsi den zahlreichen Nekropolen des südlichen und östlichen Siziliens seit 1889 mit unermüdlichem Eifer gewidmet hat. Da auf die einzelnen Ausgrabungen hier nicht eingegangen werden kann, so mag es genügen, auf die instruktiven Berichte G. Tropeas (Gli studi siculi di Paolo Orsi, Riv. d. Stor. ant. I 2, 1895, S. 82—97) und E. Petersens (Funde und Forschung, Röm. Mitt. XIII 1898, S. 150 ff. XIV 1899, S. 163 ff. 280 ff.) zu verweisen und nur die wichtigsten Resultate hervorzuheben.

Die in Frage kommenden Grabstätten sind meist natürliche oder künstlich angelegte Grotten, die sich an den Rändern von Tafelflächen befinden. Die Hoffnung, auf den Höhen auch Spuren von Wohnungen oder Befestigungen zu entdecken, hat sich, wenn man von einer ganz roh ausgeführten Bastion am nordwestlichen Zugang des *Monte Finocchito* bei *Noto* (Orsi, Not. d. Scav. 1896, S. 242) und den bei *Katania* zutage gekommenen Überresten von kreisrunden Hütten (Orsi ebenda 1898, S. 222) absieht, bisher noch nicht verwirklicht. Orsi nimmt

daher an, die Sikeler hätten in offenen Dörfern gewohnt, die aus armseligen, bald spurlos verschwundenen Hütten bestanden und mitunter wegen der Schwierigkeit des Zugangs keiner künstlichen Befestigung bedurft hätten.

Im ganzen gliedert sich die Entwickelung der von O. den Sikelern zugeschriebenen Kultur in vier Perioden, von denen die erste als aeneolithisch, die zweite (14.—11. Jahrh.) als Bronzezeit, die dritte (10.—7. Jahrh.) als Eisenzeit und die vierte (7.—5. Jahrh.) als ein die Verschmelzung einheimischer und hellenischer Kultur darstellendes Stadium bezeichnet werden kann. Die Einwirkung des Orients tritt indessen schon zutage in der ersten Periode, deren Keramik mit der italischen nichts gemein hat, dagegen Ähnlichkeit mit den rohen Vasen von Troja und Mykene aufweist.

In der Gestalt der Gräber und im Bestattungsritus brachte die dritte Periode wesentliche Änderungen mit sich. Ursprünglich hatten die Grabkammern, die wohl ein Abbild von der Behausung der Lebenden darstellen sollten, ebenso wie die italische Hütte einen kreisrunden oder elliptischen Grundriß, der nunmehr dem Übergang der Hütte zum Hause entsprechend eine rechteckige Form annahm. Was den Bestattungsritus betrifft, so wurden die Leichen von nun an nicht mehr wie zuvor in hockender, sondern in ausgestreckter Lage beigesetzt. Zugleich kommt die bisher übliche Massenbestattung außer Gebrauch.

Auffallend ist es, daß innerhalb der dritten Periode, welche nach Orsi um das J. 1000 beginnt, keine Gräber in der Nähe des Meeres begegnen. Orsi (Not. Scav. 1899, S. 35) folgert hieraus, die Sikeler seien aus dieser Gegend von einer fremden Völkerschaft vertrieben worden, und erblickt dieselbe, da an die Phönizier nicht gedacht werden kann (s. zu 93), in den Griechen, deren Ankunft mithin etwa $2^1/_2$ Jahrhundert vor das traditionelle Datum zu setzen wäre. Gegen diesen logisch nicht anfechtbar erscheinenden Schluß hat Petersen (Röm. Mitt. XIV 1899, S. 172), der den überlieferten Zeitangaben mehr Glauben schenkt, als sie verdienen (s. zu 1), nur das eine einzuwenden, daß der Anfang der dritten Periode von O. viel zu hoch hinaufgerückt worden sei. Nach unserer Ansicht steht Orsis Annahme durchaus im Einklang mit dem von Pais (1) und Tropea (96) gewonnenen Ergebnis, daß schon in vorhistorischer Zeit griechische Wanderungen nach dem Westen stattgefunden haben.

Orsis Gräberfunde beschränken sich keineswegs auf die vier Perioden, von denen soeben die Rede war, sondern reichen noch hinauf in die neolithische Zeit, aus welcher Basaltäxte, Flintmesser und Tongeschirre erhalten sind. Orsi findet zwischen diesen Tonwaren und denen der ersten Sikelerperiode einen so wesentlichen Unter-

schied, daß beides nicht von dem nämlichen Volke herrühren könne, während er andererseits in Übereinstimmung mit Pigorini eine Verwandtschaft zwischen den ältesten Einwohnern Siziliens und derjenigen Völkerfamilie, auf welche man die megalithischen Grabdenkmäler des westlichen Europas *(Dolmen)* zurückführt, wahrzunehmen glaubt. Er vermutet daher, daß vor den Sikelern eine ibero-ligurische Völkerschaft oder, um diese unangemessene Bezeichnung (s. zu 100) durch einen seine Ansicht präziser formulierenden Ausdruck zu ersetzen, eine iberische Völkerschaft auf der Insel ansässig gewesen sei.

Nun waren einer im Altertum verbreiteten Ansicht nach die Sikaner, welche vor den aus Italien eingewanderten Sikelern ganz Sizilien innegehabt, von diesen aber nach dem Westen und Süden zurückgedrängt worden sein sollen, iberischer Abstammung (Thuc. VI 2, 2. Philistus bei Diod. V 6, 1. Dionys I 22). Es hätte daher für Orsi sehr nahe gelegen, die Kultur der vorsikelischen Periode eben auf diese Völkerschaft zurückzuführen; doch mußte dieser Gedanke deshalb aufgegeben werden, weil in dem in geschichtlicher Zeit von den Sikanern eingenommenen Gebiet die für die erste Sikelerperiode charakteristischen Gegenstände ebenfalls vorkommen. Wie Orsi, so hält auch *G. Patroni (Anthropologie, Paris 1897) eine ethnographische Scheidung für notwendig, die er im Einklang mit der Tradition mit der Verdrängung der Sikaner durch die Sikeler in Verbindung bringt; doch sieht er sich durch die soeben erwähnte Beobachtung veranlaßt, dieses Ereignis mit dem Ende der ersten Sikelerperiode gleichzeitig zu setzen. Wenn es ihm nun auch nach Petersens Meinung (Röm. Mitt. XIII 1898, S. 175) gelungen ist, gegen Orsis Ansicht begründete Einwendungen geltend zu machen, so wird andererseits seine eigene Annahme widerlegt durch verschiedene von Orsi nachher gemachte Entdeckungen, bei denen an den nämlichen Fundstätten Materialien aus der ersten und zweiten Periode untereinandergemischt zum Vorschein gekommen sind (Not. Scav. 1898, S. 222 ff. 1899, S. 279. 1900, S. 209) Petersen (a. a. O. S. 171 ff.) gelangt in einer eingehenden Untersuchung, bei der insbesondere die Keramik berücksichtigt wird, zu dem wohlbegründeten Resultat, daß in dem ganzen in Frage kommenden Zeitraum eine kontinuierliche Entwickelung der Kultur stattgefunden hat.

102. In Hinsicht auf die Frage, ob die Sikeler mit den Sikanern stammverwandt waren, oder von ihnen zu trennen sind, besteht immer noch Meinungsverschiedenheit. Für die erste Annahme entscheiden sich E. Meyer (Gesch. d. Altert. II 495) und Pais (Storia della Sicilia I 85 ff.), während die entgegengesetzte Ansicht in Freeman (Gesch. Siziliens, deutsche Ausg. v. Lupus I 91 ff. 414 ff.) einen Verteidiger gefunden hat. Für die nahe Verwandtschaft der beiden Völker spricht

die Ähnlichkeit ihrer Namen, für ihre Trennung dagegen die von Freeman hervorgehobene Tatsache, daß sie von den Alten, die die Sikaner entweder als Iberer (Thuc. VI 2, 2. Philistus bei Diod. V 6, 1. Dionys I 22) oder in Übereinstimmung mit ihrer eigenen Auffassung als Autochthonen betrachteten (Timäus bei Diod. V 6, 1; vgl. Thuc. VI 2, 2), stets auseinandergehalten werden. Diese Scheidung kann indessen, wie Pais mit Recht geltend macht, sehr wohl durch politische Verhältnisse veranlaßt sein. Wir brauchen jedoch keineswegs mit Pais anzunehmen, daß erst die nach der Schlacht bei Himera (480) eingetretene Gruppierung der vorwiegend ionischen Kolonien um Syrakus und der dorischen um Agrigent zu einem Gegensatze zwischen Sikelern und Sikanern geführt habe. Nach einer Angabe Diodors (V 6, 4), die keineswegs auf Erfindung, sondern auf wirklicher Überlieferung zu beruhen scheint, war es nämlich auch schon vor dem genannten Zeitpunkt zu häufigen Kämpfen zwischen beiden Völkern gekommen, welche durch einen die Grenzen regulierenden Vertrag beendigt wurden. Ein gewichtiges Argument gegen die iberische Abstammung der Sikaner und für ihre Verwandtschaft mit den Sikelern darf man andererseits mit Holm (Gesch. Siziliens I 58 ff.) und Pais (a. a. O. S. 104, A. 2. 109, A. 1) darin erblicken, daß sie einst ebenso wie die Sikeler (s. zu 100) ihre Wohnsitze in Latium gehabt haben, was sich aus ihrer Erwähnung in einer auf sehr alter Überlieferung beruhenden Liste der am alljährlichen Stieropfer auf dem mons Albanus beteiligten latinischen Gemeinden (Plin. n. h. III 69, vgl. Mommsen, Hermes XVII 1882, S. 54) als unzweifelhaft ergibt.

Zum Schlusse mögen noch zwei Arbeiten allgemeineren Charakters erwähnt werden, deren Ergebnisse mit dem Standpunkte der heutigen Forschung im schroffsten Widerspruch stehen. Es sind dies

103. G. Caruselli, Sulle origini dei popoli italici. Parte I. Dimostrazione storica letteraria. Palermo 1896, Sandron. 176 S. gr. 8. 6,25 L.

104. G. Caruselli, Sulle origini dei popoli italici. I. Italianismi della lingua greca. Palermo 1897, Reber. 48 S. 8. 1,25 L.

Um von der verfehlten Methode, derer sich ihr Verf. bei seinen historisch-linguistischen Studien bedient, eine Vorstellung zu erhalten, dürfte die Lektüre einer kurzen Anzeige der ersten Schrift von A. Holm in der Berl. phil. W. S. 1897, Sp. 17 ff. genügen. In einem weiteren Teile dieses Buches sollen die nämlichen Probleme vom archäologischen und anthropologischen Standpunkte aus behandelt werden.

Bericht über griechische Musik von 1899—1902.

Von

E. Graf

in Quedlinburg.

I. Literatur zu den erhaltenen Musikstücken.

*1. J. Denissow, Zum Papyros und der Melodie aus dem Orestes. Filologiceskoje Obozrenije XVI, 1 p. 44.

2. H. Weil, Metrica. Révue des études grecques XIII (1900) p. 182 f.

3. Allen, Posthumous papers. Harvard Studies IX, Boston 1898, p. 55 f.

4. Abert, Über Tonmalerei und musikalische Charakteristik im Altertum. Münchener Allg. Zeitg. 1897, Beilage Nr. 267.

5. Oskar Fleischer, Sind die Reste der altgriechischen Musik noch heute künstlerisch wirksam? Ztschr. der internat. Musikgesellschaft, I. Jahrg. 1899/1900 Heft 3.

6. Fleischer, Die Reste der altgriechischen Tonkunst. Leipzig, Breitk. u. Härtel (1900?).

Rez. H. G. in BphW. 1901, 20, 617.

7. A. Thierfelder, Dionysios, an Kalliope. Leipzig, Breitk. u. Härtel (1900?).

Rez. Hn. in LC. 1901, 46, 1890. Jurenka in ZöGy. 1901, 11, 987.

8. R. v. Kralik, Altgriechische Musik, Theorie, Geschichte und sämtliche Denkmäler. Stuttgart u. Wien, Jos. Roth (1900).

Die Periode, über die v. Jan in Band CIV berichtet hat, wo die neu zuströmenden Funde so recht aus dem vollen arbeiten ließen, ist vorläufig abgeschlossen. In diesen Jahren beschränkt sich die Be-

schäftigung mit den erhaltenen Musikresten darauf, teils in einzelnen Punkten ihr Verständnis zu vertiefen, teils in mehr exoterischer Weise sie Musikfreunden zugänglich und genießbar zu machen.

Weils Aufsatz (2) beschäftigt sich zunächst mit Eur. Or. 343

κατέκλυσεν δεινῶν πόνων ὡς πόντου,

was in den Textausgaben als zwei Dochmien erscheint. Die Notenzeichen, durch die δεινῶν πόνων beiderseits abgetrennt wird, machen den Vers vielmehr dreiteilig, und dies im Verein mit dem Scholion zu δεινῶν πόνων · ἐν μέσῳ ἀναπεφώνηται sowie der Korrespondenz δεινῶν πόνων — φοιταλέου, Choriamb gegen Diiamb, bestimmt den Verf., mit Annahme von Lücken so zu konstruieren:

τινάξας δαίμων κατάκλυσεν ∪ —
δεινῶν πόνων
∪ — ὡς πόντου λάβροις ὀλεθρίοισιν ἐν κύμασιν.

Auf die delphischen Hymnen beziehen sich die Arbeiten von Allen und Abert, die beide dem Zeitraum des vorigen Berichts angehören, dort aber keine Erwähnung gefunden haben. Allens (3) aus dem Nachlaß herausgegebene Notizen zu einem 1894 gehaltenen Vortrag lehren uns nichts Neues und sind teilweise antiquiert. Abert (4) betrachtet den ersten Apollohymnus als Muster antiker Programmmusik, deren historische Entstehung er entwickelt. Die Flöte hat im Gegensatz zur Lyra ein Ethos, d. h. charakteristische Klangfarbe. In ihrem Gefolge entwickelt sich auch die Mannigfaltigkeit der Rhythmen. Seit Phrynis ist die Tendenz der Musik, charakteristisch zu sein, daher das Durchkomponieren der Musikstücke im Gegensatz zu strophischer Anordnung, wodurch erst die Berücksichtigung der Akzente durch die Melodie und eine gewisse naive Tonmalerei möglich wird. Unser Hymnus bezeichnet den fortgeschrittensten Standpunkt in der Richtung, die Aristoxenus bekämpft. Er enthält viel konventionelle Elemente, vgl. die Erwähnung der συρίγματα des Drachen v. 90. Der unserem Hymnus eigene leiterfremde Ton wird bei der Verwundung des Drachen v. 86 verwendet, eine plötzliche chromatische Tonfolge schildert die Aufregung beim Ansturm der Gallier v. 96. Verzicht auf das Schöne, um „wahr“ zu sein, läßt sich durchaus beobachten.

Fleischers Abhandlung (5) geht davon aus, daß es ein falsches Urteil sei, die Griechen in erster Linie als das Volk der bildenden Künste anzusehen, vielmehr stehe die Musik im Brennpunkt ihres Geistes- und Kulturlebens; Musen der bildenden Künste gab es bezeichnenderweise nicht. In der Renaissance lebt die Liebe zur altgriechischen Musik auf, ohne daß man Melodien besessen hätte. Die erste Bekanntschaft mit griechischen Melodien — 1581 veröffentlicht

Galileis Vater die sog. Mesomedeshymnen, 1650 Kircher die Pindarmelodie — fällt zusammen mit der Blüte polyphonischer Kunst. Es entsteht eine Reaktion mit bewußtem Hinblick auf das Griechentum, die Monodie, die dem Text mehr zu seinem Recht verhilft, wird Mode, auf sie greifen Lulli, Gluck, Wagner zurück. Allmählich macht sich den erhaltenen Resten gegenüber Resignation geltend. Auch die Funde von 1893 bringen zunächst Enttäuschung, und es erhebt sich die folgenschwere Frage: Wenn die Griechen das als schön empfanden, was uns entschieden unschön erscheint, werden dann die schönsten Schöpfungen unserer Zeit für die Zukunft Wert haben? Und wenn nicht, muß da nicht die Musik aufhören, zu den höchsten Kulturgütern zu gehören? An diese Betrachtungen knüpft Verf eine Charakteristik der delphischen Musik, die im wesentlichen die in den Akzenten des Textes gegebene melodische Bewegung fixiert, die nicht schöne Melodie an sich sein, sondern nur den Inhalt zur Geltung bringen will und in dieser Hinsicht sich durch verblüffende Zweckmäßigkeit auszeichnet. Sodann berichtet Verf. über Aufführungen antiker Musik, die er in Berlin veranstaltet hat, und die große Wirkung, die sie hervorgebracht haben.

Dies etwa der Inhalt des Fleischerschen Aufsatzes, der freilich nicht alle Bedenken hebt. Denn gerade aus der Charakteristik der Musik, die er gibt, könnte ein anderer folgern, daß sie eben deshalb, weil sie so eng mit dem Text verknüpft ist, uns, die wir die melodische Akzentuation der Griechen nicht haben, ja kaum nachempfinden können, notwendigerweise fremdartig bleiben muß. Noch mehr gilt das von einem Vortrag mit deutscher Übersetzung.

Die 6 Musikstücke, die Fleischer (6) zum Zweck praktischer Aufführungen bearbeitet hat, sind: Der erste delphische Hymnus, das Seikiloslied, die Pindarmelodie und die 3 früher so genannten mesomedischen Hymnen ad Musam, ad Solem, ad Nemesin. Und zwar teilt sie Verf. in 2 Gruppen, zuerst 3 Stücke, deren Melodie sich nach den Akzenten richtet, die daher etwas frei deklamatorisch, nicht zu streng im Takt vorgetragen werden müssen. Das ist erstens der erste delphische Apollohymnus, zweitens der Hymnus ad Solem (Nr. 6 v. Jan), hier als Hymnus an Apollo bezeichnet, dem Mesomedes abgesprochen und einem unbekannten Autor des ersten nachchristl. Jahrhunderts zugewiesen, endlich drittens Mesomedes ad Nemesin. Die zweite Gruppe umfaßt solche Lieder, deren Weise melodisch ist wie unsere, ohne Rücksicht auf den Akzent, und die uns zeitlich näher stehen. Es ist das viertens die Pindarmelodie (die somit zwar als antik, nicht aber pindarisch in Anspruch genommen wird). Sie erscheint in doppelter Form und zwar erst in Moll, wie überliefert, und sodann — gemäß einer Hypothese, wonach das antike Tonsystem eventuell umgekehrt zu lesen ist — in

genauer Umkehrung der Auf- und Abwärtsbewegung, wodurch aus Moll Dur wird. Fünftens das Seikilosliedchen und sechstens der Hymnus an die Muse, der hier dem Dionysius zugeschrieben wird, obwohl diese Zuweisung längst als ein Irrtum angesehen wird, entstanden durch mißverständliche Beziehung einer Unterschrift. Für den Vortrag empfiehlt der Herausgeber, die Melodien erst als Solo und darauf von gemischtem Chor unisono in Oktaven singen zu lassen (Rezensent H. G. ist der Meinung, daß der delphische Hymnus seiner hohen Lage und schwierigen Rhythmen wegen nur für Solovortrag bestimmt gewesen sei); mehrere Klarinetten sollen die Melodie mitspielen, die untergelegten Akkorde werden am besten durch Harfen gegeben, oder wenn durch Klavier, wenig hervortretend, wenn möglich, unsichtbar. Der Zweck der zugesetzten mehrstimmigen Akkorde ist nur der, das moderne Ohr an die in der nackten Melodie verborgene Harmoniefolge zu gewöhnen, um sie dann auch ohne diese Beihilfe heraushören zu können. Dem naheliegenden Vorwurf einer unberechtigten Modernisierung durch solche polyphone Unterlage ist damit in unanfechtbarer Weise begegnet. Was aber die zeitliche Verteilung der 6 Musikstücke betrifft, so ist merkwürdig, daß der Herausgeber über die 3 sog. Mesomedeshymnen genau das entgegensetzte Urteil fällt als v. Jan in seiner letzten Ausgabe 1899, der den Hymnus an die Muse deshalb von den beiden andern trennte, weil in ihm das Akzentgesetz berücksichtigt sei, in jenen beiden nicht mehr!

In Wirklichkeit läßt sich in allen dreien Rücksicht auf den Akzent bemerken, sie ist aber in keinem genau durchgeführt. Auch im Seikiloslied ist die Abhängigkeit der Melodie vom Akzent, besonders in den drei Schlußzirkumflexen, nicht abzuleugnen. Zu der Umsetzung der Pindarmelodie in Dur dürfte zu bemerken sein, daß der Gegensatz zwischen griechischem Empfinden und unserem in bezug auf Dur und Moll — der auch in dem vorher besprochenen Aufsatz Fleischers hervorgekehrt wird — doch kein so absoluter ist; es gibt bei Seb. Bach viele Sachen in Moll von energisch männlichem Charakter, die durch Übersetzung in Dur entschieden weichlicher werden.

Thierfelder (7) läßt verschiedenen anderen Veröffentlichungen gleicher Art auch eine Bearbeitung des Hymnus an die Muse folgen mit griechischem und deutschem Text und untergelegten Akkorden. Über die Aufschrift Dionysios s. o. T. transponiert die Melodie in A-moll und setzt den Trochäus als $^3/_4$-Takt, den Daktylus als $^2/_4$-Takt an, somit Hexameter = Dimeter, $6 \cdot {}^2/_4 = 4 \cdot {}^3/_4$. Wenn es dann weiter heißt, daß die zwei Hexameter demnach denselben Zeitraum ausfüllten wie die vier vorausgehenden Dimeter, so ist das ein Rechenexempel, das zu verstehen Ref. sich bis jetzt vergeblich bemüht hat.

R. v. Kralik (8) knüpft ziemlich phantastische Hoffnungen an die Berührung der Gegenwart mit griechischer Musik. Die Reformbewegung Gluck-Wagner ist noch nicht abgeschlossen, die griechische Musik kann dazu ein Mittel der Klärung bieten. Von der Alleinherrschaft des vierstimmigen Satzes müssen wir uns befreien, die antike Benennung der Kirchentöne wiederherstellen, und es ist zu hoffen, daß die sieben Tongeschlechter wieder unserer praktischen Musik zugute kommen. Dies die Ideale, die gelegentlich zur Sprache kommen. Die ausgesprochene Absicht des Buches ist, der lebendigen Kunstübung eine neue Anregung zuzuführen. Zu diesem Zwecke werden zunächst in Kürze Rhythmik, Melodik, Harmonik, Notenschrift, Instrumente der Alten auf 9 Seiten im ganzen behandelt! Die Metrik z. B. umfaßt nur eine Seite, ist aber geschickt und klar dargestellt, wohingegen die Geschichte der Musik, die S. 12 f. auf 6½ Seiten abgehandelt wird, nur eine Fülle von Namen und Notizen gibt, ohne klare Scheidung des Mythischen und Geschichtlichen, und in zu unkritischer Abhängigkeit von Westphal. Daher werden veraltete Irrtümer wieder aufgetischt, z. B. von der Polyphonie des Lasos und Pindar, von der aus die christliche Musik wieder zur Einstimmigkeit zurückgekehrt sei. Bei der Bearbeitung der Reste leitet den Verf. der Wunsch, aus jeder Epoche eine Probe geben zu können. So erscheint denn zuerst als Muster archaischer Musik die Melodie zum homerischen Demeterhymnus, deren Echtheit p. 20 verteidigt wird. Die klassische Zeit vertritt die Kirchersche Pindarmelodie, die spätklassische das Orestesfragment, die alexandrinische der delphische Apollohymnus, der aber nicht mehr dem Kleochares zugeschrieben werden durfte, die augusteische Zeit das Seikiloslied und endlich die hadrianische Zeit die 3 Mesomedeshymnen. Die Behandlung der Melodien ist nun derart, daß z. B. im Apollohymnus die Päonen einfach als 6/8-Takte gefaßt werden und zwar je nachdem ┗ ∪ ∪ ∪ oder — ∪ ┗, daß in der Orestmusik, die Verf. als enharmonisch auffaßt, die Vierteltöne einfach identifiziert werden, die Dochmien als 9/8-Takt geschrieben, allerdings mit dem Zusatz, man solle sie beim Vortrag abkürzen. Was bei solcher Verflachung übrigbleibt, erscheint kaum geeignet, den ausgesprochenen Zweck des Buches zu fördern. Zum Schluß bespricht Verf. die alte Kirchenmusik als Quelle der Erkenntnis altgriechischer Musik. Er legt aus deren Schätzen eine phrygische Melodie einem Distichon des Simonides unter, Trimeter- und Tetrametermelodien Stellen aus Rhesos und König Ödipus, zu andern stellt er alkäische, sapphische, asklepiadeische Strophen. Nur wird der fundamentale Unterschied übersehen, der in rhythmischer Beziehung jene Weisen von den damit zusammengebrachten Strophen trennt; z. B. die Melodie zur alkäischen Strophe besteht aus

vier ganz gleich gebauten Zeilen, hat also mit einer antiken alkäischen Strophe sicherlich nichts zu tun.

In den Bemühungen, die antike Musik wieder lebendig zu machen, scheint am weitesten zu gehen C. F. Abdy-Williams, der antike Tragödien nach antikem Muster komponiert, in der Melodie die Akzente berücksichtigend, das diatonische und chromatische Geschlecht verwendend. Zur Begleitung dienen Flöten und Kitharen nach pompejanischem Muster, die Flöten spielen unisono mit der Melodie, die Kitharen geben die zweite Stimme. So hat er, wie in der Ztschr. der internat. Musikges. I S. 352 berichtet wird, im Juni 1900 den Agamemnon aufgeführt. Freilich äußert der Berichterstatter Bedenken über den Wert des Experiments, da ihm die Musik zu stark modernisiert erschien.

II. Literatur zu den Quellen.

9. Th. Reinach, Un fragment d'Jon de Chios. RÉtGr. XIV (1901), 56, 8 f.

10. Charles W. L. Johnson, The motion of the voice, ἡ τῆς φωνῆς κίνησις, in the theory of ancient music. TrAPhA. XXX (1899), S. 42 f.

Rez. H. G. in WklPh. 1901, 37, 996. Ref. in DL. 1901, 1, 20 f.

11. Hirzel, Der Dialog. Leipz. 1895. Teil II, 236 f.

12. Plutarque, De la musique. Édition critique et explicative par H. Weil et Th. Reinach. Paris 1900.

13. Laloy, Quels sont les accords cités dans le ch. 19 du περὶ μουσικῆς. RPh. XXIII (1899), 132 f.

14a. b. Laloy, Anciennes gammes enharmoniques. RPh. XXIII, 238 f. XXIV (1900), 31 f.

15. Laloy, Un passage d'Euclide mal interprété. RPh. XXIV, p. 236 f.

16. C.-E. Ruelle, Études sur l'ancienne musique grecque. RA. XXXVI (1900), 326 f.

17. F. A. Gevaert et J. C. Vollgraff, Les problèmes musicaux d'Aristote. Fasc. I Paris 1899, II 1900.

18. Th. Reinach et Eugène d'Eichthal, Nouvelles observations sur les problèmes musicaux attribués à Aristote. RÉtGr. XIII (1900), 18 f.

In Jons frg. 3 Bergk (bei Kleoneides c. 12)

ἑνδεκάχορδε λύρα, δεκαβάμονα τάξιν ἔχουσα
τὰς συμφωνούσας ἁρμονίας τριόδους

hatte Reinach in der unten zu bespr. Ausgabe von Plutarch de musica zu § 307 vorgeschlagen, v. 2 statt τριόδους zu lesen τέτορας. Hier (9) gibt er diese Änderung auf und schlägt vor τῶν συμφωνουσῶν ἁρμονιῶν τριόδους, τριόδους als nom. sing. gefaßt — tridens. ἁρμονία faßt er mit v. Jan als Quarte und übersetzt die Stelle: trident de tétracordes consonants entre eux.

Johnsons Aufsatz (10) knüpft an die Auseinandersetzung des Aristoxenus (Harm. I 26 p. 8 Meib.) über die doppelte Bewegung der Stimme, die κίνησις διαστηματική beim Gesang und die κ. συνεχής beim Sprechen, an und vertieft die Untersuchung durch scharfe logische Analyse. Dem von Aristoxenus gegebenen Unterschied (Springen—Gleiten) stellt er selbst noch einen zweiten zur Seite: stärkeres Hervortreten des Grundtons im Gesang. Möglichen Einwürfen (z. B. wie kann von Bewegung des Tones die Rede sein, wenn ein Ton an die Stelle des andern tritt?) begegnet er durch Erörterung der Begriffe φωνή (hier the whole body of sound proceeding from a single source) und κινεῖν, wofür er Plato Theaetet 181 D heranzieht, wo zwei Bedeutungen von κινεῖν festgestellt werden, lokale Bewegung und Veränderung. Hier hat die zweite statt, also transformation, nicht transference. Ferner werden die entsprechenden Stellen der späteren Autoren behandelt und die μέση κίνησις, die Aristides Quintilianus als drittes für die Rezitation von Gedichten einschiebt, mit dem Portamento der modernen Musik (bestimmte Töne, verbunden durch Herüberziehen) verglichen. Nicht unwichtig ist die Frage, warum wohl Aristoxenus diese Definition an die Spitze seines Lehrgebäudes setzt, während doch moderne Lehrbücher es für übrig halten, diesen Punkt zu erörtern. Die Antwort findet Verf. einesteils in der Natur der griechischen Sprache, die auch gesprochen viel musikalischer klang als die unsrige, andrerseits in der Eigenart der griechischen Musik, die durch ihre χροαί sich der Unbestimmtheit der συνεχής κίνησις viel mehr näherte. Von beiden Seiten lag also eine Verwischung der Grenzlinien näher, deshalb mußte der prinzipielle Unterschied hervorgehoben werden.

Ehe auf die bedeutsamen Arbeiten der Franzosen über die Plutarch zugeschriebene Schrift De musica eingegangen wird, sollen (11) Hirzels Bemerkungen dazu, die im vorigen Bericht übergangen sind, erwähnt werden. Er setzt die Schrift in nachplutarchische Zeit. Das Motiv dazu gaben Plutarchs Tischgespräche, in denen gleichfalls ein Onesikrates und ein Alexandriner als Mitunterredner auftreten. Plutarchisch ist die pythagoreisch-platonische Tendenz, dagegen dem

Plutarch selbst nicht zuzutrauen die versteckte Polemik gegen Plato, die hier p. 1146 F, ähnlich wie im Erotikos, nach Aristoxenus' Vorgang zutage tritt. Die Szenerie geben die Saturnalien, also ist wohl Rom der Schauplatz, Verfasser ein dorthin versprengtes Mitglied der plutarchischen Schule, vielleicht ein Römer. Schon Amyot bemerkte unplutarchischen Stil. Römisch-plump sind auch die komplimentierenden Epitheta, z. B. ὁ καλὸς Ὅμηρος, was an Athenäus' Art erinnert. Die Einleitung spricht ganz allgemein von παιδεία, und es ist danach kein rechter Zusammenhang. Die Worte τῇ γοῦν δευτέρᾳ 1131 C weisen nach 1131 D auf ein am ersten Tage stattgehabtes Gespräch περὶ γραμματικῆς. Vielleicht war dadurch die Lücke ursprünglich ausgefüllt und überhaupt ein Kompendium, auch für die übrigen Disziplinen, beabsichtigt.

Die lange vermißte ausführliche Bearbeitung der Schrift ist uns nun endlich von Weil und Reinach gegeben (12), als Frucht dreijähriger Arbeit. Die Konstitution des Textes ist von beiden gemeinsam, die Übersetzung, die kritischen und erklärenden Anmerkungen, Einleitung und Index sind Reinachs Werk. Die Einleitung charakterisiert die Schrift im allgemeinen, um sodann auf die Quellen- und Echtheitsfrage einzugehen. Die Komposition ist durchaus kunstlos, z. T. gedankenlos, z. B. in der Verwendung des Ausdrucks οἱ νῦν. Eine Fülle von Notizen wird in bunter Mannigfaltigkeit ausgeschüttet, und die Herausgeber haben recht daran getan, eine praktische Äußerlichkeit einzuführen, nämlich die Durchnumerierung des ganzen Textes in 448 einzelne Paragraphen, was jedes Auffinden außerordentlich erleichtert. Um die Quellenanalyse hat Westphal das größte Verdienst, der etwa drei Viertel auf seinen Ursprung zurückgeführt hat. Die Rede des Lysias § 22—103 ist ganz aus Heraklides Pontikus. Ein neues Argument dafür, das Westphal nicht beibringt, ist auch die Übereinstimmung mit Pollux. § 70 wird Duris zitiert, auch er schöpft aus Heraklides. Die Quellen des Heraklides sind 1. die ἀναγραφή von Sicyon, erst nach Hellanikos anzusetzen, nicht vor Ende des fünften Jahrhunderts v. Chr., 2. Glaukos von Rhegium, den Volkmann als direkte Quelle ansah, 3. die ἁρμονικοί, die Zeitgenossen des Heraklides, oft nur mit τινες bezeichet und den ἀρχαῖοι (Glaukos u. a.) von ihm entgegengesetzt. Gegen Ende des ersten Teils wird auch Aristoxenus kurz herangezogen. Die Rede des Soterichos und die Schlußrede des Onesikrates sind etwa zur Hälfte aus Aristoxenus. Osann und C. Müller wiesen auf die Σύμμικτα συμποτικά desselben hin, Westphal wollte alles daherleiten, wahrscheinlich ist aber nur das Anekdotische auf diese Schrift zurückzuführen. Vier Stücke bleiben übrig, die anderswoher stammen: 1. § 130—143 über den apollinischen Ursprung der Flötenmusik, nach Westphal von Plutarch selbst, aber vielmehr einem alexandrinischen

Autor nach 250 v. Chr. zuzuschreiben. 2. Der Abschnitt über die platonischen Harmonien, nach Westphal vielleicht vom jüngeren Dionys von Halikarnaß, eine ganz unbestimmte Vermutung. 3. Über die harmonische Proportion; dies vielleicht von Plutarch selbst. 4. Der Abschnitt über die εὑρήματα § 268 f., vielleicht aus Aristoxenus. Westphal dachte auch hier an Dionys v. H.

Was nun die Verfasserschaft betrifft, so zweifelte Amyot wegen des Stils, Benseler wegen des Hiats an Plutarch. Volkmann trat in seiner Ausgabe für die Echtheit ein, in seinem Buch über Plutarch schloß er sich Benseler an. Fuhr sprach auf Grund seiner Beobachtungen über τε—καὶ das Buch Plutarch ab, aber es ist dagegen zu bemerken, daß es sich in den Beweisstellen meist um Zitate handelt. Auch Weißenbergers Argumente, die auf allerlei stilistischen Beobachtungen fußen, werden als unzureichend abgewiesen, und die Herausgeber entscheiden sich ihrerseits für Plutarch. Der Eingang ist durchaus plutarchisch, andere Stellen, an denen Plutarch über Musik spricht, zeigen auch den Einfluß von Aristoxenus und von Platokommentaren. Wie sollte man auch dazu gekommen sein, gerade dies Buch dem Plutarch zuzuschreiben? Zwar erwähnt es der Lampriaskatalog nicht, aber der ist am Ende nicht vollständig. Onesikrates wird in den Tischgesprächen als ἰατρός bezeichnet, hier als διδάσκαλος; daraus folgt, daß Plutarch noch jung war, als er ihn διδάσκαλος nannte. Das Buch ist noch vor dem Jahre 66 n. Chr., wo Plutarch in Athen studierte, entstanden. Auch Westphal sah es für ein Jugendwerk Plutarchs an. Es ist aber erst nach seinem Tode veröffentlicht, vielleicht von seinem Sohn. Daher der unfertige Zustand des Ganzen. Manche Zusätze mögen von Plutarch selbst herrühren, sind aber an falschen Stellen eingefügt. Vielleicht hatte Plutarch selbst schon in seinen Quellen Versetzungen vorgefunden.

Als Appendix schließt sich an die Einleitung eine eingehende Beschreibung der Handschriften, die Reinach zum größten Teil verglichen hat, Aufzählung und Kritik der Ausgaben und endlich eine Angabe aller Stellen aus andern plutarchischen Schriften, wo von Musik gehandelt wird.

Im Texte selbst ist die Anzahl der eigenen Verbesserungen der Herausgeber eine sehr beträchtliche, das correximus, addidimus etc. in den kritischen Anmerkungen sehr häufig, am häufigsten aber transposuimus. Denn von diesem Mittel, einen verständlichen Zusammenhang herzustellen, wird ein sehr weitgehender Gebrauch gemacht, der von der Hypothese über die Entstehung des Werkes ausgeht und sie seinerseits wieder zu stützen dient. An vielen Stellen gewinnt der Text dadurch an Ordnung und Zusammenhang, während in manchen Partien formlos tabellarischen Charakters die Reihenfolge der Notizen irrelevant erscheinen dürfte. Zur Seite geht dem Text eine durch Überschriften

gegliederte und durch Marginalinhaltsangaben sehr übersichtlich gestaltete Übersetzung, sowie ein Kommentar, der weitausholend sowohl alles literarische und historische Material, das zur Beurteilung des Textes von Wert ist, mit kritischer Sorgfalt erörtert, als auch in musikalischen Exkursen das Verständnis der einzelnen Notizen so gründlich vorbereitet, daß jetzt wohl jemand an der Hand dieser Ausgabe das Studium der antiken Musikgeschichte gerade mit der schwersten und dunkelsten Schrift beginnen könnte. Zu bemerken sein möchte, daß der Kommentar sich nicht darauf beschränkt, das Verständnis des Textes zu eröffnen, sondern mehrfach auch den Quellen gegenüber das Gebiet der höheren Kritik betritt: so werden z. B. dem Aristoxenus selbst Irrtümer vorgeworfen zu § 107, 112, 332.

Laloy (13) untersucht die Stelle über den τρόπος σπονδειάζων, der gewisse Töne in der Melodie wegläßt, nicht aber in der Begleitung, c. 19 § 172 f. Von drei Weglassungen ist die Rede, zuerst der der τρίτη, das ist c, wenn die Oktave e—e zugrunde gelegt und angenommen wird, daß ohne besonderen Zusatz immer das diatonische disjunkte Geschlecht gemeint ist; zweitens der νήτη, also e, und endlich drittens der νήτη συνημμένων, also d. Natürlich handelt es sich um verschiedene Weisen, die nur je einen dieser Töne unterdrückten. Nr. 1 ist die auch Probl. 19, 7 erwähnte alte Skala ohne c, Nr. 2 das Heptachord e—d ohne Oktave, Schwierigkeiten macht nur die dritte Skala. Dort heißt es von der νήτη συνημμένων d, sie bilde diaphone Intervalle mit der παρανήτη c, der παραμέση h und der λιχανός g. Nun hat die παραμέση in der συναφή nichts zu tun und d g ist ein symphones Intervall. Daher änderte Westphal παραμέση in παρυπάτη und schob danach ein <καὶ συνεφώνουν πρός τε μέσην> καὶ πρὸς λιχανόν. Weil und Reinach ändern νήτη in τρίτη, so daß also nicht von d, sondern von b die Rede wäre; πρὸς παραμέσην weisen sie nicht übel als verirrten Zusatz nach § 176 zurück, und zu c wie g ist allerdings b in antikem Sinne diaphon. Dagegen wendet Laloy ein, daß dann einmal wider das Prinzip die Begleitung unter der Melodie liegen würde. Er nimmt vielmehr an, es sei hier an dritter Stelle die enharmonische Skala gemeint, Aristoxenus habe gewiß ἐν τῷ ἐναρμονίῳ γένει hinzugesetzt, und nur der Verfasser unserer Schrift habe das weggelassen. Dann wäre keine Änderung nötig, denn λιχανός wäre dann f, also diaphon zu d. Alle Schwierigkeit ist nicht gehoben, denn wenn Verf. darauf fußt, daß c. 11 das σπονδεῖον als enharmonisch bezeichnet wird, so müßte man die beiden ersten Skalen auch enharmonisch zu deuten suchen und käme dann auf Vierteltöne, sogar in der Begleitung, undenkbar für die älteste Enharmonik.

In dem ersten seiner Aufsätze über die enharmonischen Skalen (14a) erörtert Laloy zuerst deren Beziehung zur dorischen Skala.

Wenn man im diatonischen Geschlecht von der dorischen Skala aus einen Ton abwärts rückt, so erhält man die phrygische mit den Grenztönen der Tetrachorde d g d. Wie ist nun eine enharmonische phrygische Tonart möglich, da doch die enharmonische dorische e e* f a h h* c e gerade die Töne d und g gar nicht enthält? Man rückt ebenfalls um eine Stufe abwärts, also c e e* f a h h* c, so erhält man die phrygische Skala, deren feste Töne wie im diatonischen Geschlecht der dorischen λιχανός und παρανήτη entsprechen, nur liegen sie noch einen Ton tiefer. In gleicher Weise erhält man lydisch: H* c e e* f a h h*, mixolydisch: H H* c e e* f a h, ionisch oder hypophrygisch: f a h h* c ē e* f̄, hypolydisch: e* f a h h* c e ē*. Dies sind die fünf Skalen des Kleoneides. Nur die mixolydische hat Ähnlichkeit mit der entsprechenden diatonischen, die andern haben teils verschobene Grenztöne, teils zeigen sie gar μεσόπυκνοι (Übergangstöne!) als Grenzton und Tonica. Es sind also Produkte der Spekulation, und Aristoxenus erscheint hier systematisierend. Verfasser bespricht sodann das 11. Kapitel Plutarchs (§ 104 f. WR.), das die Erfindung der Enharmonik behandelt. In der Partie § 111 f. sei hingedeutet auf die mögliche Verwechselung des dem diatonischen Geschlecht angehörigen σπονδειασμός mit dem σπονδεῖον durch einen Ungebildeten; συντονώτερος ist er genannt im Verhältnis zur Enharmonie, als diatonisch angesehen müßte er vielmehr μαλακώτερος heißen, denn das Intervallverhältnis des Tetrachords ist e f fis* a = 1/2 3/4 5/4, also etwa in der Mitte zwischen diatonisch und chromatisch stehend. Als Resultate ergeben sich dem Verf. erstens, daß die ersten enharmonischen Melodien dorische waren und daß in dieser Tonart die Teilung in Vierteltöne ihren Ursprung hat. Es besteht also zwischen dorisch und enharmonisch eine natürliche Verwandtschaft, wie das auch Aristoxenus bei Clemens Alex. Strom. 6 p. 279 selbst sagt. Zweitens ist anzunehmen, daß die Unterdrückung des dritten Tons und danach die Teilung des ersten Intervalls in Vierteltöne zuerst im τετραχ. μέσων stattfand, während die andern Tetrachorde an beides nicht so eng gebunden waren. Denn Plut. § 181 beweist, daß die phrygische Enharmonik d hatte, was ihr nach der Skala bei Kleoneides nicht zukommt.

Der zweite Aufsatz (14b) beschäftigt sich mit den 6 Skalen, die Aristides Quintilianus p. 21 Meib. als diejenigen alten Skalen anführt, von denen Plato rep. 398 spricht. Es sind:

1. lydisch: e* f a h h* c̄ ē e*
2. dorisch: g a a* b′ d e e* f a
3. phrygisch: g a a* b d e e* f g
4. ionisch: e e* f a c d
5. mixolydisch: e e* f g a a* b e
6. syntonolydisch: e e* f a c.

Nr. 1 ist dieselbe, die Kleoneides — Aristoxenus sachgemäßer hypolydisch nennt. Daß Aristides sie irrtümlich als lydisch anführt, erklärt Verf. folgendermaßen: Plato bezeichnete mit ἀνειμένη λυδιστί dasselbe, was später hypolydisch genannt wurde. Aristides las in seinem Platotext fälschlicherweise συμποτικὰς καὶ λίαν ἀνειμένας τὴν ἰαστὶ καὶ λυδιστί anstatt συμποτικὰς δὲ τὰς ἀνειμένας ἰαστὶ καὶ λυδιστί, fand aber in dem Kommentar, den er hinzuzog, die hypolydische Skala zur Erklärung hinzugefügt und nahm sie als lydisch in sein Buch auf. Zwischen dieser Skala und den andern 5 aufgeführten sind manche charakteristische Unterschiede. Nr. 2, 3, 5, wahrscheinlich auch 4 und 6, sind in lydischer Transpositionsskala (also mit einem b als Vorzeichen) geschrieben; keine von ihnen geht auf einen Übergangston aus wie Nr. 1, alle 5 enthalten leiterfremde Töne und lassen teilweise leitereigene weg. Es scheint also, daß Nr. 2—6 aus einer andern Quelle stammen als Nr. 1. Bellermann meint, sie seien aus bestimmten Melodien exzerpiert. Aber Aristides bezeichnet sie als übliche Skalen, verspricht auch die Ursache ihres Gebrauchs später anzugeben, tut's aber nicht. Aristides hat alle 6 in seinem Platokommentar gefunden, und der Autor dieses Kommentars ist es, der selbst, ebenfalls nicht musikalisch, 1 und 2—6 zusammenstellte. Er fand in seiner Quelle nur 2—6 und nahm 1 aus einem Werk der aristoxenischen Schule hinzu. Der Kommentar gab die Skalen in Noten, sonst hätte Aristides alles in gleiche Tonart gesetzt. Die Quelle jenes Platokommentators ist einer der voraristoxenischen Musiker, von denen Aristoxenus sagt: sie behandeln nur das harmonische Geschlecht, sie wissen die Skalen nicht in zwei Tetrachorde zu teilen, sie scheiden nicht rechtmäßige Tonkombinationen von unmusikalischen. All dies trifft hier zu. Diese Musiker gehören dem 5. Jahrhundert an, die Orestmusik entspricht, wie Crusius zeigt, der phrygischen Skala des Aristides mit dem leiterfremden Ton. Die dorische Skala Nr. 2 hat denselben tieferen Zusatzton (d, wenn wir in die Tonart ohne Vorzeichen transponieren). Es ist der Ton, den Theon c. 35 und Aristides 6 p. 10 ὑπερυπάτη nennen, ein alter Name aus der Zeit, wo man nach de mus. c. 19 das τετραχ. ὑπάτων noch nicht anwandte. Nr. 4 und 6 waren wohl in der Quelle unvollständig erhalten. Wenn Nr. 4 die ἀνειμένη ἰαστί = hypionisch zu verstehen ist, so deckt sich, da ionisch = hypophrygisch g—g, hypionisch = c—c mit lydisch. Es wäre dann auch hier, wie bei 2 und 3, ein tieferer Ton h hinzugenommen. Nr 5 zeigt oben den Tritonus, den Olympus nach de mus. 11 p. 107 anwandte, im unteren Tetrachord aber hat es 5 Töne, und es ist vielleicht e* zu streichen. Nr. 6 ist wohl oben um d e f zu erweitern, c—f wäre dann das lydische Tetrachord.

Hätten wir das von Aristoxenus angekündigte Kapitel über die

Mischung der Tongeschlechter, so wären wir über diese Skalen vielleicht besser unterrichtet. Um die ursprünglichen Skalen zu gewinnen, unterdrücke man die Vierteltöne, so erhält man (in der Tonart ohne Vorzeichen):

dorisch: d e f a h c e
phrygisch: d e f a h c d
mixolydisch: h c d e f (a) h
lydisch: h c e g a h c.

Was den mixolydischen Tritonus betrifft, so machte schon Reinach darauf aufmerksam, daß in den mixolydischen Partien des zweiten Apollohymnus g stets weggelassen wird und a sich selten findet. Die Entstehung des Vierteltons erklärt sich vielleicht daraus, daß die alte dorische Skala e f a h c e nur 6 Töne hatte und man daher e* erfand, um ein Heptachord zu gewinnen.

Laloys Aufsatz über Euklid (15) behandelt die Stelle am Schluß des ersten Abschnitts der Einleitung p. 149, 15 f. Jan, wo von dem Zahlenverhältnis zweier Töne zueinander die Rede. Es sind drei Verhältnisse möglich, λόγος πολλαπλάσιος, ἐπιμόριος (n : n + 1) und ἐπιμερής. Von den πολλαπλάσιοι und ἐπιμόριοι heißt es: ἑνὶ ὀνόματι λέγονται πρὸς ἀλλήλους. Daß gerade diese beiden Gattungen die Konsonanz hervorbringen, wird weiter unten Z. 20 eben dieser Eigenschaft des ἐν ἑνὶ ὀνόματι λέγεσθαι zugeschrieben (ἐν ἑνὶ schlägt Verf. vor auch oben zu schreiben). Den Ausdruck erklärt Verf. sehr plausibel so: beiderlei Verhältnisse werden durch ein einziges Adjektivum bezeichnet, so einerseits διπλάσιος τριπλάσιος etc., andrerseits ἡμιόλιος, ἐπίτριτος etc., während es für ein Verhältnis wie z. B. 3 : 5 keine so einfache Bezeichnung gab. Zwar bildet Nikomachus Worte wie ἐπιδιμερής u. a., aber daß sie ungewöhnlich sind, zeigt seine eigene Ausdrucksweise: καλεῖται ἡμιόλιος . . . . κληθήσεται ἐπιδιμερής. Daß aber dieser sprachlichen Unvollkommenheit solches Gewicht in der Beurteilung der Tatsachen beigemessen wird, erklärt sich aus der Eigentümlichkeit des griechischen Geistes, sprachliche Differenzen als unmittelbaren Ausdruck sachlicher anzusehen. L'esprit grec était facilement séduit par les mirages de la parole. Auch Plato und Aristoteles scheiden noch nicht genau die Beziehungen der Dinge von den Beziehungen der Worte.

Eine der schwierigsten Stellen in der plutarchischen Schrift c 11 § 113 behandelt Ruelle (16). Schon Aristoxenus verbot die Aufeinanderfolge zweier δίτονα, d. i. großer Terzen. Hier nun heißt es: wenn jemand den σπονδειασμὸς συντονώτερος (ein Tetrachord mit einem Dreivierteltonintervall) ἐν τῇ τοῦ τονιαίου δυνάμει τιθείη, so entstände eine Folge von zwei Ditona, von denen das eine zusammengesetzt sei, das andere nicht. Ruelle setzt (die Oktave e—e zugrunde gelegt) den Drei-

viertelton im oberen Tetrachord an und zwar gleich am Anfang, also h-c*. Wenn nun jemand das Intervall für einen Ganzton ansieht, also h-cis — dies ist ein τονιαίου δυνάμει, denn das χρῶμα τονιαῖον hat seinen Namen daher, daß die beiden ersten Intervalle zusammen diesen Ganzton ergeben — so erhält er die Skala:

e f a h cis e,

in der die beiden Ditona f-a und a-cis einander folgen, das erste einfach, das zweite zusammengesetzt.

Die Arbeit von Gevaert und Vollgraff, von Reinach und Eichthal an Aristoteles' Problemen läuft nebeneinander her. Die Ausgabe der erstgenannten (17) fußt zum Teil auf den Anregungen, die Reinach und Eichthal in ihren Notes in RÉtGr. V (1892) gegeben haben. Wiederum sind deren observations (18) durch das Erscheinen des ersten Heftes von Gevaerts Ausgabe veranlaßt worden. Der Text und die philologischen Noten sind in dieser von Vollgraff, der musikalische Kommentar von Gevaert. Die Übersetzung ist die 1875 von August Wagener begonnene, von Gevaert und Vollgraff neubearbeitet und vollendet. Neu ist früheren Ausgaben gegenüber zunächst die von Gevaert getroffene methodische Anordnung, die fast identisch ist mit der 1892 von Reinach und Eichthal vorgeschlagenen. In der Überlieferung bilden die Probleme ein wüstes Durcheinander, und was noch schlimmer, Frage und Antwort sind vielfach auseinander geraten und an unpassende Stellen verworfen, wo sie vergebliches Kopfzerbrechen verursachten. Hier erscheint nun, soweit es zu erkennen war, das Zusammengehörige wirklich zusammengestellt. Die Erkenntnis ferner, daß Frage und Antwort oft ganz verschiedenen Zeiten angehören und daß häufig Mißverständnis der ersteren ganz verkehrte Lösungen herbeizieht, wird hier in konsequenter Weise der Beurteilung zugrunde gelegt. Die zwei Fragen: Wie ist das Problem zu verstehen? und Wie hat es der Antwortende verstanden? sind getrennt zu behandeln, und Versuche, durch textkritische Mittel eine Übereinstimmung herbeizuführen, in vielen Fällen als unnütz beiseite zu werfen. Oft waren verlorene Fragen zu erhaltenen Antworten zu ergänzen. Was die Übersetzung betrifft, so ist sie sehr deutlich und ersetzt durch ausführliche Umschreibung der Begriffe oft einen halben Kommentar, legt aber allerdings bisweilen mehr in den Text hinein, als eigentlich darin steht.

Gevaerts Kommentar ist interessant vor allem durch die mancherlei Bemerkungen, die er auf Grund seiner Kenntnisse und Erfahrungen als praktischer Musiker macht. Vorausgeschickt wird ein geschichtlicher Überblick der Theorie und Akustik vor Aristoteles. Dem von Aristoxenus getadelten Widerspruch zwischen der Theorie, die nur das enharmonische Geschlecht kennt, und der Praxis wird unsere Notenschrift in Parallele

gestellt, die 31 Töne in der Oktave bezeichnet, während die Praxis deren nur 12 kennt. Die Diesis entspringt der Auletik, denn auch unsere Oboisten können durch teilweises Stopfen solche geringe Vertiefungen des Tones hervorbringen. Es ist kein bestimmtes Intervall, was so entsteht, an sich sind 16 Vierteltöne möglich von $^{28}/_{29}$ bis $^{43}/_{44}$. Die älteren Pythagoreer legen im Gegensatz zu den Musikern das diatonische Geschlecht zugrunde. Ihre Ideen über die moralische Bedeutung der Musik werden Gemeingut. Plato ist ein Feind der Flötenmusik und der vielsaitigen Instrumente, aber an der Tradition scheint er nicht gerüttelt zu haben, seine Skalen sind enharmonisch, falls die von Aristides mitgeteilten Skalen die von ihm gemeinten sind.

Was die Bemerkungen zu den Problemen betrifft, so ist neu die Deutung von ἀπηχεῖν Probl. 19, 11 als „überschnappen", se casser, faire un couac, un cri de coq. Die Behauptung probl. 19, 42 = 24 wurde durch Experiment in Gegenwart von Musikern nachgeprüft, um die schon bestehenden Zweifel an ihrer Richtigkeit endgültig zu bestätigen. Zu probl. 35b ergänzt G. etwas willkürlich die Frage: pourquoi le son d' une corde pincée parait-il monter un moment après l'attaque? Die Behauptung wird zwar auch für irrig erklärt, aber G. meint, es liege ihr die Wahrnehmung der Partialtöne zugrunde, die ja auch immer erst eine Zeit nachher bemerkbar werden. Er bringt noch mehrere Stellen bei, die die Kenntnis der Obertöne bei den Alten beweisen sollen, freilich ist keine durchschlagend beweiskräftig. Bei Gelegenheit der σῦριγξ pr. 23 erklärt G. den Ausdruck des Aristoxenus El. harm. p. 20 f. κατασπᾶν σύριγγα als déboucher und vergleicht den vlämischen Ausdruck: eene flesch aftrekken = déboucher une. bouteille, das Gegenteil ist ἐπιλαμβάνειν boucher, stopfen. Gemeint ist die Pansflöte, durch κατασπᾶν wird der Ton höher. Auch de audib. 804a sind die beiden Verba verbunden. Plutarch non posse suav. p. 1095 sind ἀνασπωμένης und κλινομένης zu vertauschen; denn ganz so machen es die Bläser der römischen Pansflöte (muscal), durch Heben derselben kommt die Öffnung den Lippen näher, wird dadurch teilweise verstopft und erniedrigt den Ton bis um einen Viertelton. Κλινομένης meint die horizontale Lage der Öffnung zum Mund, wo der Ton am höchsten ist. Was die Frage der Doppelflöte betrifft, so steht G. noch auf seinem alten Standpunkt, daß er ihr als dem kunstloseren Instrument nur einen beschränkteren Gebrauch zugestehen will, z. B. zur Begleitung der Chöre. Die bildende Kunst, die nur Doppelflöten darstelle, beziehe sich durchweg auf Festlichkeiten und volkstümliche Vergnügungen, nicht auf eigentliche künstlerische Vorführungen. Die 8 erhaltenen Flöten (in Neapel, London, Brüssel) haben alle mindestens 6 Löcher, während der Doppelaulos nur je 4 haben konnte. Zu pr. 50 wird bemerkt, daß er nur stimmen

könnte, wenn man die Luftsäulen in den Gefäßen zum Vibrieren brächte, während der Ton des Gefäßes selbst durch das Füllen tiefer wird. Mit der Magadis vergleicht G. das in Ägypten übliche tanbour Kebir tourqi, wo je zwei Saiten in Oktavenintervall nebeneinander liegen und gleichzeitig gespielt werden; desgleichen das alte clavecin. In pr. 13: Διὰ τί ἐν τῇ διὰ πασῶν τοῦ μὲν ὀξέος ἀντίφωνον γίνεται τὸ βαρύ; deuten Reinach und Eichthal ἀντίφωνος sehr kühn als „den Klang hervorbringend“, also: warum läßt die tiefe Saite den höheren Ton mit hören? Als Antwort zu Frage 13 fügen sie die Antwort 12. G. schließt sich ihnen an und sieht hier eine der Beweisstellen für Beobachtung der Obertöne durch die Alten. Experimente, mit verschiedenen nubischen und abessinischen Lyren angestellt, die stets den ersten Oberton sehr stark hören ließen, bestärken ihn in dieser Meinung. Zu pr. 33 (εὐαρμοστότερον ἀπὸ τοῦ ὀξέος) wird in interessanter Weise die Melodie: Ein feste Burg . . . verglichen. Zu pr. 36 (Veränderung der μέση) meint G., die Virtuosen möchten wohl, um auf der 8 saitigen Lyra e—e b zu spielen, die Saite a durch Berührung mit dem Finger verkürzt haben, was leicht möglich sei auch ohne Vorhandensein eines festen Druckpunktes. Pr. 3 und 4 (Schwierigkeit die παρυπάτη zu singen) wird auf eine künstlich erniedrigte παρυπάτη bezogen, die Virtuosen wie Phrynis und Timotheus vom Instrument auf die Stimme übertrugen. Die psychische Wirkung solcher Künste war analog der unserer Dissonanzen.

III. Zusammenfassende Darstellungen.

19. A. Möhler, Die griechische, griechisch-römische und altchristlich-lateinische Musik. Ein Beitrag zur Geschichte des gregorianischen Chorals. Suppl.-Heft IX der röm. Quartalschrift für christl. Altertumskunde und Kirchengeschichte. Rom 1898.

20. A. Möhler, Geschichte der alten und mittelalterlichen Musik. Leipzig 1900 (Sammlung Göschen).

Die erstgenannte Schrift will eingehend darlegen, wie der altchristliche Kirchengesang als ein Zweig der griechischen und griechisch-römischen Musik anzusehen ist. Es soll hier nur das hervorgehoben werden, was für die Antike von Interesse ist, vor allem soweit von der Kirchenmusik Schlüsse daraus rückwärts gezogen werden. Zu der ältesten auf 5 bis 7 Töne beschränkten Vokalmusik vergleicht Verf. die 5stufige Skala g a h d' e der Chinesen, Nordafrikaner und Abessinier und meint, Olympus habe wohl auch eine 5stufige Skala mitgebracht, sie aber durch

die der griechischen Musik eigenen Halbtöne modifiziert, also h c e f a. Die Instrumente waren ursprünglich auf akzidentelle Tonleitern gestimmt, d. h. sie enthielten die zu einer bestimmten Melodie gehörigen Töne; später wurden diese Skalen fälschlich als essentielle d. h. auf der Tonika beruhende gefaßt. Die altchristliche Musik schloß sich zunächst an die hebräische Tempelmusik an, in Griechenland und Rom aber an die heimische, daher die vielfache Ähnlichkeit der antiken Reste mit den altchristlichen Weisen. Was die Tonarten betrifft, so schließt sich Verf. der von Westphal ziemlich willkürlich begründeten und von Gevaert übernommenen Schematisierung an, nach der jede Tonart in drei Unterarten zerfällt, je nachdem sie in der Tonika, Dominante oder Terz schließt. Also dorisch = A-moll ohne Leitton heißt mit Schluß auf e dorisch, a äolisch, c böotisch. Phrygisch g-dur mit kleiner Septime heißt auf g iastisch, auf h mixolydisch usw. Für den Ansatz des Mixolydischen als phrygisch mit Terzschluß wird Bezug genommen auf den gregorianischen Choral Creator alme siderum, der sich iastisch zwischen g und e' bewegt und auf h schließt. Westphal hat den Terzschluß später aufgegeben. Gevaert hält auch im Kommentar zu den Problemen daran fest und konstatiert (S. 144) in den Kompositionen der römischen Zeit den Gebrauch der Terz als melodischen Ruhepunktes, also eine Divergenz zwischen Theorie und Praxis; Verf. beruft sich auch noch auf die bekannten Intervalle 4 : 5 und 5 : 6 des Archytas und Eratosthenes. Von den erhaltenen Melodien wird das Seikiloslied mit dem alten Palmsonntagschoral Hosanna filio David verglichen, der Hymnus an Nemesis mit dem ambrosianischen: O lux beata trinitas, der an die Muse mit: Creator alme siderum. Der antike Chorgesang hatte instrumentale Vor-, Zwischen- und Nachspiele. Da im alten christlichen Gottesdienst die Instrumente verboten waren, so trat an deren Stelle das Solo des Vorsängers; er singt die Antiphone vorher als ἐνδόσιμον und wiederholt sie dann an Stelle der Zwischenspiele. Ein zweites Hauptmoment der Verwandtschaft zwischen antiker und christlich-lateinischer Musik liegt dem Verf. in der Ähnlichkeit bestimmter immer wiederkehrender Motive. Er adoptiert dafür den Gevaertschen Ausdruck νόμοι, nicht ohne zu bemerken, daß die Alten unter νόμοι etwas anderes verstanden, nämlich eine Art melodischer Schemata. Von jenen kürzeren Typen hat der gregorianische Choral viele mit den erhaltenen antiken Resten gemeinsam, so daß gefolgert wird, daß wohl alle der griechisch-römischen Kitharodik entstammen. Auch die beiden Teilen gemeinsame Bewegung in viertönigen Gruppen (im Antiphonar bewegen sich viele Melodiegänge innerhalb der Quart) wird zum Beweis gemeinschaftlicher Herkunft aus dem griechischen Tetrachordsystem herangezogen.

Das Schriftchen Nr. 20, dessen kleinere Hälfte sich auf das Alter-

tum bezieht, ist reichlich mit Notenbeispielen und bildlichen Einlagen versehen. Manches Problematische findet sich natürlich darin. So wird auch hier, wie in der größeren Schrift, p. 46—48, das Schema sämtlicher Skalen, böotisch, lokrisch etc. mitsamt den Terzschlüssen, wie eine erwiesene Tatsache aufgestellt. Wenn p. 32 aus der Bemerkung des Dionys v. Halikarnaß über die Unterordnung des sprachlichen Akzentes unter den Melodiegang gefolgert wird, daß bei Euripides die Musik in üppig opernhafter Weise hervortrat, also ein beginnender Niedergang hierin zu erkennen sei, so heißt das in jene Stelle des Dionys viel zu viel hineingelegt. p. 20 wird das Seikiloslied versuchsweise mit zweistimmiger Kitharabegleitung gegeben; es entstehen dadurch ein paarmal dreistimmige Akkorde, für deren Ansetzung wir der Überlieferung zufolge keinerlei Anhalt haben.

21. Camillo Bellaigue, Les époques de la musique. L'antiquité. Revue des deux mondes vol. 155 p. 806 f. Paris 1899.

Der Aufsatz ist sehr anregend durch die vielfachen geistreichen, z. T. etwas phantastischen Vergleiche zwischen antik und modern. Die Alten kannten auf Saiteninstrumenten nur das Pizzicatospiel. Um dessen Wirkung in Verbindung mit der menschlichen Stimme zu empfinden, werden wir auf Glucks Orpheus verwiesen. Der Kampf zwischen Gott und Teufel, der dem νόμος πυθικός zugrunde liegt, ist Gegenstand musikalischer Darstellung auch im Freischütz, in Robert dem Teufel, Tannhäuser, ja in Beethovens Symphonien (!). Das Ethos der Instrumente ist jetzt umgekehrt, den Alten war die Flöte das aufregende, jetzt heißt es bei Schiller „wie Flöten so süß“. Es ist das Streichen, wodurch das Ethos der Saiteninstrumente umgeformt worden ist. Im Allegretto der siebenten Symphonie Beethovens hat der Rhythmus die Ruhe des antiken Daktylus, aber durch die Streichinstrumente wird das Leidenschaftliche vorherrschend, das instrumentale Ethos besiegt das rhythmische. Geblieben ist nur die Suprematie der Saiteninstrumente: wie Apollo mit der Lyra die anderen besiegt, so gilt uns das Streichquartett als die höchste Äußerung der Instrumentalmusik. Die Polyphonie unterscheidet uns von den Alten. Aber noch jetzt sind homophone Melodien lebensfähiger und länger wirksam. Daß Rhythmus wesentlicher ist als Melodie, gilt auch jetzt, z. B. wäre die Marseillaise ohne Melodie immer noch musikalischer als ohne Rhythmus. Im Altertum herrscht die Poesie vor, die in den Quantitäten schon die Musik enthält. Wagner sagt, er wolle die Musik wieder dem Wort unterordnen, aber es geht ihm wie dem Orestes bei Gluck, il ment, l'orchèstre le dément. „Früher war das Wort die Nahrung einer reinen, leichten Flamme; jetzt ist es der Funke, der ins Pulver schlägt und im Glanz des Feuerwerks oder der Feuersbrunst verschwindet.“

22. Th. Reinach, La musique des sphères. RÉtGr. XIII (1900) p. 432 f.

R. gibt eine Geschichte der Sphärenharmonie in übersichtlicher Entwickelung, so weit es möglich ist, in der mannigfaltigen Überlieferung überall Klarheit zu schaffen. Pythagoras, der vielleicht die Identität von Morgen- und Abendstern selbst entdeckte, stellte somit die Siebenzahl der Planeten fest, und da er zugleich die Tonverhältnisse nach Saitenlängen bestimmte, so liegt die Sphärenharmonie im Keim in Pythagoras' Entdeckung, ist aber weder von ihm noch von seinen unmittelbaren Nachfolgern formuliert. Sie findet sich noch nicht bei Philolaos, Plato rep. 7, 530 D spricht zuerst davon. Die Zahl der Töne variiert zwischen 7 und 9, bisweilen bilden sie eine Skala, bisweilen erstrecken sie sich über zwei oder mehr Oktaven, der fernsten Sphäre wird der höchste oder der tiefste Ton gegeben, je nachdem die Abstände oder die Schnelligkeit der Bewegungen ins Auge gefaßt werden. Die verschiedenen Typen der Sphärenharmonie — und das ist ein wesentlicher Gesichtspunkt — sind die Projektionen der jeweilig bevorzugten Skalen. Die älteste Skala ist das verbundene Heptachord. Als Sphärenharmonie tritt uns gerade diese erst bei ziemlich späten Autoren entgegen, bei Nikomachus und Boethius. Das terpandrische Heptachord e—e mit Weglassung von c ist wahrscheinlich dasselbe, das Cicero im Somnium Scipionis im Auge hat. Bei ihm treten die Fixsterne dazu, dafür haben Merkur und Venus nur einen Ton zusammen, also ergeben sich auch 7 Töne. Boethius deutet fälschlich in Cicero eine Sphärenskala von 8 Tönen hinein, denn eine solche findet sich außerdem nicht, auf 7 folgen sogleich 9. Irrig sah man den Grund zu dieser Zahl darin, daß außer dem Fixsternhimmel und den 7 Planeten auch noch die Erde unterzubringen gewesen sei; denn die steht ja still und ist folglich stumm. Umgekehrt, die musikalische Skala war die Ursache der himmlischen Spekulationen. Pseudoeratosthenes schreibt in den Katasterismen schon der Urlyra 9 Saiten zu. Weil nun die Lyra 9 Saiten hat, gab man auch der Erde einen Ton und ließ sie sich um ein Zentralfeuer drehen. Diese Hypothese, die dem Aristarch von Samos und somit dem Kopernikus den Weg bahnte, ist demnach aus einer musikalischen Anregung hervorgegangen (!!). Über die 9stufige Sphärenskala gibt es eine doppelte Tradition. Die erste bei Plinius und Martianus Capella enthält die Töne

d e f fis a h c′ cis′ e′.

Diese entspricht in ihrer Ausdehnung von d bis e′ der dorischen Skala der παλαιότατοι bei Aristides Quintilianus, nur daß diese enharmonisch war, während wir hier eine chromatische haben. Entstanden ist sie

etwa 460—440 v. Chr., zwischen Melanippides, der die 9saitige Skala schuf, und Phrynis, der sie auf 11 erweiterte. Damals war das chromatische Geschlecht wenig geachtet, das enharmonische sehr. Wahrscheinlich war die Skala in enharmonisch gemeinten Noten geschrieben, die dann chromatisch verstanden wurden. Die zweite Tradition bei Censorinus und Theo gibt der Fixsternsphäre die νήτη συνημμένων, also ist d′ der höchste Ton. Dies entspricht der phrygischen Skala bei Aristides, und so wird die Glaubwürdigkeit der aristidischen Skalen durch die Sphärenharmonie bestärkt. Es gab noch eine ganz andere Aufstellung der Sphärenklänge, die nur die soni fixi der Tetrachorde berücksichtigte und so die Töne viel weiter auseinanderlegt. Eine solche muß Plato rep. 10, 616 D sq. gemeint haben, denn dort klingen 8 Sphären in gleichzeitiger Harmonie, was unmöglich von einer Skala gedacht sein kann, wie es Censorin und Plutarch verstehen. Schon Proklus zieht richtig Timäus 35b heran, desgleichen Macrobius. Nur stimmt es nicht ganz, wenn Macrobius von einem Tonraum von vier Oktaven plus einer Quinte spricht, denn 1 2 4 8 3 9 27 ergeben vier Oktaven plus einer Sexte, auch sind es nur 7 Töne. Aber wenn Aristoteles metaph. 13, 6, 6 den Abstand von α und ω im Alphabet mit dem Intervall zwischen dem tiefsten und höchsten Flötenton vergleicht und letzteren der οὐλομέλεια τοῦ οὐρανοῦ gleichsetzt, so paßt zu seiner Sphärenskala des Macrobius Ansatz, denn 1 : 24 = vier Oktaven plus einer Quinte. Andere verteilten die Töne auf wenig über 2 Oktaven, indem sie die festen Töne des conjunctum und disjunctum nebeneinander berücksichtigten. Solche Skalen sind mitgeteilt bei v. Jan, Musici p. 412 und 418.

A H e a h d ē ā $\bar{\text{h}}$
Terra Zodiacus.

23. H. Abert, Zur Musikästhetik der Griechen. Münch. Allg. Zeitg. 1897 Beil. 154.

24. H. Abert, Die Lehre vom Ethos in der griechischen Musik. Leipzig 1899 (Sammlung musikwissensch. Abhandl. von deutschen Hochschulen II).

No. 23 kann als eine Art Vorläufer des größeren Werkes gelten. Es wird darin die Bedeutung des Philodemus hervorgehoben, dessen wenn auch einseitige kühle Betrachtungsweise zuerst eine wirklich objektive Ästhetik ermöglichte. Die Hauptschrift (24) beginnt mit einer historischen Entwickelung der Lehre vom Ethos. Der Grieche war dem sinnlichen Reiz der Musik mehr preisgegeben als der Moderne; die Einwirkung auf das Willensvermögen, das Dämonische tritt stärker hervor, daher war es nötig, die Musik der Ethik dienstbar zu machen, um sie in Schranken zu halten. Plato stellt am schroffsten das musikalisch

Gute im Gegensatz zu dem musikalisch Schönen in den Vordergrund: bei der ausgesprochenen Verwerfung der Kunst ist die Wichtigkeit, die er der Musik beimißt, eigentlich ein Widerspruch. Aristoteles überwindet Platos Einseitigkeit, der Gesichtspunkt der κάθαρσις ermöglicht eine tiefergehende Würdigung der Musik. Daß auch die Stoa sich speziell mit dem Ethos der Musik beschäftigte, folgt aus der Polemik des Philodem, derzufolge eine besondere Schrift περὶ μουσικῆς des Diogenes v. Seleucia anzunehmen ist. Der ethischen Auffassung der Musik, die um 450 v. Chr. herrschend war, tritt eine formalistische Richtung gegenüber, deren Vertreter für uns Philodem und Sex. Empiricus sind. Philodem leugnet alle ethische Wirkung der Musik. Terpander, Tyrtäus, Thaletas verdanken ihre Erfolge vielmehr ihrer dichterischen Tätigkeit, nur das Wort beeinflußt die Seele, nicht der Ton. Die Gegner, die Philodem bekämpft, sind Aristoteles und Aristoxenus, nicht Theophrast, wie Kemke annimmt. Der ästhetische Standpunkt, den Philodem und Sextus einnehmen, ist auf eine wohldurchdachte Theorie gegründet. Epikur äußert sich ähnlich, und nach Philodem dachte auch Demokrit so. Die formalistische Theorie ist ein Produkt der Aufklärung, ihre mutmaßlichen Urheber die Sophisten, die ja auch περὶ ἁρμονίας usw. lehrten. Die Wichtigkeit der Musik im politischen und religiösen Leben erklärt es, daß die Sophisten all das als δόξαι bekämpften, und auch Platos inkonsequente Schroffheit weist indirekt auf sophistische Befehdung hin. Die Hauptgrundzüge der Theorie waren wohl in der Mitte des 4. Jahrhunderts, noch vor Pyrrho und Epikur, fertig gestellt, und man muß ihr das Verdienst zuerkennen, die elementare Gewalt der Musik über die Gemüter beseitigt und klar bewußtem Anschauen den Weg geebnet zu haben. Im theoretischen Teil kommt zur Sprache das Überwiegen des Rhythmus über das Melos, demzufolge in den erhaltenen Texten auch ohne Melodie ein Ethos kenntlich wird, das untergeordnete Interesse der Begleitung (daher in der Aulodik nur der Sänger als Sieger genannt wird), das höhere Alter der Kitharodik gegenüber der Auletik, die durch den Gegensatz erst der Lyra ein Ethos erteilte. Endlich werden die drei ethischen Stilarten, diastaltisch, systaltisch, hesychastisch, untersucht und der Ursprung solcher Scheidung schon in früher Zeit, vielleicht in Damons Kreis, vermutet. Kap. II handelt vom Ethos in der Melopoiie. Charakteristisch für die alte Musik ist die Bevorzugung der Tiefe und der absteigenden Bewegung, die Auslassung gewisser Töne und die enge Beziehung, in die die ethischen Stilarten zu den Stimmlagen gebracht werden. Was das Ethos der einzelnen Tonarten betrifft, so enthält die antike Lehre manche Widersprüche, da sie nicht historisch gewonnen ist, sonderm empirisch aus den Werken der klassischen Zeit abgeleitet, die bereits alle anwendet. Einzelne Stämme bilden be-

stimmte Zweige der Lyrik aus, und indem man das Charakteristische der ganzen Dichtgattung auf die Tonarten übertrug, erklärte man die dorische für feierlich, die ionische für weichlich schlaff, die äolische ritterlich stolz. Daß die phrygische und lydische Tonart aus der Fremde gekommen seien, behaupten die Alten ohne Grund. Nur soviel ist richtig, daß die Invasion von Asien, die sich an den Namen des Olympos knüpft, zur Bildung des Ethos der beiden Tonarten beigetragen hat. Die Flöte war mit dem Kybeledienst und dem Totenkult verbunden, und diesen Charakter übertrug man auf die phrygische und lydische Tonart. Beide waren schon im Gebrauch, erhielten aber neue Verwendung. Zu einer einheitlichen systematischen Gruppierung aller Tonarten trugen die großen Spiele bei. Dorisch und phrygisch waren die beiden Pole, äolisch und ionisch wurden ihnen (als Plagaltonarten) untergeordnet und dadurch ihr ursprünglicher Charakter verwischt. Das Ionische wurde leidenschaftlicher, das äolische kräftiger. So erklären sich schwankende Berichte, z. B. über das Ionische. Phrygisch gilt allgemein für leidenschaftlich, nur Plato charakterisiert es als Tonart des passiven Innenlebens, eine Ansicht, die hier als willkürliche Kombination, aus einem reflektierten Gegensatz zum Dorisch entsprungen, zurückgewiesen wird. Auch vom Ionischen sind Platons und Aristoteles' Auffassung diametral entgegengesetzt. Die Bedeutung von σύντονος und χαλαρός ist noch ein ungelöstes Problem. v. Jans Deutung wird verworfen, da sie in das Gebiet der Transpositionsskalen übergreift, die nie als Träger des Ethos erwähnt werden. Die lydische Gruppe hat ihren ursprünglich threnodischen Charakter dem Mixolydischen allein überlassen. Wie sich im Lydischen Naivität mit Anmut paart, dafür werden Pindars Oden Ol. 5 Nem. 4 und 8 als Belege angeführt. —

Von den Tongeschlechtern erfreute sich das enharmonische nur einer kurzen Blüte, das chromatische wurde erst von den nachklassischen Komponisten auf den Schild erhoben und verleiht der ganzen griechisch-römischen Epoche ihr Gepräge. Schon Aristoxenus klagt über das Überhandnehmen der Chromatik, und noch der Kirche gibt sie Ärgernis, wie Klagen des Ambrosius beweisen. Im Ethos ist antike und moderne Chromatik verwandt, was durch die Weichheit kleiner Tonschritte bedingt ist.

Den Zusammenhang der älteren Enharmonik mit den exotischen fünfstufigen Skalen bezweifelt Verf. und weist darauf hin, daß deren im vorderen Orient nicht nachgewiesen sind. Nachdem noch die verschiedenen μεταβολαί besprochen sind, folgt cap. III über das Ethos in den Rhythmopoiie, was über den Rahmen dieses Berichtes hinausgeht.

25. Edmond Goblot, De musicae apud veteres cum philosophia conjunctione. Thèse. Paris 1898.

Die in mangelhaftem Latein geschriebene Thèse geht nach einer Erörterung der Begriffe musica und musicus zu den Experimenten der Pythagoreer über, wobei des Lasos Behauptung über die Töne gefüllter Gefäße wenig glücklich gegen v. Jan verteidigt wird. Sodann wird die Frage der Schwingungszahlen erörtert, die verschiedene Bedeutung der τετρακτύς, die Zahlenreihen, die mit Hilfe der harmonischen Proportion zustande kommen und bei Plato eine Rolle spielen. Mit einem Ausblick auf Plato und Aristoteles schließt die Schrift, beschränkt sich also im wesentlichen auf pythagoreische Spekulationen, während der Titel mehr erwarten ließ.

Auf die antiken Instrumente beziehen sich folgende zwei Arbeiten:

26. Howard, The mouth-piece of the aulos. Harvard Studies X (1899) p. 19 f.

27. L. Alzinger, Wasserorgel und Wasseruhr in der Aetna. BayrGy. Bd. 36 (1900) p. 649 f.

Howard, der schon in einer früheren Arbeit (s. den vor. Bericht S. 73) unsere Kenntnis vom αὐλός wesentlich förderte, indem er das Vorhandensein des Loches, durch das die heutigen Klarinettisten die Obertöne bilden, für das Altertum nachwies, zieht auch hier moderne Analogie heran. Das Mundstück des Aulos entspricht dem unseres Fagotts, welches so hergestellt wird, daß ein Rohrstück von der doppelten Länge, als die Zungen sein sollen, von der Mitte ab zu Zungen bearbeitet und dann durchgeschnitten wird. Genau so beschreibt Theophrast in der Pflanzengeschichte die Herstellung der Zungen. Weiter sagt Theophrast: συμφωνεῖν τὰς ἐκ τοῦ αὐτοῦ μεσογονατίου (sc. γλώσσας), τὰς ἄλλας οὐ συμφωνεῖν, καὶ τὴν μὲν πρὸς τῇ ῥίζῃ ἀριστερὰν εἶναι, τὴν δὲ πρὸς τοὺς βλαστοὺς δεξιάν. Dies hat man immer von der tibia dextra und sinistra verstanden, und so versteht es auch Plinius h. n. 16, 172. Verf. verwirft dies, Theophrast spreche ja von ἀριστερὰ γλῶσσα, nicht αὐλός, Plinius habe sorglos exzerpiert. Er meint, Theophrast habe vor sich oder seinen Zuhörern ein Bild der Pflanze oder eines Stück Rohrs gehabt und die Wurzelseite in die linke, die andere in die rechte Hand genommen. Ref. kann nicht verstehen, was dann mit dem angeführten Satz eigentlich ausgesagt sein soll.

Alzinger (27) interpretiert die Verse Aetna 299—301, wo der Berg mit der Wasserorgel verglichen wird, und wendet sich z. T. gegen Sudhaus' Übersetzung, ohne im wesentlichen von ihm abzuweichen. Dem Dichter schwebt ein Spieler vor, der mit der Rechten spielt und mit der Linken sich selbst Luft pumpt. Von einer Verwendung der Wasserorgel im Theater ist sonst nichts überliefert, sie hatte wohl nur in der ersten Zeit ihres Gebrauchs ihren Platz da, Petron und

Claudian kennen sie nur im Amphitheater bei Gladiatorenspielen und Tierhetzen.

Unbekannt geblieben sind dem Ref. (28. 29) der Vortrag Ramorinos über griechische Musik, über den Atene e Roma vol. II (1899) Nr. 8 berichtet, und desselben Aufsatz la musica antica e il περὶ μουσικῆς di Plutarco nell' edizione Weil e Reinach ebenda IV (1901) Nr. 26, sowie (30) Dettmers Streifzüge durch das Gebiet alter und neuer Tonkunst im Programm des Johanneums in Hamburg 1900, die einem Referat zufolge keinen Anspruch auf wissenschaftliche Bedeutung erheben.

Nicht unerwähnt bleiben darf in einem Bericht über griechische Musik (31) Karl Büchers Werk, Arbeit und Rhythmus, in 3. Aufl. Leipzig 1902 erschienen, weil darin die reichhaltige literarische Überlieferung des Altertums über Gesang und Tanz in übersichtlichen Zusammenstellungen gemustert und nach dem dem Buche eigenen Gesichtspunkt — Ursprung des Gesanges aus dem Bedürfnis, die Arbeit, einzelne wie gesellige, durch rhythmische Gestaltung der Bewegung zu erleichtern — beleuchtet wird.

Verzeichnis der besprochenen Schriften.



Berliner Buchdruckerei-Actien-Gesellschaft
Setzerinnen-Schule des Lette-Vereins

JAHRESBERICHT

über

die Fortschritte der klassischen

Altertumswissenschaft

begründet

von

Conrad Bursian

herausgegeben

von

L. Gurlitt und W. Kroll.

Hundertundneunzehnter Band.

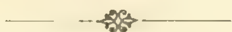
Bibliotheca philologica classica 1903. — Biographisches Jahrbuch 1903.



LEIPZIG 1904.

O. R. REISLAND.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.



Index

librorum, periodicorum, dissertationum, commentationum vel seorsum vel in periodicis expressarum, recensionum.



Appendix ad Annales de studiorum quae ad scientiam antiquarum rerum pertinent progressibus.

Volumen XXX.

1903.

Trimestre quartum.



LIPSIAE MDCCCCIII,

apud O. R. REISLAND.

SUMMARIUM.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.



Index

librorum, periodicorum, dissertationum, commentationum
vel seorsum vel in periodicis expressarum,
recensionum.

Appendix ad Annales de studiorum quae ad scientiam
antiquarum rerum pertinent progressibus.

Volumen XXX.

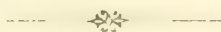
1903.



LIPSIAE MDCCCCIII.
apud O. R. REISLAND.

Summarium.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.



Index

librorum, periodicorum, dissertationum, commentationum vel seorsum vel in periodicis expressarum, recensionum.

Appendix ad Annales de studiorum quae ad scientiam antiquarum rerum pertinent progressibus.

Volumen XXX.

1903.

Trimestre primum.



LIPSIAE MDCCCCIII.

apud O. R. REISLAND.

SUMMARIUM.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt

---

1903. Januar — April.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Annual of the British School at Athens. N. VII, Session 1900/1901. v. B. 1902, p. 61.
Rec.: Ath 3914, p. 592. — CR 1902, IX, p. 475—476 v. F. W. Hasluck.

Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions, par L. Dorez. Séances du 18 Juillet jusqu'au 12 Septembre 1902. RA 1903, I, p. 44—51.

The **Classical** Association of Scotland. CR 1903, I, p. 81.

Il **Congresso** internazioniale di scienze storiche in Roma. RF 1903, I, p. 126—128.

Erdmann, vide Verhandlungen.

Harvard studies in classical philology. Vol. XII. v. B. 1902, p. 217.
Rec.: DL 1903, N. 6, p. 343—345 v. R. Helm.

Jahrbücher, Bonner. Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande. 108/9. Heft. Lex. 8. Bonn 1902, A. Marcus & E. Weber in Komm. III, 403 p. m. 50 Fig. u. 15 Taf. 15 M.

— f. classische Philologie. Begründet v. Alfr. Fleckeisen. 27. Suppl.-Bd. 2. u. 3. Hft. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. p. 215—802. 20 M.

Jahresberichte für das höhere Schulwesen, hrsg. v. C. Rethwisch. Jg. XV. XVI. v. B. 1902, p. 217.
Rec.: (XV) BphW 1903, N. 3, p. 84—88 v. C. Nohle. — (XVI.) BayrGy 1903, I/II, p. 146—147 v. M. Flemisch.

Proceedings of the Oxford Philological Society. Michaelmas term, 1902. CR 1903, I, p. 80—81.

Verhandlungen der 46. Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner in Strassburg (Elsass) hrsg. v. M. Erdmann. v. B. 1902, p. 217.
Rec.: WklPh 1902, N. 51, p. 1400—4 v. H. Winther.

Kannengiesser, P., ein Rückblick auf die Strassburger Philologenversammlung. In: Z. f. d. deutschen Unterricht, Jg. XVII, Hft. 1.

2. a) Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum classicorum. Collectanea.

Album gratul., vide Herwerden.

Aly, **Fr.**, Humanismus oder Historismus? Marburg 1902, Elwert. 31 p. v. B. 1902, p. 217. 60 Pf.
Rec.: ZöGy 1903, II, p 171–173 v. A. Frank. — BphW 1902, N. 50, p. 1555—57 v. H. F. Müller. — WklPh 1903, N. 4, p. 99–101 v. P. Cauer. — ZG 1903, II/III, p. 161—165 v. H. F. Müller.

Bauch, **G.**, Deutsche Scholaren in Krakau in der Zeit der Renaissance. 1460—1520. 78. Jahresber. d. Schles. Ges. f. vaterländ. Kultur 1900, 3. Abt. Breslau 1901, M. u. H. Marcus. 80 p. 2 M.
Rec.: BphW 1903, N. 7, p. 214—216 v. C. Haeberlin.

Böckh. **Briefwechsel** zwischen Böckh und Schömann über Schömann's Schrift De comitiis Atheniensium. hrsg. von M. Hoffmann. ZG 1903, I, p. 41—57.

Hoffmann, M., August Böckh. v. B. 1902, p. 62.
Rec.: ZG 1903, I, p. 27—40 v. L. Bellermann.

Boll, **F.**, ein unbekanntes Gedicht von Jakob Locher an Joh. Stabius BayrGy 1903, I/II, p. 67—69.

Bornecque, **H.**, l'enseignement des langues anciennes et modernes dans l'enseignement secondaire des garçons en Allemagne. Petit 8. Paris 1902, Imprim. nationale. 80 p.

Bullón, **E.**, el clasicismo y el utilitarismo en la Enseñanza. In: Ateneo de Madrid, 3. I. 1902.

Campani, **A.**, classicismo o tecnicismo? In: Rassegna scolastica, vol. VIII, fasc. 4. 6.

Cauer, **P.**, Palaestra vitae. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichts. v. B. 1902, p. 218.
Rec.: BphW 1903, N. 6, p. 180—184 v. M. C. P. Schmidt. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1902, N. 547.

Christ. **Festschrift** für Wilhelm von Christ. II. Tl.
Rec.: BBP 1903, II, p. 65—67 v. H. Francotte.

Curtius. **Ernst**. Ein Lebensbild in Briefen. Hrsg. von Frdr. Curtius. Mit einem Bildnis in Kupferätzung. Gr. 8. Berlin 1903, J. Springer. XI, 714 p. 10 M.; geb. in Leinw. 12 M.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1902, N. 549. v. Chr. Muff.

Cwiklinski. **Symbolae** in honorem L. Cwiklinski. v. B. 1902, p. 219.
Rec.: LF 1903, I, p. 51—54 v. Hujer.

Dümmler, **F.**, kleine Schriften. 3 Bde. v. B. 1902, p. 219.
Rec.: RF 1903, I, p. 149—151 v. G. de Sanctis.

Egenolff. **Hilgard, A.**, Peter Egenolff. 1851—1901. Necrolog. BuJ 1902, XI/XII, 4. Abt., p. 92—99.

Eyssenhardt. **Fritsch, A.**, Franz Rudolf Eyssenhardt. Necrolog. BuJ 1902, XI/XII, 4. Abt, p. 100—126.

Fischer, **H.**, der Neuhumanismus in der deutschen Litteratur. Rektoratsrede. Tübingen 1902, Laupp. 31 p. 60 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 52, p. 1423—25 v. H. Morsch.

Gastebois, V. et **F. André**, les versions latines du baccalauréat. Textes et traductions des versions latines données dans toutes les académies (sessions de juillet 1901, novembre 1901 et juillet 1902). 18 jesus. Rennes, Malbrand. III, 254 p. 2 fr. 25 c.

Gérardy, H., leçon de grammaire grecque pour la classe de 4e. BBP 1903, I, p. 59–62.

Girard. Valvis, N., notice sur la vie et les travaux de M. Jules Girard. AcI 1902, XI/XII, p. 674—711.

Hagen. Praechter, K., Hermann Hagen. Necrolog. BuJ 1902, XI/XII, 4. Abt., p. 65–82.

Hecker, O., Boccaccio-Funde. Stücke aus der bislang verschollenen Bibliothek des Dichters, darunter von seiner Hand geschriebenes Fremdes und Eigenes. Mit 22 Tafeln. 4. Braunschweig 1902, G. Westermann. XV, 320 p.
Rec.: BphW 1902, N. 28, p. 884—888 v. M. Lehnerdt.

Herwerden. Album gratulatorium in honorem Henrici van Herwerden. v. B. 1902, p. 220.
Res.: BphW 1903, N. 8, p. 139–143 v. W. Kroll.

Jerusalem, W., der Bildungswert des altsprachlichen Unterrichtes und die Forderungen der Gegenwart. In: Oesterreich. Mittelschule, Jahrg. XVI, p. 271–295.

Jentsch, K., Homer lebt immer noch. In: Die Zeit 1902, N. 429.

Kont, J., a franczia philologiai irodalom 1898–1902. EPhK 1903, II, p. 145—159.

Korec, J., griechische Konversation in der Schule. Věstník českých professorů, Jahrg. IX, Hft. 1, p. 1—18; Hft. 2, p. 110—118.

Marcks, Fr., die Mykenische Zeit im Geschichtsunterricht des Gymnasiums. v. B. 1902, p. 144.
Rec.: MHL 1903, I, p. 1 v. E. Heydenreich.

Mélanges Perrot, vide Perrot.

Monaci. Scritti vari di filologia. A Ernesto Monaci per l'anno XXV. del suo insegnamento gli scolari. Gr. 8. Rom 1902, Loescher & Co. 590 p. 20 l.
Rec.: NphR 1903, N. 3, p. 60–62 v. W.

Morel-Fatio, A., Ate relegata et Minerva restitu. Comédie de collège représentée à Alcalá de Henares en 1539 ou 1540. Bull. Hispan. 1903, I, p. 9–24.

Müller, Fr., zum altsprachlichen Unterricht. BphW 1903, N. 10, p. 316—319.
Besprochen sind folgende Schriften: R. Helm, griech. Anfangskursus: E. Koch, altgriech. Unterrichtsbriefe f. d. Selbstudium; F. C. Babbit, a grammar of Attic and Jonic Greek; H. Flaschel, unsere griech. Fremdwörter.

— **Fort mit den Schulprogrammen!** v. B. 1902, p. 221.
Rec.: PA 1903, I, p. 91—92 v. Knötel.

Perrot. Mélanges Perrot. Recueil de mémoires concernant l'archéologie classique, la littérature et l'histoire anciennes, dédié à Georges Perrot, à l'occasion du cinquantième anniversaire de son entrée à l'École normale supérieure. 4. Paris, libr. Fontemoing. 349 p. avec 1 portrait en héliogravure, 5 planches hors texte et phototypie et 36 illustrations dans le texte.

Pfleiderer. Ziegler, Th., Edmund Pfleiderer. Necrolog. EuJ 1902, XI XII, 4. Abt., p. 83—91.

Postgate, J. P., some friends of the classics. CR 1903, I, p. 1—2.

Przygode, O., das Konstruieren im altsprachlichen Unterricht. v. B. 1901, p. 131.
Rec.: Gy 1902, N. 15, p. 545 v. Widmann.

Radet, G., l'histoire et l'œuvre de l'Ecole française d'Athènes. v. B. 1902, p. 66.
Rec.: Gazette des Beaux Arts, livr. 541, p. 83—86 v. A. C.

Rohde, E., kleine Schriften. 3 Bde. v. B. 1902, p. 222.
Rec.: ThLZ 1902, N. 21, p. 561—562 v. E. Schürer.
Crusius, O., Erwin Rohde. v. B. 1902, p. 222.
Rec.: AeR N. 49 50, p. 53—54 v. F. Spiro. — NJklA 1902, X, 2. Abt., p. 521 u. ff. v. O. Immisch.
Immisch, O., Erwin Rohde. NJklA 1902, X, 2. Abt., p. 521 u. ff.

Roersch, A., Chr. Ischyrius. Homulus. Texte latin avec introduction et notes. Gand 1903, Librairie néerlandaise. 3 fr.
Rec.: BBP 1903, II, p. 79—80.

Sarauw, Chr., afsluttende. Svar til Professor Heiberg. NTF XI, 3, p. 97—107.

Schipper, J., alte Bildung und moderne Kultur. v. B. 1902, p. 222.
Rec.: LC 1902, N. 51/52, p. 1742.

Schmid, K. A., Geschichte der Erziehung. V 1. 2. v. B. 1902, p. 222.
Rec.: Gy 1903, N. 1, p. 5—7 v. H. Steinberg. — NphR 1902, N. 26, p. 618—620 v. E. Fritze.

Schmidt. Zimmer, Heinr., Gedächtnissrede auf Johannes Schmidt. [Aus: „Abhandlg. d. preuss. Akad. d. Wiss.“] Gr. 4. Berlin 1902, G. Reimer in Komm. 10 p. 1 M.

Schneider, St., Reformpläne des griechischen Unterrichts. Muzeum XVIII, 3, p. 166—174; 4/5, p. 269—274.

Sigall, E., zur Platon-Lecture am Gymnasium. Oesterreich. Mittelschule, Jahrg. XVI, p. 21—35.

Sihler, E., klassische Studien und klassischer Unterricht in den Vereinigten Staaten. III. Der klassische Unterricht in seiner Reihenfolge von unten nach oben. NJklA 1902, X, 2. Abt., p. 548 u. ff.

Silvagni, A., un ignoto poema latino del secolo XIII sulla Creazione. In: Scritti vari di filologia (a Monaci).

Simonides. Heck, K., Simon Simonides. v. B. 1902, p. 219.
Rec.: WklPh 1903, N. 7, p. 180—181 v. Z. Dembitzer.

Sogliano, A., per la istruzione classica secondario. (Lettere aperta al Prof. E. Pistelli.) AeR N. 48, p. 790—795.

Sorensen. Andersen, D., Søren Sørensen. Necrolog. NTF XI, 3, p. 140—144.

Steiger, H., das Realgymnasium und der Humanismus. BayrGy 1903, I/II, p. 26—59.

Symbolae in honorem Cwiklinski, vide Cwiklinski.

Thomas, P., morceaux choisis des prosateurs latins du moyen âge et des temps modernes. v. B. 1902, p. 222.
Rec.: Rcr 1903, N. 9, p. 179 v. P. Lejay.

Thomson, C. L., tales from the Greek. Arranged for children. Illus. by H. and J. Stratton. Cr. 8. London 1902, H. Marshall. 164 p. 1 sh.

Tippmann, F., zur Geschichte des deutschen Humanismus. In: Wiener Abendpost 1903, N. 9.

Tosi, T., A. Chénier e il classicismo. AeR N. 49/50, p. 23—39.

Tropea, G., archeologia o antichità? In: Università ital., 8. XII. 1902.

Vaglieri, D., archeologia o antichità? In: Bollet. d. Associazione nazionale dei liberi docenti 1902.

Weimer, H., Geschichte der Pädagogik. v. B. 1902, p. 145.
Rec.: BphW 1903, N. 1, p. 23—24 v. O. Weissenfels. — Cu XXI, 23, v. Credaro. — BphW 1903, N. 1, p. 23—24 v. O. Weissenfels. — ZG 1903, II/III, p. 134—135 v. R. Jonas. — LC 1903, N. 8, p. 292 v. Bck.

Weissenfels, O., Kernfragen des höheren Unterrichts. v. B. 1902, p. 69.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1902, N. 559, v. Chr. Muff. — DL 1903, N. 10, p. 586—590 v. R. Lehmann.

Wotke, K., der griechische Unterricht nach Ulrich von Wilamowitz-Möllendorff's Vorschlägen. Oesterreich. Mittelschule, Jahrg. XVI, p. 10—20.

Ziehen, J., über die Verbindung der sprachlichen mit der sachlichen Belehrung. Betrachtungen zur Methodik des fremdsprachlichen Unterrichts. v. B. 1902, p. 223.
Rec.: BphW 1902, N. 51, p. 1590—92 v. K. Bruchmann. — BayrGy 1903, I/II, p. 147 v. H. Fertig.

b) Enchiridia in usum scholarum.

Allen, J. B., an elementary Greek grammar. v. B. 1902, p. 261.
Rec.: CR 1903, I, p. 79 v. R. C. Seaton.

Bisconti, A. V., esercizi greci per la IV ginnasiale in correlazione alle „Nozioni elementari di lingua greca“ del prof. V. Inama. Seconda edizione riffata. Milano 1902, Hoepli. XXVI, 324 p.
Rec.: RF 1903, I, p. 134—135 v. D. Bassi.

Blanchard, A., histoires tirées des tragiques grecs et mises en vers. Avec des notices et des éclaircissements à l'usage des classes supérieures de l'enseignement secondaire. 18 jésus. Paris 1903, Belin frères. 240 p.

Chaineux, P. J., exercices grecs.
Rec.: RIP XLV, 4, p. 247 v. L. Parmentier.

Cocchia, E., grammatica elementare della lingua latina.
Rec.: Bofiel IX, 7, p. 150—153 v. B. B. Marchesa-Rossi.

Draheim, H., Auswahl aus griechischen Klassikern. Zum schriftlichen Übersetzen ins Deutsche für Prima. Gr. 8. Berlin 1903, R. Gaertner. IV, 44 p. Kart. 80 Pf.

Florilegium Graecum in usum primi gymnasiorum ordinis collect. a Philologis Afranis. v. B. 1902, p. 152.
Rec.: ZöGy 1902, X, p. 888 v. A. Kornitzer.

Gerth, B., griech. Schulgrammatik. v. B. 1902, p. 27.
Rec.: WüKor 1902, XII, p. 470 v. Meltzer.

Hahne, F., kurzgefasste griech. Schulgrammatik. II: Syntax. 2. Aufl.
Rec.: BayrGy 1903, I/II, p. 160 v. Fr. Zorn.

Hau, P., lateinisches Lese- u. Übungsbuch. II: Quinta. v. B. 1902, p. 219.
Rec.: Gy 1903, N. 4, p. 127—128 v. Tappertz.

Holzweissig, Fr., Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen: Untersekunda. B. 1. Einzelsätze. 2. Zusammenhängende Übungsstücke. Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. VIII, 203 p. geb. 2 M. 40 Pf.
Rec.: NphR 1903, N. 2, p. 40—42 v. W. Buhle.

Knauth, H., lateinisches Übungsbuch für Unter-Sekunda. v. B. 1902, p. 220.
Rec.: NphR 1903, N. 1, p. 16—18 v. E. Krause. — WklPh 1903, N. 7, p. 181—182 v. A. Reckzey.

Ludwig, Herm., lateinische Stilübungen für Oberklassen an Gymnasien u. Realgymnasien. Gr. 8. Stuttgart 1902, A. Bonz & Co. XII, 148 p. Geb. in Leinw. 1 M. 60 Pf.; Übersetzung. 98 p. 1 M. 85 Pf.
Rec.: WklPh 1902, N. 51, p. 1398—1400 v. P.

Nahrhaft, Jos., lateinisches Übungsbuch zu der Grammatik von Al. Goldbacher. 1. Thl. 6. verb. Aufl. Gr. 8. Wien 1902, Schworella & Heick. 110 p. Geb. in Leinw. 1 M. 50 Pf.

Ploetz, K., lateinische Grammatik. 4. Aufl. v. O. Hoefer. v. B. 1902, p. 221.
Rec.: ZöGy 1902, XII, p. 1074—76 v. J. Golling.

— lat. Vorschule. 10. Aufl. v. B. 1902, p. 221.
Rec.: ZöGy 1902, XII, p. 1076—80 v. H. Bill.

Potts, A. W., Latin versions of passages for trans. into Latin prose. 2nd ed. For teachers only. 12. London 1902, Macmillan. 4 sh. 6 d.

Riemann, P., syntaxe latine. 4. éd. par P. Lejay.
Rec.: RPh 1902, IV, p. 409—410 v. L. D.

— et **H. Goelzer**, la première grammaire grecque (Théorie et exercices: thèmes et versions; textes d'application; lexiques grec-français et français-grec). 7. édition. 18 jésus. Paris 1902, Colin. 261 p. 2 fr.

— — grammaire latine complète. Classes de seconde et de première. 7. édition. 18 jésus. Paris 1902, Colin. 414 p. 3 fr. 50 c.

Roese, Chr., Unterrichtsbriefe für das Selbst-Studium der lateinischen Sprache. 1. u. 2. Brief. Gr. 8. Leipzig 1902, E. Haberland. p. 1—44. Je 50 Pf.

Schmidt, Joh., lateinisches Lesebuch aus Cornelius Nepos u. Q. Curtius Rufus. 2. verm. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1902, G. Freytag. IV, 192 p. m. 3 Karten. Geb. in Leinw. 1 M. 80 Pf.

Wesener, P., griechisches Lesebuch für den Anfangsunterricht. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. IV, 88 p. Geb. 1 M. 40 Pf.

West, A. F., a latin grammar for schools. Cr. 8. London 1902, Hirschfeld. 4 sh.

Wilamowitz-Möllendorff, U. von, griechisches Lesebuch. v. B. 1902, p. 223.
Rec.: LF 1902, III IV, p. 283—291 v. Tr. Drtina. — EPhK 1902, X, p. 922—926 v. Z. Szantner. — Nastavni Vjesnik Jg. IX. 1. — REG 1902, Novembre—Décembre, p. 478—479 v. A. Hauvette.

3. Bibliographia.

Chatelain, A., uncialis scriptura codicum latinorum novis exemplis illustrata. Fol. 100 planches. — Explanatio tabularum. VIII, 182 p. Paris, Welter.
Rec.: RIP XLVI, 1, p. 25—26 v. P. Thomas.

Dziatzko, K., Untersuchungen über ausgewählte Kapitel des antiken Buchwesens. v. B. 1902, p. 146.
Rec.: LF 1903, I, p. 44—50 v. K. Müller.

Gardthausen, V., Sammlungen und Cataloge griechischer Handschriften. Im Verein mit Fachgenossen bearb. (Byzantinisches Archiv. Als Ergänzung der byzantin. Zeitschrift in zwanglosen Hftn. hrsg. v. Karl Krumbacher. 3. Hft.) Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. VIII, 96 p. 6 M.; f. Abnehmer der byzantin. Zeitschrift 4 M. 80 Pf.
Rec.: BayrGy 1903, III/IV, p. 300—303 v. Th. Preger. — RIP 1903, I, p. 16—20 v. Fr. Cumont.

Ricci, S. de, bibliographie. Bessarione, publicazione periodica di studi orientali. (Extrait de la Revue archéologique.) Paris 1902, lib. Leroux. 12 p.

Schmid, W., Verzeichnis der griechischen Handschriften der königlichen Universitätsbibliothek zu Tübingen. Progr. 4. Tübingen 1902. 88 p.

Ussani, V., codices Latini bybliothecae universitatis Messanensis ante saec. XVI exarati. v. B. 1902, p. 146.
Rec.: BphW 1903, N. 5, p. 139 v. F. — WklPh 1903, N. 5, p. 121—122 v. J. Tolkiehn.

4. Scripta miscellanea.

Bericht over den Wedstrijd in Latijnsche Poëzie van het Jaar 1901. Amsterdam, Muller.

Graeser, G., τοῦ Σχίλλερ ᾠδὴ ἡ περὶ τοῦ κώδωνος ἑλληνισθεῖσα. Progr. Mediasch. 10 p.
Rec.: Gy 1903, N. 1, p. 19—20 v. P. Meyer.

Mickl, J. Ch. A., Plus ultra. Ein lateinisches episches Gedicht über die Entdeckung Amerikas durch Columbus. Mit Unterstützung der Leo-Gesellschaft hrsg. v. P. R Schmidtmayer. Wien 1902, Verlag der Oesterr. Leo-Gesellschaft. 187 p. 3 M.
Rec.: LC 1903, N. 5, p. 179—180 — ZöGy 1903, I, p. 85 v K. Müllner.

Poems, charades, inscriptions of Pope Leo XIII., with english translation and notes by H. T. Henry.
Rec.: Ath 3914, p. 579—580.

Stowasser, J. M., das „Gott erhalte“ griechisch und lateinisch. Progr. Wien 1902. 2 p.

Tyrrell, R. Y., version. The destruction of Sennacherib. CR 1903, I, p. 82.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Acta Martyr. Achelis, H., die Martyrologien, ihre Geschichte und ihr Wert. (Abhandlungen der Kgl. Gesellschaft der Wissensch. zu Göttingen. Philolog.-hist. Klasse NF III, 3.) Berlin, Weidmann. VIII, 247 p.
Rec.: BphW 1903, N. 6, p. 165—170 v. E. Preuschen.

Urbain, A., ein Martyrologium der christlichen Gemeinden zu Rom am Anfang des 5. Jahrh. Quellenstudien zur Geschichte d. röm. Märtyrer. (Texte und Untersuchungen hrsg. von v. Gebhardt und Harnack. NF VI, 3.) Gr. 8. Leipzig 1901, Hinrichs. VI, 266 p. 8 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1903, N. 6, p. 165—170 v. E. Preuschen.

Aeschines, Discours sur l'ambassade, par J. Jullien et H. L. de Péréra. v. B. 1902, p. 225.
Rec.: RIP XLVI, 1, p. 57 v. L. Parmentier). — REG 1902, Novembre—Décembre, p. 471—472 v. T. R. — BphW 1902, N. 50, p. 1539—44 v. K. Fuhr.

Aeschylus, Orestie, traduction nouvelle, publiée avec une introduction sur la légende, un commentaire rhythmique et des notes par P. Mazon. 16. Paris 1903, Fontemoing.
Rec.: Rcr 1903, N. 8, p. 143—144 v. M. Croiset — RA 1903, I, p. 107 v. S. R. — RPh 1903, I, p. 92—94 v. L. Bodin.

— Sette contro Tebe, con note di V. Inama. Roma, E. Loescher. XXVIII, 96 p.

Earle, M. L., of the prologue of „The Agamemnon". CR 1903, II, p. 102—105.

Harry, J. E., a misunderstood passage in Aeschylus. TrAPhA 1901 p. 64—71.

Milchhoefer, A., die Tragödien des Aeschylus auf der Bühne. Rede. Kiel 1902. 14 p.

Philiimore, J. S., note on Agamemnon 326. CR 1903, II, p. 105—106.

Tucker, T. G., „Tucker's Choephoroi of Aeschylus". A rejoinder. CR 1903, II, p. 125—128.

Valgimigli, M., ad Aesch. Προμ. δεσμ. 165 (ed. Wecklein). Boficl IX, 9, p. 208—210.

Aetius von Amida, Geburtshülfe und Gynäkologie. (Buch 16 der Sammlung). Ins Deutsche übersetzt von Max Wegscheider. v. B. 1901, p. 186.
Rec.: BphW 1902, N. 52, p. 1604—7 v. K. Kalbfleisch.

Anonymus. **Anspach, A. Ed.**, de Alexandri Magni expeditione Indica. II. v. B. 1902, p. 272.
Rec.: MHL 1903, I, p. 3 v. E. Heydenreich.

Arnim, H. v., zur Schrift vom Erhabenen. WSt 1902, II, p. 448—451.

Ludwich, A., das Papyrus-Fragment eines Dionysos-Epos. BphW 1903, N. 1, p. 28—30.

Schöne, H., Bruchstücke einer neuen Hippokratesvita. RhMPh NF LVIII, 1, p. 56—66.

Schrader, H., zur Zeitbestimmung der Schrift περὶ τῆς καθ' Ὅμηρον ῥη-τορικῆς. (Nachtrag zu Bd. XXXVII, p. 560f.) H 1903, I, p. 145—146.

Anonymus Argentinensis. **Foucart, P.**, les constructions de l'Acropole d'après l'Anonymus Argentinensis. RPh 1903, I, p. 1—12.

Anonymus Byz. **Incerti** scriptoris Byzantini saeculi X liber de re militari, rec. R. Vari. v. B. 1902, p. 226.
Rec.: EPhK 1902, IX, p. 818—831 v. J. Kulakovszkij.

Antiphanes. **Ludwich, A.**, ein verkanntes Antiphanesfragment. BphW 1903, N. 3, p. 94—96.

Antoninus. **Lindsay, J.**, the ethical philosophy of Marcus Aurelius. AGPh NF IX, 2, p. 252—258.

Antonius Eparchus. **Weinberger, W.**, griechische Handschriften des Antonios Eparchos. In: Festschrift für Th. Gomperz, p. 303—311.

Apollodorus, Chronik, hrsg. v. F. Jacoby. v. B. 1902, p. 226.
Rec.: RF 1903, I, p. 154—157 v. G. de Sanctis.

Apollonius Dyscolus, quae supersunt, rec. R. Schneider et G. Uhlig. Vol. I. fasc. II. v. B. 1902, p. 152 (Grammatici).
Rec.: WklPh 1903, N. 3, p. 57–70 v. P. Maas.

Apollonius Rhod. Deicke, L., de scholiis in Apollonium Rhodium quaestiones selectae. Diss. Göttingen 1901. 74 p.

Samuelsson, J., ad Apollonium Rhodium adversaria. v. B. 1902, p. 148.
Rec.: CR 1903, I, p. 69—72 v. R. C. Seaton.

Aristeas. Nestle, Eb., zum Aristeasbrief. BphW 1902, N. 50, p. 1566.

Aristophanes, extraits, par L. Bodin et P. Mazon. v. B. 1902, p. 226.
Rec.: REG 1902, Nov.—Décembre, p. 466–467 v. R. Harmand. — RPh 1903, I, p. 94–96 v. O. Navarre.

— Acharnenses, ed. J. van Leeuwen. v. B. 1902, p. 226.
Rec.: LC 1903, N. 4, p. 142 v. li.

— Aves, ed. J. van Leeuwen.
Rec.: Bofícl IX, 7, p. 146–150 v. G. Setti.

— Equites, ed. J. van Leeuwen. v. B. 1902, p. 226.
Rec.: LC 1903, N. 4, p. 142 v. li.

— Knights, ed. by R. A. Neil. v. B. 1902, p. 226.
Rec.: Rcr 1903, N. 5, p. 82 v. A. Martin.

Blaydes, Fr. H. M., spicilegium Aristophaneum. v. B. 1902, p. 226.
Rec.: Mu X, 5, v. van Leeuwen.

Carroll, M., das Athen des Aristophanes. In: PrAPhA 1901.

Girard, P., observations philologiques sur Aristophane. In: Mélanges Perrot, p. 133–140.

Helder, J., de Aristophanis in Nubium fabula consilio atque arte. Haarlem 1901, Kleynenberg.
Rec.: CR 1903, I, p. 78—79 v. T. W. Allen.

Leeuwen, J. van, ad scholia Aristoph. Lys. 62. Mn N. S. XXXI, 1, p. 16.

— ad Aristophanis Plutum. Mn N. S. XXXI, 1, p. 96–113.

Peppler, Ch. W., comic terminations in Aristophanes and the Comic fragments. Part. I: Diminutives, charakter names, patronymics. Diss. Baltimore, John Murphy Co. 53 p.

Pongratz, F., de arsibus solutis in dialogorum senariis Aristophanis. Pars I. Progr. München 1902. 37 p.

Richards, R., Aristophanica. III. [Acharn. 525, 641, 691; Knights 712, 783; Clouds 75, 320, 520, 528, 933, 1129; Wasps 65, 318, 564; Lysistrata 97, 553, 634, 1150; Thesmophoriazusae 103, 217, 802, 870, 1061, 1181; Frogs 689, 835, 1180; Eccles. 44, 171, 253, 280, 282, 469, 581, 596, 622, 628–629, 1070, 1091.] CR 1903, I, p. 7—11.

Robert, C., zu Aristophanes. H 1903, I, p. 158–160.

Romagnoli, E., saggi di versione dalla Pace di Aristofane. In: Riv. d'Italia 1903, Febbraio.

Römer, A., Studien zu Aristophanes und den alten Erklärern desselben. 1. Tl. v. B. 1902, p. 149.
Rec.: LC 1902, N. 51/52, p. 1733 v. li.

Setti, G., per una nuova edizione critica degli „Uccelli" di Aristofane. v. B. 1902, p. 227.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 169–170 v. G. Tropea.

— osservazioni ermeneutiche e critiche agli Uccelli di Aristofane. v. B. 1902, p. 149.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 169–170 v. G. Tropea. — Bofícl IX, 7, p. 162—163 v. L. Cisorio.

Aristophanes. **Setti, G.**, l'aucupio negli Uccelli di Aristofane. RStA N. S. VII, 1, p. 73—84.

— per la esegesi critica degli „Uccelli" di Aristofane. RF 1903, I, p. 84—114.

Teza, E., quale era il casato di Andreas Divus vecchio traduttore di Aristofane. RStA N. S. VII, 1, p. 85-98.

Willelms, A., du choix des mots chez les Attiques. RIP 1903, I, p. 1—7.

Zuretti, C. O., il servo nella comedia greca antica. A. Nelle comedie di Aristofane. RF 1903, I, p. 46—83.

Aristoteles, Politics, ed by W. L. Newman. Vol. III. IV. v. B. 1902, p. 227.
Rec.: REG 1902, Novembre—Décembre, p. 467—468 v. T. R.

— Psychology: Treatise on principle of life. Trans. with introd. and notes by Wm. Al. Hammond. Roy. 8. London 1902, Sonnenschein. 428 p. 10 sh. 6 d.

— Schrift über die Seele, hrsg. v. E. Rolfes. v. B. 1902, p. 227.
Rec.: PhJ XVI, 1, p. 65—68 v. C. Gutberlet

— les grandes idées morales et les grands moralistes. Pages choisies d'Aristote par J. Vaudouer et L. Lantoine. 16. Paris 1902, Picard et Kaan. 107 p. 1 fr.

— Theory of poetry and fine art. With a critical text and translation of the poetics by S. H. Butcher. 3rd ed. London 1902, Macmillan. 458 p. 12 sh. 6 d.

Borgeld, A., Aristoteles en Phyllis. Een bijdrage tot de vergelijkende litteratuurgeschiedenis. Gr. 8. Groningen, Wolters. 3 M. 25 Pf.

Bywater, J., Aristotelica. IV. JPh N. 56, p. 241—253.

Diels, Bericht über die Herausgabe der „Aristoteles-Commentare". SPrA 1903, VI, p. 96.

Dittmeyer, L., Untersuchungen über einige Handschriften und lateinische Uebersetzungen der Aristotelischen Tiergeschichte. Progr. Würzburg 1902. 51 p.

Gomperz, aristot. Philosophie, vide sect. V.

Guiraud, P., note sur un passage d'Aristote. (Ἀθηναίων πολιτεία, 4) In: Mélanges Perrot, p. 145—150.

Hammond, W. A., Aristoteles über Imagination. In: PrAPhA 1901.

Kappelmacher, A., die Aristoteleszitate des Pseudo-Demetrius περὶ ἑρμηνείας. WSt 1902, II, p. 452—456.

Milhaud, G., Aristote et les mathématiques. AGPh NF IX, 3, p. 367—392.

Rolfes, E., die Unsterblichkeit der Seele nach der Beweisführung bei Plato und Aristoteles. PhJ XVI, 1, p. 18—29.

Seymour, T. D., note on Aristotle's Politics, 1338, A 24. CR 1903, I, p. 22—23.

Aristoxenus, Harmonics. Ed., with transl. and notes, by H. S. Macran. Cr. 8. Oxford, Clarendon Press. 10 sh. 6 d.

Arrianus. **Ritterling, E.**, zur Erklärung von Arrians ἐκταξις κατ' Ἀλανῶν. WSt 1902, II, p. 359—372.

Babrius. **Heraeus, W.**, aus einer lateinischen Babriosübersetzung. ALL XIII, 1, p. 129.

Bacchylides. **Leeuwen, J. van**, quid significat ΑΕΙΡΙΟΣ sive ΑΕΙΡΙΟΕΙΣ? [Bacch. XVII 95] Mn N. S. XXXI, 1, p. 114—116.

Reynolds, B., Digamma bei Bacchylides. In: PrAPhA 1901.

Callistratus, rec. Schenkl-Reich, vide Philostratus.

Cassius. Dio Cocceianus, ed. U. Ph. Boissevain. Vol. III. v. B. 1902, p. 246.

Rec.: REG 1902, Novembre—Décembre, p. 470—471 v. H. G. — RPh 1903, I, p. 101—102 v. A. Martin. — BphW 1902, N. 51, p. 1571—76 v. B. Kübler.

Clemens Alex. **Christ, W.**, philologische Studien zu Clemens Alexandrinus. v. B. 1901, p. 188.

Rec.: Rcr 1903, N. 2, p. 37 v. P. L(ejay).

Schwartz, E., zu Clemens τίς ὁ σωζόμενος πλούσιος. H 1903, I, p. 75—100.

Taylor, C., the Homily of Pseudo-Clement. JPh N. 56, p. 195—208.

Colluthus. **Ludwich, A.**, Besserungsvorschläge zu Kolluthos. v. B. 1901, p. 73.

Rec.: WklPh 1903, N. 1, p. 6—9 v. C. Haeberlin.

Comici. **Olivieri, A.**, il prologo di comedia recentemente scoperto. (Pap. di Strassburgo 53.) RF XXX, 3, p. 435—437.

Peppler, Ch. W., comic terminations in Aristophanes and the comic fragments, vide Aristophanes.

Cyriacus. **Krumbacher** vide Romanus.

Demetrius Phalereus, de elocutione, ed. by W. Rh. Roberts. v. B. 1902, p. 228.

Rec.: CR 1903, I, p. 61—67 v. W. G. Rutherford. — REG 1902, Novembre—Décembre, p. 469—470 v. T. R.

Kappelmacher, A., die Aristoteleszitate des Pseudo-Demetrius περὶ ἑρμηνείας. WSt 1902, II, p. 452—456.

Mayor, J. E. B., Demetrius περὶ ἑρμηνείας and Pliny the Younger. CR 1903, I, p. 57.

Roberts, W. Rh., „Robert's Demetrius De elocutione". Reply to Dr. Rutherford. CR 1903, II, p. 128—134.

Demosthenes, ausgew. Reden, erkl. v. A. Westermann. 1. Bdchn. 10. Aufl. v. E. Rosenberg. v. B. 1902, p. 228.

Rec.: REG 1902, Novembre—Décembre, p. 470 v. A. M.

— le tre orazioni contro Filippo, illustrate da G. Bertolotto. Sec. ediz. riffata da D. Bassi. Torino 1902, Loescher.

Rec.: AeR N. 49/50, p. 54 v. E. Pistelli.

— Filippiche, cur. di D. Bassi, illustr. da G. Bertolotto. 2. ediz. Roma 1903, E. Loescher. XXXII, 90 p.

Adams, Ch. D., the Harpalos case. TrAPhA 1901, p. 121—153.

Blass, Fr., die Textüberlieferung in Demosthenes' Olynthischen Reden. NJklA 1902, X, 1. Abt., p. 708—725.

Croiset, A., date de la troisième „Olynthienne". In: Mélanges Perrot, p. 65—72.

Drerup, E., vorläufiger Bericht über eine Studienreise zur Erforschung der Demosthenesüberlieferung. v. B. 1902, p. 228.

Rec.: NphR 1903, N. 3, p. 50—53 v. May.

Naber, S. A., observationes criticae ad Demosthenem. Mn N. S. XXXI, 1, p. 1—16.

Demosthenes. **Photiades, P. S.**, διόρθωσις καὶ ἑρμηνεία Δημοσθενικοῦ χωρίου. Ἀθηνᾶ XIV, 4, p. 364—366.

Rogge, Ch., aus der Demosthenes-Lektüre. Zum Nachweis eines einheitlichen Aufbaues der Volksreden des Demosthenes, besonders der 1. und 2. olynthischen. Progr. Neustettin 1903. 51 p.

Dio Chrysostomus. **Parmentier, L.**, Dion Chrysost. XII § 43 (p. 206 M.). RIP XLV, 6, p. 387—388.

Puech, A., Saint John Chrysostomus, transl. by M. Partridge. v. B. 1902, p. 78.
Rec.: Ath 3903, p. 219.

Diodor. **Harnack, A.**, Diodor von Tarsus. v. B. 1902, p. 73.
Rec.: Rcr 1903, N. 5, p. 87—89 v. P. Lejay.

Kallenberg, H., Textkritik und Sprachgebrauch Diodors. v. B. 1902, p. 73.
Rec.: MHL 1903, I, p. 3—4 v. E. Heydenreich.

Knaack, G., ein falsches Diodorfragment. RhMPh NF LVIII, 1, p. 152.

Dionysius Halicarn. **Prynton, A. B.**, Oxford mss. of the „Opuscula" of Dionysius of Halicarnassus. JPh N. 56, p. 161—185.

Dionysius Thrax, Scholia in artem grammaticam rec. A. Hilgard. v. B. 1902, p. 151.
Rec.: RPh 1903, I, p. 102 v. A. Martin.

Dioskurides, des Pedanios, aus Anazarbos, Arzneimittellehre in 5 Büchern. Übersetzt und mit Erklärungen versehen von J. Berendes. Gr. 8. Stuttgart 1902, F. Enke. VIII, 572 p. 16 M.

Diphilus. **Legrand, Ph.-E.**, pour l'histoire de la comédie nouvelle. II. Conjectures sur la composition des Κληρούμενοι de Diphile. REG 1902, Novembre—Décembre, p. 370—379.

Valmaggi, L., per i frammenti di Difilo Sifnico. Bofiel IX, 7, p. 155—156.

Epictetus, manuel. Texte grec et traduction française en regard. Edition précédée d'une introduction et d'une analyse, et accompagnée d'appréciations philosophiques, par H. Joly. 7e édition. 12. Paris, Delalain frères. XXIV, 56 p. 1 fr.

Epicurus. **Masson, J.**, Theologie und Metaphysik Epikurs. CR 1902, IX, p. 453—459.

Epimenides. **Demoulin, H.**, Epiménide de Crète. v. B. 1902, p. 151.
Rec.: Mu X, 2, v. Ovink. — BphW 1903, N. 10, p. 289—294 v. F. Lortzing.

Euclides. **Heiberg, J. L.**, Paralipomena zu Euklid. H 1903, I, p. 46—74.

Euripides, Dramen. 3. Lfg. Die Phönizierinnen. Deutsch von Johs. Minckwitz. 3. Lfg. 3. Aufl. 1. Bd. p. 97—152. Berlin, Langenscheidt's Verl. 35 Pf.

— Alkestes. Adapted for performance in girls' schools by E. Fogerty. Words only. Cr. 8. London 1902, Sonnenschein. swd. 6 d.
Ditto, Costume ed. 2 sh. 6 d.

— — By J. H. Haydon. Introd., text, notes, red. to 1 sh. 6 d.: Transl. to 1 sh.; Introd., text, notes, transl. in 1 vol. to 2 sh. 6 d. Oxford 1902, Clarendon Press.

— Medea, hrsg. von O. Altenburg. v. B. 1902, p. 229.
Rec.: Rcr 1903, N. 5, p. 95—96 v. A. M. — RF 1903, I, p. 133—134 v. D. Bassi.

Euripides, Medea, da L. A. Michelangeli. v. B. 1902, p. 229.
Rec.: RF 1903, I, p. 129—131 v. D. Bassi.

Balsamo, A., sulla composizione delle Fenicie di Euripide. StJF vol. IX, p. 244—290.
Rec.: BphW 1903, N. 9, p. 257—258 v. Wecklein.

Bates, W. N., das Datum der Euripideischen Iphigenie auf Tauris. In: PrAPhA 1901.

Bloch, L., Alkestisstudien. v. B. 1902, p. 151.
Rec.: BphW 1903, N. 8, p. 234—238 v. C. Haeberlin.

Costanzi, V., Euripide, Alcesti v. 588 sg. RStA N. S. VII, 1, p. 63—66.

Fugger, H., die Bakchen, ein Drama des Euripides. Progr. Hof 1902. 38 p.

Michelangeli, L. A., note critiche alla Medea di Euripide. Ser. II. v. B. 1902, p. 229.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 161 v. C. Landi.

Nestle, W., Euripides, der Dichter der griech. Aufklärung. v. B. 1902, p. 229.
Rec: RF 1903, I, p. 131—133 v. D. Bassi. — BphW 1903, N. 7, p. 193—198 v. L. Bloch

— Untersuchungen über die philosophischen Quellen des Euripides. v. B. 1902, p. 229.
Rec.: LC 1903, N. 3, p. 101—103 v. H. St. — BphW 1903, N. 7, p. 193—198 v. L. Bloch.

Neubauer, R., de interpolatione Heraclidarum fabulae Euripideae. Progr. 4. Nordhausen 1902. 13 p.

Robert, C., le poignard d'Achille chez Euripide et les chevaux d'Hector sur le vase de Charès. In: Mélanges Perrot, p. 303—306.

Scarborough, W. S., Iphigenie bei Euripides, Racine und Goethe. In: PrAPhA 1901.

Wecklein, N., die kyklische Thebais, die Oedipodee, die Oedipussage und der Oedipus des Euripides. v. B. 1902, p. 9.
Rec.: NphR 1903, N. 5, p. 97—98 v. W. Richter.

Eusebius' Werke. 2. Bd. Die Kirchengeschichte. Bearb. von Ed. Schwartz. Die lateinische Übersetzung des Rufinus. Bearb. von Thdr. Mommsen. 1. Hälfte. (Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte. Hrsg. v. der Kirchenväter-Commission der königl. preuss. Akademie der Wissenschaften. 9. Bd. I. Hälfte.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. III, 507 p. 16 M.; kart. 16 M. 50 Pf.

— Werke, hrsg. v. A. Heikel. I. Über das Leben Constantins, Constantins Rede an die hl. Versammlung, Tricennatsrede an Constantin. v. B. 1902, p. 230.
Rec.: Rcr 1903, N. 3, p. 41—42 v. P. Lejay.

— Kirchengeschichte, Buch VI u. VII, übers. v. E. Preuschen. v. B. 1902, p. 230.
Rec.: LC 1903, N. 4, p. 121—123 v. Hn.

Chatelain, E., note sur quelques palimpsestes de Turin. [III. Fragments de l'histoire ecclésiastique d'Eusèbe, traduite par Rufin.] RPh 1903, I, p. 37—47.

Gressmann, H., Studien zu Eusebs Theophanie. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv f. die v. der Kirchenväter-Commission der kgl. preuss. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausg. der älteren christl. Schriftsteller. Hrsg. von Osc. v. Gebhardt u. Adf. Harnack. NF VIII. Bd. 3. Heft. Der ganzen Reihe XXIII, 3.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. XI, 154 u. 69 p. 8 M.

Eusebius. **Harnack, Ad.**, einige Bemerkungen zum 5. Buch der Kirchengeschichte des Eusebius nach der neuen Ausgabe von Eduard Schwartz. SPrA 1903, IX, p. 200—207.

Montzka, H., die Quellen zu den assyrisch-babylonischen Nachrichten in Eusebios' Chronik. BAG II, 3, p. 351—405.

Schwartz, E., zu Eusebius' Kirchengeschichte. In: ZnW IV, 1.

Eustathius. **Kunze, R.**, Strabobruchstücke bei Eustathius und Stephanus Byzantius. RhMPh NF LVIII, 1, p. 126—137.

Galenus. **Hennicke, O.**, observationes criticae in Cl. Galeni Pergameni commentarios [illegible] καὶ [illegible]. v. B. 1902, p. 230.
Rec.: WklPh 1903, N. 3, p. 71—72 v. R. Fuchs.

Gorgias. **Fuhr, K.**, zur Überlieferung von Gorgias' Helena. BphW 1903, N. 2, p. 61.

Gregorii Nysseni (Nemesii Emeseni) περὶ φύσεως ἀνθρώπου liber a Burgundione in Latinum translatus. Nunc primum ex libris manuscriptis edidit et apparatu critico instruxit C. M. Burkhard. Pars IV: Capp. XXVI—XXXVI continens. Pars V: Capp. XXXVI—XLII continens. Progr. Vindobonae 1901. 21 p. 1902. 28 p.
Rec.: WklPh 1903, N. 2, p. 38—40 v. J. Dräseke.

Gregorius Nazianz. **Ackermann, W.**, die didaktische Poesie des Gregorius von Nazianz. Diss. Leipzig 1903. 107 p.

Misier, A., les manuscrits parisiens de Grégoire de Nazianze. (Suite.) RPh 1903, I, p. 26—36.

Hellanicus. **Costanzi, V.**, paralipomena. [VII. Ellanico.] RStA N. S. VII, 1, p. 66—68.

Kullmer, H., die Historiai des Hellanikos von Lesbos. Ein Rekonstruktionsversuch. Jahrbb. f. class. Philol., 27. Suppl.-Bd., 3. Hft., p. 455—696.

Henoch. Das Buch Henoch, hrsg. v. J. Flemming u. L. Radermacher. v. B. 1902, p. 152.
Rec.: BphW 1903, N. 7, p. 199—204 v. H. Gunkel.

Heraclitus von Ephesus, griechisch und deutsch von H. Diels. v. B. 1902, p. 230.
Rec.: BphW 1903, N. 1, p. 1—7; N. 2, p. 33—40 v. F. Lortzing. — RPh 1903, I, p. 91—92 v. A. Martin.

Schäfer, G., die Philosophie des Heraklit von Ephesus und die moderne Heraklitforschung. v. B. 1902, p. 230.
Rec.: Cu XXI, 23, v. C. Pascal. — WklPh 1903, N. 7, p. 173 v. H. Schenkl.

Hermae Pastor. **Leipoldt, J.**, der Hirt des Hermas in saïdischer Übersetzung. SPrA 1903, XIII, p. 261—268.

Hermias Alexandrinus, in Platonis Phaedrum scholia ed P. Couvreur. v. B. 1902, p. 230.
Rec.: BphW 1903, N. 3, p. 70—72 v. W. Kroll. — RPh 1903, I, p. 97—99 v. G. Rodier.

Hero Alexandrinus, Mechanik und Katoptrik, hrsg. von L. Nix u. W. Schmidt. v. B. 1902, p. 152.
Rec.: NTF XI, 3, p. 130—133 v. P. Heegaard.

Herodianus. **Egenolff, P.**, zu Lentz' Herodian. III. Ph NF XVI, 1, p. 39—63.

Herodotus. Eine Auswahl des historisch Bedeutsamen aus sämtlichen neun Büchern. 1. u. 2. Tl. Kommentar, bearbeitet v. Jos. Franke. 2. umgearb. Aufl. Münster 1902, Aschendorff. 1 M. 50 Pf.

— erklärt v. H. Stein. I. Bd. 2. Heft: Buch II. 5. Aufl. v. B. 1902, p. 230. Rec.: NphR 1903, N. 2, p. 26—28 v. J. Sitzler. — REG 1902, Nov.-Déc., p. 472—473 v. H. G.

Abbott, G. F., on Herodotus I 207. CR 1903, I, p. 57.

Costanzi, V., paralipomena. [V. Exod. VI, 126.] RStA N. S. VII, 1, p. 60—63.

— — [VIII. Exod. VI. 40.] RStA N. S. VII, 1, p. 69—72.

Lipsius, J. H., der Schluss des Herodotischen Werks. In: Leipziger Stud. z. class. Philol., Bd. XX.

Prasek, J. V, Herodot und die Urheimat der Slaven. CMF 1902. I II, p. 47—62.

Richards, H., Herodotus 6. 52. CR 1902, VIII, p. 394.

Verrall, A. W., two unpublished inscriptions from Herodotus. CR 1903, II, p. 98—102.

Hesychius. **Roscher, W. H.**, zu den griechischen Religionsaltertümern. 1. Zu Hesychios s. v. ὀγδόδιον. AR 1903, I, p. 62-64.

Hippocrates, opera quae feruntur omnia. Vol. II. Ed. H. Kühlewein. v. B. 1902, p. 75.
Rec.: WklPh 1903, N. 4, p. 89—91 v. R. Fuchs.

Hippolytus. **Butler, E. C.**, an Hippolytus fragment and a word on the Tractatus Origenis. In: ZnW IV, 1.

Neumann, K. J., Hippolytus von Rom in seiner Stellung zu Staat und Welt. v. B. 1902, p. 231.
Rec.: Deutsche Z. f. Kirchenrecht 1902, p. 88—89 v. K. R. — ThLZ 1903, N. 1, p. 18—19 v. A. Harnack.

Homer's Werke. 4. Lfg. Die Ilias. Deutsch im Versmasse der Urschrift v. J. J. C. Donner. 4. Lfg. 4. Aufl. Berlin, Langenscheidt's Verl. 1 Bd. p. 145—192. 35 Pf.

— opera, rec. D. B. Monro et Th. W. Allen. v. B. 1902, p. 231.
Rec.: Ath 3912, p. 517.

— Ilias. Books IX a. X ed. by J. C. Lawson. v. B. 1902, p. 153.
Rec.: CR 1903, I, p. 100—101 v. A. Martin.

— — rec. A. Ludwich. Vol. I. v. B. 1902, p. 231.
Rec.: CR 1903, I, p. 58 v. T. W. Allen. — Cu XXII, 2, v. Hy.

— Iliade. Texte grec, publié avec un argument analytique et des notes en français par A. Pierron. Chant XVIII. (Classiques grecs.) Petit 16. Paris 1902, Hachette et Ce. 31 p. 25 c.

— — commentata da C. O. Zuretti. Vol. V: Libri XVIII—XX. Roma 1903, Loescher. XII, 173 p.

— — idem. Vol. IV; libri XIII—XVI. v. B. 1902, p. 153.
Rec.: NphR 1903, N. 4, p. 73—74 v. H. Kluge. — RPh 1903, I, p. 100—101 v. A. Martin.

— Odysse, erkl. v. K. F. Ameis. II. Bd. 2. Hft. Gesang XIX—XXIV. 9. Aufl. besorgt v. C. Hentze. v. B. 1902, p. 75.
Rec.: NTF XI, 3, p. 133—134 v. E. Trojel.

Homer, Odysse, erklärt von J. U. Faesi. 1. Bd. 9. Aufl. v. Ad. Kaegi. v. B. 1902, p. 231.
Rec.: BayrGy 1903, III/IV, p. 297—300 v. M. Seibel. — RPh 1903, I, p. 89-91 v. A. Martin.

— — books XIII—XXIV, ed. by D. B. Monroe. v B. 1902, p. 231.
Rec.: NphR 1903, N. 1, p. 7—11 v. H. Kluge.

Bérard, V., les Phéniciens et l'Odyssée. T. I. v. 1902, p. 153.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 161—162 v. G. Tropea. — REA 1903, I, p. 81-87 v. G. Radet. — Globus LXXXIII, 6, v. Bürchner. — JS 1902, XII, p. 629—641 v. G. Perrot.

Brugnola, V., cinematografia in Omero. In: Riv. d' Italia 1902, dicembre.

Costanzi, V., paralipomena. [Om. Il.] RStA N. S. VII, 1, p. 46—49.

— paralipomena. [IV. Identificazione della Trinacia col Peloponneso.] RStA N. S. VII, 1, p. 57—60.

Dielitz, Th., Homerische Formenlehre. Ein Repetitionsbuch für Gymnasien. 2. Aufl. Gr. 8. Altenburg 1902, H. A. Pierer. 24 p. 40 Pf.

Dörpfeld, W, das homerische Ithaka. Mélanges Perrot, p. 79—94.

Fairbanks, A., die Geste bei γουνοῦμαι, γουνάζομαι, γούνων λαβεῖν bei Homer. In: PrAPhA 1901.

Fencl, J., o štitech bohatýrů homerských. Progr. Prag 1901. 38 p. s. 2 tab.
Rec.: LF 1902, V, p. 409—411 v. F. Hoffmeister.

Fick, A., das alte Lied vom Zorne Achills aus der Ilias ausgeschieden und metrisch übersetzt. v. B. 1902, p. 232.
Rec.: NphR 1903, N. 2, p. 25—26 v. O. Dingeldein. — WüKor 1902, IX, p. 350—355 v. Wetzel.

Fries, A., zu Goethes Ilias-Studien. In: Chronik des Wiener Goethe-Vereins, Bd. XVI, N. 11/12.

Γαρδίκα, Γ., ἡ γυνὴ ἐν τῷ Ἑλληνικῷ πολιτισμῷ. Ἀθηνᾶ XIV, 4, p. 387—492.

Godley, A. D., the Homeric πολέμοιο γέφυραι. CR 1903, I, p. 3.

Henry, R. M., on the original conclusion of the „Ἀλεξάνδρου καὶ Μενελάου Μονομαχία. CR 1903, II, p. 96—98.

Herwerden, H. van, Homerica. Ad Odysseam. Mn N. S. XXXI, 1, p. 17—32.

Jensen, P., das Gilgamis-Epos und Homer. Z. f. Assyriologie 1902, I, p. 125—134.

Kahlenberg, K., de paraphrasis Homericae apud tragicos poetas Graecos vestigiis quaestiones selectae. Diss. Strassburg i. E. 1903. 65 p.

Klussmann, M., anthropologische und ethnologische Fragen der neuesten Homerforschung. Verhandl. d. Ges. Deutscher Naturforscher und Aerzte, 73. Versammlg. zu Hamburg 1901, 1. Hälfte, p. 291.

Lang, N., Odysseus hazaja. (Die Heimat des Odysseus.) Progr. Budapest 1902. 16 p.

Lehner, F., Homerische Göttergestalten in der antiken Plastik. Progr. Linz 1902. 31 p. m. Abb.

Ludwich, A., Beiträge zur Homerischen Handschriftenkunde. Jahrbb. f. klass. Philol., 27. Suppl.-Bd., 1. Hft., p. 31—81.

Michael, H., das homerische und das heutige Ithaka. v. B. 1902, p. 232.
Rec.: MHL 1903, I, p. 1—2 v. E. Heydenreich. — BphW 1903, N. 7, p. 208—213 v. K. Wolf.

Homer. Petersdorff, R., Germanen und Griechen. Übereinstimmungen in ihrer ältesten Kultur im Anschluss an die Germania des Tacitus und Homer. v. B. 1902, p. 253.
Rec.: LC 1903, N. 8, p. 273-274 v. A. R. — NphR 1902, N. 26, p. 613 v. K. Löschhorn.

— zur Aufklärung. [Zu Zernials Rec. von „P., Germanen u. Griechen".] WklPh 1903, N. 3, p. 85—86.

Reichel, W., homerische Waffen. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 155.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 22, p. 690 v. W. Lermann.

Robert, C., Studien zur Ilias. v. B. 1902, p. 253.
Rec.: JS 1903, III, p. 139—146 v. M. Bréal.

Römer, A., Homerische Gestalten und Gestaltungen. v. B. 1902, p. 77.
Rec.: BayrGy 1903, I/II, p. 158—159 v. J. Wimmer.

Schmitt, H., Präparation zu Homers Ilias, Gesang VII—XII u. XIII—XVIII. 2. Aufl. (Krafft u. Rankes Präpar. f. d. Schullektüre. 29. u. 35. Hft.) Hannover 1902, Norddtc. Verlagsanstalt O. Goedel.
42 p. 75 Pf.; 52 p. 90 Pf.

Schultz, J., das Lied vom Zorne Achills. v. B. 1902, p. 156.
Rec.: BphW 1903, N. 6, p. 161—165 v. C. Haeberlin.

— zur Iliaskritik. v. B. 1902, p. 156.
Rec.: BphW 1903, N. 6, p. 161—165 v. C. Haeberlin.

Stengel, P., οὐλοχύται. H 1903, I, p. 38—45.

Zell, Polyphem ein Gorilla? v. B. 1901, p. 138.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 22, p. 688 v. H. S.

Ignatius Antiochenus et **Polycarpi Smyrnaei** epistulae et martyria, ed. A. Hilgenfeld. v. B. 1902, p. 233.
Rec.: WklPh 1902, N. 51, p. 1388—96 v. J. Dräseke.

Jannaris, A. N., an ill-used passage in Ignatius (ad Philad. 8, 2.) CR 1903, I, p. 24—25.

Johannes Camateros. Weigl, L., Studien zu dem unedierten astrologischen Lehrgedicht des Johannes Kamateros. Diss. München 1902. 58 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 46, p. 1259—61 v. J. Dräseke. — BphW 1903, N. 1, p. 7—8 v. W. Kroll.

Joannes Chrysostomus. Gifford, S. K., Pauli epistolas qua forma legerit Joannes Chrysostomus scripsit S. K. G. v. B. 1902, p. 233.
Rec.: BayrGy 1903, III/IV, p. 300—301 v. O. Stählin.

Josephus. Lehmann, C. F., Menander und Josephos über Salmanassar IV. BAG II, 3, p. 466—472.

Isokrates' Panegyrikos. Hrsg. u. erklärt v. Jos. Mesk. Textheft u. Einleitg. u. Kommentar. (Meisterwerke der Griechen u. Römer in kommentierten Ausgaben. II.) Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. IV, 49, 66 p.
1 M. 40 Pf.

Emminger, K., Ps.-Isokrates πρὸς Δημόνικον (I). Jahrbb. f. class. Philol., 27. Suppl.-Bd., 2. Hft., p. 373—442.

Mesk, J., der Panathenaikos des Isokrates. [Separatabdruck aus dem Jahresberichte des II. deutschen Gymnasiums in Brünn.] Gr. 8. Brünn 1902. 15 p.
Rec.: BphW 1902, N. 52, p. 1601—4 v. K. Fuhr.

Justinianus. Diehl, Ch., Justinien et la civilisation byzantine au VI. siecle. v. B. 1902, p. 234.
Rec.: Bucr 1902, N. 25, p. 485 v. J. Gay.

Justinian. **Pfannmüller, G.**, die kirchliche Gesetzgebung Justinians. v. B. 1902, p. 48.
Rec.: ThLZ 1902, N. 21, p. 571 v. Frantz.

Justinus vide Plato.

Gaul, W., die Abfassungsverhältnisse der pseudojustinischen Cohortatio ad Graecos. Gr. 8. Berlin 1902, C. A. Schwetschke & Sohn. VII, 110 p. m. 1 Taf. 3 M. 60 Pf.

Laskaris Kananos' Reseanteckningarfran de nordiska läderna. (Smärre Byzantinisca skrifter utgifna och kommterade of V. Lundström. I.) Upsala, Lundequist; Leipzig, Harrassowitz.

Lucian. Werke. Deutsch von Thdr. Fischer. 12. Lfg. 2. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. 2. Bd. p. 241—296. 35 Pf.

— Dialogue des courtisanes. Traduction nouvelle de J. de Marthold. Compositions et lithographies d'E. Berchmans. 4. Paris, Lahure. VIII, 141 p.

— Mortuorum dialogi, nonnullis Patrum Societatis Jesu notis et indice vocabulorum illustrati, ad usum scholarum. Petit 16. Tours, Mame et fils. 124 p.

— De morte Peregrini, ed. M. Deelemann.
Rec.: ThLZ 1902, XX, p. 544—545 v. R. Knopf.

Fritzsche, H., Präparation zu Lucian's Traum n. Timon. v. B. 1902, p. 56.
Rec.: WklPh 1903, N. 6, p. 156—157.

Petřik, V., Lukianuv Rybáč čili z mrtvých vstali. Progr. Slan 1900/1.
Rec.: LF 1903, I, p. 64—66 v. V. Sladek.

Schwartz, K. G. P., ad Lucianum. (Cont.) Mn N. S. XXXI, 1, p. 47—64.

Lyrici. Griechische Lyriker, in Auswahl hrsg. v. A. Biese. 1. Tl.: Text. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 234.
Rec.: Rcr 1903, N. 5, p. 95—96 v. A. M.

Lysias, orazioni scelte, da E. Ferrai. Vol. I. Ed. II, da G. Fraccaroli. v. B. 1902, p. 235.
Rec.: RF 1903, I, p. 141—143 v. G. Setti. — RPh 1903, I, p. 100—101 v. A. Martin.

— Reden gegen Eratosthenes und über den Ölbaum. Hrsg. u. erklärt von E. Sewera. Textheft und Einleitung und Kommentar. (Meisterwerke der Griechen und Römer in kommentierten Ausgaben. IV.) Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. V, 42, 55 p. m. 1 Taf. 1 M. 20 Pf.

— Pro Mantitheo and pro Invalido. Literally transl. by J. A. Prout. Cr. 8. London 1902, J. Cornish. swd. 1 sh. 6 d.

Schneider, V., Ps.-Lysias κατ' Ἀνδοκίδου ἀσεβείας. (VI). Jahrbb. f. class. Philol. 27. Suppl.-Bd., 2. Hft., p. 352—372.

Simon, J., Präparation zu Lysias' ausgew. Reden. v. B. 1902, p. 157.
Rec.: WklPh 1903, N. 6, p. 156—157.

Manasses. **Sternbach, L.**, Constantini Manassae versus inediti. WSt 1902, II, p. 473—477.

Matthaios Metropolit. **Treu, M.**, Matthaios Metropolit von Ephesos. Über sein Leben und seine Schriften. Progr. Potsdam 1901. 58 p.
Rec.: BphW 1902, N. 32, p. 1007—8 v. A. Hilgenfeld.

Medici. Fragmentsammlung griech. Aerzte. I. Die Fragmente der Sikelischen Ärzte, hrsg. v. M. Wellmann. v. B. 1902, p. 235.
Rec.: REG 1902, Novembre–Décembre, p. 476 v. A. Michel.

Menander. **Diatzko, K.**, das neue Fragment der Περικειρομένη des Menander. Jahrbb. f. class. Philol., 27. Suppl.-Bd., 1. Hft., p. 123–134.

Legrand, Ph.-E., pour l'histoire de la comédie nouvelle. 1. Le Δύσκολος et les Ἐπιτρέποντες de Ménandre. REG 1902, III, Novembre–Décembre, p. 357–369.

Menander historicus. **Lehmann, C. F.**, Menander und Josephus über Salmanassar IV. BAG II, 3, p. 466–472.

Sihler, E. G., Caesars Vorliebe für Menander. In: PrAPhA 1901.

Menelaos. **Bjornbo, A. A.**, Studien über Menelaos' Sphärik. Beiträge zur Geschichte der Sphärik und Trigonometrie der Griechen. In: Abh. z. Gesch. d. mathemat. Wissensch., Hft. XIV.

Musonius. **Major, J. E. B.**, Musonius and Simplicius. CR 1903, I, p. 23–24.

Nicetas. **Sickenberger, J.**, die Lukaskatene des Niketas von Herakleia. v. B. 1902, p. 235.
Rec.: Theol. Revue I, 20, v. Faulhaber. — Rcr 1903, N. 2, p. 36–37 v. P. L(ejay).

Ocellus. **Heyden-Zielewicz, J. de**, prolegomena in Pseudocelli de universi natura libellum. v. B. 1902, p. 157.
Rec.: RPh 1903, I, p. 106 v. J. L. — DL 1903, N. 2, p. 80–81 v. Ed. Wellmann.

Oracula Sybillina, bearb. v. J. Geffcken. v. B. 1902, p. 235.
Rec.: Rcr 1903, N. 2, p. 29–30 v. P. Lejay. — LC 1903, N. 7, p. 251–252.

Geffcken, J., Komposition und Entstehungszeit der Oracula Sybillina. v. B. 1902, p. 235
Rec.: LC 1903, N. 7, p. 251–252. — Rcr 1903, N. 2, p. 29–30 v. P. Lejay.

Oratores. Orateurs attiques, extraits, par L. Bodin. v. B. 1901, p. 193.
Rec.: RIP XLVI, 1, p. 56–57 v. L. P(armentier).

Eckels, W. A., ὥστε as an index of style in the orators. v. B. 1902, p. 158.
Rec.: Boficl IX, 8, p. 171–172 v. C. O. Zuretti.

Origenes. **Butler, E. C.**, an Hippolytus Fragment and a word on the Tractatus Origenis. In: ZnW IV, 1.

Chapman, J., Origen and the date of Pseudo-Clement. v. B. 1902, p. 235.
Rec.: ThLZ 1902, N. 21, p. 570 v. A. Harnack.

Preuschen, E., Bibelcitate bei Origenes. In: ZnW IV, 1.

Serruys, D., Anastasiana. (II. Le signes critiques d'Origène.) In: MAH XXII, 2/3.

Patres. **Bardenhewer, O.**, Patrologia, versione italiana sulla seconda ediz. tedesca con appiunte bibliografiche per A. Mercati. Vol. I (dalla fine del I sec. all' inizio del IV secolo). Roma 1903, Desclée, Lefebvre & Co. XV, 288 p.
Rec.: Boficl IX, 9, p. 203–205 v. C. Cipolla.

Burner, G., Vergils Einfluss bei den Kirchenschriftstellern der vornikän. Periode, vide Vergil.

Patres. **Lüdemann, H.**, Jahresbericht über die Kirchenväter und ihr Verhältnis zur Philosophie 1897—1900. II. Die Kirchenväter seit dem vierten Jahrhundert. AGPh NF IX, 3, p. 401—448.

Serruys, D., Anastasiana. (I. Antiquorum patrum doctrina de verbi incarnatione.) In: MAH XXII, 2/3.

Stahl, A., patristische Untersuchungen. I. Der erste Brief des röm. Clemens. II. Ignatius von Antiochien. III Der Hirt des Hermas. v. B. 1902, p. 80.
Rec.: GGA 1903, N. 2, p. 89 - 97 v. Ad. Jülicher.

Pherecydes. **Fries, C.**, zu Pherekydes von Syros. WklPh 1903, N. 2, p. 47—50.

Philo Alexandrinus, opera quae supersunt. Vol. IV. ed. L. Cohn. v. B. 1902, p. 236.
Rec.: NphR 1902, N. 26, p. 601—603 v. J. Sitzler.

Philosophi. Academicorum Philosophorum index Herculanesis, ed. S. Mekler. v. B. 1902, p. 236.
Rec.: WklPh 1903, N. 5, p. 113 - 119; N 6, p. 147—150 v. H. Schenkl. — GGA 1902, XII, p. 953—973 v. K. Praechter.

Philostrati minoris imagines et **Callistrati** descriptiones rec. C. Schenkl et A. Reisch. v. B. 1902, p. 80.
Rec.: ZöGy 1903, II, p. 108—113 v. J. Jüthner.

Bromby, Ch. H., die „Heroica" des Philostratos (Forts.) Ath 3922, p. 859—860.

Jüthner, J., der Gymnastikos des Philostratos. v. B. 1902, p. 236.
Rec.: REG 1902, Novembre—Décembre, p. 473—474 v. L. Méridier.

Photius. Παπαγεωργίου, Π., ὑπόμνημα εἰς Φωτίου τοῦ πατριάρχου ὁμιλίας κριτικόν. I. II. Leipzig, Teubner. I: 24 p. II: 22 p.
Rec.: BphW 1902, N. 30, p. 936 v. W. Kroll.

Pindarus. **Clapp, E. B.**, Pindar's accusative constructions. TrAPhA 1901, p. 16—42.

Hauvette, A., sur un passage de la deuxième Pythique de Pindare. In: Mélanges Perrot, p. 161—166.

Platon's Apologie und Kriton, nebst Abschnitten aus dem Plaidon u. Symposion. Hrsg. v. Frdr. Rösiger. Text. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. IV, 90 p. Geb. 80 Pf.

— Eutyphro, with introduction and notes by W. A. Heidel. New York, Amer. Book Co. 115 p.
Rec.: Bofiel IX, 9, p. 193—194 v. G. Fraccaroli.

— Eutyphro and Menexenus, ed. by T. R. Mills. v. B. 1902, p. 81.
Rec.: BBP 1903. II, p. 69—70 v. L. Mallinger. — Bofiel IX, 9, p. 193—194 v. G. Fraccaroli.

— Phaedon, erkl. v. K. Linde. v. B. 1902, p. 237.
Rec.: ZöGy 1903, I, p. 28—30 v. H. St. Sedlmayer.

— Res publica, rec. J. Burnet. v. B. 1902, p. 237.
Rec.: LC 1903, N. 2, p. 63—66 v. O. J.

— et saint **Justin**, Euthyphron. Exhortation aux Grecs. A l'usage des classes supérieures, par E. J. Sterpin et E. J. Conrotte. (Partie du maître.) 16. Paris, Desclee, de Brouwer et Co. 122 p.

Baensch, C., die Schilderung der Unterwelt in Platons Phaidon. AGPh NF IX, 2, p. 189—203.

lato. **Beyschlag**, **Fr.**, eine Parallele zwischen Platon und Goethe. BayrGy 1903, III/IV, p. 257—258.

Bovet, P., le dieu de Platon d'après l'ordre chronologique des dialogues. Thèse. Genève 1902, H. Kündig. 186 p.
Rec.: NphR 1903, N. 5, p. 102—104 v. K. Linde.

Braun, A. W., the later ontology of Plato. In: Mind, vol. XI, p. 31 ff.

Burnet, J., Vindobonensis F and the text of Plato. CR 1903, I, p. 12—14.

Campbell, L., on Plato's Republic, P. 488. CR 1903, I, p. 79—80.

— on the interpretation of Plato, Republic, B. VI, p. 503 C. CR 1903, II, p. 106—107.

Croiset, A., sur le Ménexène de Platon. In: Mélanges Perrot, p. 59—64.

Gomperz, Thr., Platonische Aufsätze. III. Über die Composition der „Gesetze". v. B. 1902, p. 237.
Rec.: AJPh XXIII, 4, p. 471.

— Litteratur über platon. Philosophie, vide sect. V.

Groh, Fr., datovani Platonova Kritona. LF 1902, V, p. 371—373.

Jackson, H., Platonica. [I. Theaetetus 169 A—D; II. Politicus 291 A and 303 C.] JPh N. 56, p. 186—194.

Janell, G., quaestiones Platonicae. v. B. 1902, p. 159.
Rec.: RPh 1903, I, p. 99 v. G. Rodier.

Melli, G., Socrate. AeR N. 49/50, p. 3—22.

— la morte di Socrate. AeR N. 51, p. 69—76.

Natorp, P., Platos Ideenlehre. v. B. 1902, p 238.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1902, N. 579, v. Chr. Muff.

Nestle, W., Kritias. Eine Studie. NJklA 1903, II, 1. Abt., p. 81—107.

Richards, H., Platonica. V. [Theaetetus; Sophist.; Politicus.] CR 1903, I, p. 14—22.

Rolfes, E., die Unsterblichkeit der Seele nach der Beweisführung bei Plato und Aristoteles. PhJ XVI, 1, p. 18—29.

Schneider, G., Schüler-Kommentar zu Platons Eutyphron. v. B. 1902, p. 238.
Rec.: RPh 1903, I, p. 99—100 v. G. Rodier. — ZöGy 1902, XII, p. 1137—38 v. J. Kohm.

Sigall, E., zur Platon-Lecture am Gymnasium In: Oesterr. Mittelschule, Jahrg. XVI, p. 21—35.

Snetivy, T., Platonuv Euthydemos. Progr. Pelhrimove 1902.
Rec.: LF 1903, I, p. 70—71 v. R. E. Karras.

Turner, E., quaestiones criticae in Platonis Lachetem. Diss. Halle 1903. 26 p.

Wilson, J. C., on the geometrical problem in Plato's Meno, 86 E sqq.: With a note on a passage in the treatise de lineis insecabilibus (970ª 5). JPh N. 56, p. 222—240.

Windelband, W., Platon. v. B. 1902, p. 238.
Rec.: HZ NF LIV, 2, p. 295—296 v. J. Kaerst.

Wüst, E., Beiträge zur Textkritik und Exegese der Platonischen Politeia. v. B. 1902, p. 160.
Rec.: BphW 1903, N. 3, p. 68—69 v. O. Apelt. — NphR 1903, N. 2, p. 28—29 v. K. Linde.

Plotinus. **Gollwitzer, T.**, Plotins Lehre von der Willensfreiheit. Tl. II. Progr. Kaiserslautern 1902. 53 p.
Rec.: Cu XXII, I.

Plutarchus **Clough, A. H.**, Plutarch's lives. The translation called Dryden's corrected from the Greek and revised. 5 vols. Cr. 8 London 1902, Macmillan 30 sh.

Fritzsche, H., Präparation zu Plutarchs Tiberius und Gaius Gracchus. v. B. 1902, p. 82.
Rec.: WklPh 1903, N. 6, p. 156—157.

Fuhr, K., zur Seitenstetter Plutarchhandschrift. BphW 1902, N. 50, p. 1564—66; N. 51, p. 1597-98.

Hauck, G., erklärende Bemerkungen zu Plutarchs Themistokles und Perikles. BayrGy 1903, III/IV, p. 258—264.

Solari, A., per la fonte di Plutarco nella morte di Silla. RF 1903, I, p. 115-120.

Poetarum Philosophorum fragmenta, ed. H. Diels. v. B. 1902, p. 239. Rec.: CR 1903, I, p. 58-61 v. J. Burnet.

Pollux. **Radtke, W.**, Cratineum. [Pollux VI 68.] H 1903, I, p. 149—150.

Polybios, des, Geschichte. Deutsch von A. Haakh u. K. Kraz. 3. Lfg. 3. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. 1. Bd. p. 81-128. 35 Pf.

— idem. 4. Lfg. 3. Aufl. p. 129-172. 35 Pf.

Cuntz, O, Polybius und sein Werk. v. B. 1902, p. 160.
Rec.: BphW 1903, N. 8, p. 225—231 v. C. Wunderer.

Grasso, G., il Λιβυρνον ὄρος Polibiano (III, 100, 2) e l' itinerario Annibalico dal territorio dei Peligni al territorio Larinate. v. B. 1902, p. 239
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 186—187 v. L. Piccolo.

Wunderer, C., Polybiusforschungen. II. Citate und geflügelte Worte. v. B. 1902, p. 239.
Rec.: WklPh 1902, N. 52, p. 1417—19 v. C. Haeberlin.

Polycarpus Smyrnaeus, vide Ignatius Antioch.

Posidonius. **Arnold, M**, quaestiones Posidonianae. (Spec. I.) Diss. Lipsiae 1903. 74 p.

Proclus Diadochus, in Platonis Rem publicam comment. ed. Kroll. Vol. II. v. B. 1902, p. 161.
Rec.: Bucr 1902, N. 13, p. 243-244 v. C. E. Ruelle.

Romagnoli, E., Proclo e il ciclo epico. v. B. 1902. p. 82.
Rec.: RStA N. S. VII. 1, p. 163—164 v. G. Tropea.

Ptolemaeus Claudius. **Kralicek, A.**, das östliche Gross-Germanien des Claudius Ptolemaeus. Progr. Brünn 1900/1.
Rec.: Gy 1903, N. 4, p. 134 v. K. Lechner.

Romanus. **Krumbacher, K.**, Romanos und Kyriakos. v. B. 1902, p. 239.
Rec.: REG 1902, Novembre—Décembre, p. 474 v. Le Beau. — EPhK 1903, I, p. 71—73 v. V. Pecz.

Sophocles, transl. and explained by J. S. Phillimore. Illustr. Cr. 8. London 1902, G. Allen. 304 p. 7 sh. 6 d.

— Antigone, di E. Girardini.
Rec.: Cu XXII, 1, v. Hy.

— — With commentary, abridged from large ed. of R. C. Jebb, by E. S. Shuckburgh. Cr. 8. London 1902, C. J. Clay. 292 p. 4 sh.
Rec.: CR 1903, I, p. 78 v. R. C. Seaton.

— Philoctète. Edition classique par J. F. Lucas. 16. Paris 1903 Poussielgue. 133 p.

Sophocles. **Earle, M. L.**, notes on Sophocles' Antigone. CR 1903, I, p. 5—[illegible].

Hüter, L., Schüler-Kommentar zu Sophokles' Aias. Leipzig 1903, G. Freytag. IV, 88 p. Geb. 1 M.

Schmid, W., Probleme aus der sophokleischen Antigone. Ph NF XVI, 1, p. 1—34.

Schmitt, H., Präparation zu Sophokles Oidipus Tyrannos. 3. Aufl. (Krafft u. Rankes Präparationen f. die Schullektüre. 19. Hft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 41 p. 75 Pf.

Sophron. **Wünsch, R.**, zu Sophrons Ταὶ γυναῖκες αἳ τὰν θεόν φαντι ἐξελᾶν. Jahrbb. f. class. Philol., 27. Suppl.-Bd., 1. Hft., p. 111—122.

(Soterichus.) **Bidez, J.**, fragments nouveaux de Sotérichos? RPh 1903, I, p. 81—85.

Stephanus Byzantius. **Kunze, R.**, Strabobruchstücke bei Eustathius und Stephanus Byzantius. RhMPh NF LVIII, 1, p. 126—137.

Stemplinger, E., Studien zu den Ἐθνικά des Stephanos von Byzanz. Progr. München 1902. 39 p.

Stoicorum veterum fragmenta. Collegit Ioa. ab Arnim. Vol. II. Chrysippi fragmenta logica et physica. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. VI, 348 p. 14 M.

Strabo. **Kunze, R.**, Strabobruchstücke bei Eustathius und Stephanus Byzantius. RhMPh NF LVIII, 1, p. 126—137.

Suidas. **Crusius, O.**, Λαγόβιος ὄνομα χωρίον. [Suidas II, p. 483 Bh.] Ph NF XVI, 1, p. 131—132.

Testamentum Novum, graece, cur. E. Nestle. Ed. III. v. B. 1902, p. 14. Rec.: BayrGy 1903, I/II, p. 159 v. O. Stählin.

— — d'après le manuscrit du Vatican, traduit par A. Pallès. (Texte grec.) Première partie. 16. Paris 1902, Blot. 280 p.

— Evangelium secundum Johannem, ed. Fr. Blass. v. B. 1902, p. 240. Rec.: BphW 1903, N. 10, p. 294—295 v. Eb. Nestle.

Blass, Fr, Grammatik des neutestamentlichen Griechisch. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 241.
Rec.: LC 1903, N. 10, p. 361—362 v. v. D. — DL 1903, N. 4, p. 211—212 v. A. Deissmann.

Burkitt, F. C., S. Ephraim's quotations from the Gospel collected and arranged. (Texts and Studies, contributions to Biblical and patristic litterature edited by J. Armitage Robinson, Vol. VII, N. 2.) Cambridge 1901, University Press. XI, 91 p.
Rec.: BphW 1903, N. 5, p. 136—137 v. A. Hilgenfeld.

Corssen, P., die Urgestalt der Paulusacten. In: ZnW IV, 1.

Davies, T., sermonic studies in the Old and New Testaments. Cr. 8. London 1902, Stockwell. 156 p. 2 sh. 6 d.

Gregory, C. R., Textkritik des N. T. II. Bd. v. B. 1902, p. 241.
Rec.: Bucr 1902, N. 26, p. 503 v. P. Camuset.

Hamer, C. J., notes on St. Luke. With questions set at the Oxford and Cambridge local examinations. Cr. 8. London 1902, Allman. 138 p. 1 sh.

Haussleiter, J., der Kampf um das Johannes-Evangelium. I. In: ThLbl 1903, I u. II.

Jannaris, A. N., νάρδος πιστική. [Johannes 12, 3 u. Markus 14, 3.] CR 1902, IX, p. 459—460.

Jülicher, Ad., Einleitung in das N. T. 3. u. 4. Aufl. v. B. 1901, p. 82.
Rec.: LC 1903, N. 2, p. 49—51 v. v. D.

Testamentum Novum. **Loisy, A.**, études évangéliques.
Rec.: DL 1903, N. 6, p. 332—333 v. H. Holtzmann.

Moorhead, W. G., outline studies in Acts, Romans, I. and II Corinthians, Galatians, Ephesians. Cr. 8. London 1902, Oliphant. 248 p 3 sh. 6 d.

Omont, Bruchstücke einer Handschrift des Marcus-Evangeliums. AcI 5. XII. 1902.

Shaw, R. D., the Pauline Epistles. Introd. and expository studies. Roy. 8. London 1902, T. & T. Clark. 520 p. 8 sh.

Serruys, D., Anastasiana. (III. La stichométrie de l'Ancien et du Nouveau Testament.) In: MAH XXII, 2/3.

Sickenberger, J., Titus von Bostra. v. B. 1902, p. 162.
Rec.: GGA 1902, X, p. 753—758 v. H. Lietzmann.

Testamentum Vetus. **Cornely, R., I. Knabenbauer, F. de Hummelauer**, cursus scripturae sacrae. auctoribus R. Cornely, I. Knabenbauer, Fr. de Hummelauer, aliisque Soc. Iesu presbyteris. Commentariorum in Vet. Test. Pars II: In libros historicos III, 3: Liber Iosue, auctore Fr. de Hummelauer. Paris 1903, Lethielleux. 539 p. et carte.

— — idem. Pars II: In libros didacticos. VI: Ecclesiasticus. Paris 1902, Lethielleux. 484, XXXIII p.

Moorehead, W. G., outline studies in Old Testament books. Cr. 8. London 1902, Oliphant. 364 p. 3 sh. 6 d.

Schrader, E., die Keilinschriften und das Alte Testament. 3. Aufl. v. H. Zimmern u. H. Winckler. v. B. 1902, p. 163.
Rec.: LC 1903, N. 8, p. 265—269 v. B. Baentsch.

Serruys, D., Anastasiana. (III: La stichométrie de l'Ancien et du Nouveau Testament.) In: MAH XXII, 2/3.

Themison. **Fuchs, R.**, aus Themisons Werk über die acuten und chronischen Krankheiten. RhMPh NF LVIII, 1, p. 67 u. ff.

Theocritus. **Prescott, W.**, notes on the scholia and the text of Theocritus. CR 1903, II, p. 107—112.

Theodorus Byz. **Emminger, K.**, Ps.-Isokrates' πρὸς Δημόνικον. (I.) Jahrbb. f. class. Philol., 27. Suppl.-Bd., 2. Hft., p. 373—442.

Schneider, V., Ps.-Lysias' κατ' Ἀνδοκίδου ἀσεβείας. (VI.) Jahrbb. f. class. Philol., 27. Suppl.-Bd., 2. Hft, p. 352—372.

Thucydides, historiae, recensuit Carol. Hude. Vol. I. Libri I—IV. Ed. minor. Leipzig 1903, B. G. Teubner. 361 p. 1 M. 20 Pf.; geb. 1 M. 80 Pf.

— idem. Vol. II. v. B. 1902, p. 243.
Rec.: ZG 1903, II III, p. 165—172 v. S. Widmann. — RPh 1903, I. p. 96—97 v. A. Martin.

— Geschichte des peloponnesischen Krieges. Übers. v. Adf. Wahrmund. 3. Lfg. 4. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. 1. Bd. p. 93—132. 35 Pf.

— Epitafio di Pericle, con note italiane. del U. Nottola. v. B. 1902, p. 243.
Rec.: RF 1903, I, p. 135—136 v. D. Bassi.

Ahlberg, über die Syntax des Imperfekts und Aorists bei Thukydides. (Schwedisch.) In: FF I.

Fecht, K., Präparation zu Thukydides. Buch VI. Gotha 1902, F. A. Perthes. IV, 65 p.
Rec.: WklPh 1903, N. 8, p. 214—215.

Green, E. L., πρό in Thukydides, Xenophon und den Rednern. In: PrAPhA 1901.

Timotheus. **Fuochi, M.**, i „Persiani“ di Timoteo. AeR N. 49/50, p. 56—58.
O. J., das älteste griechische Buch. [„Perser“ des Timotheos.] NJklA 1903, I, 1. Abt., p. 65 u. ff.

Tragici. **Blaydes, F. H. M.**, spicilegium tragicum, observationes criticas in tragicos poetas graecos continens. v. B. 1902, p. 226.
Rec.: WklPh 1903, N. 2, p. 33—35 v. H. Otte. – Mu X, 5, v. van Leeuwen.
Herwerden, H. van, novae observationes ad tragicorum Graecorum fragmenta. RhMPh NF LVIII, 1, p. 138—151.
Kahlenberg, de paraphrasis Homericae apud tragicos poetas Graecos vestigiis, vide Homer.

Xenophon's Werke. 25. Lfg. Das Gastmahl Übers. v. A. Zeising. 2. Aufl., durchgesehen v. E. A. Bayer. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. 58 p. 35 Pf.
— de re equestri libellus, rec. V. Tommasini.
Rec.: NphR 1903, N. 3, p. 49—50 v. M. Wiesenthal.
Braun, K., Präparation zu Xenophons Hellenica. B. III u. IV. v. B. 1902, p. 163.
Rec.: WklPh 1903, N. 6, p. 156—157.
Cesareo, P., i due simposi in rapporta all' arte moderna. v. B. 1902, p. 87.
Rec.: AJPh XXIII, 4, p. 446—457 v. B. L. G.
Green, E. L., πρό in Thukydides, Xenophon und den Rednern. In: PrAPhA 1901.
Löwner, H., Beispiele für den Unterricht in der Psychologie aus Xenophon's Schrift „Ἱέρων“. ZöGy 1903, I, p. 73—77.
Sorof, Frdr. Gust., kurzgefasstes Schulwörterbuch zu Xenophons Anabasis. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. IV, 131 p. Geb. 1 M. 20 Pf.

2. Scriptores Latini.

Accius. **Vahlen, J.**, Accius poeta. Progr. 4. Berlin 1903. 15 p.
— Accii poetae tragici versus nonnullos hac prooemiandi occasione tractare animus est. Progr. Berlin 1902. 70 p.

Ambrosius, opera. Pars IV. Expositio evangelii secundum Lucam. Recensuit Carol. Schenkl. Opus auctoris morte interruptum absolvit Henr. Schenkl. (Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum, editum consilio et impensis academiae litterarum caesareae Vindobonensis Vol. XXXII, pars IV.) Gr. 8. Wien u. Prag, F. Tempsky. — Leipzig, G. Freytag. XL, 590 p. 18 M. 40 Pf.
Rec.: LC 1903, N. 4, p. 142—143 v. St.

Ampelius. **Sorn, J.**, einige Bemerkungen zum liber memorialis des Ampelius. Progr. Gr. 8. Laibach 1901. 16 p.
Rec.: WklPh 1903, N. 9, p. 241—242 v. Th. Opitz.

Antoninus Plac. **Bellanger, L.** in Antonini Placentini itinerarium grammatica disquisitio. Thèse. Paris 1902, librairie Fontemoing. VIII, 171 p. et fac-similé d'autographe.

Apollonius Tyr. **Klebs, E.**, die Erzählung von Apollonius aus Tyrus. v. B. 1901, p. 187.
Rec.: HZ NF LIV, 2, p. 296—303 v. K. J. Neumann.

Apuleius, fabula de Psyche et Cupidine, rec. J. W. Beck. v. B. 1902, p. 214.
Rec.: DL 1903, N. 2, p. 82 v. R. Helm.

Apuleius. **Kirchhoff, Alfr.**, de Apulei clausularum compositione et arte quaestiones criticae. v. B. 1902, p. 244.
Rec.: BBP 1903, II, p. 76—78 v. E. de Jonge.
Thomas, P., notes critiques sur les „Florida" d'Apulée. v. B. 1902, p. 244.
Rec.: AeR N. 49/50, v. G. Curcio.

Augustinus, oeuvres choisies. Les Confessions. Traduction française et commentaires, d'après Mgr. Péronne, par Pihan, et texte latin. 4 vol. Petit 8. T. 1er, XLVIII, 296 p.; t. 2, 327 p.; t. 3, 383 p.; t. 4, 375 p. Paris, maison de la Bonne Presse, 5, rue Bayard.

— Retractationum libri duo, rec. P. Knöll. v. B. 1902, p. 164.
Rec.: ZöGy 1903, II, p. 118—119 v. Fr. Weihrich.

— opera. Sect. VIII, pars II: De perfectione iustitiae hominis, de gestis Pelagii, de gratia Christi et de peccato originali libri duo, de nuptiis et concupiscentia ad Valerium Comitem libri duo. Rec. C. F. Vrba et J. Zycha. (Corpus script. ecclesiast. lat. vol. XXXXII.) Gr. 8. Wien, Prag, F. Tempsky. Leipzig, G. Freytag. XXX, 333 p. 11 M.
Rec.: LC 1903, N. 2, p. 66—67 v. C. W—n.
Anonymus, rammentiamolo. [De civ. Dei VII 4.] RStA N. S. VII, 1, p. 156.
Bruckner, A., Faustus von Mileve, ein Beitrag zur Geschichte des abendländischen Manichaeismus. Basel 1901, Reinhardt VI, 82 p.
Rec.: BphW 1903, N. 2, p. 40—42 v. E. Preuschen.
Leder, H., Untersuchungen über Augustins Erkenntnistheorie. v. B. 1902, p. 88.
Rec.: Cu XXII, 2, v. C. Giambelli.

Avienus. **Montanari, T.**, correzione e dichiarazione della descrizione del Rodano conservataci da Avieno. RStA N. S. VII, 1, p. 133—146.

Biblia lat. Passio S. Theclae virginis. Die lateinischen Übersetzungen der Acta Pauli et Theclae nebst Fragmenten, Auszügen und Beilagen. Hrsg. v. O. v. Gebhardt. v. B. 1902, p. 245.
Rec.: GGA 1903, I, p. 38—45 v. M. Bonnet.
Berger, S., les préfaces jointes aux livres de la bible dans les manuscrits de la Vulgate. v. B. 1902, p. 164.
Rec.: BphW 1903, N. 6, p. 171—172 v. P. Corssen.

Boethius. **Brandt, S.**, Entstehungszeit und zeitliche Folge der Werke von Boethius. Ph NF XVI, 1, p. 141—154.
Rand, E. K., der dem Boethius zugeschriebene Traktat De fide catholica. v. B. 1902, p. 245.
Rec.: RPh 1903, 1, p. 107 v. J. Lebreton. — WklPh 1903, N. 7, p. 174—180 v. Th. Stangl.

Caesar, de bello civili, book 3. Literally translated by J. A. Prout. Cr. 8. London 1902, J. Cornish. 1 sh. 6 d.

— de bello gallico, hrsg. v. W. Fries. v. B. 1902, p. 245.
Rec.: RF 1903, I, p. 146 v. G. Ferrara.

— i sette libri della Guerra Gallica, comment. da G. Giri. v. B. 1902, p. 245.
Rec.: Bofiel IX, 9, p. 196—198 v. Fr. Vivona.

— gallischer Krieg, hrsg. v. R. Schneider. v. B. 1902, p. 89.
Rec.: NphR 1903, N. 3, p. 55—56 v. R. Menge.
Adami, liegt der Schilderung des Untergangs der fünfzehn Kohorten im Lande der Eburonen bei Caesar bell gall. V 26—37 der Bericht eines Augenzeugen zu Grunde? Progr. 4. Laubach 1903. 10 p.

Caesar. Dernoschek, O., de elegantia Caesaris sive de commentariorum de B. G. et de B. C. differentiis animadversiones. Diss. Leipzig 1903. 72 p. 1 M.

Earle, M. L., ad Caesaris comm. de bello gallico initium. RPh 1903, I, p. 52.

Ebeling's Schulwörterbuch zu Caesar's Kommentarien über den gallischen Krieg und den Bürgerkrieg. 5. Aufl. v. J. Lange. v. B. 1902, p. 245.
Rec: Gy 1903, N. 2, p. 50—51 v. H. Walther.

Hodermann, M., unsere Armeesprache im Dienste der Caesar-Übersetzung. 2., umgearb. u. verm. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, Dürr'sche Buchh. 53 p. 1 M.

Schmidt, J., Schülercommentar zu Caesar gall. Krieg. 3. Aufl. v. B. 1902, p. 17.
Rec.: WüKor 1902, X, p. 392 v. S. Herzog.

Cassianus. Chatelain, E., notes sur quelques palimpsestes de Turin. [I. Fragments d'un palimpseste de Tite-Live. — II. Fragments d'un palimpseste de Cassien. III. Fragments de l'histoire ecclésiastique d'Eusèbe, traduite par Rufin. IV. Fragments des Panégyriques de Cassiodore. RPh 1903, I, p. 37—47.

Cassiodorus. Mortet, V., notes sur le texte des institutions de Cassiodore. III. RPh 1903, I, p. 65—78.

Cato Censor. Reuther, P., de Catonis De agri cultura libri vestigiis apud Graecos. Diss. Lipsiae 1903. 54 p.

Catullus, Tibullus u. **Propertius**, ausgewählte Dichtungen. Für den Schulgebrauch bearbeitet und erläutert v. K. Feyerabend. Bielefeld 1902, Velhagen & Klasing. Text. XX, 74 p. Kart. 1 M.; Kommentar. 101 p. Kart. 1 M.

Kortz, F., die Eigentümlichkeiten der kallimacheischen Dichtkunst. Eine Studie zum Artemishymnus des Kallimachus und Catulls carmen LXVI. v. B 1902, p. 246.
Rec.: WklPh 1903, N. 2, p. 35—36 v. G. Wörpel.

Vürtheim, J., vellus aureum. [Catull 64,5.] Mn N. S. XXXI, 1, p. 116.

Cicero, in Antonium oratio philippica prima, par H. de la Ville de Mirmont. v. B. 1902, p. 247.
Rec.: RPh 1903, I, p. 105—106 v. J. L. — BphW 1903, N. 5, p. 137—138 v. H. Nohl.

— 14th Philippic oration against Marcus Antonius. Literally translated by J. A. Prout. Cr. 8. London 1902, J. Cornish. 1 sh. 6 d.

— orationes in Catilinam quattuor, ed. by J. C. Nicol. v. B. 1902, p. 246.
Rec.: RPh 1903, I, p. 104—105 v. J. L. — Rcr 1903, N. 5, p. 98 v. E. T. — Bofil IX, 9, p. 194—196 v. S. Consoli.

— pro lege Manilia and pro Archia. Ed. by K. P. Wilson. 12. London 1902, Blackwood & S. 2 sh. 6 d.

— pro Sulla. From text of J. S. Reid. Transl. by J. A. Nicklin. Cr. 8. London 1902, Simpkin. swd. 2 sh.

— pro Publio Cornelio Sulla. Literally translated by J. A. Prout. Cr. 8. London 1902, J. Cornish. 1 sh. 6 d.

— Laelius. De amicitia dialogus. Texte latin, publié avec une notice, un argument analytique et des notes en français par E. Charles. Nouvelle édition. Petit 16. Paris 1902, Hachette et Ce. 111 p. 75 c.

Cicero, il primo libro de officiis. comm. da G. Segre.
Rec.: RPh 1903, I, p. 104—105 v. J. L.

— Orator. Nouvelle édition, publiée avec une notice, un argument analytique et des notes en français par C. Aubert Petit 16. Paris, Hachette et Ce. 151 p. 1 fr.

— Rhetorica. rec. A. S. Wilkins. Vol. I: De Oratore. v. B. 1902, p. 247.
Rec.: WklPh 1903, N. 4, p. 95—98 v. Th. Stangl.

— Correspondence, ed. Tyrrell a. Purser. Vol. III. a. VII. 2. v. B. 1902, p. 247.
Rec.: Ath 3911, p. 479—480.

— Epistulae selectae con note italiane di C. Fumagalli. Ed. III. 16. Milano 1902, Albrighi, Segati e Co. 102 p.

Beebe, M. A. M., die Haltung Ciceros beim Ausbruche des Bürgerkrieges Eine historisch-psychologische Studie. v. B. 1901, p. 22.
Rec.: Gy 1903, N. 3, p. 92 v. G. Lazic.

Bouché-Leclercq, A., la question d'Orient au temps de Cicéron. v. B. 1902, p. 166.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 167 v. G. Tropea.

Cima, A, un frammento inosservato dell' oratore Q. Metello Macedonico. [Cic. Brutus 21, 81.] Bofiel IX, 7, p. 156—157.

Ellis, R., die Holkham-Handschrift Ciceros. CR 1902, IX, p. 460—461.

Gurlitt, L., Präparation zu Ciceros Briefen in Auswahl. v. B. 1902, p. 166.
Rec.: WklPh 1903, N. 6, p. 156—157.

Lebreton, J., études Cicéroniennes. II. Emploi du pronom démonstratif coordonné à un relatif. RPh 1903, I, p. 21—25.

Marcucci, F., studio critico sulle opere di Catone il Maggiore I. 1. v. B. 1902, p. 167.
Rec.: WklPh 1903, N. 4, p. 91—95 v. F. Münzer.

Moore, F. G., notes on the Cato Maior. AJPh XXIII, 4, p. 436—442.

Nohl, H., Schülerkommentar zu Ciceros Philippischen Reden. I. II. III. VII. v. B. 1902, p. 247.
Rec.: RPh 1903, I, p. 104—105 v. J. L.

Novák, Fr., Sen Scipionuv. Progr. Opave. 11 p.
Rec.: LF 1902, V, p. 411—412 v. F. Hoffmeistr.

Pascal, C., di una fonte greca del „Somnium Scipionis" di Cicerone. v. B. 1902, p. 247.
Rec.: WklPh 1903, N. 5, p. 119—120 v. Hoyer. — Rcr 1903, N. 5, p. 97. — RPh 1903, I, p. 106 v. J. L.

Peterson, W., collations from the codex Cluniacensis s. Holkhamicus a ninth-century M. S. of Cicero, now in Lord Leicester's library at Holkham. v. B. 1902, p. 247.
Rec.: BphW 1903, N. 1, p. 9—15 v. Th. Stangl.

Rosenberg, E., Studien zur Rede Ciceros für Murena. v. B. 1902, p. 91.
Rec.: WklPh 1902, N. 52, p. 1419—21 v. W. Hirschfelder.

Schlittenbauer, Seb., die Tendenz von Ciceros Orator. „Jahrbb. f. class. Philol., 28. Suppl.-Bd." p. 181—248. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. 2 M. 80 Pf.

Sternkopf, W., die Senatssitzung vom 14. Januar 56. (Zu Cic. ad fam. I 2, 2) H 1903, I, p. 28—37.

Szantner, Z., M. Porcius Cato beszédeiről. EPhK 1902, X, p. 849—861.

Cicero. **Wolff J.**, de clausulis Ciceronianis. v. B. 1901, p. 202.
Rec.: BphW 1903, N. 7, p. 204—207 v. W. Kroll.

Columellae, L. Iuni Moderati, opera quae exstant recensuit Vilelm. Lundström. Fasc. VI. Rei rusticae liber decimus (carmen de cultu hortorum). Gr. 8. Upsaliae. Leipzig, O. Harrassowitz. VI, 23 p. 1 M. 50 Pf.

Postgate, J. P., the Moscow manuscript of Columella. CR 1903, I, p. 47.

Comici. Komödien, römische, deutsch von C. Bardt. Berlin 1903, Weidmann. XXXII, 240 p. Gebd. 5 M.
Rec.: DL 1903, N. 9, p. 530—533 v. J. Geffcken.

Curtius Rufus. **Curcio, G.**, osservazioni geografiche ad alcuni luoghi di Q. Curzio Rufo. [Estr. d. Riv. di storia e geogr., anno I.] Acireale 1902.
Rec.: Bofícl IX, 9, p. 213 v. V(almaggi).

Donatus, quod fertur commentum Terentii, rec. P. Wessner. Vol. I. v. B. 1902, p. 248.
Rec.: ZöGy 1903, II, p. 116—118 v. J. Endt. — LC 1903, I, p. 23—24 v. A. Engelbrecht. — Cu XXII, 1.

Remigii Autissiodorensis in artem Donati minorem commentum, ed. W. Fox v. B. 1902, p. 248.
Rec.: Rcr 1903, N. 9, p. 177—178 v. P. L(ejay). — LC 1903, N. 6, p. 220.

Elegici. **Haller, E.**, Beiträge zur Erklärung des poetischen Plurals bei den römischen Elegikern. v. B. 1902, p. 248.
Rec.: BayrGy 1903, III/IV, p. 297 v. K. Reissinger. — NphR 1903, N. 1, p. 14—15 v. O. Weise.

Ennodius. **Rasi, P.**, saggio di alcune particolarità nei distici di S. Ennodio. v. B. 1902, p. 248.
Rec.: BphW 1902, N. 52, p. 1611—13 v. J. Tolkiehn.

— dell' arte metrica di Magno Felice Ennodio Vescovo di Pavia. v. B. 1902, p. 248.
Rec.: BphW 1902, N. 52, p. 1611—13 v. J. Tolkiehn.

Eulogius. **Fries, C.**, de M. Varrone a Favonio Eulogio expresso. RhMPh NF LVIII, 1, p. 115—125.

Florus. **Bornecque, H.**, les clausules métriques dans Florus. MB VII, 1, p. 16—36.

Fronton. **Brakman, C.**, Frontoniana I. II. Traiecti ad Rhenum 1902, Molijn. 43 u. 42 p.
Rec.: ZöGy 1903, I, p. 32—37 v. E. Hauler.

Hauler, E., zu Frontos „Principia Historiae". WSt 1902, II, p. 519—522.

Gallus. **Bürger, R.**, eine Elegie des Gallus. H 1903, I, p. 19—27.

Gellius. **Goebel, E.**, ad Gellium. [L. XVII 2, 14, 23; l. XIX 8, 12, 18.] RhMPh NF LVIII, 1, p. 153—154.

Germanicus. **Winterfeld, P. v.**, die Aratea des Germanicus. RhMPh NF LVIII, 1, p. 48—55.

Grattius, Cynegeticon, ed. G. Curcio, vide Poeti Latini minori.

Horatius, opere, con introduzione metrica e note del T. Tentori. Vol. I. Milano 1902, Vallardi. LXXV, 285 p.
Rec.: Bofícl IX, 9, p. 199—200 v. F. Vivona.

Horatius, Odes, Book 2. Edited by C. G. Botting. 18. London 1902, Bell. 1 sh. 6 d.

— Carmina, bew. de Kruijtbosch.
Rec.: Mu X, 5, v. Speyer.

Basiner, O., ludi saeculares. v. B. 1902, p. 249.
Rec : Cu XXII, 1, v. Hy.

Belling, Studien über die Liederbücher des Horatius v. B. 1902, p. 249.
Rec.: CR 1903, II, p. 118—119 v. J. G. — AeR N. 48, p. 798 v. R.

Bentivegna, S., tre lezioni della Poetica oraziana. Sciacca 1903, Guadagna. 15 p.

Carducci, G., i primi tre epodi di Orazio. In: Nuova Antologia 1902, 16. Dicembre.

Cima, A., appunti Oraziani (Epistole e odi). v. B. 1901, p. 146.
Rec.: BphW 1902, N. 52, p. 1609—11 v. J. Häussner.

Collard, Ch., la campagne dans Horace. BBP 1903, II, p. 119—128.

Fossataro, P., Orazio. In: F., studi di letteratura classica.

Gebhardi, W., ein aesthetischer Kommentar zu den lyrischen Dichtungen des Horaz. 2. Aufl v. A. Scheffler. Gr. 8 Paderborn, F. Schöningh. VIII, 336 p. v. B. 1902, p. 249. 4 M.
Rec.: NphR 1903, N. 3, p. 54 - 55 v. E. Rosenberg. — RIP XLVI, 1, p. 20—22 v. L. Preud'homme. — Gy 1903, N. 3, p 91—92 v. J. Golling. — WklPh 1903, N. 2, p. 36—38 v. W. Hirschfelder.

Hendrickson, G. L., the literary form of Horace Serm. I 6 (ad maecenatem de vita sua.) AJPh XXIII, 4, p. 388—399.

Lejay, P., Entstehungszeit und Zweck der ars poetica des Horatius. RIP XLV, 6, p. 361—386.

Pseudacronis scholia in Horatium vetustiora. Vol. I. rec. O. Keller. v. B. 1902, p. 250.
Rec.: ZöGy 1902, XII, p. 1071—74 v. J. M. Stowasser. — DL 1903, N. 7, p. 410—411 v. W. Kroll.

Rasi, P., di Lucilio „rudis et graecis intacti carminis auctor". RF 1903, I, p. 121—125.

Seeck, O., Horaz an Pollio. WSt 1902, II, p. 499—510.

Staedler, K., die Horazfrage seit Lessing. v. B. 1902, p. 250.
Rec.: BphW 1903, N. 5, p. 138—139 v. O. Weissenfels.

Ussani, V., per un verso di Orazio. (Epod. XVI. 52.) Boficl IX, 7, p. 157—159.

Hostius. Gentile, A., del poema di Ostio sulla guerra istriana. L'Archeografo Triestino, vol. XXIV, fasc. II, p. 79—90.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 185—185 v. L. Piccolo. — Boficl IX, 8, p. 188 v. V(almaggi). — Rcr 1903, N. 5, p. 97—98.

Julius Exuperantius. Epitome, hrsg. v. G. Landgraf u. C. Weyman.
Rec.: WklPh 1903, N. 5, p. 120—121 v. Th. Opitz.

Juvenalis, Satire. del E. F. Mizzi. Firenze 1902, Barbèra. 379 p.

Dürr, J., die zeitgeschichtlichen Beziehungen in den Satiren Juvenals. Progr. Cannstadt 1902. 22 p.
Rec : MHL 1903, I, p. 5 v. Dietrich. — Cu XXII, 1.

Thiel, A, Juvenalis graecissans sive de vocibus graecis apud Juvenalem. v. B. 1902, p. 250.
Rec.: NphR 1903, N. 3, p. 29—30 v. G. Eskuche.

Juvencus. Vivona, F., de Juvenci poetae amplificationibus. Panormi 1903, R. Sandron. 16 p.

Livius Andronicus. Σακελλαρόπουλος, Σ. Κ., περὶ Λιβίου Ἀνδρονίκου. Athen 1902. 13 p.
Rec.: LC 1902, N. 51/52, p. 1733–34.

Livius, ab urbe condita libri. Edidit Ant. Zingerle. Pars III. Lib. XXI – XXV. Editio minor. v. B. 1902, p. 169.
Rec.: BphW 1903, N. 4, p. 104—105 v. F. Fügner.

— römische Geschichte von Frz. Fügner. II. Tl. Auswahl aus der ersten Dekade. Text. Mit 2 Karten. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. IV, 167 p. Geb. 1 M. 40 Pf.

— — im Auszuge hrsg. von Frz. Fügner. Auswahl aus der 1. u. 3. Dekade. Text. Mit 6 Karten. Leipzig 1902, B. G. Teubner. VIII, 277 p. Geb. 2 M.

— Auswahl aus der 1. Dekade. Für den Schulgebrauch hrsg. von P. Meyer. Kommentar. Bielefeld 1902, Velhagen & Klasing. 182 p. Kart. 1 M. 50 Pf.

— Auswahl aus der 3. Dekade, hrsg. v. P. Meyer. v. B. 1902, p. 251.
Rec.: ZöGy 1903, II, p. 176–177 v. J. Golling.

— Book 28. Ed. by G. Middleton and A. Souter. 12. London 1902, Blackwood & S. 1 sh. 6 d.

Chatelain, E., notes sur quelques palimpsestes de Turin. [I. Fragments d'un palimpseste de Tite-Live. II . . . . III . . . . IV . . . .] RPh 1903, I, p. 37—47.

Graziani, Fr., un passo di T. Livio. [XXIII, 2, 1.] Bofiel IX, 9, p. 210 –211.

Naylor, H. D., some notes on Livy, Book I. CR 1903, I, p. 42–44.

Simonsfeld, H., einige kunst- und literaturgeschichtliche Funde. II: Zur Überlieferungsgeschichte des Livius (und Caesar). Die Steganographie des Trithemius. Neue Corvinus-Handschriften. SMA 1902, IV, p. 534—569.

Soltau, W., Präparation zu Livius' ab urbe condita. B. II–IV. v. B. 1902, p. 94.
Rec.: WklPh 1903, N. 6, p. 156–157.

Steele, R. B., anaphora and chiasmus in Livy. TrAPhA 1901, p. 154—185.

— the ablative absolute in Livy. AJPh XXIII, 4, p. 413—427.

Zingerle, A., zur fünften Dekade des Livius. WSt 1902, II, p. 511–513.

Lucanus. **Beck, Fr.**, Untersuchungen zu den Handschriften Lucans. v. B. 1901, p. 204.
Rec.: Rcr 1903, N. 9, p. 163—164 v. P. Lejay.

Vitelli, C., studi sulle fonti storiche della Farsaglia.
Rec.: AeR N. 49/50, p. 54—55 v. E. Pistelli.

Lucretius. **Pascal, C.**, osservazioni sul primo libro di Lucrezio. RF 1903, I, p. 1–18.
Rec.: Rcr 1903, N. 5, p. 97.

Postgate, J. P., epilegomena on Lucretius. [V 880 sqq.; VI 80 sqq.; V 1009 sqq.] CR 1903, I, p. 30–32.

Valk, J. van der, de Lucretiano carmine a poeta perfecto atque absoluto. v. B. 1902. p. 251.
Rec.: BphW 1903, N. 10, p. 296—301 v. Ad. Brieger.

Macrobius. **Engelbrecht, A.**, zwei alte Gebetsformeln bei Macrobius. WSt 1902, II, p. 478—484.

Manilius. **Moeller, J.**, studia Maniliana. v. B. 1902, p. 170.
Rec.: BphW 1902, N. 50, p. 1544—50 v. Fr. Boll.

Müller, Ed., zur Charakteristik des Manilius. Ph NF XVI, 1, p. 64—86.

Martialis, edited by W. M. Lindsay. Cr. 8. Oxford, Clarendon Press.

Lindsay, W. M, notes on the text of Martial. CR 1903, I, p. 48—52.

Minucius Felix, Octavius, in usum lectionum suarum edidit J. P. Waltzing. Louvain 1903, Ch. Peeters.
Rec.: AeR N. 51, p. 81—87 v. F. Ramorino.

Nepos, Cornelius. Vol. 2. Edited. with introd., notes, and vocabulary, by H. Wilkinson. 12. London 1902, Macmillan. 1 sh. 6 d.

Siess, H., de epistularum fragmentis Corneliae, Gracchorum matri, attributis. WSt 1902, II, p. 489—494.

Wahlberg, miscellanea. [Corn. Nep. Milt. IV 5.] (Schwedisch.) In: FFL I.

Nonius Marcellus, Dictionary of republican Latin, ed. by W. M. Lindsay. v. B. 1902, p. 95.
Rec.: DL 1903, N. 1, p. 26—27 v. F. Leo.

Ovidius, Selections, ed. by Ch. W. Bain.
Rec.: Ath 3922, p. 852.

— Auswahl aus den Gedichten von W. Tegge. v. B. 1902, p. 252.
Rec.: ZöGy 1903, II, p. 177—178 v. J. Golling.

— Metamorfosi, da F. Vivona. v. B. 1902, p. 252.
Rec.: Rcr 1903, N. 5, p. 94 v. E. T.

— morceaux choisis des Métamorphoses, d'Ovide. Texte latin, publié avec une notice sur la vie d'Ovide, des observations sur la constitution du texte, des remarques de grammaire et de prosodie, etc. par M. L. Armengaud. 8. édition. Petit 16. Paris 1902, lib. Hachette et Ce. XVII, 275 p. avec grav. 1 fr. 80 c.

— de arte amatoria, erklärt von P. Brandt. v. B. 1902, p. 252.
Rec.: CR 1903, I, p. 119—121 v. R. Ellis. — Gy 1903, N. 1, p. 9—10 v. J. Golling. — WklPh 1903, N. 9, p. 237—241 v. K. P. Schulze.

— die Kunst zu lieben, in freier metrischer Übertragung v. H. Blümner.
Rec.: NphR 1903, N. 1, p. 11—12 v. G. Schüler.

— de piscibus et feris, ed. Curcio, vide Poeti Latini Minori.

Bürger, R., de Ovidi carminum amatoriorum inventione et arte. v. B. 1902, p. 252.
Rec.: NphR 1903, N. 3, p. 55 v. G. Schüler. — ZöGy 1903, I, p. 30—31 v. H. St. Sedlmayer.

Housman, A. E, lumina lucis. [Ov. art. am. I 337.] CR 1902, IX, p. 442—446.

Jurenka, H., Wörterverzeichnis zu Sedlmayers ausgew. Gedichten des Ovid. v. B. 1902, p. 252.
Rec.: RF 1903, I, p. 145—146 v. G. Ferrara. — ZöGy 1903, I, p. 84 v. Fr. Kunz.

Kornitzer, A., zu Ovid. Art. am. II. v. 263 ff. ZöGy 1902, XII, p. 1066—68.

Magnus, H., Studien zur Überlieferung und Kritik der Metamorphosen Ovids. VI: Noch einmal Marcianus und Neapolitanus. v. B. 1902, p. 252.
Rec.: WklPh 1903, N. 3, p. 72—75 v. A. Zingerle.

Ovid. Merklein, Th., Präparationen zu Ovids Metamorphosen. Buch I u. II in Ausw. 6., verm. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 2. Heft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 42 p. 75 Pf.

Reich, F., Präparation zu Ovids Metamorphosen. v. B. 1902, p. 170.
Rec.: ZöGy 1903, II, p. 178—179 v. J. Golling. — WklPh 1903, N. 8, p. 214—215.

Schwertassek, K. A., Schüler-Kommentar zu Sedlmayers ausgew. Gedichten des Ovidius. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 253.
Rec.: RF 1903, I, p. 145—146 v. G. Ferrara. — ZöGy 1903, II, p. 177—178 v. J. Golling.

Vollgraff, de Ovidii mythopoeia quaestiones sex. v. B. 1902, p. 96.
Rec.: NphR 1902, N. 26, p. 604—607 v. R. Holland.

Pacuvius. Jiráni, O., Pacuviuv Dulorestes. LF 1903, I, p. 12—25.

Persius, Satirae, edidit, adnotationibus exegeticis et indice verborum instruxit G. Némethy. (Editiones criticae scriptorum Graec. et Roman., a collegio philol. class. Academiae litter. Hungar. publici iuris factae.) Gr. 8. Budapest 1903. X, 390 p. 8 c.

Némethy, G., Persius harmadik satirajához. EPhK 1902, IX, p. 753—769.

— Persius negyedik satirájához. EPhK 1903, II, p. 97—112.

Petronius. Doucet, J., Pétrone (Introduction et fragments). 48 p. avec 8 compositions de L. Ed. Fournier et eaux-fortes de X. Lesueur. Paris 1902, librairie Ferroud.

Plautus, comoediae. T. I. fasc. II. Epidicus, iterum rec. G. Goetz. v. B. 1902, p. 96.
Rec.: RPh 1903, I, p. 102—103 v. G. Ramain.

— la Marmite. Expliquée littéralement par F. de Parnajon. Traduite en français par E. Sommer. 16. Paris 1902, Hachette et Ce. 127 p. 1 fr. 75.

— Rudens, ed. Sonnenschein. Ed. minor.
Rec.: NphR 1902, N. 26, p. 603—604 v. P. Wessner.

Cima, A., per una facezia Plautina. (Most. V 770.) RStA N. S. VII, 1, p. 33—35.

Havet, L., Plautus Men. 98. RPh 1903, I, p. 64.

— Plautus, Persa 159. RPh 1903, I, p. 51.

Hodgman, A. W., adjektivische Formen bei Plautus. CR 1902, IX, p. 446—452.

Lodge, G., lexicon Plautinum. v. B. 1902, p. 253.
Rec.: RPh 1903, I, p. 104 v. G. Ramain.

Ramain, G., Plautus Epidicus. [90, 152, 154, 243—44, 294, 399, 406, 418, 632, 640.] RPh 1903, I, p. 13—20.

Plini Caecili Secundi, C., epistularum libri novem. Epistularum ad Traianum liber. Panegyricis. Recognovit C. F. W. Mueller. Leipzig 1903, B. G. Teubner. VII, 392 p. 2 M. 80 Pf.; geb. 3 M. 40 Pf.

Allain, E., Pline le Jeune et ses héritiers. v. B. 1902, p. 254.
Rec.: Cu XXI, 23, v. G. Salvioli.

Hofacker, C., de clausulis C. Caecili Plini Secundi. Diss. Bonn 1903. 60 p.

Mayor, J. E. B., Demetrius περὶ ἑρμηνείας and Pliny the Younger. CR 1903, I, p. 57.

Plinius. Merrill, E. T., on the date of Pliny's prefecture of the treasury of Saturn. AJPh XXIII, 4, p. 400—412.

— notes on Pliny's letters. CR 1903, I, p. 52—55.

Romano, A., particula Pliniana. Palermo 1901, Barravecchia.

Poeti Latini minori, da G. Curcio. Vol. I: 1. Gratti Cynegeticon. 2. Ovidi de piscibus et feris. v. B. 1902, p. 254.
Rec.: RIP XLVI, 1, p. 22—23 v. P. T. — Rcr 1903, N. 6, p. 111 v. E. T.

Probus. Huelsen, Ch., Aemilius Probus. H 1903, I, p. 155—158.

Propertius, hrsg. v. Feyerabend, vide Catullus.

Quintilianus, institutionis oratoriae liber X, comm da. F. Calonghi.
Rec.: Bofícl IX, 1, p. 9—10 v. L. V(almaggi).

Rhetores. Morawski, C., rhetorum romanorum ampullae. v. B. 1902, p. 255.
Rec.: BBP 1902, III, p. 81 v. J. P. W(altzing).

Rutilius Namatianus. Manfredi, L., peculiarietà grammaticali di Claudio Rutilio Namaziano in base alla grammatica del Prof. Cocchia. 16. Milano 1901, Ercole Bazzaretti. 32 p.
Rec.: Bofícl IX, 8, p. 188—189.

Sallustius. Boissier, G., les prologues de Salluste. JS 1903, I, p. 59—66.

Perschinka, F., zu Sall. bell. Jug. 106, 4. WSt 1902, II, p. 495—498.

Summers, W. C., a note on Sallust's Jugurtha. CR 1903, I, p. 32—34.

Script. hist. Aug. Heer, J. M., der historische Wert der vita Commodi in der Sammlung der Scriptores historiae Augustae. Dissertation. Tübingen, Laupp. 208 p. 6 M.

Sempronius Tuditanus. Cichorius, C., das Geschichtswerk des Sempronius Tuditanus. WSt 1902, II, p. 588—595.

Seneca, tragoediae, rec. R. Peiper et G. Richter. v. B. 1902, p. 254.
Rec.: GGA 1903, I, p. 1—11 v. F. Leo. — BBP 1903, I, p. 16—17 v. M. Delhez.

— Lettres morales à Lucilius (1—16). Texte latin, publié avec une notice sur la vie et les oeuvres de Sénèque et des notes en français par R. Aubé. Petit 16. Paris 1902, Hachette et Ce. 123 p. 75 c.

Ball, A. P., the satire of Seneca on the apotheosis of Claudius commonly called the ΑΠΟΚΟΛΟΚΥΝΤΩΣΙΣ. New York, Columbia Univ. Press. — London, Macmillan & Co. 1 $ 25 c.

Bornecque, H., Sénèque le Rhéteur. v. B. 1902, p. 254.
Rec.: BBP 1903, I, p. 17—21 v. J. P. Waltzing.

— le texte de Sénèque le Père. (Suite et fin.) RPh 1903, I, p. 53—65. v. B. 1902, p. 255.
Rec.: BBP 1903, I, p. 17—21 v. J. P. Waltzing.

— les déclamations et les délamateurs; d'après Sénèque le Père. v. B. 1902, p. 255.
Rec.: BBP 1903, I, p. 17—21 v. J. P. Waltzing.

Capel, W. C. K., ad Senecam. Mn N. S. XXXI, 1, p. 33—46.

Knapp, Ch., notes on Seneca's Medea. [22—24, 301—339, 350—360, 885 ff.] CR 1903, I, p. 44—47.

Statius. Engelmann, A., de Statii Silvarum codicibus. v. B. 1902, p. 255.
Rec.: Bofiel IX, 9, p. 200–201 v. L. V(almaggi).

Hilberg, J., zur Biographie des Statius. WSt 1902, II, p. 514—518.

Müller, O., aus alten Handschriften des Statius. I. Musikalische Zeichen. (Neumen.) II. Ein Distichon des Cato als Schreibvorlage. III. Eine missverstandene Lesart. WklPh 1903, N. 7, p. 192—197.

Vollmer, Fr., zur Überlieferung von Statius' Silvae. H 1903, I, p. 134—139.

Wachsmuth, C., zu den Handschriften der Silven des Statius. In: Leipziger Studien z. class. Philol., Bd. XX.

Sueton, Kaiserbiographieen. Verdeutscht v. Adf. Stahr. 4. Lfg. 3. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. p. 145—192. 35 Pf.

Preud'homme, L., première étude sur l'histoire du texte de Suéton de vita Caesarum. v. B. 1902, p. 255.
Rec.: WklPh 1903, N. 8, p. 213–214 v. J. Tolkiehn.

Tacitus, ed. Constans et Girbal. v B. 1901, p. 29.
Rec.: Bucr 1902, N. 31, p. 603 v. P. Lejay.

— de vita et moribus Cn. Iulii Agricolae, erklärt von A. Gudeman. v. B. 1902, p. 255.
Rec.: BphW 1903, N. 3, p. 73—77 v. K. Knauth. — WklPh 1903, N. 8, p. 205–213 v. C. John. — ZöGy 1903, I, p. 31–32 v. J. Golling.

Agricola, hrsg. v. H. Smolka. v. B. 1902, p. 255.
Rec.: NphR 1903, N. 5, p. 98–99 v. Ed. Wolff.

— Annalen, hrsg. v. Draeger. 2. Bd. 4. Aufl. bes. v. F. Becher. v. B. 1901, p. 92.
Rec.: ZöGy 1903, II, p. 120–123 v. Fr. Zöchbauer.

— — hrsg. v. Pfitzner. I.
Rec.: NphR 1903, N. 4, p. 74—77 v. E. Wolff.

— Germania, Agricola, Dialogus de oratoribus, hrsg. v. Novak. 2. Ausg. v. B. 1902, p. 173.
Rec.: Bofiel IX, 9, p. 201—203 v. L. V(almaggi).

Andresen, G., zu Codex A des Taciteischen Agricola. WklPh 1903, N. 3, p. 83–84.

Consoli, S., l'autore del libro „De origine et situ Germanorum". v. B. 1902, p. 257.
Rec.: Bofiel IX, 8, p. 174—177 v. L. V(almaggi).

Constans, L., étude sur la langue de Tacite.
Rec.: Bucr 1902, N. 31, p. 603 v. P. Lejay.

Fabia, Ph., onomasticon Taciteum. v. B. 1902, p. 257.
Rec.: Ath 3912, p. 517.

Hartman, J. J., Tacitea. (Cont.) Mn N. S. XXXI, 1, p. 65–95.

Kaiser, G. F., quo tempore dialogus de oratoribus scriptus sit quaeritur. v. B. 1902, p. 257.
Rec.: WklPh 1902, N. 52, p. 1422–23 v. G. Andresen.

Manoni, A., Cornelio Tacito.
Rec.: Cu XXI, 23, v. A. Professione.

Petersdorff, Germanen u. Griechen, vide Homer.

Ulteriori schiarimenti intorno alla scoperta del Codice Tacitiano di Iesi. AeR N. 48, p. 799—800.

Valmaggi, L., nuovi appunti sulla critica recentissima del Dialogo degli oratori. v. B. 1902, p. 257.
Rec.: NphR 1903, N. 3, p. 56–58 v. Ed. Wolff.

Tacitus. **Vattasso, M.**, eine neue Handschrift von Tacitus' Agricola. WklPh 1903, N. 3, p. 84–85.

Terentius, ed. by R. Y. Tyrrell. Cr. 8. Oxford, Clarendon Press. 3 sh. 6 d.; swd. 3 sh; India paper, 5 sh.

Kauer, R., Babulus. [Ter. Ad. 914 f.] WSt 1902, II, p. 537–541.

Meyer, W., quaestiones Terentianae. Diss. Leipzig 1902. 85 p.

Wessner, P., zu Terenz Ad. 601 ff. BphW 1903, N. 7, p. 220–222.

Tiberius, hrsg. v. Feyerabend, vide Catullus.

Varro. **Fries, C.**, de M. Varrone a Favonio Eulogio expresso. RhMPh NF LVIII, 1, p. 115–125.

Venantius Fortunatus. **Meyer, W.**, der Gelegenheitsdichter Venantius Fortunatus. v. B. 1902, p. 64.
Rec.: Rcr 1903, N. 1, p. 12 v. P. Lejay.

Vergilius, Opera. Rec. Fr. Hirtzel. v. B. 1902, p. 99.
Rec.: BphW 1903, N. 6, p. 170–171 v. J. Tolkiehn. — Boficl IX, 9, p. 198—199 v. L. V(almaggi).

— 7. Ltg. Deutsch in den Versweisen der Urschrift von Wilh. Binder. 4. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. 3. Bd. p. 1—48. 35 Pf.

— Aeneis, Books 10, 11, ed. by A. Sidgwick. v. B. 1902, p. 259.
Rec.: Rcr 1903, N. 5, p. 97.

— les Bucoliques. Traduction nouvelle par V. Glachant. 12. Paris 1902, Duruy. 117 p.
Rec.: Cu XXII, 1, v. A. Mancini.

Bürner, G., Vergils Einfluss bei den Kirchenschriftstellern der vornikänischen Periode. Diss. Erlangen 1902. 58 p.

Crescenzo, V. de, studi sui fonti dell' Eneide. Pius Aeneas. v. B. 1902, p. 259.
Rec.: ZöGy 1903, I. p. 31 v. A. Primozic. — Boficl IX, 8, p. 172—174 v. C. Giambelli. — RStA N. S. VII, 1, p. 176—177 v. G. Tropea.

Earle, M. L., ad Vergilii Aen. I 39 sqq. Mn N. S. XXXI, 1, p. 46.

Glover, T. R., Virgil's Aeneas. CR 1903, I, p. 34–42.

Heinze, R., Virgils epische Technik. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. VIII, 487 p. 12 M., geb. 14 M.
Rec.: DL 1903, N. 10, p. 594–596 v. F. Léo.

Kroll, W., Studien über die Komposition der Aeneis. Jahrbb. f. class. Philol., 27. Suppl.-Bd., 1. Hft., p. 135–169.

Leo, F., Vergils erste und neunte Ecloge. H 1903, I, p. 1–18.

Linden, F., Präparation zu Virgils Aeneide. 1. u. 2. Heft. Buch 1. 2. v. B. 1902, p. 174.
Rec.: WklPh 1903, N. 8, p. 214–215.

Mayer, J., fachlicher Sachkommentar zu Vergils Preisgedicht auf die Bienen und ihre Zucht (P. Vergilii Maronis Georgicon liber quartus). Vom Standpunkt der rationellen Bienenzucht zur Förderung einer erspriesslichen Lektüre verfasst. v. B. 1902, p. 25.
Rec.: BphW 1902, N. 51, p. 1576—78 v. O. Keller.

Micheletti, R., de copiosoribus novorum verborum apud Vergilium ordinibus. Camerani, typ. Giorgetti. 97 p.

Neuhöfer, R., Mythologie bei der Lektüre der Gedichte Vergils. Věstník českých professorů IX. Jahrg., 4, p. 275–281.

Vergil. **Pascal, C.**, commentationes Vergilianae. v. B. 1901, p. 151.
Rec.: WklPh 1903, N. 8, p. 203–205 v. M. Sonntag.

Smet, J. de, les premières pages de l'Énéide. Essai de leçons pratiques d'analyse littéraire. Malines 1902, P. Ryckmans. 105 p. 1 fr. 50 c.
Rec.: BBP 1903, II, p. 70–71 v. J. Hombert.

Vitruvius. **Dubois, Ch.**, observations sur un passage de Vitruve. [V, 12.] In: MAH XXII, 4.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Alexics, G., a Makedo-Románok. EPhK 1902, X, p. 884–897.

Arbois de Jubainville H. de, éléments de la grammaire celtique, déclinaison, conjugaison. 16. Paris 1903, Fontemoing. 180 p.
Rec.: BBP 1903, II, p. 82–83 v. V. Tourneur.

Bodiss, J., Erläuterung der Konditionalsätze im Griechischen und Lateinischen. (A föltételes mondatok megvilágitása as görög és latin nyelvben. Magyar Paedagogia XI, 5/6, p. 273–284.

Brugmann, K., zu den Superlativbildungen des Griechischen und des Lateinischen. 1. Griech.: -τατος. 2. Lat. -issimus. 3. Lat. supremus, extremus, postremus. IF Bd. XIV, p. 1–15.

Crusius, O., Kleinigkeiten zur alten Sprach- und Kulturgeschichte. II. Lateinische Schrift in griechischen Texten. Ph NF XVI, 1, p. 135–140.

Delbrück, B., Grundfragen der Sprachforschung. v. B. 1902, p. 259.
Rec.: RF 1903, I, p. 139–140 v. A. Levi.

Finck, Fr. N., die Klassifikation der Sprachen. v. B. 1902, p. 175.
Rec.: BphW 1902, N. 51, p. 1589–90 v. W. Meyer-Lübke.

Från Filologiska Föreningen i Lund. Språkliga Uppsatser. II. Lund 1902, Malmströms Boktryckeri.
Rec.: BphW 1903, N. 4, p. 119 v. P. Stengel.

Häfele, P. E., die Hyperbel. Progr. Bozen 1901. 35 p.

Holthausen, F., Etymologien. IF Bd. XIV, p. 339–342.

Laurent, D., et **G. Hartmann**, vocabulaire étymologique de la langue grecque et de la langue latine. v. B. 1902, p. 260.
Rec.: Ath 3912, p. 518–519.

Meillet. **Mélanges** linguistiques offerts à M. Meillet. v. B. 1902, p. 260.
Rec.: ZöGy 1903, II, p. 114–116 v. Fr. Stolz.

Nausester, W., Denken, Sprechen und Lehren. I: Die Grammatik. v. B. 1902, p. 260.
Rec.: HG 1902, IV, p. 230–232 v. J. Keller.

Oertel, H., lectures on the study of language. v. B. 1902, p. 260.
Rec.. CR 1903, I, p. 73–76 v. J. P. Postgate.

Osthoff, H., etymologische Parerga. I. Tl. v. B. 1902, p. 260.
Rec.: Literaturbl. f. german. u. roman. Philol. XXIV, 1, v. Thumb.

Patrubany, L. v., zur armenischen Wortforschung. IF Bd. XIV, p. 54–60.

Paul, H., das Wesen der Wortzusammensetzung. IF Bd. XIV, p. 251–258.

Pecz, V., okori lexikon. A—L. Budapest 1902, Franklin-társulat VIII, 1142 p.
Rec.: EPhK 1902, IX, p. 801—813 v. O. Várkonyi.

Postgate, J. P., etymological varieties. [I. The accent of μήτης. II. The Greek comparative and superlative adverbs. III. On „arma victricia" and the like. IV. On the passive infinitive with iri.] CR 1903, I, p. 56—57.

Schwyzer, E., Varia zur griechischen und lateinischen Grammatik. 1. Ein besonderer Fall von Haplologie im Griechischen. 2. Ein verkanntes Dialektwort. 3. Veneres Cupidinesque. Ein Beitrag zur Erklärung des Catull und zur vergleichenden Syntax. IF Bd. XIV, p. 24—31.

— die Weltsprachen des Altertums in ihrer geschichtlichen Stellung. v. B. 1902, p. 260.
Rec.: NphR 1903, N. 4, p. 78—79 v. O. Weise. — BphW 1902, N. 50, p. 1554 v. F. Solmsen.

Stolz, Fr., zur griechischen und zur lateinischen Sprachgeschichte. 1. Zur Bildung der 2. u. 3. Sg. Präs. Akt. von φημί. 2. lac. IF Bd. XIV, p. 15—24.

Sütterlin, L., das Wesen der sprachlichen Gebilde. Kritische Bemerkungen zu Wilhelm Wundts Sprachpsychologie. v. B. 1902, p. 176.
Rec.: BphW 1903, N. 3, p. 83—84 v. K. Bruchmann. — BayrGy 1903, I/II, p. 148—151 v. Dutoit. — WklPh 1903, N. 7, p. 169—171 v. O. Weissenfels.

Wundt, W., Sprachgeschichte u. Sprachpsychologie. v. B. 1902, p. 260.
Rec.: Z. f. deutsches Altertum XLVI, 3, p. 278—279 des Anzeigers, v. E. Zupitza. — BayrGy 1903, III/IV, p. 288—290 v. Dutoit.

Zimmermann, A., Flexionsentgleisung bei lat. den griechischen auf -ιον bezw. -ιω entlehnten Frauennamen. BayrGy 1903, I/II, p. 70—71.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Blass, Fr., die Rhythmen der attischen Kunstprosa, vide sect. IV 2.

Dickinson, F., music in the history of the western church, with an introd. on religious music among primitive and ancient peoples. (New York) London. 12 sh. 6 d.

Hanssen, Fr., zur lateinischen und romanischen Metrik. [Separatabdruck aus den Verhandlungen des deutschen wissenschaftlichen Vereins in Santiago (Chile). B. IV, p. 345—424.] Valparaiso 1901.
Rec.: BphW 1903, N. 2, p. 54—55 v. R. Helm.

Jagić, V., analecta romana. In: Arch. f. slav. Philol. XXV, 1.

Johnson, C. W. L., the motion of the voice in the connection with accent and accentual arsis and thesis. v. B. 1902, p. 261.
Rec.: Bofiel IX, 7, p. 161 v. V. Ussani.

Schlicher, the origin of rhythmical verse in late Latin. v B. 1902, p. 27.
Rec.: Literaturbl. f. german. u. roman. Philologie XXIV, 1, v. Becker.

Schmid, W., zur Geschichte des griechischen Dithyrambus. v. B. 1902, p. 102.
Rec.: Cu XXII, 2, v. A. Mancini.

Swoboda, A., über die metrische Form der sortes von Forum Novum. WSt 1902, II, p. 485—488.

Weil, étude de littérature et de rythmique grecque, vide sect. IV 2.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

[Schulgrammatiken Übungsbücher etc., vide sect. I 2 b.]

Bailly, A., dictionnaire grec-français, rédigé avec le concours de M. E. Egger, à l'usage des élèves des lycées et des collèges. 4e édition, revue. 8 à 3 col. Paris 1903, Hachette et Ce. XXXII, 2,227 p. 15 fr.

— abrégé du dictionnaire grec-français. 8 à 2 col. Paris 1902, Hachette et Ce. XII, 1,012 p. 7 fr. 50 c.

Bechtel, F., die attischen Frauennamen. v. B. 1902, p. 261.
Rec.: Bofiel IX, 7, p. 146 v. A. Levi. — NphR 1903, N. 1, p. 12—13 v. Meltzer. — WklPh 1903, N. 9, p. 225—228 v. P. Kretschmer. — Mu X, 5, v. Hesseling.

Berndt, R., de Charite, Charide, Alexione grammaticis eorumque reliquiis. Pars prior: Charetis Chaeridisque fragmenta, quae supersunt. Diss. Königsberg 1902. 67 p.

Bill, C. P., notes on the Greek θεωρός and θεωρία. TrAPhA 1901, p. 197—204.

Bréal, M., αὐτομίμησις. In: Mélanges Perrot, p. 31—36.

Brugmann, griechische Grammatik. 3. Aufl. v. B. 1902, p. 177.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 21, p. 655 v. R. Meringer.

Costanzi, V., paralipomena. [III. Πρωτεύς.] RStA N. S. VII, 1, p. 53—57.

Crönert, G., adnotamenta in Papyros Musei Britannici Graecas maximam partem lexicographia. I. CR 1903, I, p. 26—27.

Crusius, O., Ἐλαφόστικτος. Ph NF XVI, 1, p. 125—131.

Danielsson, O. A., zur i-Epenthese im Griechischen. IF Bd. XIV, p. 375—396.

Delbrück, R., φέριστος und Verwandtes. IF Bd. XIV, p. 46—54.

Flipse, H. J., de vocis quae est λόγος significatione atque usu. Diss. Leyden 1902. Donner. 102 (106) p.
Rec.: BphW 1902, N. 46, p. 1429—32 v. A. Schmekel.

Haebler, G., Einführung in die sechs Hauptsprachen der europäischen Culturvölker. I. Griechisch. 2. [Titel-]Aufl. Gr. 8. Wiesbaden [1895] 1903, G. Quiel. III, 205 p. Geb. in Leinw. 3 M.; Lösungen. 67 p. 1 M. 80 Pf.

Hagelüken, H., tabellarische Übersicht der griechischen Moduslehre. v. B. 1902, p. 262.
Rec.: ZG 1903, I, p. 26—27 v. G. Sachse.

Headlam, W., Metapher. CR 1902, IX, p. 434—442.

Herwerden, H. v., lexicon graecum suppletiorum et dialecticum. v. B. 1902, p. 262.
Rec.: CR 1903, I, p. 72—73 v. W. H. D. Rouse. — Mu X, 4, v. van Leeuwen. — GGA 1903, N. 2, p. 166—171 v. Fr. Blass. — NphR 1903, N. 4, p. 79—85, N. 5, p. 101—113 v. Ph. Weber. — Ath 3912, p. 517—518.

Hirt, H., Handbuch der griechischen Laut- u. Formenlehre. v. B. 1902, p. 262.
Rec.: LC 1903, N. 8, p. 285 v. A. Th. — ZöGy 1902, XII, p. 1069 v. Fr. Stolz.

Joannides, E., sprechen Sie Attisch? v. B. 1902, p. 262.
Rec.: Cu XXI, 1.

Kretschmer, P., Demeter. WSt 1902, II, p. 523—526.

Meisterhans, K., Grammatik der attischen Inschriften. 3. Aufl. bes. v. Schwyzer. v. B. 1902, p. 28.
Rec.: WüKor 1903, I, p. 71—74 v. Meltzer.

Meyer, L., Handbuch der griechischen Etymologie. 4 Bde. v. B. 1902, p. 262.
Rec.: (IV.) BphW 1903, N. 1, p. 20—23 v. K. Schmidt. — (II. III.) RF 1903, I, p. 140 v. A. Levi. — (IV.) ZöGy 1903, 1, p. 28 v. Fr. Stolz. — (IV.) BphW 1903, N. 1, p. 20—23 v. K. Schmidt.

Πολίτου, Ν. Γ., μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παροιμίαι Τομος δ'. Athen, Beck u. Barth.

— idem. T. Γ'. v. B. 1902, p. 262.
Rec.: REG 1902, Novembre—Décembre, p. 478 v. A. M.

Ribar, A., griechische Wörter in der kroatischen oder serbischen Sprache. In: Skolski Vjesnik, Jg. IX, Heft I—VI.

Schulz, J. G., attische Verbalformen. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 262.
Rec.: Bofiel IX, 7, p. 145 v. A. Levi. — NphR 1903, N. 3, p. 63 v. Bruncke.

Skassis, E., παρατηρήσεις εἰς τὰ Ἀθηναϊκά. Ἀθηνᾶ XIV, 4, p. 493—505.

Solmsen, F., δίζημαι, δίζομαι und δίζω. IF Bd. XIV, p. 426—438.

— Untersuchungen zur griechischen Laut- und Verslehre. v. B. 1902, p. 179.
Rec.: RF 1903, I, p. 136—138 v. A. Levi.

Stolz, Fr., zur Bildung der 2. u. 3. Sg. -Ind. und Coni. Praes. Act. im Griechischen. ZöGy 1902, XII, p. 1057—66.

Strachan, J., the Gortynian infinitive in -μην. CR 1903, I, p. 29—30.

Thumb, A., alt- und neugriechische Miszellen. [1. Griech. αἴγλη „Glanz“. 2. Griech. ἀλισθαίνω. 3. Altserb. sebrŭ und neugriech. σέμπρος. 4. Neugriech. σύμπλιος „Nachbar“. 5. Neugriech. τσέργα „Decke“. 6. Zu den german. Elementen des Neugriechischen.] IF Bd. XIV, p. 343—362.

— die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. v. B. 1902, p. 262.
Rec.: CR 1903, II, p. 123—124 v. A. N. Jannaris.

Wackernagel, J., zur griechischen Nominalflexion. [1. Der Akkusativ Pluralis auf -ας. 2. Der Dativ Pluralis auf -εσσι.] IF Bd. XIV, p. 367—375.

Weckleim, N., über τοῖος und τοιοῦτος. RhMPh NF LVIII, 1, p. 159—160.

Wheeler, J. R., two lexicographical notes. CR 1903, I, p. 28—29.

Wolters, P., Plangon. RhMPh NF LVIII, 1, p. 154.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc., vide sect. I 2b.]

André, C., dans quelle mesure se sert-on encore du Latin? Extrait de la Revue Internationale de l'Enseignement. Gr. 8. Paris 1902. 12 p.
Rec.: BphW 1903, N. 2, p. 55—56 v. K. Bruchmann. — WklPh 1903, N. 3, p. 75—76 v. P. Cauer.

Bac, J. du, l'art de la version latine. Le Dorat, impr. Surenaud. 135 p.

Bartal, A., glossarium mediae et infimae latinitatis regni Hungariae. v. B. 1902, p. 263.
Rec.: LC 1903, N. 3, p. 103—104 v. M. M . . . . s. — Z. f. kathol. Theol. XXVII, 1, v. Kuhn.

Boegel, Th., de nomine verbali latino quaestiones grammaticae. [Aus: „Jahrbb. f. class. Philol., 28. Suppl.-Bd."] Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. p. 57—179. 4 M. 80 Pf.

Bovet, E., ancora il problema „andare". In: Scritti vari di filologia (a Monaci).

Bréal, M., die Sprache des Zwölftafelgesetzes. AcI 29. VIII. 1902.

Carnoy, A., le latin d'Espagne d'après les inscriptions. I. partie: Vocalisme. v. B. 1902, p. 263.
Rec.: BphW 1902, N. 52, p. 1623—24 v. Solmsen. — Bofiel IX, 7, p. 153—154 v. L. V(almaggi).

Cserép, J., Latin nyelvtan. I. Alaktan, a gymnasiumok számára. Budapest 1902, Szent-Istvan-Társulat 1 kr. 60 h.
Rec.: EPhK 1903, I, p. 61—65 v. P. Timár.

Darmesteter, A., traité de la formation des mots composés dans la langue française comparée aux autres langues romanes et au latin. Avec une préface par G. Paris. 2. édition, revue, corrigée et en partie refondue. Paris, libr. Bouillon. VI, 373 p.

Diels, Bericht über den „Thesaurus linguae latinae". SPrA 1903, VI, p. 99—100.

Elmer, H. C., on the subiunctive with forsitan. TrAPhA 1901, p. 204 ff.

Finzi, G., dizionario di citazioni latine e italiane. Palermo 1902, Sandron. XV, 969 p.
Rec: Bofiel IX, 8, p. 179—180 v. V(almaggi).

Foerster, R., die Casusangleichung des Relativpronomen im Lateinischen Jahrbb. f. class. Philol., 27. Suppl.-Bd., 1. Hft., p. 170—194.

Gaffiot, F., études latines. (Suite.) Note complémentaire sur „quid est quod". RPh 1903, I, p. 86—88.

Holder, A., altceltischer Sprachschatz. 13. u. 14. Hft. v. B. 1902, p. 104.
Rec.: Rcr 1903, N. 5, p. 13—15 v. E. Hennecke.

Kempf, J. G., Romanorum sermonis castrensis reliquiae collectae et illustratae.
Rec.: BphW 1903, N. 8, p. 246—248 v. W. Kroll.

Maas, P., Studien zum poetischen Plural bei den Römern. v. B. 1902, p. 264.
Rec: BayrGy 1903 III/IV, p. 296—297 v. K. Reissinger.

Methner, R., noch einmal der „bezogene" Tempusgebrauch. Gy 1903, N. 2, p. 41—50.

— Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre. v. B. 1902, p. 264.
Rec.: ZöGy 1903, II, p. 123—125 v. J. Golling. — RF 1903, I, p. 144 v. L. Valmaggi. — NphR 1903, N. 2, p. 33—40 v. A. Dittmar. — DL 1903, N. 5, p. 277—278 v. P. Cauer.

Meurer, H., Caesar non supra grammaticam (grammaticos). PA 1903, I, p. 78—80.

Meyer-Lübke, W., zum italischen Wortschatz. WSt 1902, II, p. 527—530.

Mommsen, **Th.**, iumentum. H 1903, I, p. 151–153.

Morris, **E. P.**, on principles and methods in Latin syntax. v. B. 1902, p. 264.
Rec.: Ath 3912, p. 514—516.

Münsterberg, **R.**, lustrum condere. Illicium. WSt 1902, II, p. 352 u. ff.

Neville, **K. P. R.**, the case-construction after the comparative in Latin. v. B. 1902, p. 265.
Rec.: ZöGy 1903, II, p. 125—126 v. J. Golling.

Plaistow, **F. G.**, Latin dictionary. 2nd ed. Oxford 1902, Clive. 524 p. 6 sh. 6 d.

Pradel, **F.**, de praepositionum in prisca latinitate vi atque usu. v. B. 1902, p. 265.
Rec.: RPh 1903, I, p. 103 v. G. Ramain.

Sabbadini, **R.**, l'anomalia e l' analogia nell' ortografia latina. RF 1903, I, p. 19—45.

Schuchardt, **H.**, trouver, lat. ilex, lat. cisterna, franz. sage. In: Z. f. roman. Philol. 1903, I.

Schulten, **A.**, Italische Namen und Stämme. (2. Tl.) BAG II, 3, p 440—465.

Skutsch, **F.**, zur Wortzusammensetzung im Lateinischen. Jahrbb. f. klass. Philol., 27. Suppl.-Bd., 1. Hft., p. 82—110.

— Latina. [1. Accipetrina. 2. Die Zahladjektiva auf -farius.] IF Bd. XIV, p. 485–490.

Sommer, **F.**, lateinische Miszellen. [1. me als Dat. Sg. 2. Zu quartus. 3. fūnus. 4. sōlus.] IF Bd. XIV, p. 233—235.

Souter, **A.**, a nominative for „vicem". CR 1903, I, p. 55–56.

Speyer, **S.**, venenum und Verwandtes. Mu X, 2, p. 54–56.

Stolz u. **Schmalz**, lateinische Grammatik. 3. Aufl. v. B. 1901, p. 213.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 21, p. 655 v. R. Meringer.

Stowasser, **J. M.**, kleine Beiträge zur lateinischen Grammatik. ZöGy 1903, I, p. 1–8.

Thurneysen, **R.**, Etymologien. 1. Lat. pluma. 2. Lat. trucidare. 3. Lat. reus. 4. . . . 5. . . . IF Bd. XIV, p. 127–133.

Torp, **A.**, Etruskische Beiträge. 1. Heft. Leipzig 1902, J. A. Barth. VI, 110 p. 6 M.
Rec.: BphW 1903, N. 5, p. 146–152; N. 6, p. 175–180 v. G. Herbig. — WklPh 1903, N. 9, p. 228—237 v. E. Lattes.

— idem. 2. Heft. Gr. 8. Leipzig 1903, J. A. Barth. VII, 144 p. 7 M. 60 Pf.

Vassis, **S.**, *πῶς ἐλληνίζονται τὰ εἰς* er *Γερμανικὰ κύρια ὀνόματα.* Ἀθηνᾶ XIV, 4, p. 386.

Vendryes, **J.**, recherches sur l'histoire et les effets de l'intensité initiale en Latin. v. B. 1902, p. 265.
Rec.: ZöGy 1903, II, p. 113—114 v. Fr. Stolz.

— de hibernicis vocabulis quae a latina lingua originem duxerunt. v. B. 1902, p. 265.
Rec.: JS 1903, III, p. 157—163 v. H. Arbois de Jubainville.

Vetter, E., zur lateinischen Grammatik. [I. Fas und nefas. II. Experirus.] WSt 1902, II, p. 531—536.

Zimmermann, A., zur Entstehung bezw. Entwickelung der altrömischen Personennamen. v. B. 1902, p. 266.
Rec.: MHL 1903, I, p. 5—6 v. Dietrich. — NphR 1903, N. 3, p. 62—63 v. Meltzer.

Zubaty, J., absque — usque. LF 1903, I, p. 1—11.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

d'Arbois de Jubainville, H., cours de littérature celtique Tome XII. Principaux auteurs de l'antiquité. v. B. 1902, p. 266.
Rec.: Rcr 1903, N. 6, p. 109—110 v. G. Dottin.

Brtnicky, L., Ohlasy antické literatury v Kollárově Slávy Dceři. LF 1903, I, p. 42—44.

Fossataro, P., studi di letteratura classica. Napoli 1902, Gennaro e Morano. 196 p.
Rec.: Bofici IX, 8, p. 177.

Fürst, J., die litterarische Portraitmanier im Bereich des griechisch-römischen Schrifttums. [Aus: „Philologus".] Gr. 8. Leipzig 1902, Dieterich. 100 p. 2 M. 40 Pf.

Glover, T. R., life and letters in the fourth century. v. B. 1902, p. 266.
Rec.: NphR 1902, N. 26, p. 613—618 v. W. Brandes.

Gross, E., Beiträge zur Erklärung alter Schriftsteller vornehmlich durch Hinweise auf die deutsche Literatur. Progr. Nürnberg 1902. 72 p.

Kont, J., quid Herderus de antiquis scriptoribus senserit. Paris, Leroux. 80 p.
Rec.: REG 1902, Novembre—Décembre, p. 474 v. G. Dalmeyda.

Leo, Fr., die griechisch römische Biographie nach ihrer litterarischen Form v. B. 1902, p. 267.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 17, p. 525 v. H. Schenkl.

Mayor, J. E. B., darkness the privation of light, night the absence of day. JPh N. 56, p. 289—292.

Meurer, H., navigare necesse est, vivere non est necesse. PA 1903, I, p. 74—78.

Morawski, K., parallelismoi sive de locutionum aliquot usu et fatis apud auctores Graecos nec non Latinos.
Rec.: BphW 1903, N. 9, p. 262 v. W. Kroll.

Perrot. Mélanges Perrot, vide sect. IX.

Podivinsky, J., die alten Klassiker und die Bibel in Zitaten. v. B. 1902, p. 267.
Rec.: ZöGy 1903, I, p. 83 v. Fr. Weihrich.

Schwartz, Ed., Charakterköpfe aus der antiken Litteratur. v. B. 1902, p. 267.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1902, N. 573.

Stewart, J. A., the source of Dante's Eunoë. CR 1903, II, p. 117—118.

Vanek, Fr., jak pusobily plody literatury recké na vyvin rimské literatury. Progr. Vyskove 1902.
Rec.: LF 1903, I, p. 68–70 v. R. E. Karras.

Zielinski, Th., Behandlung gleichzeitiger Ereignisse im antiken Epos. I. v. B. 1902, p. 267.
Rec.: Bofiel IX, 8, p. 169—171 v. C. O. Zuretti — BphW 1902, N. 50, p. 1537-39 v. K. Bruchmann.

2. Historia literarum Graecarum.

Beer, L., Talmud und Hellenentum. In: Die Nation, Jg. XX, N. 15/16.

Blass, Fr., die Rhythmen der attischen Kunstprosa: Isokrates—Demosthenes. v. B. 1902, p. 267.
Rec.: NTF XI, 3, p. 134—136 v. Cl. Lindskog. — Rcr 1903, I, p. 9—10 v. A. Martin.

Boissier, G., introduction de la rhétorique grecque à Rome. In: Mélanges Perrot, p. 13—16.

Dieterich, K., Geschichte der byzantinischen u. neugriechischen Litteratur. v. B. 1902, p. 266.
Rec.: LC 1903, N. 10, p. 363—364 v. A. Th.

Drerup, E., die Anfänge der rhetorischen Kunstprosa. Jahrbb. f. class. Philol., 27. Suppl.-Bd., 2. Hft., p. 219—351.

— die historische Kunst der Griechen. Jahrbb. f. class. Philol., 27. Suppl.-Bd., 3. Hft, p. 443—454.

Fowler, H. N., a history of ancient Greek literature v. B. 1902, p 268.
Rec.: BphW 1902, N. 51, p. 1569—71 v. W. Kroll.

Girardi, G. B., di un dramma greco-giudaico nell' età alessandrina. Venezia, off. grafiche di Ferrari. 63 p.

Hegedüs, I., a görög irodalom szelleme és korszakai. EPhK 1903, I, p. 1—15.

Herzog, R., zur Geschichte des Mimus. Ph NF XVI, 1, p. 35—38.

Minos, J., ein neuentdecktes Geheimschriftsystem. v. B. 1902, p. 31.
Rec.: BayrGy 1903, I/II, p. 205—206 v. Ruess.

Pasella, P., la poesia convivale dei Greci. Gr. 8. Livorno 1901. 61 p.
Rec.: WklPh 1902, N. 51, p. 1385—88 v. G. Wörpel.

Pischinger, A., der Vogelgesang bei den griechischen Dichtern des klassischen Altertums. v. B. 1902, p. 268.
Rec.: BphW 1902, N. 46, p. 1427–29 v. O. Keller. — Cu XXII, 2, v. G. Setti.

Smith, K. Fl., the tale of Gyges and the king of Lydia. II. AJPh XXIII, 4, p. 361—387.

Tarn, W. W., notes on Hellenism in Bactria and India. v. B. 1902, p. 273.
Rec.: Quarterly Review 1903, April, p. 503–521.

Untersuchungen zur älteren griechischen Prosalitteratur mit Beiträgen von Kurt Emminger, Hans Kullmer, Valentin Schneider, Martin Vogt, herausgegeben von Engelbert Drerup. Wilhelm v. Christ zum 70. Geburtstage dargebracht. [Jahrb. f. klass. Philol. Suppl. XXVII 2. 3.] Leipzig 1902, Teubner. 7 und 13 M.
Rec.: BphW 1903, N. 4, p. 97–104; N. 5, p. 129–135 v. E. Schwartz.

Weil, H., études de littérature et de rythmique grecques. Textes littéraires sur papyrus et sur pierre. — Rythmique. v. B. 1902, p. 176.
Rec.: BphW 1903, N. 3, p. 65—68 v. H. Gleditsch. — NphR 1903, N. 5, p. 99—101 v. J. Sitzler.

Wendland, P., Christentum u. Hellenismus in ihren litterarischen Beziehungen. v. B. 1902, p. 268.
Rec.: BphW 1903, N. 1, p. 19—20 v. E. Preuschen.

— die hellenistischen Zeugnisse über die ägyptische Beschneidung. AP II, 1, p. 22.

3. Historia literarum Latinarum.

Kroll, W., unsere Schätzung der römischen Dichtung. NJklA 1903, I, 1. Abt., p. 1 u. ff.

Lamarre, Cl., histoire de la littérature latine. v. B. 1902, p. 268.
Rec.: BBP 1903, II, p. 74—76 v. M. Delhez.

Linde, S., adversaria in Latinos scriptores. v. B. 1902, p. 268.
Rec.: Rcr 1903, N. 5, p. 96 v. E. T.

Monceaux, P., histoire littéraire de l'Afrique chrétienne. v. B. 1902, p. 267.
Rec.: Rev. d. questions histor., livr. 146, p. 676—677 v. H. Mönch. — RPh 1902, IV, p. 414—416 v. J. Lebreton.

Mouchard, A., et **C. Blanchet**, les auteurs latins du baccalauréat, avec une histoire abrégée de la littérature latine. Etudes littéraires. 16. Paris 1903, lib. Poussielgue. IV, 476 p.

Romizi, A., storia della letteratura Latina. Quinta ediz. Roma 1903, Sandron.
Rec.: AeR N. 48, p. 796 v. F. R.

Schulz, O., Beiträge zur Kritik unserer litterarischen Überlieferung für die Zeit von Commodus' Sturze bis auf den Tod des M. Aurelius Antoninus (Caracalla). Leipzig 1903, B. Liebisch. 129 p. 3 M. 50 Pf.

Villani, L., osservazioni intorno alle epistole scambiate tra Ausonio e Paolino Nolano durante la dimora di questo in Ispagna. Vercelli 1902, Gallardi e Ugo. 18 p.
Rec.: Bofiel IX, 7, p. 163 v. V(almaggi).

Ville de Mirmont, H. de la, La „Nenía". (2. article.) RPh 1902, IV, p. 335—348.

V. Philosophia antiqua.

Cornelius, H., Einleitung in die Philosophie. v. B. 1902, p. 269.
Rec.: MAZB 1903, N. 15, v. C. Schneider.

Dunan, C., essais de philosophie générale. Cours de philosophie. 3. édit., revue et remaniée. Paris 1902, lib. Delagrave. VI, 840 p.

Faye, E. de, introduction à l'étude du gnosticisme au II. et au III. siècles. II. In: RHR 1902, IV.

Flipse, de vocis quae est λόγος significatione atque usu, vide sect. III 3.

Gomperz, Thdr., griechische Denker. Eine Geschichte der antiken Philosophie. 2. Bd. 2. durchgeseh. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, Veit & Co. VII, 615 p. 13 M.

Jackson, H., texts to illustrate the history of Greek philosophy. v. B. 1902, p. 108.
Rec.: CR 1903, I, p. 59—61 v. J. Burnet.

Macholz, W., Spuren binitarischer Denkweise im Abendlande seit Tertullian. Diss. Halle 1902. 57 p.

Mannheimer, Adf., Geschichte der Philosophie in übersichtlicher Darstellung. 1. Tl.: I. Wesen u. Aufgabe der Philosophie. II. Die Philosophie der Griechen. 2. umgearb. u. erheblich verm. Aufl. v. „Die Philosophie der Griechen in übersichtlicher Darstellung". Gr. 8. Frankfurt a/M. 1903, Neuer Frankfurter Verlag. 111 p. 1 M. 50 Pf.

Simon, Th., der Logos. v. B. 1902, p. 270.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitung 1902, N. 533, v. Kuhnke.

Überweg, Fr., Grundriss der Geschichte der Philosophie. 9. Aufl. v. B. 1902, p. 270.
Rec.: Jahrb. f. Philos. u. speculat. Theologie XVII, 3, v. Proost.

Vorländer, K., Geschichte der Philosophie. 1. Bd. Philosophie des Altertums und des Mittelalters. v. B. 1902, p. 270.
Rec.: LC 1903, N. 3, p. 84—85 v. Drng. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitg. 1902, N. 573, v. —c.

Wolff, E., Philantropie bei den alten Griechen. v. B. 1902, p. 184.
Rec.: MHL 1903, I, p. 2—3 v. E. Heydenreich.

Wundt, W., Einleitung in die Philosophie. v. B. 1902, p. 109.
Rec.: Rev. Philosoph. XXVIII, 3, p. 417—425 v. H. Lachelier.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Beiträge zur alten Geschichte, hersausgegeben von C. F. Lehmann. I. Bd. 2. und 3. Heft; II. Bd. 1. und 2. Heft. v. B. 1902, p. 184.
Rec.: BphW 1903, N. 4, p. 105—112 v. Ad. Bauer. — (I. 3.) BayrGy 1903, I/II, p. 180—181 v. K. Reissinger.

Bernard, J., histoire de l'antiquité, rédigee conformément au programme officiel du 31 mai 1902. 2. edition. 16. Paris, Vitte. VIII, 400 p. avec cartes et fig. 3 fr. 25 c.

Botsford, G. W., an ancient history for beginners. London 1902, Macmillan & Co. 494 p. 7 sh. 6 d.
Rec.: CR 1903, II, p. 121—123 v. M. Alford.

Brendel, R., die orientalische Frage im Altertum und im Mittelalter. v. B. 1902, p. 109.
Rec.: Cu XXII, 1.

Driault, E., et **G. Monod**, abrégé d'histoire ancienne et du moyen âge jusqu'au Xe siècle (Orient. Grèce, Rome, Moyen Age), pour les classes de seconde A. B, C, de sixième et de cinquième A et B, et de quatrième A (programme provisoire, 1902—1903). 18 jésus. Paris 1903, F. Alcan. II, 408 p. avec 70 grav., cartes et tableaux dans le texte et 10 cartes coloriées hors texte. 4 fr.

Ducoudray, G., histoire sommaire de l'antiquité. (Premier cycle.) Classe de sixième (divisions A et B). 16. Paris 1902, Hachette & Ce. 394 p. avec grav. et cartes. 3 fr.

Gagnol, P., cours d'histoire, rédigé conformément aux programmes de 1902. (Classe de sixième, divisions A et B.) L'Antiquité (Egyptiens, Chaldéens et Assyriens, Juifs, Phéniciens, Perses, Grecs, Romains). 16. Paris 1902, lib. Poussielgue. 260 p. avec grav.

— histoire ancienne (Temps préhistoriques; Egyptiens; Chaldéens; Juifs; Phéniciens; Perses; Grecs). Classe de seconde (sections A et B). 16. Paris, Poussielgue. 375 p. avec grav.

Goodspeed, G. S, history of the Babylonians and Assyrians. Map, plans. Cr. 8. London 1902, Smith & E. 434 p. 6 sh.

Harnack, A., Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten. v. B. 1902, p. 271.
Rec.: Theol. Revue I, 20, v. H. Koch. — LC 1903, N. 4, p. 123—124 v. M. — MAZB 1902, N. 295.

Helmolt, H., Weltgeschichte. Bd. III. v. B. 1902, p. 185.
Rec.: BayrGy 1903, I/II, p. 181—184 v. J. Melber.

Holleaux, M, le prétendu traîté de 306 entre les Rhodiens et les Romains. In: Mélanges Perrot, p. 183—190.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft, hrsg. v. E. Berner. XXIII. Jahrg. v. B. 1902, p. 271.
Rec.: MHL 1903, I, p. 43—46 v. K. Löschhorn.

Jännicke, H., Geschichtswerk für höhere Lehranstalten. 2. Die Geschichte der Griechen und Römer. Für die Quarta und Untertertia höherer Lehranstalten dargestellt. Mit 4 geschichtlichen Karten u. 1 Zeittafel. 5. verb. Aufl. Gr. 8. Berlin, Weidmann. VI, 100 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: ZG 1903, II/III, p. 193—194 v. M. Friebe.

Lindner, Th., Geschichtsphilosophie. Einleitung zu einer Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. v. B. 1902, p. 185.
Rec.: HG 1902, II, p. 235—236 v E.

— Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. Bd. I. II. v. B. 1902, p. 271.
Rec.: NphR 1903, N. 1, p. 15—16 v. A. Pintschovius. — HG 1902, IV, p. 235—236 v. E. — LC 1902, N. 51/52, p. 1712—15 v. W. Sch. — (I.) ZG 1903, II/III, p. 190—193 v. E. Stutzer. — WüKor 1902, XII, p. 469 v. Meltzer. — Monatschr. f. höh. Schulen II, 3/4, p. 222—223 v. O. Jäger.

Malet, A., et C. Maquet, l'antiquité (Orient; Grèce; Rome). Classe de sixième (A et B). Deuxième partie: la Grèce. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. p. 139 à 263, avec grav. et cartes. 1 fr.

Meyer, Ed., Geschichte des Altertums. 5 Bde. v. B. 1902, p. 273.
Rec.: (III 1.) HZ NF LIV, 2, p. 286—295 v. R. v. Scala. — (III. IV. V.) Lehrproben u. Lehrgänge 1903, Heft 1, v. Lübbert. — (IV.) REG 1902, Novembre-Décembre, p. 476—477 v. T. R. — (IV.) WüKor 1903, I, p. 36—37 v. J. Miller. — (IV. V.) ZöGy 1902, XII, p. 1092—96 v. Ad. Bauer. — (V.) Rcr 1903, N. 2, p. 22—24 v. M. Croiset. — (V.) RStA N. S. VII, 1, p. 183 v. G. Tropea.

Perrot. Mélanges Perrot, vide sect. IX.

Reinach, Th., l'histoire par les monnaies, vide sect. X.

Schiller, H., Weltgeschichte. v. B. 1902, p. 185.
Rec.: (III. IV.) RIP XLVI, 1, p. 27—29 v. H. van der Linden. — (II.) NphR 1903, N. 3, p. 62 v. W. Stern.

Schmidt, L., Geschichte der Wandalen. v. B. 1902, p. 113.
Rec.: LC 1903, N. 4, p. 129—130.

Schwalbe, W., was muss man von der Weltgeschichte wissen? Kurze u. übersichtliche Darstellung der hauptsächlichsten Ereignisse der Weltgeschichte. Gr. 8. Berlin 1903, H. Steinitz. 128 p. 2 M.

Seeck, O., Geschichte des Untergangs der antiken Welt. Anhang z. 2. Bde. v. B. 1902, p. 272.
Rec.: WklPh 1902, N. 51, p. 1396—97 v. A. Höck.

Seignobos, C., histoire narrative et descriptive de l'antiquité. Les anciens peuples de l'Orient; les Grecs; les Romains. Programmes de 1902 (classes de sixième A et B). 16. Paris, lib. Colin. 392 p. avec grav.

— histoire ancienne narrative et descriptive de l'Orient et de la Grèce (programmes de 1902, classe de seconde A et B). 16. Paris, lib. Colin. 532 p. avec fig.

Smith, K. F., the tale of Gyges and the king of Lydia. I. AJPh XXIII, 3, p. 261—282.

Weber, G., Lehr- und Handbuch der Weltgeschichte. 21. Aufl. v. B. 1902, p. 272.
Rec.: MHL 1903, I, p. 48—50 v. W. Martens. — ZG 1903 II/III, p. 184—87 v. O. Tüselmann. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitg. 1902, N. 584 v. G. K. — Gy 1903, N. 4, p. 129—130 v. Widmann. — Rcr 1903, N. 6, p. 115—116 v. R. — Wissenschaftl. Beilage der Leipziger Zeitg. 1903, N. 23.

Winckler, H., altorientalische Forschungen. Dritte Reihe, Band I, Heft 2 und Dritte Reihe, Band II, Heft 1. Leipzig 1902, E. Pfeiffer. p. 97—248.
Rec.: BphW 1903, N. 5, p. 143—144 v. B. Meissner. — NphR 1903, N. 2, p. 32 v. R. Hansen.

2. Historia Graecorum.

Beloch, J., zur Chronologie des chremonideischen Krieges. BAG II, 3, p. 473—476.

— zu den attischen Archonten des III. Jahrhunderts. H 1903, I, p. 130—133.

Bury, J. B., history of Greece to death of Alexander the Great. v. B. 1902, p. 11.
Rec.: BBP 1903, I, p. 10—12 v. A. Roersch.

Costanzi, V., quaestiones chronologicae. I. De Hellanici aetate definienda. II. Quo tempore Dareus Hystaspis filius ad Scythiam perdomandam profectus sit. v. B. 1902, p. 111.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 177—178 v. G. Tropea.

— la guerra lelantea. AeR N. 48, p. 769—789.

Ducoudray, G., histoire et civilisation de l'ancien Orient et de la Grèce. Classe de seconde (divisions A. et B). 16. Paris 1903, Hachette et Ce. 624 p. avec grav. et cartes. 4 fr.

Geyer, F., Topographie und Geschichte der Insel Euboia. I. Bis zum peloponnesischen Kriege. (Quellen u. Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Hrsg. v. W. Sieglin. 6. Heft.) Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. VII, 124 p. 4 M.

Hölscher, G., Palästina in der persischen und hellenistischen Zeit. Eine historisch-geographische Untersuchung. (Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Hrsg. von W. Sieglin. 5. Heft.) Gr. 8. Berlin, Weidmann. XII, 99 p. 3 M.

Kaerst, J., Geschichte des hellenistischen Zeitalters. I. Bd. v. B. 1902, p. 111.
Rec.: BphW 1903, N. 3, p. 77—80 v. A. Bauer.

Kromayer, A., Chaeronea. (Methode und Aufgaben der antiken Kriegswissenschaft.) ZöGy 1903, II, p. 97—108.

Marcks, die myken. Zeit im Geschichtsunterricht, vide sect. I 2.

Mesk, J., zum kyprischen Kriege. WSt 1902, II, p. 309—312.

Meyer, P. M., neue Inschriften und Papyrus zur Geschichte und Chronologie der Ptolemaeer. BAG II, 3, p. 477—479.

Pomtow, H., Delphische Chronologie. v. B. 1902, p. 273.
Rec.: MHL 1903, I, p. 51—52 v. E. Heydenreich.

Possenti, G. B., il re Lisimaco di Tracia. v. B. 1902, p. 111.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 165—166 v. G. Tropea.

Ridgeway, W., the early age of Greece. v. B. 1902, p. 273.
Rec.: LC 1903, N. 6, p. 205—207 v. H. S.

Riquier, A., histoire grecque. Revu et corrigé par E. Beurlier. (Cours elémentaire.) Petit 18. Paris, Delagrave. 373 p. avec grav.

— histoire grecque. Revu et corrigé par E. Beurlier. (Petit cours.) Petit 18. Paris Delagrave. 285 p. avec grav.

Treu, M., die Gesandtschaftsreise des Rhetors Theodulos Magistros. Jahrb. f. klass. Philol., 27. Suppl.-Bd., 1. Hft., p. 5—30.

3. Historia Romanorum.

Allard, P., l'incendie de Rome et les premiers chretiens. Rev. des questions histor., livr. 146, p. 341—378.

Asbach, J., zur Geschichte und Kultur der römischen Rheinlande. v. B. 1902, p. 277.
Rec.: RIP XLVI, 1, p. 26—27 v. V. Tourneur. — ZöGy 1903, II, p. 140—143 v. C. Patsch.

Azan, P., Annibal dans les Alpes. v. B. 1902, p. 274.
Rec.: Bofiel IX, 8, p. 182—183 v. E. Ferrero. — GGA 1903, I, p. 12—31 v. W. Osiander. — REA 1903, I, p. 96—98 v. M. Clerc.

Bauer, A., zur Liste der praefecti Augustales. WSt 1902, II, p. 347—351.

Benndorf, O., Titus Aurelius Quietus. WSt 1902, II, p. 248—251.

Callewaert, C., le rescrit d'Hadrien a Minucius Fundanus. RHR 1903, II, p. 152—189.

Charléty, S., histoire de Lyon, depuis les origines jusqu'à nos jours. 16. Lyon 1903, Rey et Ce. 316 p. avec grav.

Cocchia, E., la relegazione di Ovidio a Tomi, ovvero la censura artistica sotto il regno di Augusto.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 171—174 v. G. Tropea.

Crawford, F. M., Ave Roma Immortalis: Studies from the chronicles of Rome. Illustr. New ed. ex. London 1901, Macmillan. 626 p. 8 sh. 6 d.

Dahm, O., die Feldzüge des Germanicus in Deutschland. v. B. 1902, p. 274.
Rec.: DL 1903, N. 3, p. 157—158 v. H. Delbrück. — WklPh 1903, N. 6, p. 150—154 v. Wolfstieg.

Dändliker, K., Geschichte der Schweiz. Nach den Quellen und neuesten Forschungen gemeinfasslich dargestellt. In 3 Bdn. m. üb. 400 kulturhistor. Illustr. u. Plänen. III. Bd 3, verb. u. verm. Aufl. 1—5. Lfg. Gr. 8. Zürich 1902, Schulthess & Co. p. 1—320. 80 Pf.

Delbrück, Römerfeldzüge in Germanien. In: KGV 1902, XII.

Dognée, E., un officier de l'armée de Varus. Bruxelles, Lebègue
Rec.: Rcr 1903, N. 9, p. 165 v. R C. — Rev. d. questions histor., livr. 146, p. 674—675 v. A. Heron de Villefosse.

Drumann, W., Geschichte Roms in seinem Übergange von der republikanischen zur monarchistischen Verfassung oder Pompeius, Caesar, Cicero und ihre Zeitgenossen nach Geschlechtern und mit genealogischen Tabellen. 2. Aufl. hrsg v. P. Groebe. 2. Bd.: Asinii—Cornificii. Gr. 8. Leipzig 1902, Gebr. Borntraeger. III, 569 p. 12 M.
Rec.: ZG 1903, I, p. 24—25 v. H. Peter.

Ferrero, G., grandezza e decadenza di Roma. Vol. I. II. v. B. 1902, p 187.
Rec.: (I) RStA N. S. VII, 1, p. 187—209 v. A. Abbruzzese. — (I. II.) RA 1903, I, p. 90—91 v. S. R.

Freeman, E A., Geschichte Siziliens. 3. Bd. v. B. 1902, p 274.
Rec.: BayrGy 1903, III/IV, p. 325—327 v. J. Melber.

Gardner, E. G., story of Florence. With 40 illus. by N. Erichsen and many reprod. from works of Florentine painters and sculptors. London 1902, Dent. 450 p. 10 sh. 6 d.

Groag, E., Cn. Claudius Severus und der Sophist Hadrian. WSt 1902, II. p. 261 ff.

Heierli, J., und **W. Oechsli**, Urgeschichte Graubündens mit Einschluss der Römerzeit. 4. Zürich, Faesi & Beer. IV, 80 p. 4 M.

Holzkammer, J., a clientela valószinü eredete, mivolta és fejlödése a római köztársaság korában. Progr. 27 p.
Rec.: EPhK 1902, X, p. 932—936 v. J. Bódiss.

Jullian, C., Gallia. 2. éd. v. B. 1902, p. 274.
Rec.: Rev. des questions histor., livr. 145, p. 319—320 v. H. Gaidoz. — RA 1903, I, p. 106—107 v. S. R. — PA 1903, I, p. 90 v. R. Oehler.

Koch, J., römische Geschichte. (Sammlung Göschen. Bd. 19.) 3. Aufl. 12. Leipzig, G. J. Göschen. 205 p. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 6, p. 154—155 v. A. Höck.

Lavisse, E., histoire de France depuis les origines jusqu'à la révolution. Tome premier. II. Les origines. La Gaule indépendante et la Gaule romaine par G. Bloch. v. B. 1902, p. 275.
Rec.: BphW 1902, N. 51, p. 1587—89 v. H. Meusel. — WklPh 1903, N. 1, p. 9—13 v. E. Kornemann

Lhomond, urbis Romae viri illustres. 12. Aufl. neu bearb. v. H. Planck u. C. Minner. v. B. 1902, p. 275.
Rec.: BayrGy 1903, I/II, p. 157—158 v. Gebhard.

Mayer, G., Kaiser Titus. v. B. 1902, p. 275.
Rec.: Gy 1903, N. 4, p. 134 v. K. Lechner.

Maynial, E., les salutations impériales de Vespasien. In: MAH XXII. 1.

Mommsen, Th., Bruchstück der capitolinischen Fasten. H 1903, I, p. 116—121.

Mommsen, Th., Bruchstücke der Saliarischen Priesterliste. H 1903, I, p. 125—129.

— Stilicho und Alarich. H 1903, I, p. 101—115.

Peroutka, E., studie o císaři Julianovi. LF 1902, III/IV, p. 185—219; V, p. 337—371; VI, p. 417—441.

Puschi, A., u. **P. Sticcotti,** zur Ehreninschrift für Fabius Severus. WSt 1902, II, p. 252 u. ff.

Riquier, A., histoire romaine. Revu et corrigé par E. Beurlier. Petit 18. Paris, Delagrave. 338 p. avec grav.

Schön, G., der Anteil des Domitius Calvinus an der Regia und an den kapitolinischen Fasten. WSt 1902, II, p. 325—335.

Schwabe, E., Wandkarte zur Geschichte des römischen Reiches. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 175.
Rec.: BayrGy 1903, III/IV, p. 330—332 v. J. Melber.

Seeck, O., Kaiser Augustus. v. B. 1902, p. 275.
Rec.: BayrGy 1903, I/II, p. 187—189 v. J. Melber. — Sonntagsbeil. N. 1 zur Vossischen Zeitung 1903, N. 5.

Stein, A., der Usurpator Domitianus. WSt 1902, II, p. 339—346.

Stock, Fr., Aulus Vitellius. Progr. Bregenz.
Rec.: Gy 1903, N. 4, p. 133 v. K. Lechner.

Strazzulla, V., sulle fonti epigrafiche della prima guerra punica in relazione alle fonti storiografiche, negli anni 264—256. Teramo 1902, Riv. Abruzzese. 47 p.

Tropea, G., intorno alla patria di Adriano imperatore. RStA N. S. VII, 1, p. 147—155.

Viertel, A., Tiberius und Germanicus. v. B. 1902, p. 113.
Rec.: Cu XXII, 1.

Vieze, H., Domitians Chattenkrieg im Lichte der Ergebnisse der Limesforschung. v. B. 1902, p. 113.
Rec.: MHL 1903, I, p. 4—5 v. Dietrich.

Weerd, H. van de, contributions à l'histoire des légions romaines. I. Date de l'arrivée de la legio II italica dans la province de Norique. II. M. Aquilius Felix. MB VII, 1, p. 101—105.

Wessely, C., das erste Jahr des Tiberius in Aegypten. WSt 1902, II, p. 391—393.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Dalwigk zu Lichtenfels, Briefe aus Rom und Athen. v. B. 1902, p. 65.
Rec.: LC 1903, N. 5, p. 172—173.

Henderson, B. W., controversies in Armenian topography. II. Rhandelia and the River Arsanias. JPh N. 56, p. 271—286.

Kelly, R. T., Egypt. Painted and described. London 1902, Black. 254 p. 20 sh.

King, J. E., infant burial. CR 1903, I, p. 83—84.

Podhorsky, F., Reisebilder aus Italien und Griechenland. Progr. Pola 1902. 38 p.

Rinaudo, C., atlante storico. I. Il mondo antico. 19 carte e repertorio di tutti i nomi. Torino 1902.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 168—169 v. G. Tropea.

Schrader, O., Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. v. B. 1902, p. 276.
Rec.: Z. f. Socialwiss. V, 12, v. Hoffmann. — Mu X, 4, v. Symons.

Warsberg, von Palermo zur Scylla und Charibdis. v. B. 1902, p. 280.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 16, p. 500 v. P. M. Baumgarten.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Ambrosoli, S., Atene. v. B. 1902, p. 277.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 181 v. G. Tropea.

Bérard, V., γέῤῥα νάξια. In: Mélanges Perrot, p. 5—7.

Birt, Th., griechische Erinnerungen eines Reisenden. v. B. 1902, p. 277.
Rec.: WklPh 1902, N. 51, p. 1397—98 v. G. Wartenberg. — Mu X, 4, v. Hesseling.

Bloch, G., Hellènes et Doriens. In: Mélanges Perrot, p. 9—12.

Botti, G., la nécropole de l'île de „Pharos" (Anfouchy). Bull. de la Soc. archéol. d'Alexandrie 1902, IV, p. 9—36, av. 1 pl. et 1 fig.

Bulic, F., ritrovamenti antichi risguardanti la topografia suburbana dell' antica Salona. BAD 1902, VI—VIII, p. 112—118.

Dusek, V. J., Athen. In: Věstník českých professoru Jg. IX, 5.

Elter, A., Columbus und die Geographie der Griechen. Festrede, gehalten am Gedenktage des Stifters der Universität Bonn. Bonn 1902, Georgi. 24 p.
Rec.: Monatsschr. f. höh. Schulen, II, 3/4, p. 225—226 v. J. Kreutzer.

Gardner, E. A., ancient Athens. Illustr. Roy. 8. London 1903, Macmillan. 598 p. 21 sh.

Gerland, E., Kreta. Ein Überblick über die neueren wissenschaftlichen Arbeiten auf der Insel. NJklA 1902, X, 1. Abt., p. 726—737.

Geyer, Euboia, vide sect. VI 2.

Lenschau, zur Topographie des alten Akragas. BphW 1903, N. 6, p. 187—190.

Nikitsky, die geographische Liste der Delphischen Proxenoi, vide sect. X.

Radet, G., recherches sur la géographie ancienne de l'Asie mineure. I. Sur un point de l'itinéraire d'Alexandre en Lycie. In: Mélanges Perrot, p. 277—284. — REA 1903, I, p. 1—10.

Reinach, S., la Crète avant l'histoire et les fouilles de M. A. Evans à Cnosse. L'Anthropologie 1902, I, p. 1—39, av. 31 fig.

Seiler, Fr., eine Inselreise durch das griechische Meer. 3. Von Paros bis Thera. (Schluss.) In: Grenzboten, Jg. LXII, 6/7.

— peloponnesische Reiseskizzen. Tägl. Rundschau 1902, N. 269—271.

Speth-Schülzburg, E. Frhr. v., auf klassischem Boden. Wanderungen durch den Peloponnes u. in Kleinasien. Gr. 8. München 1903, J. Roth, Sep.-Cto. VII, 258 p. 1 M. 80 Pf.

Strazzulla, V., ΘΡΑΙΚΗ. La serie dei re Odrisii dal 200 a. C. al 46 d. C. v. B. 1902, p. 273.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 164—165 v. G. Tropea.

Vidal de la Blache, O., les Purpuriae du roi Juba. In: Mélanges Perrot, p. 325—330.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Andrade, A. d', resti dell' antica Augusta Taurinorum scoperti in occasione dei lavori per la fognatura. (Torino.) ARANS 1902, VI, p. 277—280.

Anthes, E, römisch-germanische Funde und Forschungen. KGV 1902, IX, p. 172—174.

— Bericht über die wissenschaftlichen Unternehmungen im Verbandsgebiete. In: KGV 1902, XII.

— Beiträge zur Geschichte der Besiedelung zwischen Rhein, Main und Neckar. In: Arch. f. hessische Geschichte u. Alterthumskunde. NF III, 2, m. 1 Karte.

Asbach, Geschichte der römischen Rheinlande, vide sect. VI 3.

Ashby, Th, the classical topography of the Roman Campagna. Part I. Papers of the British School at Rome, vol. I, N. 2, p. 125—285 w. 9 pl. a. 23 fig.
Rec.: Rcr 1903, N. 2, p. 24—25 v. R. Cagnat.

Azan, Annibal dans les Alpes, vide sect. VI 3.

Baldes, Birkenfeld. (Röm. Ansiedlung.) KWZ 1902, V/VI, p. 27.

Besnier, M., l'île Tibérine dans l'antiquité. v. B. 1902, p. 190.
Rec: AeR N. 49/50, p. 58 v. g. p. — BCAC 1902, IV, p. 337—339 v. L. Cantarelli. — NA fasc. 743, v. E. Caëtani-Lovatelli. — Rev. d. questions histor., livr. 146, p. 675—676 v. P. Allard.

Blümlein, K., die Saalburg-Ausgrabungen. In: MAZB 1903, N. 11.

Böhmer, A., Aliso-Haltern. NJklA 1903, II, 1. Abt, p. 148—152.

Bonnet, A., vorgeschichtliche Funde aus der Umgegend von Karlsruhe. Hrsg. u. ergänzt von K. Schumacher. Veröffentl. d. Grossherz. Badischen Sammlg. f. Altert.- u. Völkerkunde in Karlsruhe, Heft 3, p. 31—52, m. 1 Taf. u. 47 Abb.

Bulic, F., ritrovamenti risguardanti il cemetero antico cristiano di Manastirne (Coemeterium legis sanctae christianae) durante l'a. 1902. BAD 1902, VI—VIII, p 110—112, con 2 tav.

Cagnat, R., le castellum de Kherbet-Ksar-Tir (Algérie). In: Mélanges Perrot, p. 37—40.

Cramer, Fr., der obergermanisch-rätische Limes. In: Monatsschrift f. höh. Schulen 1903, Januar.

— Aliso, sein Name und seine Lage. In: WZGK XXI, 3.

Cybulski, tabulae quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur. Tab. XV: M. Rostowzew, Urbs Roma antiqua. (Das alte Rom.). 75×95 u. 77×94 cm. Leipzig, K. F. Koehler. Text. 26 p. m. 23 Abbildgn.
Rec.: LF 1902, V, p. 403—404 v. Fr. Groh.

Déchelette, J., notes sur l'oppidum Bibracte et les principales stations gauloises contemporaines. L'Anthropologie 1902, I, p. 74—83; II.

Drewes, Reiseeindrücke von Kunst u. Leben in Italien. v. B. 1902, p. 278.
Rec.: Cu XXII, 1.

Evelyn-White, C. H., on some recently-discovered earth works, the supposed site of a Roman encampment at Cottenham, Cambridgeshire. Journ. of the Brit. archaeol. association N. S. vol. VIII, p. II, p. 93—102, w. 1 pl.

Fabricius. E., die Entstehung der römischen Limesanlagen in Deutschland. v. B. 1902, p. 278.
Rec.: BphW 1903, N. 4, p. 116—119 v. Siebourg. — BBP 1903, II, p. 78—79 v. A. Stappers.

— ein Limesproblem. v. B. 1902, p. 190.
Rec.: BBP 1903, II, p. 78—79 v. A. Stappers.

Fertig. H., Spanien, Land und Leute in den letzten Jahrhunderten vor Christus. Progr. Bamberg 1902. 68 p.

Giacosa, A., la via d' Annibale dalla Spagna al Trasimeno. [Extr. d. Riv. militare Italiana.] Roma 1902. 43 p.
Rec.: GGA 1903, I, p. 12—31 v. W. Osiander.

Graham, A., Roman Africa. v. B. 1902, p. 35.
Rec.: NphR 1903, N. 4, p. 77 v. J. Jung. — Rcr 1903, N. 2, p. 25—27 v. R. Cagnat.

Gsell-Fels, Th., Rom und die Campagna. 5. Aufl. v. B. 1902, p. 33.
Rec.: BphW 1902, N. 50, p. 1557—60 v. B(elger).

Haltern und die Altertumsforschung an der Lippe. v. B. 1902, p. 278.
Rec.: RA 1903, I, p. 92—93 v. S. R.

Hettner, Bericht über die archäologischen Erfolge der Kanalisation in Trier. KWZ 1902, VII/VIII, p. 41 u. ff., m. 3 Abb.
Hansen, J., Felix Hettner. Necrolog. In: WZGK.

Hübner, Lambessa und Thamugas, zwei Römerstädte in Nordafrika. Illustrierte Zeitung N. 3099, p. 787—789, m. 8 Abb.

Huelsen, Ch., Jahresbericht über neue Funde und Forschungen zur Topographie der Stadt Rom. Neue Reihe. I. Die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1898—1902. v. B. 1902, p. 278.
Rec.: NJklA 1903, II, 1. Abt., p. 146—148 v. H. Lamer.

— Wandplan von Rom. v. B. 1902, p. 278
Rec.: CMF VIII, 1/2. v. J. V. Prasek. — LF 1902, V, p. 403—404 v. Fr. Groh. — RStA N. S. VII, 1, p. 183 v. G. Tropea. — ZöGy 1903, I, p. 61—62 v. J. Müllner. — BayrGy 1903, III/IV, p. 329—330 v. J. Melber.

Jacobi, L., Limesstrecke Graue Berg—Adolfseck. (Aarübergang bei Adolfseck.) Limesblatt 1902, N. 34, p. 204.

Jelic, L., das älteste kartographische Denkmal über die römische Provinz Dalmatien.
Rec.: Petermann's Mitteilgn., Bd. 48, N. 11, v. Ruge.

Joulin, L., les établissements gallo-romains de la plaine de Martres-Tolosares. v. B. 1902, p. 290.
Rec.: Bucr 1902, N. 25, p. 489—493 v. A. Baudrillart.

Jullian, C., questions historiques. Une leçon de choses gallo-romaine; Senlis. Lettre à M. Gassies. Paris 1903. 4 p.

Jullian, C, à propos des „Suessiones". REA 1903, I, p. 28—36, av. 3 fig.

Jung, J., Hannibal bei den Ligurern. Historisch-topographische Exkurse zur Geschichte des zweiten punischen Krieges. 3. Die Polandschaft im J. 218 v. Chr. Der Flussverkehr. 4. Die Anfänge von Saena. WSt 1902, II, p. 313—324.

Kaemmel, O., Rom und die Campagna. v. B. 1902, p. 279.
Rec.: CMF VIII, 4/5, v. J. V. Prasek.

Kenner, Bericht über die Ausgrabungen der Limeskommission. I. Die Grabungen auf der Limesstrecke. II. Grabungen im Legionslager Carnuntum. III. Grabungen in der Zivilstadt Carnuntum. Anz. d. K. Akad. d. Wiss. Wien 1903, I, p. 2—9.

Kiepert, H., formae orbis antiqui. v. B. 1902, p. 279.
Rec.: CMF VIII, 1/2, p. J. V. Prasek.

Klinkenberg, die Ara Ubiorum und die Anfänge Kölns. In: KGV LI, 1.

Knörk, O., aus der Römerzeit. In: Reclam's Universum, Jg. XIX, N. 15.

Limes, der römische, in Oesterreich. III. Heft. v. B. 1902, p. 191.
Rec.: AeR N. 51, p. 88—90 v. N. Terzaghi.

Lovatelli, E. C., l'isola Tiberina. In: Mélanges Perrot, p. 227—232.
Rec.: BCAC 1902, IV, p. 339 v. L. Cantarelli.

Marucchi, P., esplorazione sulla via Latina. Nuova Bull. di archeol. crist. 1902, I/II, p. 125—126.

Montanari, T., Annibale da Cartagine nuova alla Trebbia. Torino 1902, Roux e Viarengo. 21 p.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 165 v. G. Tropea.

Müllner, A., il limes romano delle montagne al confine italico. Archeografo Triestino N. S. vol. XXIV, Suppl., p. 151—169, con 1 tav.

La **necropoli** barbarica di Castel Trosino presso Ascoli Piceno. Monumenti antichi, vol XII, p. 145—380, con 14 tav. e 244 fig.

Nissen, H., Italische Landeskunde. Zweiter Band. Die Städte. Erste Hälfte. v. B. 1902, p. 279.
Rec.: BphW 1902, N. 52, p. 1619—23 v. D. Detlefsen. — Cu XXII, 1. — CMF VIII, 4/5, v. J. V. Prasek. — DL 1903, N. 4, p. 223—232 v. F. v. Duhn. — Gy 1903, N. 3, p. 94—95 v. Widmann. — RF 1903, I, p. 157—159 v. G. de Sanctis.

Ohlenschlager, Fr., römische Überreste in Bayern. v. B. 1902, p. 191.
Rec.: BayrGy 1903, III/IV, p. 332—334 v. J. Fink.

Pichler, Fr., Austria romana. 1 : 1800000. 57×74 cm. Farbdr. Leipzig, E. Avenarius. Auf Leinw. m. Stäben. 7 M.

— Austria romana. Geographisches Lexikon aller zu Römerzeiten in Oesterreich genannten Berge, Flüsse, Häfen, Inseln, Länder, Meere, Postorte, Seen, Städte, Strassen, Völker. M. 1 Karte. (Quellen u. Forschungen zur alten Geschichte u. Geographie, hrsg. v. W. Sieglin. 2. Heft.) Gr. 8. Leipzig, E. Avenarius. 102 p. 8 M. 50 Pf.

Popp, V. K., Stand der Ausgrabungen im Kastell bei Eining Ende des Jahres 1900. Verhandlgn. d. histor. Vereins f. Niederbayern, Bd. 38, p. 177—196, m. 1 Taf.

— das Römerkastell bei Eining. Nachtrag zum Bericht in Heft 1 u. 2. p. 103 ff. Beitr. z. Anthropologie u. Urgesch. Bayerns 1902, III/IV, p. 135—137, m. 1 Taf.

Postgate, J. P., Messalla in Aquitania. CR 1903, II, p. 112—117.

Puschi, A., i valli romani delle Alpi Giulie Cenno generale. Archeografo Triestino N. S. vol. XXIV, Suppl., p. 119—150, con 1 tav.

— limes italicus orientalis o i valli romani delle Giulie. Atti e Mem. d. Soc. Istriana d' archeol. e stor. patr. 1901, III IV, p. 376—401, con 1 tav.

Raeymaekers, la villa romaine de Konynenberg à Elixem (province de Liège). Ann. de la Soc. d' archéol. de Bruxelles, t. XVI, livr. I/II, p. 204—205.

Richter, O., Topographie der Stadt Rom. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 280.
Rec.: BayrGy 1903, III/IV, p. 327—329 v. J. Melber. — RF 1903, I, p. 163—166 v. G. de Sanctis.

Ritterling, E., zur Geschichte der römischen Legionslager am Niederrhein. KWZ 1902, VII/VIII, p. 52.

Schmit, E., découverte d'un nouveau cimetière gaulois à Châlons-sur-Marne. Mem. de la Soc. d'agricult., sciences et arts du départ. de la Marne, ser. II, t. IV, p. 77—99.

Schulten, A., Italische Namen und Stämme. 2. Tl. BAG II, 3, p. 440—465.

Schumacher, K, die Grabhügel im „Dörnigwald" bei Weingarten. Veröffentlichgn. d. Grossherz. Badischen Sammlg. f. Altert.- u. Völkerkunde in Karlsruhe, Heft 3, p. 53—60, m. 2 Taf. u. 2 Abb.

— Grabhügel bei Forst (Amt Bruchsal). Veröffentlichgn. d. Grossherz. Badischen Sammlg. f. Altert.- u. Völkerkunde in Karlsruhe, Heft 3, p. 61—63, m. 5 Abb.

Toudouze, G., Rome ancienne et moderne. (Bibliothèque spéciale de la projection, N. 107.) Paris, lib. Mazo. 24 p.

Unterforscher, A., Aguontum. v. B. 1902, p. 192.
Rec.: ZöGy 1902, XII, p. 1144 v. Nagele.

Vulic, N., die Sitze der Triballer zur Römerzeit. WSt 1902, II, p. 336—338.

Wagner, die im Auftrage des Karlsruher Altertumsvereins im Juli 1901 ausgegrabenen römischen Baureste bei Bauschlott, A. Pforzheim. Veröffentlichgen. d. Grossherz. Badischen Sammlg. f. Altert.- u. Völkerkunde in Karlsruhe 1902, 3. Heft, p. 7—10, m. 2 Abb.

Wassner, J., archäologische Reisen in Griechenland. Monatsschr. f. höh. Schulen Jg. II, 3/4, p. 176—183.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Burckhardt, J., griechische Kulturgeschichte, hrsg. v. J. Oeri. IV. Bd. v. B. 1902, p. 281.
Rec.: MAZB 1902, N. 287. — Wiener Abendpost 1903, N. 23, v. E. Guglia.

Friedländer, L., Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms. 7. Aufl. v. B. 1902, p. 192.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 21, p. 649 v. A. Koch.

Guhl et Koner, la vie antique. Manuel d'archéologie grecque et romaine, trad. Trawinski. Premiere partie: La Grece. 2. édition. Paris 1902, Laveur. XXVIII, 472 p.
Rec.: REG 1902, Novembre—Décembre, p. 472 v. A. de Ridder.

Hall, H. R., the oldest civilisation of Greece. v. B. 1902, p. 192.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 181—183 v. G. Tropea.

Schneider, E. R., Abriss der römischen Altertumskunde für Gymnasien. v. B. 1902, p. 192.
Rec.: MHL 1903, I, p. 6—7 v. Dietrich.

Schoemann, G. F., griechische Altertümer. 4. Aufl. v. J. H. Lipsius. v. B. 1902, p. 281.
Rec.: MHL 1903, I, p. 52—54 v. Th. Preuss. — Gy 1903, N. 5, p. 163—164 v. Widmann. — LC 1903, N. 9, p. 333—334 v. Thumser.

Sundén, J. M., de romerska antikviteterna. Upsala, Schultz. 3 h.

Tegge, A., griechische Altertümer. v. B. 1902, p. 281.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 18, p. 559 v. J. Oehler.

West, L. E., die Prostitution bei allen Völkern vom Altertum bis zur Neuzeit. Gr. 8. Berlin 1903, Messer & Co. VII, 282 p. 6 M.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Alfonso, N. R. d', la dottrina dei temperati nell' antichità e ai nostri giorni.
Rec.: Cu XXII, 2, v. G. Chialvo.

Bolling, G. B., beginning of the Greek day. AJPh XXIII, 4, p. 428—435.

Bretzl, H., botanische Forschungen des Alexanderzuges. M. 11 Abbildungen u. 4 Kartenskizzen. Gedruckt mit Unterstützung der kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. XII, 412 p. 12 M.; gebd. 12 M. 80 Pf.

Curtel, G., la vigne et le vin chez les Romains. Paris 1903, libr. Naud. III, 186 p.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 178 v. G. Tropea.

Dannemann, Fr., Grundriss einer Geschichte der Naturwissenschaften. 2 Bde. v. B. 1902, p. 281.
Rec.: (1.) ZöGy 1903, I. p. 67—68 v. Fr. Noë. — Monatsschr. f. höh. Schulen II, 3/4, p. 228—229 v. J. Elster.

Decharme, P., la loi de Diopeithès. In: Mélanges Perrot, p. 73—78.

Keil, Br., ἑκατώρυγος. H 1903, I, p. 140—144.

Lanz-Liebenfels, wie heizten die Römer ihre Wohnräume und Bäder? Die Umschau 1902, N. 33, p. 644—646, m. 3 Abb.

Liebl, H., zum Sanitätswesen im römischen Heere. WSt 1902, II, p. 381—385.

Meinecke, Ad., muthmassliche Bauart der ehemaligen Römerbrücke bei Eschenz. ASchA 1902/3, N. 2/3, p. 121—138, m. 3 Taf.

Orth, E., Weinbau und Weinbereitung der Römer. v. B. 1902, p. 193.
Rec.: MHL 1903, I, p. 7—8 v. Dietrich.

Stephanides, M. K., περὶ τῶν ποτίμων ὑδάτων παρὰ τοῖς ἀρχαίοις ὑπὸ φυσικὴν καὶ χημικὴν ἔποψιν. v. B. 1902, p. 41.
Rec.: BphW 1902, N. 51, p. 1586 v. J. Ilberg.

Tropfke, J., Geschichte der Elementar-Mathematik. I: Rechnen u. Algebra. v. B. 1902, p. 282.
Rec.: ZöGy 1903, II, p. 147—148 v. E. Grünfeld. — DL 1903, N. 1, p. 56—57 v. F. Engel. — Z. f. d. Realschulw. XXVIII, 2, v. Czuber.

Weyermann, H., geschichtliche Entwicklung der Anatomie des Gehirns. Diss. Würzburg 1901, Scheiner. 117 p.
Rec.: WklPh 1903, N. 7, p. 171—172.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Affolter, Fr., Geschichte des intertemporalen Privatrechts.
Rec.: LC 1903, N. 51/52, p. 1727—28 v. X.

Bender, F., antikes Völkerrecht vornehmlich im Zeitalter des Polybios. v. B. 1901, p. 163.
Rec.: BphW 1903, N. 1, p. 17—18 v. A. Bauer.

Brassloff, St., zur Kenntniss des Volksrechtes in den romanisierten Ostprovinzen des römischen Kaiserreiches. Gr. 8. Weimar, H. Böhlau's Nfg. IV, 92 p. 3 M.
Rec.: DL 1903, N. 10, p. 612—614 v. L. Wenger.

Breccia, E., storia delle banche e dei banchieri nell' età classica. RStA N. S. VII, 1, p. 107—132.

Guiraud, le soldat grec et le soldat romain. In: L'Armée à travers les âges. Conférences faites en 1900 à l'École spéciale militaire de Saint-Cyr. Paris 1902, R. Chapelot.
Rec.: Rev. d. questions histor., livr. 145, p. 314—316 v. R. Lambelin.

Harnack, A., ius ecclesiasticum. Eine Untersuchung über den Ursprung des Begriffs. SPrA 1903, XI, p. 212—226.

Hirzel, R., der Eid. Ein Beitrag zu seiner Geschichte. Gr. 8. Leipzig, S. Hirzel. VI, 225 p. 6 M.
Rec.: Bofiel IX, 8, p. 180—182 v. P. Cesareo. — BphW 1902, N. 50, p. 1550—54 v. P. Stengel. — DL 1903, N. 5, p. 298—303 v. L. Wenger.

Hornyanszky, G., a szoczializmus költészete a görög ókorban. EPhK 1902, X, p. 871—883.

Hutchins, B. L., **A. Harrison**, history of factory legislation. Pref. by S. Webb. London 1903, P. S. King. 390 p. 10 sh. 6 d.

Kruse, H., das Erbbaurecht. Seine Geschichte, juristische Natur und praktische Bedeutung. Diss. Leipzig 1903. 124 p.

Lameire, I., théorie et pratique de la conquête dans l'ancien droit. v. B. 1902, p. 119.
Rec.: Rev. des questions histor., livr. 145, p. 318—319 v. X.

Lehmann, C. F., zum babylonischen Rechtswesen. BAG II, 3, p. 479.

Mitteis, L., zur Geschichte der Erbpacht im Altertum. v. B. 1902, p. 119.
Rec.: LC 1903, N. 7, p. 248 v. Thumser.

Oncken, A., Geschichte der Nationalökonomie. I. v. B. 1902, p. 194.
Rec.: LC 1903, I, p. 17—18.

Osborne, W. C., a history of the ancient working people.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 17, p. 522 v. J. Öhler.

Pöhlmann, R., Geschichte des antiken Communismus. II. v. B. 1902, p. 283.
Rec.: EPhK 1902, X, p. 871—883 v. G. Hornyanszky.

Speck, E., Handelsgeschichte des Altertums. v. B. 1902, p. 284.
Rec.: Cu XXI, 23, v. G. Salvioli.

Steinacker, H., zum Zusammenhang zwischen antikem und frühmittelalterlichem Registerwesen. WSt 1902, II, p. 301—308.

Wenger, L., Papyrusforschung und Rechtswissenschaft. Vortrag. Gr. 8. Graz 1903, Leuschner & Lubensky. 56 p. 1 M.

Wilutzky, P., Vorgeschichte des Rechts. Prähistorisches Recht. I. Mann und Weib. Die Eheverfassungen. v. B. 1902, p. 283.
Rec.: LC 1903, I, p. 16—17 v. H. Schurtz.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Demoulin, H., liste inédite de magistrats de Ténos. MB VII, 1, p. 37—40.

Francotte, H., formations des villes, des états, des confédérations et des ligues dans la Grèce ancienne. v. B. 1902, p. 284.
Rec.: Rcr 1903, N. 5, p. 95 v. A. Martin.

Franklin, S. B., public appropriations for individual offerings and sacrifices in Greece. TrAPhA 1901, p. 72—82.

Kazarow, G., der liparische Kommunistenstaat Ph NF XVI, 1, p. 157—160.

Kolbe, W., zur athenischen Marineverwaltung. MAI XXVI, 3/4, p. 377—418.

Salluzzi, P., sui prezzi in Egitto nell' età tolemaica. [Estr. dalla Rivista di Storia Antica N. S. VI, 1.] v. B. 1901, p. 223.
Rec.: BphW 1903, N. 2, p. 42—49 v. P. M. Meyer.

Selivanov, S. u. Fr. Hiller von Gaertringen, über die Zahl der Rhodischen Prytanen. H 1903, I, p. 146—149.

Szanto, E., Freilassungstermine. WSt 1902, II, p. 582—585.

— die griechischen Phylen. v. B. 1902, p. 199.
Rec.: BBP 1902, VII, p. 289 v. H. Francotte.

Vianello, N., l'evoluzione del diritto attico nelle leggi di adulterio e violenza carnale. v. B. 1902, p. 195.
Rec.: RF 1903, I, p. 153—154 v. G. de Sanctis.

Wolters, P., Finanznöthe und Kunstwerke in Knidos und anderwärts. RhMPh NF LVIII, 1, p. 154—156.

— loco sigilli. In: Mélanges Perrot, p. 333—340.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Arnaud, G., de publica privataque Romanorum vita, duo volumina e scriptoribus probatissimis excerpta et in eum ordinem instructa, ut latinorum morum quasi adumbrata summa exprimatur et scholastica argumenta proponantur, ad usum quartanorum, tertianorum, secundanorum et rhetoricorum recollegit G. Arnaud. Editio altera et accuratissime emendata. 16. Marseille 1903, Laffitte. 548 p. 3 fr. 50 c.

Baviera, G., il commodum separationis nel diritto roma e moderno.
Rec.: Z. f. d. Privat- u. Öffentl. Recht der Gegenwart XXX, 2, v. Krüger.

Bloch, A., le praefectus fabrum. MB VII, 1, 106—112.

Brassloff, St., Textkritisches zu römischen Rechtsquellen. WSt 1902, II, p. 563—571.

Bréal, M., das Zwölftafelgesetz. (Forts.) Acl 5. IX. 1902.

Buhl, H., Römisches Recht und bürgerliches Gesetzbuch. Akad. Rede. 4. Heidelberg, J. Hörning. 22 p.

Cantarelli, L., la serie dei curatores aquarum.
Rec.: BphW 1903, N. 7, p. 213—214 v. W. Liebenam.

Dessau, H., zu den spanischen Stadtrechten. I. Wie gelangte die Lex Salpensana nach Malacca? II. Die Interpolationen der Lex Ursonensis. III. Über ein neues Fragment eines spanischen Stadtrechtes. WSt 1902, II, p. 240—247.

v. **Domaszewski**, das Tribunal der Signa. WSt 1902, II, p. 356—358.

Esser, J. J., de pauperum cura apud Romanos. Diss. Gr. S. Campis 1902, Th. Zalsman. 300 p. 3 M.

Garofalo, F. P., sul diritto Romano in Egitto. RStA N. S. VII, 1, p. 99—106.

Gauckler, P., Centenarius, terme d'art militaire. In: Mélanges Perrot, p. 125—132.

Gerhard, G. A., u. **O. Gradenwitz**, glossierte Paulusreste im Zuge der Digesten. Ein Heidelberger Papyruscodex. Ph NF XVI, 1, p. 94—124, m. 2 Facsim.-Taf.

Greenidge, A. H. J., Roman public life. v. B. 1902, p. 284.
Rec.: Ath 3913, p. 547.

Hackel, H., die Hypothesen über die sogenannte lex Julia municipalis. WSt 1902, II, p. 552—562.

Hartmann, L. M., de itinere muniendo. WSt 1902, II, p. 386—390.

Hellems, F. B. R., lex de imperio Vespasiani. v. B. 1902, p. 196.
Rec.: NphR 1903, N. 2, p. 30—31 v. A. Chambalu.

Hesky, R., ein Beitrag zur Semasiologie des Wortes lex. (Dig. XXXVIII, 8, 1, 2.) WSt 1902, II, p. 542—547.

Hirschfeld, O., der Grundbesitz der römischen Kaiser in den ersten 3 Jahrhunderten. v. B. 1902, p. 196.
Rec.: BCAC 1902, III, p. 225—226 v. L. Cantarelli.

— die Monumenta des Manilius und das Ius Papirianum. SPrA 1903, I, p. 2—12.

Hubert, F. G., antichità publiche Romane. Milano 1902, Hoepli.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 171 v. G. Tropea.

Huvelin, P., les tablettes magiques et le droit romain. v. B. 1902, p. 196.
Rec.: RPh 1903, I, p. 108—109 v. N. Hachez. — Bofiel IX, 7, p. 154—155 v. P. Bonfante.

Keil, J., zur lex Cornelia de viginti quaestoribus. WSt 1902, II, p. 548—551.

Lambert, E., la question de l'authenticité des XII tables. v. B. 1902, p. 196.
Rec.: RF 1903, I, p. 167—169 v. G. de Sanctis. — Bofiel IX, 7, p. 163—164 v. P. F.

Maranca, F. St., il tribunato della plebe dalla „lex Hortensia“ alla „lex Cornelia“. v. B. 1902, p. 285.
Rec.: RF 1903, I, p. 169—170 v. G. de Sanctis.

Mommsen, Bericht über die Herausgabe des Codex Theodosianus. SPrA 1903, VI, p. 103.

Pallu de Lessert, C., de quelques titres donnés aux empereurs sous le haut-empire. [Extr. des Mém. de la Soc. nat. d. Antiquaires de France, t. LXI.] Paris 1902. 29 p.
Rec.: BCAC 1902, IV, p. 345 v. L. Cantarelli.

Premerstein, A. v., römische Soldaten als Landpächter. WSt 1902, II, p. 373—380.

Santagelo, G., Roma. Origine, progresso e decadenza dei suoi politici istituti. 16. Napoli. 336 p. 2 l. 50 c.

Vassis, Sp., Ζητήματα Ῥωμαϊκά. Ἀθηνᾶ XIV, 4, p. 374—375.

Voigt, M., röm. Rechtsgeschichte. III. Bd. v. B. 1902, p. 197.
Rec.: NphR 1903, N. 3, p. 58—59 v. O. Schulthess.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Barth, P., die Geschichte der Erziehung in soziologischer Beleuchtung. Vierteljahrsschr. f. wissenschaftl. Philos. u. Soziologie NF II, 1, p. 57—80.

Ellwanger, G. H., the pleasures of the table: an account of gastronomy from ancient days to present times, with a history of its literature, schools, and most distinguished artists, with some special recipes and views concerning the aesthetics of dinners and dinner-giving. Illustr. New York. 12 sh. 6 d.

Kenne, J. B., hat man im Altertum schon geraucht? Correspondenzbl. d. deutschen Ges. f. Anthropol., Ethnol. u. Urgesch. 1902, N. 4, p. 25—27.

Samter, E., Familienfeste der Griechen und Römer. v. B. 1902, p. 197.
Rec.: RF 1903, I, p. 151—153 v. G. de Sanctis. — Hessische Blätter f. Volkskunde II, 1, p. 79—81 v. R. Wünsch.

Schurtz, H., Altersklassen und Männerbünde. v. B. 1902, p. 188.
Rec.: AR 1903, I, p. 89—90 v. A. Vierkandt.

b) Antiquitates privatae Graecae.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Ancona, M., nota sul „cento“ romano. RStA N. S. VII, 1, p. 1—16.

Arnaud, de publica privataque Romanorum vita, vide sect. VIII. 3c.

Kopp, W., antichità private dei Romani, trad. da N. Moreschi. Milano 1902, Hoepli. XVI, 181 p.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 171 v. G. Tropea. — Cu XXII, 1.

5. Antiquitates scaenicae.

Müller, A., das attische Bühnenwesen. v. B. 1902, p. 286.
Rec.: NTF XI, 3, p. 136—139 v. J. L. Ussing. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitg. 1902, N. 501, v. G. Kr. — LC 1903, N. 10, p. 365—366 v. ꝥ.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Albers, C., de diis in locis editis cultis apud graecos. Diss. Leyden 1901, Zutphen. 100 p.
Rec.: AR 1903, I, p. 72–73 v. L. Bloch.

Allmer, A., Dieux de la Gaule. I. Dieux de la Gaule celtique. Rev. epigraph. 1902, N. 104, p. 239–241; N. 105, p. 253–258.

Amatucci, A. G., del culto della „Pietas" a Roma e d'una „Parietina" Pompeiana. RStA N. S. VII, 1, p. 25–32.

Bassel, R., contes et légendes de la Grèce ancienne. (Suite.) XIX. L'innocence reconnue. XX. Les infortunes de Lyrkos. XXI. Les hérons familiers. XXII. La guérison miraculeuse. Rev. des traditions populaires, t. XVI, N. 5, p. 279–284.

Becher, W., eine aesopische Fabel auf einem römischen Grabstein. NJklA 1903, I, 1. Abt., p. 74 u. ff.

Bidez, J., un faux dieu des oracles chaldaïques. RPh 1903, I, p. 79–81.

Bienkowski, la défaite des Galates à Delphes dans les oeuvres d'art de l'antiquité. In: Bull. internat. de l'Acad. d. sc. de Cracovie 1902, N. 8.

Bouché-Leclercq, A., les reclus du Sérapéum de Memphis. In: Mélanges Perrot, p. 17–24.

— la politique religieuse de Ptolémée Soter et le culte de Sérapis. v. B. 1902, p. 286.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 166—167 v. G. Tropea.

Caland, W., Parallelen zu den altindischen Bestattungsgebräuchen. Mu X, 2, p. 33–39.

Caulfield, A. St. G., the temple of the king at Abydos.
Rec.: Ath 3915, p. 615.

Cavvadias, P., sur la guérison des malades au Hiéron d'Epidaure. In: Mélanges Perrot, p. 41–44.

Costanzi, V., paralipomena. [II. Culto di Ἑλένη δενδρῖτις.] RStA N. S. VII, 1, p. 49–53.

Courlander, A., Perseus and Andromeda. 16. London 1902, Unicorn Press. 2 sh. 6 d.

Dobschütz, E. v., die urchristlichen Gemeinden. Sittengeschichtliche Bilder. Leipzig 1902, J. C. Hinrichs. XIV, 300 p. 6 M., geb. 7 M.
Rec.: BphW 1902, N. 35, p. 1072–74 v. E. Nestle.

Domaszewski, Weihung von Waffen. KWZ 1902, VII/VIII, p. 51.

Dragoumes, St. N., Στεμματο-Κλειδες-Ὀμφαλός. JAN 1902, III/IV, p. 329–342.

Fischbach, Fr., Asgart und Mittgart, das goldene Hausbuch der Germanen, enth. die schönsten Lieder der Edda und den Nachweis, dass am Niederrhein zwischen der Sieg und Wupper die ältesten Mythen der Arier (auch die der Griechen) entstanden sind. Nebst Flurkarte. Gr. 8. Köln 1902, K. A. Stauff & Co. IV, 191 p. 4 M.

Foucart, P., le culte de Bendis en Attique. In: Mélanges Perrot, p. 95—102, av. 2 fig.

— les grands mystères d'Eleusis. v. B. 1902, p. 124.
Rec.: CR 1903, I, p. 84–86 v. J. E. Harrison. – BphW 1902, N. 52, p. 1613—19 v. O. Rubensohn.

Fries, C., babylonische und griechische Mythologie. NJklA 1902, X, 1. Abt., p. 691—707.

Gruppe, O., griech. Mythologie und Religionsgeschichte. v. B. 1902, p. 287.
Rec.: ZG 1903, II/III, p. 146—151 v. O. Weissenfels.

— Orpheus. In: Roscher's Lexikon der griech. u. röm. Mythologie.
Rec.: NJklA 1903, I, 1. Abt., p. 75 u. ff. v. S. Fries.

Haussoullier, B., Fr. Cumont, G. Radet, Dioshiéron et Bonita. REA 1903, I, p. 10—14.

Heymann, W., Seelenglaube und Seelencult im alten Griechenland. In: Protestantenblatt 1903, I. II.

Holland, R., die Sage von Daidalos und Ikaros. v. B. 1902, p. 287.
Rec.: WklPh 1903, N. 6, p. 145—147 v. H. Steuding. — Cu XXII, 2.

Huvelin, tablettes magiques et droit romain, vide sect. VIII 3 c.

Jamot, P., deux petits monuments relatifs au culte de Déméter en Béotie. In: Mélanges Perrot, p. 195—202, av. 2 fig.

Jullian, C., notes gallo-romaines. XVII. Remarques sur la plus ancienne religion gauloise. (Suite.) REA 1903, I, p. 19—27.

Kern, O., über die Anfänge der hellenischen Religion. v. B. 1902, p. 287.
Rec.: BBP 1903, I, p. 12—14 v. E. Remy.

Kingsley, C., the heroes; or, Greek fairy tales for my children. Illus. by author; notes and aids to pronunciation of Greek names by H. B. Cotterill. New ed. 12. London 1902, Macmillan. 390 p. 1 sh. 6 d.

Lécrivain, Ch., une catégorie de traités internationaux grecs, les Symbola. Bull. de l'Acad. d. sc. inscr. et belles-lettres de Toulouse. t. II, p. 150—159.

Legrand, Ph.-E., l'oracle rendu à Chairéphon. In: Mélanges Perrot, p. 213—222.

Loewy, E., zum Harpyenmonument. In: Mélanges Perrot, p. 223—226.

Maass, E., Griechen und Semiten auf dem Isthmus von Korinth. Religionsgeschichtl. Untersuchungen. v. B. 1902, p. 288.
Rec.: LC 1903, N. 8, p. 289—290 v. -n.

— die Tagesgötter in Rom und den Provinzen. v. B. 1902, p. 288.
Rec.: RF 1903, I, p. 170—171 v. G. de Sanctis. — CR 1903, I, p. 86—88 v. Fr. Granger. — RStA N. S. VII, 1, p. 175—176 v. G. Tropea. — Cu XXII, 2.

Marchi, A. de, il culto privato di Roma antica. II. La religione gentilizia e collegiale. Milano 1903, Hoepli. IX, 189 p.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 175 v. G. Tropea. — Bofil IX, 9, p. 206—207 v. V. Costanzi

— l'elogio d'Atene in un decreto anfizionico. AeR N. 51, p. 78 u. ff.

Nicole, P., Deus Sol. Bull. et Mém. de la Soc. d'anthropologie de Paris, ser. V, t. 3, fasc. 3, p. 325—333.

Pascal, C., fatti e leggenda di Roma antica. Firenze 1902, Le Monnier. 219 p.
Rec.: Cu XXII, 2.

Poulsen, Fr., Haneofferet. NTF XI, 3, p. 126—129.

Reinach, S., die Sagen der ewigen Strafen. (Sisyphus, Tantalus.) AcI 3. X. 02: AcI 26. X. 02.

Reinach, S., Sisyphus in der Unterwelt. AcI 28. XI. 02; 5. XII. 02.

Reitzenstein, R., zwei religionsgeschichtliche Fragen nach ungedruckten griechischen Texten der Strassburger Bibliothek. v. B. 1902, p. 288.
Rec.: LC 1903, N. 3, p. 109—110 v. —n.

Von der **Religion** Altroms. In: Die Grenzboten 1902, N. 49/50.

Rohde, E., Psyche. Seelenkult und Unsterblichkeitsglaube bei den Griechen. 3. Auflage. v. B. 1902, p. 288.
Rec.: WklPh 1903, N. 8, p. 201—203.

Roscher, W. H., zu den griechischen Religionsaltertümern. [1. Zu Hesychios s. v. ὀγδόδιον. 2. Βοῦς ἕβδομος.] AR 1903, I, p. 62—69.

Rouse, W. H. D., Greek votive offerings v. B. 1902, p. 288.
Rec.: Ath 3914, p. 592.

Ruhland, M., die eleusinischen Göttinnen. v. B. 1902, p. 199.
Rec.: NJklA 1902, X, 1. Abt., p. 738—739 v. P. Wolters.

Samter, E., die Bedeutung des Beschneidungsritus und Verwandtes. Ph NF XVI, 1, p. 91—94.

Sanders, Ch. S., Jupiter Dolichenus. J. of the Amer. Oriental Society 1902, I, p. 84—92.

Schreiner, J., Elysium und Hades. v. B. 1902, p. 125.
Rec.: NphR 1902, N. 26, p. 609 v. P. W.

Steuding, H., wie vergeistigt Goethe in seinen Dramen die der griechischen Mythologie entlehnten Motive? In: Z. f. d. deutschen Unterricht XVI, 12.

Tiele, C. P., geschiedenis van den godsdienst in de oudheid tot op Alexander den Groote. 2. del. Amsterdam 1902. 413 p.
Rec.: EPhK 1903, I, p. 81—82 v. S. Kegl.

Usener, W., Dreiheit. RhMPh NF LVIII, 1, p 1—47.

Vaccai, G., le feste di Roma antica. Torino 1902, Bocca. 342 p.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 163 v. G. Tropea.

Visser, M. W. de, die nicht menschengestaltigen Götter der Griechen. Gr. 8. Leiden, Buchh. u. Druckerei vorm. C. J. Brill. X, 272 p. 5 M.
Rec.: AeR N. 51, p. 96.

Wide, S., Mykenische Götterbilder und Idole. MAI XXVI, 3/4, p. 247—257, m. 1 Taf. u. 5 Abb.

Wipprecht, F., zur Entwickelung der rationalistischen Mythendeutung bei den Griechen. I. Progr. 4. Donaueschingen 1902. 46 p.

Wissowa, G., Religion und Kultus der Römer. v. B. 1902, p. 289.
Rec.: RF 1903, I, p. 160—163 v. G. de Sanctis. — BCAC 1902, IV, p. 343—344 v. L. Cantarelli. — ZG 1902, II/III, p. 146—149 v. O. Weissenfels.

Wünsch, R., das Frühlingsfest der Insel Malta. v. B. 1902, p. 289.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 167—168 v. G. Tropea.

IX. Archaeologia.

Adler, F., das Mausoleum zu Halikarnass. v. B. 1902, p. 199.
Rec.: BphW 1903, N. 2, p. 49—51 v. B. Graef.

Altertümer, die, unserer heidnischen Vorzeit. Nach den in öffentlichen u. Privatsammlungen befindlichen Originalien zusammengestellt u. hrsg. von der Direction des römisch-germanischen Centralmuseums in Mainz. V. Bd. 1. Heft. Gr. 4. Mainz 1902, V. v. Zabern. 422 p. m. 6 Lichtdr.-Taf. 5 M.

Über **Altertümer**-Konservierung. Die Umschau 1902, N. 38, p. 752—754, m. 5 Abb.

Altmann, W., Architektur u. Ornamentik der alten Sarkophage. v. B. 1902, p. 289.
Rec.: Rcr 1903, N. 7, p. 123—124 v. M. C.

Anthes, E., archäologische Miscellen. In: Arch. f. hessische Gesch. u. Altertumskunde NF III, 2.

Artioli, R., al foro Romano. Arte e Storia, ser. III, vol. V, N. 8, p. 50—53.

Ashby, Th., recent excavations in Rome. CR 1903, II, p. 135—137.

Zu den **Ausgrabungen** auf Samos. — Ramsays Forschungen in Tarsus und der Umgegend. WklPh 1903, N. 1, p. 26—29.

Babelon, E, histoire de la gravure sur gemme en France depuis les origines jusqu'à l'époque contemporaine.
Rec.: JS 1903, II, p. 102—109 v. J. Guiffrey. — Mu X, 5, v. de Dompierre de Chaufepié.

Bacci, A., scavi nel cimitero e Basilica di S. Agnese. Nuovo Bull. di archeol. crist. 1902, I/II, p. 127—133.

Barnabei, F., la tomba vetustissima scoperta nel foro romano. Nuova Antologia, fasc. 728, p. 709—720.

Becher, W., eine aesopische Fabel auf einem römischen Grabstein. NJklA 1903, I, 1. Abt., p. 74 u. ff.

(**Belger, Ch.**), varia archaeologica. Auffindung des Asklepieions auf Kos, des Tempels der Amphitrite und des Poseidon auf Tenos: Ausgrabungen in Pergamon; griechische Pläne. BphW 1902, N. 52, p. 1628—29.

— von der Deutschen Orient-Gesellschaft. N. 15. Fara eine Nekropole, das Istar-Tor von Babylon. BphW 1903, N. 2, p. 59—61.

Benndorf, O., Grabstele von Arsada in Lykien. In: Mélanges Perrot, p. 1—3.

Berger, Ph., die von Delattre gefundenen Epitaphien. AcI 21. XI. 02.

Bersa, G. de, nuove scoperte di antichità a Zara e nei dintorni. BAD 1902, IX/X, p. 145—147.

— le lucerne fittile romane di Nona conservate al Museo archeologico di S. Donato di Zara. BAD 1902, VI/VIII, p. 118—124; IX/X, p. 148—156, con 5 fig.

Bertrand, Alexander Louis Joseph. Necrolog. Ath 3920, p. 802—803.
Reinach, S., Alexander Bertrand. RA 1903, I, p. 53—60.

Besnier, M., monuments figurés du pays des Péligniens. [Extr. d. Mém. de la Soc. nat. des Antiquaires de France, t. LXI.] Paris 1903. 16 p. av. fig.

Beylié, L. de, l'habitation byzantine. Recherches sur l'architecture civile des Byzantins et son influence en Europe. Grenoble, libr. Falque et Perrin. Paris 1902—1903, libr. Leroux. XV, 220 p. avec grav. et planches en coul. et en noir, et supplément (les anciennes maisons de Constantinople) X, 29 p.

Bienkowski, P. v., über skythische Wagen. WSt 1902, II, p. 394—397, m. 1 Taf.

— la défaite des Galates à Delphes dans les oeuvres d'art de l'antiquité. In: Bull. internat. de l'Acad. d. sc. de Cracovie 1902, N. 8.

Bissing, Fr. W. v., und J. Capart, zu Ermans Aufsatz „Kupferringe an Tempeltboren". S.-A. aus der Ztsch f. ägypt. Sprache XXXIX, p. 1—3.
Rec.: BphW 1903, N. 8, p. 245—246 v. W. Schmidt.

Blanchet, A., étude sur les figurines de terre cuite de Gaule Romaine. Supplément. MSA 1901, p. 189—272, av. 6 pl.

Bone, römische Millefiorigläser. In: KGV LI, 1.

Bonfiglio, S., nuova scoperta sulla Rupe Atenea. (Girgenti.) ARANS 1902, VII, p. 387—391, con 3 fig.

Bonnard, L., notions élémentaires d'archéologie monumentale. v. B. 1902, p. 290.
Rec.: RA 1903, I, p. 90 v. S. R.

Boschi, V., di un antico cimitero in Rieti presso i corpi de' s. martiri Eleuterio ed Anzia. Bollet. d. r. deputazione di storia patr. per l'Umbria 1902, I, p. 1—28, con 9 fig.

Botti, G., additions au plan d'Alexandrie. L'ancien théâtre d'Alexandrie. Bull. de la Soc. archéol. d'Alexandrie N. 4, p. 119—121, av. 1 pl.

Bourguet, E., Ὁλύμ—Ὁλυμπ. In: Mélanges Perrot, p. 25—29.

Brizio, E., necropoli preromana scoperta nel fondo detto la Pretara. (Atri.) ARANS 1902, V, p. 229—257, con 42 fig.

— notizie degli scavi. (Penne. — Bacucco. — Castiglione Messer Raimondo. — Appignano. — Basciano.) ARANS 1902, V, p. 257—262, con 5 fig.

— sepolcro di s. Giovanni al Mavone. ARANS 1902, V, p. 262—266.

Bulic, F., scavi nella basilica episcopalis urbana a Salona durante l'a. 1901. BAD 1902, VI—VII, p. 73—110, con 6 tav.

— ritrovamenti antichi a Castellastua. BAD 1902, IX X, p. 160.

— scoperte a Salona. Nuovo Bull. di archeol. crist. 1902, I II, p. 133—134.

Bulle, H., Klingers Beethoven und die farbige Plastik der Griechen. v. B. 1902, p. 290.
Rec.: BphW 1903, N. 6, p. 173—175 v. B(elger).

Callegaro, E., il salotto di un imperatrice romana. Nuova Antologia, fasc. 734, p. 184—301.

Campini, U., anfore vinarie rinvenutè presso la città. (Reggio Emilia.) ARANS 1902, VI, p. 281.

Cannizzaro, M. E., e I. C. Gavini, nuove scoperte avvenute nella chiesa di s. saba, sul falso Aventino. ARANS 1902, V, p. 270—273, con 4 fig.

Cantarelli, L., scoperte archeologiche in Italia e nelle provincie Romane. BCAC 1902, III, p. 214—218; IV, p. 329—336.

Carbol, F., dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie, publié avec le concours d'un grand nombre de collaborateurs. Fasc. I. Paris 1903, Letouzey. 233 p.
Rec.: RPh 1903, I, p. 109—110 v. Fr. Cumont.

Catalogue des antiquités chaldéennes (Sculpture et gravure à la pointe) du Musée National du Louvre, par L. Heuzey.
Rec.: JS 1903, III, p. 129—139; IV, p. 193—202 v. E. Pottier.

— des monuments et inscriptions de l'Égypte antique. Ouvrage publié sous les auspices de S. A. Abbas II Helmi, Khédive d'Égypte, par la direction générale du service des antiquités. 1. série. Haute Égypte. Tome III. Kom Ombos 2. partie. Fasc. I. Par J. de Morgan, U. Bouriant, G. Legrain, G. Jéquier, A. Barsanti. Imp. 4. Vienne 1902. (Leipzig, K. W. Hiersemann) 120 p. m. Abbildgn. 20 M. 80 Pf.

— des vases peints du musée national d'Athènes, par M. Collignon et L. Couve. v. B. 1902, p. 290.
Rec.: BphW 1903, N. 1, p. 15—17 v. A. Furtwängler. — REG 1902, Novembre—Décembre, p. 468—469 v. S. R. — REA 1903, I, p. 93—94 v. P. Paris.

— des vases peints de la Bibliothèque Nationale, par A. de Ridder. I. v. B. 1902, p. 290.
Rec.: REA 1903, I, p. 94—96 v. P. Paris.

Caulfeild, A. St. G., the temple of the kings at Abydos, with drawings by H. L. Christie, and a chapter by W. M. Flinders Petrie. 4. London 1902, Quaritch. IV, 23 p. a. 26 tables.
Rec.: Rcr 1903, N. 1, p. 3—4 v. G. Maspero.

Cazet, un puits gallo-romain à Villeneuve-sous-Charigny. Bull. de la Soc. d. sc. histor. et natur. de Semur-en-Auxois (Côte d'or) 1901, p. 113—115.

Chapron, J., répertoire archéologique de l'arrondissement de Chateaubriand. Ann. de la Soc. academ. de Nantes, ser. VIII, t. I, p. 373-396; t. II, p. 65—106.

Chollet, A., vestiges gallo-romains du canton de Chatillon-sur-Loire. Mém. de la Soc. archéol. et histor. de l'Orléanais 1902, p. 609—632, av. 1 pl.

Clermont-Ganneau, C., recueil d'archéologie orientale. T. 5. 14.—17. livraisons. p. 209 à 272, avec grav. et 1 planche. Paris 1902, Leroux.

Collignon, M., deux bustes funéraires d'Asie Mineure au Musée de Bruxelles. RA 1903, I, p. 1—11, av. 2 pl.

— Marmorkopf aus Tralles; Grabstatue von attischem Typus. AcI 5. VIII. 1902.

— Terrakottabüste in Brüssel. AcI 5. IX. 1902.

— -Couve, vide Catalogue des vases peints.

C(onze), Skulpturen aus Tralles. JDAI 1903, III, Anzeiger, p. [illegible]—104, m. 1 Abb.

Cook, E. T., popular handbook to Greek and Roman antiquities in the British Museum. Cr. 8. London 1902. 816 p. 10 sh.

Costanzi, V., TEMAXII APXAIOAOΓIKA. RF 1902, II, p. 272—273.

Coyon, étude sur l'art du bronze dans la Marne à l'époque gauloise. Mem. de la Soc. d'agriculture, sciences et arts du département de la Marne, ser. II, t. 4, p. 199—215.

Cozza-Luzi, C., Petronia Musa. BCAC 1902, IV, p. 264—284.

Cumont, F., note sur une statuette de Mars Ultor. Ann. de la Soc. d'archéol. de Bruxelles, t. XVI, livr. I/II, p. 43—48, av. 1 pl.

Déchelette, J., la fabrique de la Graufesenque (Aveyron). Nouvelle étude sur les origines de la poterie sigillé gallo-romaine. REA 1903, I, p. 37—78, av. 13 fig.

Delattre, P., sixième sarcophage de marbre blanc peint trouvé à Carthage. CRAI 1902, IX X, p. 484—491.

— fouilles de Carthage. AcI 8. VIII. 1902; 12. IX. 1902.

Delbrück, R., die drei Tempel am Forum holitorium in Rom. Hrsg. vom kaiserl. deutschen archäolog. Institut (röm. Abteilung). Fol. Rom 1903, Loescher & Co. IV, 80 p. m. 1 Plan u. 6 Taf. 8 M.

Delisle, F., les fouilles de M. J. de Morgan à Suse. L'Anthropologie 1902, IV, p. 487—495.

Recent **discoveries** in the East. The American Antiquarian and Oriental Journal 1902, N. 4, p. 231—235.

Dörpfeld, W., Troja und Ilion. Ergebnisse der Ausgrabungen in den vorhistorischen und historischen Schichten von Ilion 1870—1894. Unter Mitwirkung von A. Brückner, H. v. Fritze, A. Götze, H. Schmidt, W. Wilberg, H. Winnefeld. 4. Athen, Beck & Barth. XVIII, 652 p. m. 471 Abb., 68 Beilagen u. 8 Taf. 40 M.
Rec.: Globus LXXXIII, 7, v. Berger.

Drerup, E., die historische Kunst der Griechen. In: Festschrift für Wilhelm von Christ. II. Tl.

Dumuys, L., les fouilles de la rue Coquille: Découverte de substructions de l'époque romaine. Mém. de la Soc. archéol. et histor. de l'Orléanais 1902, p. 13—31.

Egger, H., zum nördlichen Haupteingange des Colosseums. WSt 1902, II, p. 437—440, m. 1 Abb.

Engelmann, R., Aktor und Astyoche, ein Vasenbild. JDAI 1902, III, p. 68—71, m. 1 Taf. u. 1 Abb.

Entdeckung eines neuen mykenischen Palastes bei Phaestus (Kreta). — Auffindung eines Jupitertempels in England. — Fund zu Castlecary (Antoninswall). — Neues Fragment vom Parthenonfriese. — Vermisstes Bruchstück der Françoisvase. — Griechisch-thrakisches Grabrelief aus Thessalonike. — Gefährdeter Turm zu Adria. — Fortsetzung der Hebung der antiken Kunstwerke auf dem Meeresgrunde bei Antikythera. WklPh 1903, N. 2, p. 50—54.

Erwerbungen des British Museum im Jahre 1901. JDAI 1902, III, Anzeiger, p. 117—122.

— des Louvre im J. 1901. JDAI 1902, III, Anzeiger, p. 122—127.

— des Ashmolean-Museum zu Oxford. JDAI 1902, III, Anzeiger, p. 127—129.

— des Museums of fine arts in Boston im J. 1901. JDAI 1902, III, Anzeiger, p. 130—132.

Eudel, P., l'orfèvrerie algérienne et tunisienne. 4. Alger 1902, Jourdan. XX, 544 p. avec nombreux dessins, chromolithographies et cartes.

Finaly, G., ásatások a Római Forumon. EPhK 1903, I, p. 32—51.

Forrer, R., zum gallo-helvetischen Schilde von Vevey. ASchA 1902/3, N. 2/3, p. 242—243.

Fouilles de Delphes, exécutées aux frais du Gouvernement français sous la direction de M. Théophile Homolle. — Tome II. Topographie et Architecture. Relevés et restaurations par M. Albert Tournaire. Fascicule I. Planche V—XVI. Fol. Paris 1902, Albert Fontemoing. 12 Tafeln (davon 2 Doppeltafeln und 2 dreifache). 32 fr. 40 c.
Rec.: BphW 1903, N. 8, p. 236—245; N. 9, p. 263—276 v. H. Pomtow.

Führer, J., ein Fund im Stadtgebiet des alten Syrakus. II. Eine wichtige Grabstätte der Katakombe von S. Giovanni. III. Zur Grabschrift auf Deodata. IV. Forschungen zur Sicilia sotteranea. V. Siciliana. VI. Ein altchristliches Hypogeum. VII. Altchristliche Begräbnissanlagen bei Ferla in Ostsizilien. VIII. Die Katakombe im Molinello-Thal, bei Augusta in Ostsizilien.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 178—181 v. G. Tropea.

— die Katakombe im Molinello-Thal bei Augusta in Ostsizilien. S.-A. a.: Röm. Quartalsschrift XVI, 3.
Rec.: RA 1903, I, p. 107—108 v. S. R.

Funde. MAI XXVI, 3/4, p. 422—427.

— aus Grossbritannien. JDAI 1903, III, Anzeiger, p. 105—106, m. 3 Abb.

— römische. Mitteilgn. d. Centralcomm. f. Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., Bd. I, N. 1—3, p. 58—65.

Furtwängler, A., Aphrodite Diadumene und Anadyomene. [S.-A. aus den Monatsberichten über Kunstwissenschaft und Kunsthandel. Herausgegeben von Hugo Helbing. Jahrg. I. Heft 4. 1900/1.] Verlag der Vereinigten Druckereien und Kunstanstalten in München. 5 p. m. 4 Tafeln und 3 Textabbildungen.
Rec.: BphW 1903, N. 10, p. 301—306 v. Th. Schreiber.

— vom Zeus des Phidias. In: Mélanges Perrot, p. 109—120.

— der Herakles des Lysipp in Konstantinopel. SMA 1902, IV, p. 435—442.

— griechische Giebelstatuen aus Rom. SMA 1902, IV, p. 443—455.

— der Fundort der Venus von Milo. SMA 1902, IV, p. 456—461.

— u. **C. Reichhold,** griechische Vasenmalerei. Auswahl hervorragender Vasenbilder. v. B. 1902, p. 202.
Rec.: BphW 1902, N. 51, p. 1578—86 v. Fr. Hauser.

Gabrici, E., intorno ad alcune scoperte di antichità, fatte durante i lavori di risanamento dal 1898 fino al dicembre 1899. (Napoli.) ARANS 1902, VI, p. 288—311, con 4 fig.

Gardner, P., Aphrodite with the Goat. In: Mélanges Perrot, p. 121—124, av. 1 pl.

Garofalo, F. P., sulle armate tolemaiche. RRA 1902, fasc. 3 4, p. 157—165.

Gassies, G., Vénus et Adonis sur un monument trouvé à Meaux. REA 1903, I, p. 79—80.

Gatti, G., nuove scoperte nella città e nel suburbio (Roma). ARANS 1902, V, p. 267—270; VI, p. 283—287; VII, p. 356—358; VIII, p. 395—397, c. 1 fig.

— la casa celimontana dei Valerii e il monasterio di S. Erasmo. BCAC 1902, III, p. 145—163, con 4 tav. e 3 fig.

— notizie di recenti trovamenti di antichità in Roma e nel suburbio. BCAC 1902, III, p. 192—213, con 2 tav.; IV, p. 285—299.

Gauckler, die Auffindung des Kapitols der römischen Stadt Saia maior in Tunis. AcI 7. XI. 1902.

— Centenarius, terme d'art militaire. In: Mélanges Perrot, p. 125—132.

Gayet, A., l'exploration des nécropoles gréco-byzantines d'Antinoë et les sarcophages de tombes pharaoniques de la villa antique. Annales du Musée Guimet 1902, II, p. 26—50, av. 1 pl.

Gerland, E., Kreta. Ein Überblick über die neueren wissenschaftlichen Arbeiten auf der Insel. NJklA 1902, X, 1. Abt., p. 726—737.

Gerola, G., lavori eseguiti nella necropoli di Phaestos della missione archeologica italiana dal 10 febbraio al 22 marzo 1902. RRA 1902, fasc. 5/6, p. 318—333, con 1 tav. e 5 fig.

Ghirardini, G., di una stele sepolcrale greca entrata recentemente nel museo Vaticano. AMAP N. S. vol. XVIII, disp. IV, p. 319—323.

— il palazzo dell' età Micenea scoperto dagl' Italiani a Creta. AMAP N. S. vol. XVIII, disp. II, p. 91—107.

Graef, B, Antiochus Soter. JDAI 1902, III. p. 72—80, m. 1 Taf. u. 1 Abb.

Graillot, H., médaillon au type de Cybèle. In: Mélanges Perrot, p. 141—144.

Grossi-Gondi, F., recenti scoperte di antichità nell Agro tuscolano e labicano. BCAC 1902, IV, p. 317—328.

Gsell, St., chronique archéologique africaine. (VII. rapport.) MAH 1902, II/III, p. 301—345, av. 1 pl.

— note sur deux antiquités puniques trouvées en Algérie. In: Mélanges Perrot, p. 151—154, av. 2 fig.

— les monuments de l'Algérie. v. B. 1902, p. 293.
Rec.: NphR 1903, N. 3, p. 59—60 v. J. Jung.

Guhl et Koner, la vie antique, vide sect. VIII 1.

Hadaczek, K., zur Erklärung eines Votivreliefs aus Rhodos. WSt 1902, II, p. 442.

Hambidge, J., die natürliche Grundlage der Form in der griechischen Kunst. Ath 3916, p. 656 u. ff.

Haugwitz, E., der Palatin. v. B. 1902, p. 293.
Rec.: LF 1902, III/IV, p. 279—283 v. L. Brtnicky.

Hauser, Fr., zwei neugefundene Bronzestatuetten. BphW 1903, N. 5, p. 156—158.

Haussoullier, B., études sur l'histoire de Milet et du Didymeion. v. B. 1902, p. 293.
Rec.: BBP 1903, I, p. 14—16 v. H. Francotte.

Helbig, W., le currus du roi romain. In: Mélanges Perrot, p. 167—172, av. 3 fig.

— les ΙΠΠΕΙΣ athéniens. [Extrait des Mémoires de l'Académie des inscriptions et belles-lettres (t. 37).] 4. Paris 1902, C. Klincksieck. 112 p. avec fig. et planche.

Héron de Villefosse, Ausgrabungen am Puy de Dôme. AcI 29. VIII. 1902.

— le trésor de Boscoreale. v. B. 1902, p. 204.
Rec.: RA 1903, I, p. 94—95 v. E. Michon.

Hettner, F., Museographie über das Jahr 1900. I. Westdeutschland. WZGK 1901, IV, p. 289—375, m. 22 Taf. u. 8 Abb.

Heuzey, L., quelques règles d'interprétation pour les figures assyriennes. In: Mélanges Perrot, p. 173—182.

— vide **Catalogue** des antiquités chaldéennes.

Homolle, Th., bronze grec de la première moitié du V. siècle. In: Mélanges Perrot, p. 191—194.

— zwei Grabstelen im Museum von Theben. AcI 28. XI. 1902.

Hoernes, M., die macedonischen Tumuli. Globus 1902, N. 15, p. 243.

Hughes, T. K., the early potters' art in Britain. AJ N. S. vol. IX, N. 3, p. 219—237.

Hülsen, Ch., der sogenannte Vestatempel in Rom. WklPh 1903, N. 6, p. 164—165.

— die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1898—1902. v. B. 1902, p. 294.
Rec.: BCAC 1902, III, p. 221—222 v. L. Cantarelli. — Bofìcl IX, 9, p. 205—206 v. L. Cantarelli. — Cu XXII, 1, v. E. de Ruggiero.

Jamot, P., deux petits monuments relatifs au culte de Déméter en Béotie. In: Mélanges Perrot, p. 195—202, av. 2 fig.

Institutsnachrichten. JDAI 1902, III, Anzeiger, p. 133; IV, p. 168—169.

Joubin, A., statuette en marbre de l'époque hellénistique. In: Mélanges Perrot, p. 203—206.

Joulin, L., les établissements gallo-romains de la plaine de Martres-Tolosanes. 4. Paris, Klincksieck. 300 p., 20 pl. et fig. v. B. 1902, p. 294.
Rec.: Bull. monum. 1903, I/II, p. 164—167 v. E. Lefèvre—Pontalis.

— notes historiques sur Gigny (Yonne). I. Antiquités: Ruines et monnaies gallo-romaines; voies antiques. Bull. de la Soc. d. sc. histor. et natur. de l'Yonnes, vol. 55, p. 4 u. ff.

Karo, G., die neue Restauration der Françoisvase. BphW 1902, N. 52, p. 1629—30.

Katalog der Bibliothek des kaiserl. deutschen archäologischen Instituts in Rom, hrsg. v. A. Mau. Bd. II. Rom 1902, Loescher. 616 p. 5 fr.
Rec: BphW 1903, N. 4, p. 120 W. Kroll. — RA 1903, I, p. 92 v. S. R.

Kirchbach, W., das Pergamon-Museum. Westermanns Monatshefte 1902, Juni, p. 359—373 m. 8 Abb.

v. **Koblitz**, das römische Gräberfeld in Praunheim bei Frankfurt a/M. In: Die Umschau 1902, N. 51.

Kubitschek, römische Gräber in Velm bei Gutenhof (N.-Ö.). Mitteilgn. d. Central-Commission f. Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., Bd. I, N. 4, p. 103—109, m. 2 Abb.

Lampe, F., die Kykladen. Die Umschau 1902, N. 35, p. 692—694, m. 1 Karte.

Lanciani, R., le escavazioni del Foro. IX. L'ara di Vulcano. BCAC 1902, III, p. 125—133, con 1 tav.

— la via del corso dirizzata e abbellita nel 1538 da Paolo III. BCAC 1902, IV, p. 229—255.

— notes from Rome. Ath 3913, p. 557—558.

Lang, N., Épidauros (Vége). EPhK 1902, IX, p. 777—790.

Lannoy, les anciens cimetières de Biermes (Ardennes). Bull. monum. 1903 I/II, p. 17—28, av. 7 fig.

Lanza, C., spiegazione storica delle monete di Agrigento. RIN 1903, I, p. 37—76.

Lanzi, L., antichità scoperte sulla via provinciale da Terni a Rieti. (Terni.) ARANS 1902, VI, p. 281—283.

Lechat, H., au musée de l'Acropole d'Athènes. Etudes sur la sculpture en Attique avant la ruine de l'Acropole, lors de l'invasion de Xercès. Paris 1903, Fontemoing. VIII, 468 p. avec 47 figures et 3 planches. 8 fr.

— le front de l'Hermès d'Olympie. In: Mélanges Perrot, p. 207—212.

Legge, H. E., short history of ancient Greek sculptors. Cr. 8. London 1903. 284 p. 6 sh.

Lehner, neue Ausgrabungen des Bonner Provinzialmuseums in Remagen. In: KGV LI, 1.

Loë, A. **de**, rapport sur les recherches et les fouilles exécutées par la Société pendant l'exercice de 1901. Ann. de la Soc. d'archéol. de Bruxelles, t. XVI, livr. 1/2, p. 1—37, av. 19 fig.

Lohr, F., die Darstellung des Todes in der griechischen Kunst. In: Wiener Abendpost 1903, N. 21.

Loewy, E., die Amazone in der griechischen Kunst. S.-A. aus Westermann's Illustr. Deutschen Monatsheften 1903, März M. 19 Illustr.

— die Siegerstatue des Eleers Pythokles. WSt 1902, II, p. 398—405, m. 5 Abb.

Macciò, D., scavi, sterri e ritrovamenti dell' anno 1901, vigesimo quarto dalla elezione della Commissione archeologica comunale. Arte e Storia, ser. III, vol. V, N. 9/10, p. 64.

Mahler, A., une hypothèse sur l'Aphrodite de Médicis. RA 1903, I, p. 33—38.

Mallard, G., le théâtre gallo-romain de Drevant. (Cher.) Bull. monum. 1903, I II, p. 3—16, av. 1 pl.

Mantovani, G., scavi. (Bergamo.) ARANS 1902, VII, p. 321.

Marshall, F. H., monthly record (on excavations). CR 1903, I, p. 88—90; II, p. 137—138.

Marucchi, O., scavi nelle catacombe romane. (Roma.) ARANS 1902, VII, p. 359—369, c. 1 tav.

— scavi ed esplorazioni nelle catacombe romane. Cimitero di Priscilla sulla via Salaria Nova. Nuovo Bull. di archeol. crist. 1902, I/II, p. 113—122, con 2 fig.

— le catacombe di Albano. Nuovo Bull. di archeol. crist. 1902, I/II, p. 89—111, con 5 tav.

— scoperta di una grandiosa cripta presso la via Ardeatina. Nuovo Bull. di archeol. crist. 1902, I/II, p. 122—125.

Marx, Fr., Digitis computans. Jahrbb. f. class. Philol., 27. Suppl.-Bd., 1. Hft., p. 195—201, m. 3 Abb.

Mau, A., Pompeii: its life and art. Trans. by F. W. Kelsey. Illus. from original drawings and photographs. New. ed., rev., corr. London 1902, Macmillan. 588 p. 10 sh. 6 d.

Mayr, A., die vorgeschichtlichen Denkmäler von Malta. v. B. 1902, p. 295. Rec.: REA 1903, I, p. 87—89 v. P. Perdrizet. — RStA N. S. VII, 1, p. 171—175 v. G. Tropea.

Mayr, A., die altchristlichen Begräbnisstätten auf Malta. v. B. 1902, p. 295.
Rec.: REG 1902, Novembre—Décembre, p. 475 v. A. Michel. — BayrGy 1903, I/II, p. 194—195 v. Stuhlfauth.

Meinecke, Ad., mutmassliche Bauart der ehemaligen Römerbrücke bei Eschenz. ASchA 1902/3, N. 2/3, p. 121—138, m. 3 Taf.

Mély, F. de, le Saint-Suaire de Turin est-il authentique? Les représentations du Christ à travers les âges. Paris (1902), Poussielgue. 96 p. et 52 fig.
Rec: REG 1902, Novembre—Décembre, p. 476 v. S. de Ricci. — RA 1903, I, p. 93—94 v. S. R.

Mengarelli, R., notizie degli scavi. (S. Giovanni Incarico.) ARANS 1902, VI, p. 288.

Menge, R., Einführung in die antike Kunst. v. B. 1902, p. 295.
Rec.: NphR 1902, N. 26, p. 611—612 v. Bruncke.

Merril, E. T., some observations on the Arch of Trajan at Beneventum. TrAPhA vol. XXXII, 1901, p. 43—63.

Meurer, M., zu den Sarkophagen von Klazomenai. JDAI 1902, III, p. 65—68, m. 3 Abb.

Michaelis, Ad., Ausgrabungen griechischer Antiken in England. MAZB 1902, N. 296.

— die Bestimmung der Räume des Erechtheion. Epikritische Bemerkungen zu E. Petersens Aufsatz. JDAI 1902, III, p. 81—85.

— hallenförmige Basiliken. In: Mélanges Perrot, p. 239—246.

Michon, E., statues antiques trouvées en France au Musée du Louvre. La cession des villes d'Arles, Nîmes et Vienne en 1822. MSA 1901, p. 79—173, av. 2 pl. et 5 fig.

— vase et bijoux d'argent trouvés près d'Aléria. In: Mélanges Perrot, p. 247—250.

— la réplique de la Vénus d'Arles du Musée du Louvre. RA 1903, I, p. 39—43.

Mitteilungen, archäolog.-epigraphische, aus Oesterreich-Ungarn. Register zu Jahrg. I—X, bearb. v. S. Frankfurter. v. B. 1902, p. 295.
Rec.: WklPh 1903, N. 1, p. 13 v. M. I. — Rcr 1903, N. 2, p. 38 v. R. C.

Monumenti antichi di Spalato e Salona nella adunanza generale dell' i. r. Istituto Austriaco Archeologico in Vienno. BAD 1902, IV/V, p. 70—71.

Mottola, R., scoperta di un acquedotto romano in quel di Montefusco e la situazione di Fulsole, antica città Sannita—Romana. Arte e Storia, ser. III, vol. V, N. 16, p. 112—113.

Murray, A. S., an Athenian Alabastos. In: Mélanges Perrot, p. 251—254, w. 2 fig.

Das neue **Museum** zu Kairo. — Bericht Masperos über die aegyptischen Tempel. — Der Asklepiostempel auf Kos. — Ergebnisse der Ausgrabungen zu Pergamon. — Statuenfund auf Samos. WklPh 1902, N. 51, p. 1412—14.

Nachlass von Eugen Müntz. — Skutos' Bericht über die bei Psachna auf Euböa gefundenen palaeontologischen Gegenstände. — Römischer Mosaikfussboden zu Pistoja. — Schenkung der Brüder Serafini an das Nationalmuseum zu Neapel. — Kos unter der Herrschaft des Johanniterordens. WklPh 1903, N. 7, p. 197—198.

Punische **Nekropole** bei St. Monique. — Ausgrabungen zu Dougga. — Ophir. — Tablettenfund in Fara. — Antike Bronzetafel mit Sternbildern aus Salzburg. WklPh 1903, N. 6, p. 165–168.

Nino, A. de, avanzi di costruzioni presso l'abitato. ARANS 1902, VIII, p. 401–402.

— antichità rinvenute nel territorio di Sulmona e di Pratola Peligna. (Sulmona.) ARANS 1902, VII, p. 386—387.

Nouvelles archéologiques et correspondance. RA 1903, I, p. 61—88.

Nowotny, E., ein römisches Relief in Cilli. Mitteilgn. d. Centralcommission f. Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., Bd. I, N. 5/6, p. 193–195, m. 1 Abb.

Ohlenschlager, Museographie über das Jahr 1900. II. Bavrische Sammlungen. WZGK 1902, IV, p. 375—378.

— Chronik der archäologischen Funde in Bayern im J. 1901. WZGK 1902, II, p. 378–384.

Orsi, P., I. Casa romana nel predio Cassoia. II. Necropoli dei Grotticelli. (Siracusa.) — Nuove esplorazioni nella necropoli. (Gela.—Centuripe.) ARANS 1902, VIII, p. 402–411, c 3 fig.

— notizie degli scavi. (Molinello presso Augusta.) ARANS 1902, VIII, p. 411—434, con 1 tav. e 23 fig.

Paribeni, R., relazione degli scavi eseguiti durante il mese di aprile. Relazione preliminare sugli scavi eseguiti nel mese di maggio. (Pompei.) ARANS 1902, V, p. 274—276; VII, p. 369—381, con 1 fig.; VIII, p. 399–401.

Paris, P., Isis, terre-cuite du musée Balaguer, à Villanueva y Geltru. REA 1903, I, p. 15—18, av. 1 planche. — Bull. Hispan. 1903, I, p. 1—4.

— bijou phénicien trouvé en Espagne. In: Mélanges Perrot, p. 255—258, av. 2 fig.

Der ältere **Parthenon** zu Athen. — Mosaikfunde in Karthago. WklPh 1903, N. 8, p. 222.

Zum **Parthenonfries** und zum betenden Knaben; vom olympischen Zeus des Phidias; Wilhelm Dörpfelds „Troja und Ilion". In: Kunstchronik NF XIV, 11.

Pasqui, A., vestigia di un tempio presso la città etrusca. (Corneto Tarquinia.) ARANS 1902, VIII, p. 393—395, con 1 fig.

— scavi del principe Del Drago, nel territorio di questo comune. (Mazzano Romano.) ARANS 1902, VII, p. 321—355, con 20 fig.

— di un rito speciale osservato in alcune sepolture di Todi. WSt 1902, II, p. 406—411, con 4 fig.

Passow, W., Studien zum Parthenon. v. B. 1902, p. 296.
Rec.: RF 1903, I, p. 157 v. G. de Sanctis. — REG 1902, Novembre—Décembre, p. 477—478 v. T. R. — LC 1903, N. 8, p. 290—291.

Peet, St. D., ancient temple architecture. The Amer. Antiquarian a. Oriental Journal 1902, V, p. 365—394, av. 4 pl. et 14 fig.

Pellegrini, G., sarcofago ed iscrizioni latine scoperti nel territorio. (Pozzuoli.) ARANS 1902, VIII, p. 398–399.

Perdrizet, P., de quelques monuments figurés du culte d'Athena Ergane. In: Mélanges Perrot, p. 259—268, av. 5 fig.

Pernier, L., scavi della missione italiana a Phaestos. 1900–1901. Rapporto preliminare. Monumenti antichi, vol. XII, p. 1—142, con 8 tav. e 55 fig.

Perrot. Mélanges Perrot. Recueil de mémoires concernant l'archéologie classique, la littérature et l'histoire anciennes. 4. Paris 1903, Fontemoing. 343 p. avec un portrait en héliogravure, 5 pl. en phototypie et 36 illustr.
Rec.: REA 1903, I, p. 89–92 v. G. Radet. — LC 1903, N. 5, p. 184—188 v. Ad. M—s.

Persichetti, N., resti di antica via. Avanzi architettonici. Titolo sepolcrale latino. (S. Lorenzo. S. Vittorino. — Collettara.) ARANS 1902, VII, p. 383–385.

Petersen, E., Ara pacis Augustae. v. B. 1902, p. 297.
Rec.: BCAC 1902, III, p. 220—221 v. L. Cantarelli. — ÖLbl 1902, N. 21, p. 657 v. J. Oehler.

Pfuhl, E., Alexandrinische Grabreliefs. MAI XXVI, 3/4, p. 258—304, m. 1 Taf. u. 18 Abb.

Pigorini, L., prime scoperte ed osservazioni relative all' età pietra dell' Italia. RRA 1902, fasc. 5/6, p. 348–356.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 170 v. G. Tropea.

Pinza, G., di un sepolcro a cupola di tipo miceneo nel pendio del Campidoglio verso il Foro Romano. RRA 1902, fasc. 3/4, p. 226–239, con 1 fig.

Pottier, E., la danse des morts sur un canthare antique. RA 1903, I, p. 12–16, av. 1 fig.

— petit vase archaïque à tête de femme. In: Mélanges Perrot, p. 269–276, av. 1 pl.

Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις ἀρχαιολογικῆς ἑταιρείας. Τοῦ ἔτους 1900. v. B. 1901, p. 122.
Rec.: BphW 1903, N. 3, p. 81 v. B(elger).

Quagliati, A., vasi trovati in tombe lucane. (Pisticci.) ARANS 1902, VI, p. 312—319, con 8 fig.

R. M. B., sketch of ancient war-ship on wall of tomb near Anfushi-Bay. Bull. de la Soc. archéol. d'Alexandrie, N. 4, p. 37—40.

Reber, Fr. v., die byzantinische Frage in der Architekturgeschichte. SMA 1902, IV, p. 463–503.

Reinach, S., la Crète avant l'histoire et les fouilles de M. A. Evans a Cnosse. L'Anthropologie 1902, I, p. 1–39, av. 31 fig.

— recherches nouvelles sur la Vénus de Médicis. In: Mélanges Perrot, p. 285—290.

— Eigentümlichkeiten des Phidias in der Darstellung der Köpfe. AcI 22. VIII. 1902.

— über die auf Melos gefundene Reiterstatue. AcI 13. VIII 1902.

— le roi supplicié. Angers, Burdin et Ce. 7 p.

Reisch, E., zur Ara Pacis Augustae. WSt 1902, II, p. 425—436, m. 1 Taf.

Rhousopoulos, O. A., über die Reinigung und Conservierung der Antiquitäten. In: Chemische Zeitschrift, Jg. II, N. 7.

Richter, vom archaeologischen Ferienkurs in Bonn und Trier und vom künftigen Württembergischen. WüKor 1903, I, p. 7—22.

Ridder, A. de, vases archaiques à reliefs. In: Mélanges Perrot, p. 297—302, av. 2 fig.

Ridder, A. de, bulletin archéologique. REG 1902, Novembre—Décembre, p. 380—407, av. fig.

— vide Catalogue des vases.

Ritterling, Wiesbaden (röm. Funde). KWZ 1902, V VI, p. 26.

Rizzo, G. E., di alcuni rilievi neo-attici trovati nel Foro Romano. v. B. 1902, p. 132.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 169 v. G. Tropea.

— sur le prétendu portrait de Sappho. v. B. 1903, p. 54.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 157—158 v. G. Setti.

Robert, C., le poignard d'Achille chez Euripide et les chevaux d'Hector sur le vase de Charès. In: Mélanges Perrot, p. 303—306.

Rushforth, sulla chiesa di S. Maria antiqua. In: Papers of the British School at Rome, vol. I, p. 1—123.

Saloman, G., Erklärungen antiker Kunstwerke. 2. Tl. (Hrsg. nach dem Tode des Verf.) Gr. 4. Stockholm 1903. (Leipzig, K. W. Hiersemann.) 27 p. m. 3 Taf. Kart. 6 M.

— die Bedeutung der Venus von Milo. Monatsberichte üb. Kunstwiss. u. Kunsthandel 1902, VIII, p. 292—293, m. 1 Taf.

Sammlung des Lyceum Hosianum in Braunsberg, O. Pr. JDAI 1902, III, Anzeiger, p. 132.

Santarelli, A., notizie degli scavi. (Sarsina) ARANS 1902, V, p. 267, con 1 fig.

Sarre, F., deutsche Ausgrabungen in Asien. II. Babylon. Asien 1902, N. 10, p. 158—159.

SBAG. JDAI 1902. III, Anzeiger, p. 106—108. — BphW 1903, N. 8, p. 252—253.

— Novembersitzung 1902. BphW 1903, N. 1, p. 19—26; N. 3, p. 91—94; N. 4, p. 124—128.

— Dezember-Sitzung 1902. WklPh 1903, N. 4, p. 108—110.

— Januar-Sitzung 1903. WklPh 1903, N. 5, p. 135—141.

Schapire, R., der Apoll von Belvedere und seine Nachbildungen im XIX. Jahrh. Monatsberichte üb. Kunstwiss. u. Kunsthandel 1902, IX, p. 323—326, m. 3 Taf.

Schlumberger, G., l'ivoire Barberini. In: Monuments et Mémoires Eugène Piot, vol. VII, p. 79—94.
Rec.: BCAC 1902, IV, p. 342—343 v. L. Cantarelli.

Schmidt, H., Heinrich Schliemann's Sammlung trojanischer Altertümer. Hrsg. v. der General-Verwaltung der königl. Museen zu Berlin. Mit 9 Taf., 2 Beilagen u. 1176 Textabbildgn. Gr. 4. Berlin 1902, G. Reimer. XXIV, 355 p. 20 M.

Schoener, R., eine Geschichte der Altertümer-Funde und -Sammlungen in Rom. In: MAZB 1902, N. 218.

Schuermans, H., découvertes d'antiquités en Belgique. KWZ 1902, VII VIII, p. 53.

Schwalb, H., römische Villa bei Pola. v. B. 1902, p. 298.
Rec.: Cu XXII, 2.

Simonsfeld, H., einige kunst- und literaturgeschichtliche Funde. I. Das von Prospero Visconti nach Bayern gesandte Bacchusrelief. SMA 1902, IV, p. 521—534, m. 1 Taf.

Société Nationale des Antiquaires de France. Séances du 25 Juin jusqu'au 23 Juillet 1902. RA 1903, I, p. 51—52.

Sticcotti, P., relazione preliminare sugli scavi di Nesazio. Atti e Mem. d. Soc. Istriana di archeol. e storia patria 1902, I/II, p. 121—147, con 4 tav. e 1 fig.

Strzygowski, J., hellenistische und koptische Kunst in Alexandria. Nach Funden aus Aegypten und den Elfenbeinreliefs der Domkanzel zu Aachen vorgeführt. [Aus: „Bulletin de la soc. archéol. d'Alexandrie“.] Gr. 8. Vienne 1902. (Leipzig, Buchh. G. Fock.) XI, 99 p. m. 69 Abbildgn. u. 3 Taf. 4 M.

— das griechisch-kleinasiatische Ornament um 967 n. Chr. WSt 1902, II, p. 443—447, m. 2 Taf.

— Orient oder Rom. v. B. 1902, p. 298.
Rec.: RA 1903, I, p. 99—106 v. S. de Ricci.

Studniczka, Fr., über das Schauspielerrelief aus dem Piraeus. In: Mélanges Perrot, p. 307—316, m. 3 Abb.

Svoronos, J. N., die polykletische 'Tholos' in Epidauros. Sonderabdruck aus dem Journal international d'Archéologie numismatique. 1901. 30 p. mit 22 Abbildungen.
Rec.: BphW 1903, N. 4, p. 114—115 v. B. Graef.

— τὸ „Προξένειον“ ἀνάγλυφα τῶν Μουσῶν. Ἀρχαῖον μουσικὸν βῆμα. JAN 1902, III IV, p. 169—188, av. 6 vignettes: p. 285 - 317, av. 4 pl. et 16 fig.

Tarbell, F. B., a Greek handmirror in the Art Institute of Chicago. Decennial publications from of the Univ. of Chicago. Vol. VII. 2 p. w. 1 pl.

Tomassetti, G., scoperte nell' „ager Labicanus“.
Rec.: BCAC 1902, IV, p. 339—340 v. L. Cantarelli.

Trendelenburg, A., der grosse Altar des Zeus im Olympia. v. B. 1902, p. 299.
Rec.: Mu X, 4, v. J. H. Holwerda.

Treu, G., zur Maenade des Skopas. In: Mélanges Perrot, p. 317—324, m. 6 Fig. u. 1 Taf.

— u. **P. Herrmann**, Erwerbungsbericht der Dresdner Skulpturen-Sammlung. 1899—1901 JDAI 1902, III, Anzeiger, p. 109—117, m. 12 Abb.

Tropea, G., la stele arcaica del Foro Romano. Cronaca delle discussione. (Settembre 1901 - Dicembre 1902.) RStA N. S. VII, 1, p. 36—45.
Rec.: NphR 1902, N. 26, p. 609—611 v. P. Wessner.

Ujfalvy, Ch. de, le type physique d'Alexandre le Grand. v. B. 1902, p. 299.
Rec.: Globus LXXXI, 22, p. 356—357 v. L. Wilser. — Rev. d. questions histor., livr. 146, p. 672—674 v. R. Durrieu.

Urbini, G., disegno storico dell' arte italiana. Parte I (dal sec. I al XV). Ditta editr. Paravia 1903.
Rec.: AeR N. 51, p. 95.

Vaglieri, D., nuove ricerche al Foro Romano. BCAC 1902, III, p. 188—191

Venturi, A., storia dell' arte italiana. I. v. B. 1902, p. 299.
Rec.: JS 1903, I, p. 66—69 v. H. Derenbourg. — BCAC 1902, IV, p. 340—341 v. L. Cantarelli.

Vollmoeller, K. G., über zwei euböische Kammergräber mit Totenbetten. MAI XXVI, 3/4, p. 333—376, m. 5 Taf. u. 2 Abb.

Wagner, die im Auftrage des Karlsruher Altertumsvereins im Juli 1901 ausgegrabenen römischen Baureste bei Bauschlott, A. Pforzheim. Veröffentlichgn. d. Grossherz. Badischen Sammlg. f. Altert.- u. Völkerkunde in Karlsruhe 1902, 3. Heft, p. 7—10, m. 2 Abb.

Walters, monthly record (on excavations). CR 1902, IX. p. 476—479.

Warnecke, G., Hauptwerke der bildenden Kunst in geschichtlichem Zusammenhang. v. B. 1902, p. 299.
Rec.: Z. f. bild. Kunst NF XIV, 4.

— kunstgesch. Bilderbuch für Schule u. Haus. 4. 49 p. m. III p. Text. 2 M. — Textbuch: Vorschule der Kunstgeschichte. 4. Auflage. Leipzig, E. A. Seemann. VIII, 113 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: WüKor 1903, I, p. 38 v. Jaeger.

Watzinger, C., die Ausgrabungen am Westabhange der Akropolis. V. Einzelfunde. MAI XXVI, 3/4, p. 305—332, m. 21 Abb.

Wide, S., Mykenische Götterbilder und Idole. MAI XXVI, 3/4, p. 247—257, m. 1 Taf. u. 5 Abb.

Wiegand, Th., die „Pyramide" von Kenchreai. MAI XXVI, 3/4, p. 242—246, m. 1 Taf. u. 3 Abb.

Willers, H., die röm. Bronzeeimer von Hemmoor. v. B. 1902, p. 135.
Rec.: CR 1903, I, p. 88 v. F. H.

Wuescher-Becchi, E., di un monumento isiaco esistente nel palazzo Corsetti. BCAC 1902, III, p. 134—144, con 1 tav.

Zahn, R., die Ausgrabungen auf Kreta. In: Die Umschau Jg. VII, N. 3.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica.

Adami, Fr., Wormser Verfluchungstafeln. RhMPh NF LVIII, 1, p. 157—159.

Allen, T. W., P. Tebtunis 4. CR 1903, I, p. 4—5.

Archiv für Papyrusforschung. Bd. I. v. B. 1902, p. 56.
Rec.: Rcr 1903, N. 6, p. 104—105 v. H. G. — Rcr 1903, N. 1, p. 4—9 v. P. Jouguet.

Babelon, E., traité des monnaies grecques et romaines. I. v. B. 1902, p. 300.
Rec.: REG 1902, Novembre—Décembre, p. 468—469 v. T. R. — BCAC 1902, IV, p. 344—345 v. L. Cantarelli.

— Inschrift eines Exagium solidi aus Carthago. AcI 10. X. 1902.

Bauer, A., zur Liste der praefecti Augustales. WSt 1902, II, p. 347—351.

Bersa, G. de, iscrizioni inedite. BAD 1902, IX/X, p. 143—145.

Borsari, L., l'epigrafe onoraria di „Avilius Teres" agitatore circense. BCAC 1902, III, p. 177—185.

Bourguet, E., Ἡσίοδ – Ἡσιόδου. In: Mélanges Perrot, p. 25—29.

Bréal, M., das Zwölftafelgesetz. (Fortsetzg.) AcI 5. IX. 1902.

Bulic, F., iscrizioni inedite. BAD 1902, IV/V, p. 45—52; IX/X, p. 129—141.

Bulic, F., ritrovamenti di iscrizioni antiche lungo le mura perimetrali dell' antica Salona. BAD 1902, IV V, p. 52—60.

Cagnat, R., et **M. Besnier**, l'année épigraphique, revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine (1902). Paris 1903, Leroux. 86 p. avec fig. et tableau.

— — revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. Paris, Leroux. 46 p.

Callewaert, C., le rescrit d'Hadrien à Minucius Fundanus. RHR 1903, II, p. 152—189.

Cantarelli, L., scoperte archeologiche in Italia e nelle provincie Romane. BCAC 1902, III, p. 214—218; IV, p. 329—336.

Carnoy, le latin d'Espagne d'après les inscriptions, vide sect. III 4.

Catalogue de monnaies grecques, romaines, françaises, jetons et medailles. Petit 8. Paris, Mme Ve Raymond Serrure, 19, rue des Petits-Champs. 39 p 1 fr. 50 c.

— des monuments et inscriptions de l'Egypte antique, vide sect. IX.

Clermont-Ganneau, griechische Inschriften aus Syrien. AcI 8. VIII. 1902.

— christliche griechische Inschriften vom Ölberge bei Jerusalem. AcI 13. VIII. 1902.

— phönizische Weihinschrift für Malak Astarte. AcI 12. VIII. 1902.

— phönizische Inschriften aus einem Tempel des Echmun bei Sidon. AcI 24. X. 1902.

Comparetti, D., su alcune epigrafi metriche Cretesi. I. WSt 1902, II, p. 265—275.

Corpus Inscriptionum Latinarum Vol. III. Pars posterior. v. B. 1902, p. 210.
Rec:. BCAC 1902 IV, p. 341—342 v. L. Cantarelli.

Cozza-Luzi, Petronia Musa. BCAC 1902, IV, p. 264—284.

Crönert, G., adnotamenta in Papyros Musei Britannici Graecas maximam partem lexicographia. I. CR 1903, I, p. 26—27.

— Denkschrift betr. eine deutsche Papyrusgrabung auf dem Boden griech.-röm. Kultur in Aegypten. v. B. 1902, p. 301.
Rec.: Bofiel IX, 8, p. 189.

Crum, Coptic Ostraca from the collections of the Egypt exploration found. London 1901.
Rec. LC 1903, N. 10, p. 361.

Cumont, Fr., une formule grecque de renonciation au judaïsme. WSt 1902, II, p. 462—472.

Dattari, G., appunti di numismatica Alessandrina. XVI. RIN 1903, I, p. 11—35.

— numi Augg Alexandrini; monete imperiali grecche, catalogo della collezione G. Dattari compilato dal proprietario. v. B. 1902, p. 135.
Rec.: RA 1903, I, p. 113—120 v. S. de Ricci.

Deissmann, A., ein Originaldokument aus der Diokletianischen Christenverfolgung. v. B. 1902, p. 301.
Rec.: BBP 1903, II, p. 67—69 v. N. Hohlwein. — AR 1903, I, p. 74—75 v. Ficker. — Rcr 1903, N. 1, p. 10—12 v. P. Lejay.

Demoulin, H., liste inédite de magistrats de Ténos. MB VII, 1, p. 37—40.

— inscriptions de Tenos. RIP XLV, 6, p. 388—390.

Desnoyers, les fouilles de la Loire en 1894. [Monnaies romaines.] Mém. de la Soc. archéol. et histor. de l'Orléanais 1902, p. 389—392.

— les fouilles de la Loire en 1898. [Monnaies et objets romains.] Mém. de Soc. archéol. et histor. de l'Orléanais 1902, p. 393—402.

— les tessères du musée d'Orléans. Mém. de la Soc. archéol. et histor. de l'Orleanais 1902, p. 1—11, av 1 pl.

Dessau, H., inscriptiones latinae selectae. Vol. II, pars I. v. B. 1902, p. 301.
Rec.: BBP 1903, II, p. 71—74 v. J. P. Waltzing. — JS 1903, III, p. 179-180 v. R. Cagnat.

— zu den spanischen Stadtrechten, vide sect. VIII. 3 c.

Diels, Bericht über „Griechische Münzwerke". SPrA 1903, VI, p. 97—98.

Dressel, H., das sacrum Cloacinae. WSt 1902, II, p. 418—419, mit 1 Taf.

Evans, J., on some rare or unpublished Roman coins. NCh 1902, IV, p. 345—363, w. 2 pl.

Florance, numismatique grecque. Tableaux synoptiques des ethniques des villes et peuples grecs. Paris, Ve Raymond Serrure. 106 p.

Foville, J. de, deux médaillons d'argent romains, récemment acquis par le cabinet des médailles. RN 1903, I, p. 43—52.

Fränkel, M., Beiträge zur griechischen Epigraphik aus Handschriften. SPrA 1903, V, p. 82—91.

Fritze, H. von, die Münzen von Ilion [S.-A. aus: Troja u. Ilion. VII. Abschn.] 4. 1901. p. 477—534, m. 5 Taf.
Rec.: RN 1903, I, p. 76—79 v. A. Dieudonné.

Gabrici, E., la numismatica di Augusto. Studi di tipologia cronologia e storia. I. SteM vol. 2, p. 148—171, w. 22 fig.

Gaheis, A., ritrovamenti epigrafici a S. Servolo presso Trieste. Archeografo Triestino. NS vol. XXIV, p. 171—175.

— das Proxeniendekret des Kapon WSt 1902, II, p. 279—282.

Gatti, G., notizie di recenti trovamenti di antichità in Roma e nel Lazio. BCAC 1902, I/II, p. 56—98; III, p. 192—213, con 2 tav; IV, p. 285-299.

— epigrafe onoraria ad Elena Augusta. BCAC 1902, IV, p. 281—284.

Gerhard, G. A., u. **O. Gradenwitz**, glossierte Paulusreste im Zuge der Digesten. Ein Heidelberger Papyruscodex. Ph NF XVI, 1, p. 94—124, m. 2 Facsim.-Taf.

Grenfell, P., **A. S. Hunt** a. **J. G. Smyly**, the Tebtunis Papyri. Part I. Oxford 1902, Clarendon Press. XIX, 674 p. w. 9 pl.
Rec.: RF 1903, I, p. 147—149 v. G. Fraccaroli. — LC 1903, I, p. 20—23 v. F. B. — BBP 1903, I, p. 5—10 v. F. Mayence. — Quarterly Review 1903, April, p. 503—521.

Groag, E., Cn. Claudius Severus und der Sophist Hadrian. WSt 1902, II, p. 261 u. ff.

Harrison, J. C., Dante's Eunoe and an Orphic tablet. CR 1903, I, p. 58.

Haussoullier, B., note sur une inscription d'Ephèse. RPh 1903, I, p. 49—51.

— inscriptions grecques de l'Extrême Orient grec. In: Mélanges Perrot, p. 155—160.

— **Fr. Cumont**, **G. Radet**, Dioshiéron et Bonita. REA 1903, I, p. 10—14.

Haverfield, F., two hoards of Romain coins found in Somer-Setshire in 1666. AJ N. S. IX, 4, p. 342—345.

Heberdey, R., Inschrift zu Ehren des Cn. Domitius Corbulo. WSt 1902, II, p. 283—284.

Hill, G. F., coins of ancient Sicily. Roy. 8. London 1902, Constable. 21 sh.

Hirschfeld, O., die sogenannte Laudatio Turiae. WSt 1902, II, p. 233—237.

Hoffmann, O., nochmals die Sotairos-Inschrift. Ph NF XVI, 1, p. 155—157.

Hohlwein, N., la papyrologie grecque. (Bibliographie raisonnée.) MB VII, 1, p. 41—82.

Huelsen, Ch., Aemilius Probus. H 1903, I, p. 155—158.

— neue Inschriften vom Forum Romanum. v. B. 1902, p. 212.
Rec.: BCAC 1902, III, p. 222—223 v. L. Cantarelli.

Jacoby, F., die attische Königsliste. BAG II, 3, p. 406—439.

Jannaris, A. N., the true meaning of the κοινή. CR 1903, II, p. 93—96.

Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes. T. 3. fasc. 1, ed. R. Cagnat et G. Lafaye. v. B. 1902, p. 57.
Rec.: RA 1903, I, p. 108—110 v. S. de Ricci.

Jüthner, J., die Augusteia in Olbasa. WSt 1902, II, p. 285—291.

Kalbfleisch, vide Papyri graecae.

Kalinka, E., das Palladas-Epigramm in Ephesos. WSt 1902, II, p. 292—295.

Kayser, S., l'inscription du temple d'Asclépios à Epidaure. VI. MB VII, 1, p. 5—15.

Keil, B., ἑκατώρυγος. H 1903, I, p. 140—144.

Kirchner, vide Prosopographia Attica.

Konstantopoulos, K. M., βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ ἐθνικῷ νομισματικῷ μουσείῳ Ἀθηνῶν. JAN 1902, III/IV, p. 189—228.

Körber, römische Inschriften. (Mainz.) KWZ 1902, III/IV, p. 12; VII/VIII, p. 39.

Lafoscade, L., de epistulis (aliisque titulis) imperatorum magistratuumque Romanorum, quas ab aetate Augusti usque ad Constantinum graece scriptas lapides papyrique servaverunt. Gr. 8. Lille 1902, Le Bigot. XV, 141 p.
Rec.: BphW 1903, N. 5, p. 144—146 v. P. Viereck.

Landau, Wilh., Beiträge zur Altertumskunde des Orients. III. Die Stele v. Amrith. — Die neuen phönic. Inschriften. Gr. 8. Leipzig 1903, E. Pfeiffer. 29 p. m. Abbildgn. 1 M. 80 Pf.

Laurent, M., tessères en os du Musée d'Athènes. MB VII, 1, p. 83—87, av. 7 fig.

Ludwich, A., das Papyrus-Fragment eines Dionysos-Epos. BphW 1903, N. 1, p. 27—30.

Maier, Fr., Mäcenas und die Erfindung der römischen Tachygraphie. In: Arch. f. Stenographie LIV, 12.

Maionica, E., metrische Inschrift vom Jahre 336 n. Chr. WSt 1902, II, p. 586—587.

Marchi, **A. de**, [illegible] v. B. 1902, p. 213.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 164 v. G. Tropea.

Mekler, **S.**, zu den [illegible] der Flinders Petrie Papyri. WSt 1902, II, p. 457—461.

Meyer, **P. M.**, neue Inschriften und Papyrus zur Geschichte und Chronologie der Ptolemäer. BAG II, 3, p. 477—479.

Milani, **L. A.**, l'anello-sigillo d'Augusto col tipo della Sfinge. v. B. 1902, p. 303.
Rec.: BCAC 1902, III, p. 223-224 v. L. Cantarelli.

Mommsen, **Th.**, Bruchstücke der capitolinischen Fasten. H 1903, 1, p. 116—124.

— Bruchstücke der Saliarischen Priesterliste. H 1903, 1, p. 125—129.

— iumentum. H 1903, I, p. 151—153.

— zu C. I. L. XI, 1146. WSt 1902, II, p. 238—239.

— u. **Hirschfeld**, Bericht über die „Sammlung der lateinischen Inschriften." SPrA 1903, VI, p. 94—96.

Monumenta palaeographica, hrsg. v. A. Chroust. Lfg. V-VIII. v. B. 1902, p. 303.
Rec: CR 1903, I, p. 67—69 v. F. G. Kenyon.

Morey, **C. R.**, note supplementari al de Rossi: Inscriptiones christianae urbis Romae. Vol. I. Nuova Bull. di archeol. crist. 1902, I, II, p. 41—45, con 1 fig.

Mowat, **R.**, les médaillons grecs du trésor de Tarse et les monnaies de bronze de la Communauté macédonienne. RN 1903, 1, p. 1—30, av. 1 pl.

Nikitsky, **A.**, die geographische Liste der delphischen Proxenoi. Mit 2 Tafeln. Jurjew 1902, C. Mattiesen. 42 p.
Rec: BphW 1903, N. 4, p. 113—114 v. W. Larfeld. — WklPh 1903, N. 1, p. 1-6 v. Gillischewski.

Offord, **J.**, inscriptions relating to the Jewish war of Vespasian and Titus. In: Proceed. of the Society of Biblical Archaeology 1903, January.

Papyri Graecae Musei Britannici et Musei Berolinensis, ed. A. Kalbfleisch. v. B. 1902, p. 303.
Rec.: ZG 1903, 1, p. 25—26 v. O. Wackermann.

Paribeni, **R.**, iscrizioni latine (Pozzuoli.) ARANS 1902, VII, p. 381—383.

Pellegrini, **G.**, sarcofago ed iscrizioni latine scoperti nel territorio. (Pozzuoli.) ARANS 1902, VIII, p. 398—399.

[illegible], I. Δ., Εὐβοϊκαὶ ἐπιγραφαί. Ἀθηνᾶ XIV, 4, p. 351—363.

Pollak, **L.**, neue Inschriften mit Reliefs aus Cumae. WSt 1902, II, p. 441, m. 1 Taf.

Prosopographia attica. Ed. Ioa. Kirchner. Vol. II. Gr. 8. Berlin 1903, G. Reimer. VII, 660 p. 28 M.

— idem. Vol. I. v. B. 1902, p. 304.
Rec.: NphR 1902, N. 26, p. 607—608 v. A. Bauer.

Puschi, **A.**, u. **P. Sticcotti**, zur Ehreninschrift für Fabius Severus. WSt 1902, II, p. 252 u. ff.

Reinach, **T.**, l'histoire par les monnaies. Essais de numismatique ancienne. Grand 8. Paris 1902, lib. Leroux. IV, 276 p. avec fig.
Rec.: CR 1903, II, p. 137 v. W. Wroth.

Reinach, T., un ostrakon littéraire de Thèbes. In: Mélanges Perrot, p. 291—296.

Revue epigraphique. 1902.
N. 104, Janvier-Mars Inscriptions latines, N. 1464—1481. P. 229—239. — A. Allmer, Deux de la Gaule. I. Dieux de la Gaule celtique (suite). P. 239—241. — Bibliographie. P. 241—244.
N. 105, Avril—Juin. Inscriptions latines, N. 1489—1496. P. 245—253. — A. Allmer, Dieux de la Gaule. I. Dieux de la Gaule celtique (suite). P. 253—258. — Chronique. P. 258. — Bibliographie. P. 258—259.

Ricci, S. de, bulletin papyrologique. REG 1902, Novembre—Décembre, p. 408—460.

— une inscription grecque d'Egypte. WSt 1902, II, p. 276—278.

Riese, A., Sigillatenstempel aus Rom. In: WZGK XXI, 3.

Rossi, G. B. de, e **G. Gatti,** iscrizione greca del monastero di S. Erasmo. BCAC 1902, III, p. 164—176.

Rostowzew, M., Namen und Wappen kleiner Leute. WSt 1902, II, p. 412—417.

Rouvier, J., numismatique des villes de la Phénicie. Sidon. (Suite et fin.) JAN 1902, III/IV, p. 229—284, av. 3 pl.

Sambon, A., monnaies inédites de l'Italie antique RN 1903, I, p. 53—60.

Σαββόπουλος, ἐπιγραφικὰ ἐξ Ἀρκαδίας. Ἀθηνᾶ XIV, 4, p. 506.

Schiavuzzi, B., monete romane rinvenute negli scavi di Nesazio 1900—1901. Atti e Mem. d. Soc. Istriana d'Archeol. e Storia patria 1903, I II, p. 148—160.

Seltman, E. J., cronace delle falsificazione. The spurious gold coins of King Amyntas of Galatia. (Englisch u. Ital.) RIN 1903, I, p. 79—102.

Simonetti, A., una collezione privata in Basilicata. (Numismatica antica.) Arte e Storia, ser. III, vol. V, N. 9/10, p. 65—66.

Spiegelberg, W., Demotische Papyrus aus den Kgl. Museen zu Berlin. v. B. 1902, p. 304.
Rec.: Rcr 1903, N. 6, p. 101—102 v. G. Maspero.

Stein, A., der Usurpator Domitianus. WSt 1902, II, p. 339—346.

Svoronos, J. N., θησαυρὸς νομισμάτων ἐξ Ὠρεοῦ τῆς Εὐβοίας. JAN 1902, III/IV, p. 318—328, av. 1 pl.

Swoboda, A., über die metrische Form der sortes von Forum Novum. WSt 1902, II, p. 485—488.

Tacchella, D.-E., cinq rois des Gètes. RN 1903, I, p. 31—39.

— monnaies d'argent autonomes d'Apollonia de Thrace. RN 1903, I, p. 40—42.

Tebtunis-Papyri, vide Grenfell-Hunt.

Tocilescu, Gr. G., monumentele epigrafice si sculpturali ale museului national de antichitati din Bucuresci, publicate sub auspiciile Academiei Romane. P. I. Colectiunea epigrafica a museului pana in anul 1881. Bucuresci 1902.
Rec.: LF 1903, I, p. 50—51 v. L. Niederle.

Urkunden, griechische, aus den Kgl. Museen zu Berlin. Bd. III. v. B. 1902, p. 305.
Rec.: Rcr 1903, N. 6, p. 103—104 v. H. G.

Vaglieri, D., iscrizione in onore della madre di Teodosio Magno. BCAC 1902, IV, p. 256–263.

Vassits, M., la vaisselle d'argent du Musée National de Belgrade. RA 1903, I, p. 17–32, av. 21 fig.

Waltzing, J. P., inscriptions latines de la Belgique romaine. V. L'inscription, du chrétien Amabilis, à Maestricht. VI. Epitaphe fragmentaire de Saturninus, à Maestricht. MB VII, 1, p. 89–100.

Wavre, W., nouvelles inscriptions romaines d'Avenches. ASchA 1902/3, N. 2/3, p. 138–145.

Weil, H., Papyrus, enth. 15 Verse aus der Tragödie Hektor von Astydamas.

— nouvelles tablettes grecques provenant d'Egypte. In: Mélanges Perrot, p. 331–332.

Weinberger, W., handschriftliche und inschriftliche Abkürzungen. WSt 1902, II, p. 296–300.

Wenger, L., Papyrusforschung und Rechtswissenschaft, vide sect. VIII 3 a.

Wheeler, J. R., two lexicographical notes. CR 1903, I, p. 28–29.

Wiesner, J., mikroskopische Untersuchung alter ostturkestanischer u. anderer asiatischer Papiere, nebst histologischen Beiträgen zur mikroskopischen Papieruntersuchung. Gr. 4. Wien 1902. 50 p. m. 18 Fig.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Bericht über die „Sammlung der griechischen Inschriften". SPrA 1903, VI, p. 93.

Wilhelm, A., zu zwei Athenischen Inschriften. H 1903, I, p. 153–155.

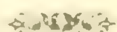
— zu einer Inschrift aus Epidauros. MAI XXVI, 3/4, p. 419–421.

— ΕΥΤΥΧΕΙ ΕΥΓΕΝΙ. WSt 1902, II, p. 596–600.

Wolters, P., loco sigilli. In: Mélanges Perrot, p. 333–340.

Wroth, W., Greek coins acquired by the British Museum in 1901. NCh 1902, IV, p. 313–344, w. 3 pl.

— numismatic chronicle. CR 1903, I, p. 90–91; II, p. 139.



... DER BUCHDRUCKEREI-AKTIEN-GESELLSCHAFT, SETZERINNEN-SCHULE DES LETTE-VEREINS

Verzeichnis der Abkürzungen.

Abb = Abbildungen.
Abh = Abhandlungen.
Ac = Academie, Accademia etc.
Acad = Academy.
AcI = Académie des Inscriptions.
AeR = Atene e Roma.
AGPh = Archiv f. Geschichte d. Philosophie.
AJ = Archaeological Journal (Royal Archaeol. Instit. of Great-Britain a. Ireland.)
AJA = American journal of archaeology.
AJPh = American journal of philology.
AIV = Atti d. R. Istituto Veneto.
ALL = Archiv f. lat. Lexicographie u. Grammatik.
Ann = Annalen, Annales etc.
Anz = Anzeiger, Anzeigen etc.
AOAG = Annalen der Kais. Odessaer Gesellschaft f. Geschichte u. Altertumswissenschaft.
AP = Archiv für Papyrusforschung u. verwandte Gebiete.
ARANS = Atti della R. Accademia dei Lincei, Notizie degli Scavi.
Arch = Archiv, Archivio etc.
ASchA = Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde.
Ath = Athenaeum.
B = Bibliotheca philologica classica.
BACT = Bulletin archéologique du Comité des travaux hist. et scientif.
BAD = Bulletino di archeologia e storia Dalmata.
BAG = Beiträge zur alten Geschichte.
BayrGy = Blätter f. bayr. Gymnasialschulwesen.
BBP = Bulletin bibliographique et pédagogique du Musée Belge.
BCAC = Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma.
BCH = Bulletin de correspondance hellénique.
Bd = Band.
Beitr = Beiträge.
Ber = Berichte.
BJ = Bonner Jahrbücher.
Bibl = Bibliothek etc.
BKIS = Beiträge z. Kunde der indogermanischen Sprachen.
Bl = Blatt, Blätter etc.
Bofici = Bollettino di filologia classica.
Boll = Bollettino.
BphW = Berliner philologische Wochenschrift.
BSAF = Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie.
BSG = Berichte über die Verhandlungen der Kgl. Sächs. Gesellschaft d. Wissenschaften, Philol.-hist. Classe.
BSl = Biblioteca delle scuole italiane.
BSNA = Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France.
Bull = Bulletin.
Bucr = Bulletin critique.
BuJ = Bursian-Müller's Jahresbericht.
ByZ = Byzantinische Zeitschrift.
C = Centralblatt.
Cat = Catalog.
ClR = Classical Review.
CMF = České Museum Filologické.
Comm = Commission.
CRAI = Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.
Cu = (La) Cultura.
Diss. = Dissertation.
DL = Deutsche Litteraturzeitung.
DRAG = Denkschriften d. Kais. Russ. Archäol. Gesellschaft
E = Eranos, Acta philologica Suecana.
'ΕφΑ = 'Εφημερὶς ἀρχαιολογική.
EPhK = Egyetemes Philologiai Közlöny.
Et = Etudes.
Fasc = Fascicule etc.
FFL = Fran Filologiska Föreningen i Lund.
FO = Filologičeskoje Obozrěnije.
Ges = Gesellschaft.
Gesch = Geschichte.
GGA = Göttingische gelehrte Anzeigen.
Gi = Giornale.
GöNachr = Nachricht. v. d. Kgl. Gesellsch. d. Wissenschaften z. Göttingen.
Gy = Gymnasium.
H = Hermes.
Ha = Hermathena.
'Αρ = 'Αρμονία.
HG = Das Humanistische Gymnasium.
HJ = Historisches Jahrbuch.
HSt = Harvard studies in classical philology.
HV = Histor. Vierteljahrsschrift.
HZ = Historische Zeitschrift.
J = Journal.
JAN = Journal international d'archéologie numismatique.
Ibd = Ibidem.
JDAI = Jahrbuch des Deutschen Archäol. Instituts.
IF = Indogermanische Forschungen.
JHSt = Journal of Hellenic studies.
JÖAI = Jahreshefte des Österr. Archäol. Instituts.
JPh = Journal of philology.
JRMV = Journ. d. russ. Ministeriums f. Volksaufklärung.
JS = Journal des savants.
KGV = Korrespondenz-Blatt des Gesammtvereins d. Deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine.
KWZ = Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
LC = Literarisches Centralblatt.
LF = Listy filologicke.
MAH = Mélanges d'archéologie et d'histoire.
MAI = Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts, Athenische Abteilung.
MAZB = Beilage zur Münchner Allgemeinen Zeitung.

MB = Musée Belge.
MHL = Mitteilungen aus der historischen Litteratur.
Mn = Mnemosyne.
Mon = Monatsschrift.
MP = Monuments et Mémoires etc. (Fondation Piot).
MRI = Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts, Römische Abteilung.
MSA = Mémoires de la Société Nationale des Antiquaires de France.
MSL = Memoires de la Société de linguistique.
Mu = Museum.
N = Neu, new etc.
NA = Nuova Antologia
Nachr = Nachrichten.
NCh = Numismatic Chronicle.
NF = Neue Folge.
NHJ = Neue Heidelberger Jahrbücher.
NJklA=Neue Jahrbücher für das klassische Altertum etc.
NphR = Neue philologische Rundschau.
NTF = Nord. Tidskrift f. Filol.
Nu = Numismatik.
ÖLbl = Oesterreichisches Literaturblatt.
p = Pagina.
PA = Paedagogisches Archiv.
Ph = Philologus.
PhJ = Philosophisches Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft.
ΦΣΠ = Φιλολογικὸς Σύλλογος Παρνασσός.
Pl = Planches.
PCPhS = Proceedings of the Cambridge Philological Society.
PrAPhA = Proceedings of the American Philological Association.
PrAPC = Proceedings of the Philological Association of the Pacific Coast
Proc = Proceedings.
Q = Quartalschrift.
R = Revue.
RA = Revue archéolo-

RACl = Rassegna di antichità classica.
RAGR = Rivista bimestrale di antichità Greche e Romane.
Rcr = Revue critique.
REA = Revue des études anciennes.
Rec = Recension.
REG = Revue des études grecques.
REns = Revue intern. de l'enseignement.
Rep=Revue épigraphique
RF = Rivista di filologia e d'istruzione classica.
RH = Revue historique.
RHR = Revue de l'histoire des religions.
RhMPh = Rheinisches Museum f. Philologie.
RIP = Revue de l'instruction publique en Belgique.
Riv = Rivista.
RL = Revue de linguistique.
RN = Revue numismatique.
RNB = Revue Belge de numismatique.
RPh=Revue de philologie.
RPhs = Revue philosophique.
RRA = Rendiconti d. R. Accademia dei Lincei Cl. morale etc.
RStA = Rivista di storia antica e scienze affini.
RStI = Rivista Storica Italiana.
S = Sitzungsberichte.
SBAG = Sitzung der Berliner Archaeologischen Gesellschaft.
SMA = Sitzungsberichte der philos. philol. u. hist. Classe der K. bayr. Akademie der Wissenschaften.
SPrA = Sitzungsberichte d. K. Preuss. Akademie der Wissenschaften.
STA = Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques.
SteD = Studio e documenti di storia e diritto.
SteM = Studi e materiali di archeologia e numis-

StF = Strassburger Festschrift z. 46. Versamml. deutscher Philologen u. Schulmänner.
StIF = Studi italiani di filologia classica.
SWA = Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften.
Th = Theologie, theologisch etc.
ThLbl = Theologisches Literaturblatt.
ThLZ = Theologische Literaturzeitung.
Ti = Tidsskrift.
Tr = Transactions.
TrAPhA = Transactions of the American Philological Association.
v = vide.
Ver = Verein.
Verh = Verhandlungen.
ViVrem = Vizantiskij Vremennik.
Vol = volumen.
VVDPh = Verhandlungen der Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner.
W = Wochenschrift.
Wiss = wissenschaftlich.
WklPh = Wochenschrift f. klass. Philologie.
WNZ = Numismatische Zeitschrift (Wien).
WSt = Wiener Studien.
WüKor = Korrespondenzblatt f. d. Gelehrten- u. Realschulen Württembergs.
WZGK = Westdeutsche Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
Z = Zeitschrift.
ZDA = Zeitschrift für deutsches Altertum.
ZDW = Zeitschrift für Deutsche Wortforschg.
ZG = Zeitschrift für das Gymnasialwesen.
ZN = Zeitschrift für Numismatik.
ZöGy = Zeitschrift f. d. österreichischen Gymnasien.
ZSR = Zeitschrift der Savignystiftung für Rechtsgeschichte. Romanische Abteilung.
Ztg = Zeitung.
ZvSpr = Zeitschrift f. vergleichende Sprachfor-

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.



Index

[lib]rorum, periodicorum, dissertationum, commentationum
vel seorsum vel in periodicis expressarum,
recensionum.

[A]ppendix ad Annales de studiorum quae ad scientiam
antiquarum rerum pertinent progressibus.

Volumen XXX.

1903.

Trimestre secundum.



LIPSIAE MDCCCCIII.
apud O. R. REISLAND.

SUMMARIUM.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1903. April — Juli.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Annual of the British School at Athens. 1900—1901. N. VII. v. B. 1902, p. 1.
Rec.: CR 1902, IX, p. 475—476 v. F. W. Hasluck.

Farnell, L. R., proceedings of the Oxford Philological Society. Lent Term, 1903. CR 1903, V, p. 266—268.

Harvard Studies in classical philology. Vol. XII. v. B. 1903, p. 1.
Rec.: RF 1903, II, p. 335—344 v. D. Bassi. — IF XIV, Anz., p. 5—7 v. A. Thumb.

Historikerkongress in Rom. II. WklPh 1903, N. 17, p. 475—478. (Vossische Zeitg.)

Jahresberichte für das höhere Schulwesen, hrsg. v. C. Rethwisch. Jg. XVI. v. B. 1903, p. 1.
Rec.: WklPh 1903, N. 22, p. 600—604 v. O. Weissenfels. — Gy 1903, N. 11, p. 373—374 v. H. Steinberg.

Transactions a. Proceedings of the American Philological Association. 1900. Vol. XXXI. 1901. Vol. XXXII. v. B. 1902, p. 62.
Rec.: DL 1903, N. 16, p. 966—968 v. R. Helm. — (XXXI.) NphR 1903, N. 7, p. 156—159 v. W. — (XXXII.) NphR 1903, N. 9, p. 200—203 v. W.

2. a) Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum classicorum. Collectanea.

Aly, F., Humanismus oder Historismus? v. B. 1903, p. 2.
Rec.: LC 1903, N. 11, p. 400 v. Slgr. — NphR 1903, N. 10, p. 232—233 v. Ed. Fritze.

Almae Matri Iagellonicae qui ab ipsa multa olim in litteris perceperant quinque saecula feliciter peracta hoc munusculo oblato gratulantur. v. B. 1901, p. 180.
Rec.: BphW 1903, N. 16, p. 502—504 v. C. Haeberlin.

Bauch, G., die Anfänge des Humanismus in Ingolstadt. v. B. 1902, p. 218.
Rec.: HZ XC, 2, p. 539—540 v. W. Goetz.

Boehmer-Romundt, H., über den litterarischen Nachlass des Wulfila und seiner Schule. ZwTh NF XI, 2, p. 233—269.

Bolle, der bildende Wert der lateinischen Lektüre. In: Lehrproben u. Lehrgänge, Heft 75.

Bormann. Festschrift der Wiener Studien zum 60. Geburtstage Prof. Dr. Eugen Bormanns, überreicht von den Redakteuren E. Hauler u. H. v. Arnim. Wien 1902. 368 p.
Rec.: ALL XIII, 2, p. 299—300 v. G. Landgraf.

Campani, A., classicismo o tecnicismo? v. B. 1903, p. 2.
Rec: Riv. Bibliograf. Ital. VIII, 5.

Caselius, Johannes, des Humanisten, Jugendgedichte, hrsg. v. Fr. Koldewey. v. B. 1902, p. 218.
Rec.: NphR 1903, N. 10, p. 230—232 v. K. Löschhorn.

Cauer, P., Duplik in Sachen des Reformgymnasiums mit besonderer Berücksichtigung des lateinischen Anfangsunterrichtes. NJklA 1903, I, 2. Abt., p. 18—34.
Rec.: WklPh 1903, N. 23, p. 637 v. O. Weissenfels.

— palaestra vitae. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichts. v. B. 1903, p. 2.
Rec.: ZöGy 1903, IV, p. 306—311 v. G. Heidrich. — LC 1903, N. 14, p. 494—497 v. Slgr. — HG 1903, I/II, p. 2—4 v. O. Jäger. — NphR 1903, N. 9, p. 207—208 v. Ed. Fritze. — Gy 1903, N. 8, p. 272—273 v. J. Sitzler.

Collard, F., les auteurs latins au collège. (Suite.) BBP 1903, V, p. 226—240.

Collins, J. Ch., had Shakespeare read the Greek tragedies? In: The Fortnightly Review 1903, April.

Curtius, Ernst. Ein Lebensbild in Briefen. Hrsg. von Fr. Curtius. v. B. 1903, p. 2.
Rec.: BphW 1903, N. 13, p. 403—408 v. P. Stengel.
Gurlitt, L., Erinnerungen an Curtius. v. B. 1902, p. 142.
Rec.: Monatsschr. f. höh. Schulen 1903, V, p. 292—293 v. H. v. Fritze.

Denker, die Gestaltung des in der Tertia begonnenen lateinischen Unterrichts in den oberen Klassen des Kgl. Realgymnasiums zu Osnabrück. Erfahrungen und Wünsche. Osnabrück 1903. 29 p.

Dziatzko. Schwenke, P., Karl Dziatzko. Nekrolog. In: Centralblatt f. Bibliothekswesen 1903, III, p. 133 u. ff.

Freund, W., wie studiert man klassische Philologie? Ein Ratgeber für alle, die sich dieser Wissenschaft widmen. 6., verm. u. verb. Aufl., unter besond. Berücksichtigung der Vorschriften üb. Staatsprüfung und Promotion bearb. v. H. Deiter. Gr. 8. Stuttgart 1903, W. Violet. IV, 212 p. 2 M. 50 Pf.

Gildersleeve. Studies in honour of Basil L. Gildersleeve. v. B. 1902, p. 142.
Rec: BphW 1903, N. 15, p. 461—463 v. W. Kroll. — NphR 1903, N. 8, p. 176—177 v. W.

Heintze, A., die Verwertung der Ortsnamen-Etymologie im Unterricht. ZG 1903, V, p. 296—303.

Heintze, A., Latein u. Deutsch. v. B. 1902, p. 219.
Rec.: NJklA 1903, III, 1. Abt., p. 1176 v. Ch. Eidam. — WklPh 1903, N. 24, p. 656 v. O. Weissenfels.

Hering, R., der Einfluss des classischen Altertums auf den Bildungsgang des jungen Goethe. In: JHF Bd. I, Abt. 2.

Herwerden. Album gratulatorium in honorem Henrici van Herwerden. v. B. 1903, p. 3.
Rec.: Mu X, 1, p. 8—10 v. J. S. Speyer.

Hettner. Lehner, H., Felix Hettner. Necrolog. WZGK XXI, 4, p. 339—361.

Hill, G. F., illustrations of school classics.
Rec.: Ath 3936, p. 433.

Hirschfeld. Frankfurter, S, Professor Otto Hirschfeld. Zum 60. Geburtstage. ZöGy 1903, V, p. 477—479.

Jahrbuch des Freien Deutschen Hochstifts 1902. Frankfurt a/M. 1903, Gebr. Knauer. VIII, 389 p.
Rec.: DL 1903, N. 21, p. 1269—71 v. G. Witkowski.

Kont, J., a franczia philologiai iradolam 1898—1902. EPhK 1903, III, p. 225—242; IV, p. 322—337.

Kraemer, wie sind Sprechübungen im lateinischen Unterricht zu gestalten und wie können sie für den schriftlichen Gebrauch dieser Sprache und für das Verständnis der Lektüre nutzbar gemacht werden? In: Lehrproben u. Lehrgänge, Heft 75.

Kubitschek, M., der Rückgang des Lateinischen im Orient. WSt 1902, II, p. 572—581.

Kuthe, die Lateinschule in Parchim 1782 bis 1800. Progr. Parchim 1903. 30 p.

Landau, M., noch etwas Modernes im Altertum. In: MAZB 1902, N. 226.

Lehnerdt, M., die Verschwörung des Stefano Porcari und die Dichtung der Renaissance. NJklA 1903, II, 1. Abt., p. 108—121.

Lehrs, K., kleine Schriften. Mit einem Bildniss des Verfassers und einem Anhang hrsg. von A. Ludwich. Gr. 8. Königsberg 1902, Hartung. VII, 582 p. 12 M.
Rec.: DL 1903, N. 12, p. 717—719 v. L. Friedländer.

Liermann, O., Reformschulen nach Frankfurter und Altonaer System. Ein Handbuch. 1. Tl.: Die Casseler Novemberkonferenz von 1901 über Fragen des Reformschulunterrichtes. Nebst einem Anhang: Übersicht über den Bestand an Reformschulen und einige Lehrpläne. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. VII, 140 p. m. 1 Fig.-Taf. 3 M. 60 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 16, p. 437—439 v. J. Ziehen.

Luckenbach, antike Kunstwerke im klassischen Unterricht. v. B. 1902, p. 220.
Rec.: LC 1903, N. 21, p. 718—719 v. Wlfd.

Marcus, H., die allgemeine Bildung in Vergangenheit, Gegenwart u. Zukunft. Eine historisch-kritisch-dogmatische Grundlegung. Gr. 8. Berlin 1903, E. Ebering. 72 p. 1 M. 50 Pf.

Marcks, F., die mykenische Zeit im Geschichtsunterricht des Gymnasiums. v. B. 1903, p. 3.
Rec.: Gy 1903, N. 10, p. 349 v. Widmann.

Martini, E., analecta Laertiana. Pars secunda. Leipziger Studien 1902, p. 147—166.
Rec.: ByZ XII, 1/2, p. 356—357 v. A. H.

Methner, R., die Darstellung der lateinischen Temporalsätze in der Obertertia. v. B. 1902, p. 105.
Rec.: Gy 1903, N. 9, p. 317 v. H. Ziemer.

Monumenta Germaniae historica, inde ab a. Chr. D usque ad a. MD, edidit societas aperiendis fontibus rerum germanicarum medii aevi. (Neue Quart-Ausg.) Diplomatum regum et imperatorum Germaniae tomi III. pars 2. Heinrici II. et Arduini diplomata. (Auch m. deutschem Titel: Die Urkunden der deutschen Könige u. Kaiser. Hrsg. v. der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde. 3. Bd. Die Urkunden Heinrichs II. u. Arduins.) Gr. 4. Hannover 1903, Hahn. XXX u. p. 721—853. 6 M.; auf feinerem Velinpap. 9 M.

Holder-Egger, O., Jahresbericht über die Herausgabe der Monumenta Germaniae historica. SPrA 1903, XXV, p. 549—556.

Mouchard et **Blanchet**, les auteurs latins du baccalaureat.
Rec.: BBP 1903, V, p. 196—197 v. J. Closon.

Müller, Fr., zum altsprachlichen Unterricht. BphW 1903, N. 11, p. 347—349; N. 14, p. 443—446; N. 17, p. 539—541.
Besprochen sind folgende Schriften: E. Joannides, Sprechen Sie Attisch? H. Hagelüken, tabellar. Übersicht der griech. Moduslehre; K. Fecht u. J. Sitzler, griech. Übungsbuch f. Untertertia, 4. Aufl.; E. Bachof, griech. Elementarbuch f. Tertia, 3. Aufl.; P. Weissenfels, griech. Lese- u. Übungsbuch f. Tertia, 2. Aufl.; P. Wesener, griech. Elementarbuch, 5. Aufl.; E. Weissenborn, Aufgabensammlung zum Übersetzen ins Griechische im Anschluss an die Lektüre von Xen. Anab., 1. Heft, 4. Aufl.; dasselbe, im Anschluss an Xen. Hellen., 2. Aufl.; Wörterbuch dazu; Xenophon, Anabasis, Book 1, ed. by G. M. Edwards; E. Bachof, Erläuterungen zu Xen. Anab., 1. Heft, 2. Aufl.; Xen., Memorabilia, Book II, ed. by G. M. Edwards; Xen., Cyropaedia, Book I, ed. by E. S. Shuckburgh; Plato, Apologie u. Kriton, hrsg. v. F. Rösiger; G. Schneider, Schüler-Kommentar zu Platons Eutyphron; Thucydides, historiae, rec. C. Hude, Vol. I; K. Fecht, Präparation zu Thukydides, Buch VI; Thuc., l'epitafio di Pericle, da U. Nottola; Homer, Ilias, Schulausg. v. P. Cauer, 2. Aufl.; Hom., Odyssee, Schulausg. v. P. Cauer, 3. Aufl.; Hom., l'Iliade, comm. da C. O. Zuretti, Vol. IV; Hom., Iliad, Books IX a. X, ed. by J. C. Leason; G. Autenrieth, Wörterbuch zu den homer. Gedichten, 3. Aufl. v. A. Kaegi; H. Ludwig, Präparation zu Soph. Philoktetes; Sophocles, Antigone, ed. by Shuckburgh; Euripides, Medea, für d. Schulgebrauch hrsg. v. O. Altenburg; Aristophanes, extraits, par L. Bodin et P. Mazon; Griechische Lyriker in Auswahl f. d. Schulgebrauch hrsg. v. A. Biese, 1. Tl., 2. Aufl.; H. Draheim, Auswahl aus griech. Klassikern.

Mutzbauer, Bemerkungen über den Wert des Lateinischen und Griechischen für die Erziehung auf dem humanistischen Gymnasium. HG 1903, I II, p. 55—63.

Pauly's Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung. Unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen hrsg. v. G. Wissowa. Suppl. 1. Heft. Gr. 8. Stuttgart, J. B. Metzler. VII, p. 1—375. 5 M.
Rec.: WklPh 1903, N. 23, p. 617—621 v. Fr. Harder. — JHSt 1903, I, p. 212—213. — RIP XLVI, 2, p. 102—103 v. F. C(umont).

Phillimore, J. S., aus der Praxis des griechischen Unterrichts in Westminster School. HG 1903, I/II, p. 52—55.

Putzker, A., griechische Elemente in Schillers Dichtungen. PrAPhA XXXII, p. LXVI.

Die **Reform** des höheren Schulwesens in Preussen. In Verbindung mit P. Cauer, W. Fries, H. Halfmann, M. Heynacher, E. Horn, F. Klein, R. Lehmann, W. Mangold, F. Neubauer, J. Norrenberg, L. Pallat, F. Paulsen, K. Reinhardt, C. Rethwisch, A. Tillmann, H. Wagner, A. Waldeck, H. Wickenhagen, U. v. Wilamowitz-Moellendorff hrsg. von W. Lexis. Lex. 8. Halle a. S. 1902, Waisenhausbuchhandlung. 436 p. 12 M.
Rec.: BphW 1903, N. 9, p. 276—280 v. O. Schroeder.

Ribbeck, Otto. Ein Bild seines Lebens. v. B. 1902, p. 221.
Rec.: BayrGy 1903, V/VI, p. 453—456 v. R. Thomas.

Royzii, Petri, Maurei, Alcagnicensis carmina, ed. B. Kruczkiewicz. v. B. 1902, p. 5.
Rec.: LF 1903, II, p. 130—132 v. R. Knize.

Schiller, W., die römischen Altertümer an unsern Gymnasien. Progr. Hermannstadt 1900. 33 p.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 471 v. J. Oehler.

Schmid, K. A., Geschichte der Erziehung. V. 1. 2. v. B. 1903, p. 4.
Rec.: HG 1903, I/II, p. 64—66 v. U(hlig).

Schmidt, M. C. P., realistische Chrestomathie aus der Litteratur des klassischen Altertums. 3 Bde. v. B. 1902, p. 222.
Rec.: Monatsschr. f. höh. Schulen Jg. II, 3/4, p. 218—219 v. H. v. Arnim.

Schöne. Beiträge zur klassischen Philologie. Herrn Prof. Dr. Alfred Schöne anlässlich seines Scheidens v. der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel dargebracht v. seinen Schülern. Gr. 8. Kiel 1903, R. Cordes. 43 p. 1 M. 50 Pf.

Wagler, P., Modernes im Altertum. MAZB 1902, N. 212/213; 219/220.

Waldeck, A., praktische Anleitung zum Unterricht in der lateinischen Grammatik nach den neuen Lehrplänen. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 223.
Rec.: WklPh 1903, N. 20, p. 547—551 v. H. Ziemer. — NphR 1903, N. 11, p. 254—255 v. E. Köhler.

Weissenfels, O., Kernfragen des höheren Unterrichts. Neue Folge. v. B. 1903, p. 5.
Rec.: LC 1903, N. 14, p. 494—497 v. Slgr. — ZG 1903, VI, p. 378—380 v. A. Jonas. — NphR 1903, N. 8, p. 182—183 v. R. Löschhorn. — RIP XLV, 6, p. 425—427 v. L. Parmentier.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., der Unterricht im Griechischen. In: Die Reform des höh. Schulwesens in Preussen, p. 157 u. ff. Halle 1902.
Rec.: Rcr 1903, N. 20, p. 389—392 v. J. Bidez.

Ziemer, H., die neueren Schulausgaben der lateinischen Klassiker. Monatsschr. f. höh. Schulen 1903, VI, p. 312—323.

b) Enchiridia in usum scholarum.

Ball, F. K., the elements of Greek. 12. New York 1902, Macmillan. IX, 283 p. cloth. 6 sh.

Bruhn, E., Hilfsbuch für den griechischen Unterricht nach dem Frankfurter Lehrplan. 2 Tle. 1. Übersetzungsstoff. X, 231 p. — 2. Wortkunde u. deutsch-griechisches Wörterverzeichnis. III, 88 u. 56 p. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. Geb. in Leinw. 4 M. 40 Pf.

Fecht, K., u. **J. Sitzler,** griechisches Übungsbuch für Untertertia. 4. Auflage. v. B. 1902, p. 219.
Rec.: NphR 1903, N. 9, p. 205—207 v. F. Neuburger.

Hau, P., lateinisches Lese- u. Übungsbuch. I. Sexta. II. Quinta. v. B. 1903, p. 6.
Rec.: ZöGy 1903, IV, p. 320—322 v. H. Bill. — ZöGy 1903, III, p. 220—221 v. H. Bill.

Helm, R., griech. Anfangskursus. v. B. 1902, p. 220.
Rec.: WklPh 1903, N. 13, p. 352—353 v. J. Sitzler.

Holzweissig, Frdr., Übungsbuch f. den Unterricht im Lateinischen. Lehraufgabe der Quarta. Ausg. B. (1. Einzelsätze. 2. Zusammenhängende Übungsstücke im Anschluss an Herodot u. Curtius.) 2. Aufl. Gr. 8. Hannover 1903, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. IV, 196 p. Geb. in Leinw. 2 M.

— dasselbe. Kursus der Unter-Tertia (Ausg. A u. B). Deutsch-lateinisches Wörter-Verzeichnis. 2. Aufl. Gr. 8. Ibd. 1903. 68 p. 70 Pf.

Jäggi, V., lateinische Elementargrammatik. Luzern, J. Schill. 3 M. 70 Pf.

Kaegi, Adf., griechisches Übungsbuch. 2 Tle. 1. Das Nomen u. das regelmässige Verbum auf -ω. 7. verb. Aufl. VIII, 149 p. 1 M. 80 Pf. — 2. Das Verbum auf -μι u. das unregelmässige Verbum. Die Hauptregeln der Syntax. 6. verm. u. verb. Aufl. VII, 205 p. 2 M. 20 Pf. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. Geb. in Leinw. 4 M.

Kautzmann, Ph., K. Pfaff u. **T. Schmidt,** lateinische Lese- u. Übungsbücher für Sexta bis Tertia. 3. Tl.: Für Quarta. 3. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. VII, 147 p. Geb. in Leinw. 1 M. 60 Pf.

Knauth, H., lateinisches Übungsbuch für Unter-Sekunda. v. B. 1903, p. 6.
Rec.: NphR 1903, N. 8, p. 183—184 v. E. Krause.

Kohl, O., griechisches Lese- u. Übungsbuch vor und neben Xenophons Anabasis. 2. Tl. Die Verba auf μι u. die unregelmäss. Verba, sowie Hauptregeln der Syntax. 4. verb. Aufl. Gr. 8. Halle 1903, Buchh. des Waisenhauses. VIII, 144 p. 1 M. 20 Pf.

— idem. 1. Tl. Anh. Die Verba μι u. Einleitg. zu Xenophons Anabasis. [Aus: 4. Aufl. des 2. Tls.] Gr. 8. Halle 1903, Buchh. des Waisenhauses. 24 p. 25 Pf.

Müller, H. J., lateinische Schulgrammatik, vornehmlich zu Ostermanns lateinischen Übungsbüchern. (Erweiterte) Ausg. B. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. X, 349 p. Geb. in Leinw. 2 M. 60 Pf.

Ostermann's, C., lateinische Übungsbücher. Neue Ausg. v. H. J. Müller. 22. Ergänzungsheft. Übungsstücke im Anschluss an Curtius Rufus. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. 48 p. 50 Pf.

Perthes, H., lateinische Formenlehre zum wörtlichen Auswendiglernen. Mit Bezeichnung sämtl. langen Vokale von Gust. Löwe. 6. Aufl., besorgt v. H. Jungblut. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. XII, 92 p. Kart. 1 M.

— lateinische Wortkunde im Anschluss an die Lektüre. Für Gymnasien u. Realgymnasien. 1. Kurs. Für Sexta. Das Wort nach seiner grammat. Endg. A. u. d. T.: Vocabularium im Anschluss an Perthes' latein. Lesebuch f. Sexta. Mit Bezeichng. sämtl. langen Vokale v. Gust. Löwe. 6. veränd. Aufl., besorgt v. H. Jungblut. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. IV, 86 u. latein. Lesebuch VIII, 80 p. 1 M. 60 Pf.

Schnee, R., Hilfsbüchlein für den lateinischen Unterricht. 2 Tle. 1. Phrasensammlung. VI, 112 p. 1 M. 2. Stilistische Regeln. VI, 81 p. 80 Pf. Gr. 8. Gotha, F. A. Perthes. Kart. 1 M. 80 Pf.
Rec.: NphR 1903, N. 11, p. 255—256 v. M. Kleinschmidt. — WklPh 1903, N. 24, p. 651—658 v. Lottich. — LC 1903, N. 18, p. 617—618 v. O. L.

Weissenfels, P., griechisches Lese- und Übungsbuch für Tertia mit einem Anhang zum unvorbereiteten Übersetzen aus dem Griechischen f. Obertertia und Untersekunda. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. X, 274 p. geb. 2 M. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 15, p. 412—413 v. J. Sitzler.

Wesener, P., griech. Elementarbuch. II. 5. Aufl. v. B. 1902, p. 223.
Rec.: BphW 1903, N. 17, p. 466 v. J. Sitzler.

Wetzel, P., griechisches Lesebuch mit deutschen Übungsstücken für Unter- und Obertertia. 5. durchgesehene Aufl. Gr. 8. Freiburg i B. 1900, Herder. XI, 228 p. 2 M. 20 Pf.
Rec.: NphR 1903, N. 12, p. 276—279 v. Fr. Adami.

Wilamowitz-Moellendorff, Ulr. v., griechisches Lesebuch. I. Text. 1. Halbd. 3., unveränd. Aufl. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. XI, 179 p. Geb. in Leinw. 2 M. 60 Pf.

— idem. 2. Aufl. v. B. 1903, p. 6.
Rec.: LC 1903, N. 18, p. 613—617 v. H. Stadtmüller.

Wulff, J., lateinisches Lesebuch für den Anfangsunterricht reiferer Schüler, nach Perthes' lateinischen Lesebüchern bearb. Nebst Wortkunde. 4. Aufl. 2 Tle. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. XII, 75 u. II, 158 p. Geb. in Leinw. 3 M. 40 Pf.

— u. C. **Bruhn**, Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische (Frankfurter Lehrplan). 2 Tle. 1. Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für den Anfangsunterricht nach dem Frankfurter Lehrplan (Untertertia) v. W. 3. Aufl. XVI, 92 p. 1 M. 40 Pf. — 2. Dasselbe f. die Obertertia der Gymnasien bezw. Obertertia und Untersekunda der Realgymnasien v. W. u. B. IX, 196 p. Gr. 8. Berlin, Weidmann. 2 M. 20 Pf.

3. Bibliographia.

Bibliographie der vergleichenden Litteraturgeschichte. Hrsg. v. A. L. 1. Bd. Heft 1. 2. Gr. 8. Berlin, A. Duncker. à 6 M.
Rec.: WklPh 1903, N. 22, p. 598—599 v. Fr. Harder.

Catalogo di manoscritti greci esistenti nelle biblioteche italiane da E. Martini. Vol. II. v. B. 1902, p. 300.
Rec.: LC 1903, N. 20, p. 681—682 v. V. G.

Gardthausen, V., Sammlungen und Kataloge griechischer Handschriften. v. B. 1903, p. 7.
Rec.: WklPh 1903, N. 21, p. 575 v. G. Wartenberg. — LC 1903, N. 12, p. 424—425.

James, M. R., descriptive catalogue of the Western MSS. in Library of Trinity College, Cambridge. Vol. 3, containing an account of the MSS. standing in Class O. Roy. 8. London 1903, C. J. Clay. 564 p. 15 sh.

Klussmann, R., philologische Programmabhandlungen. 1902. II. BphW 1903, N. 20, p. 636—638; N. 21, p. 670—671; N. 23, p. 735—736.

Mancini, A., index codicum Latinorum bybliothecae publicae Lucensis. [S.-A. aus den Studi italiani di Filologia classica Vol. VIII, p. 115—318.] Florenz 1902, Seeber.
Rec.: BphW 1903, N. 9, p. 261—262 v. L. Traube.

Programm-Abhandlungen, philologische, 1902. 2. Sendung. WklPh 1903, N. 11, p. 307—310.

Revue des revues et publications d'académies relatives à l'antiquité classique. 27. année. Fascicules publiés en 1902. RPh 1903, II, Anhang, p. 1—64.

Rose, Val., Verzeichnis der lateinischen Handschriften. II. Bd. Die Handschriften der kurfürstlichen Bibliothek u. der kurfürstlichen Lande. 2. Abtlg. (Die Handschriften-Verzeichnisse der königl. Bibliothek zu Berlin. 13. Bd. II. Abtlg.) Gr. 4. Berlin, A. Asher & Co. VII, p. 551—999. Kart. 21 M.

Weise, O., Schrift- u. Buchwesen in alter u. neuer Zeit. 2. verb. Aufl. Mit 37 Abbildgn. im Text. (Aus Natur u. Geisteswelt. Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständl. Darstellgn. aus allen Gebieten des Wissens. 4. Bdchn.) Leipzig, B. G. Teubner. IV, 154 p. 1 —; Geb. in Leinw. 1 M. 25 Pf.

4. Scripta miscellanea.

Meyer, Wilh., Henricus Stephanus über die Regii Typi Graeci. Abh. d. Kgl. Ges. der Wiss. zu Göttingen. (Phil.-hist. Kl.) N. F. VI 2. 4. Berlin 1902, Weidmann. Mit 2 Tafeln. 32 p. 3 M.
Rec.: BphW 1903, N. 21, p. 662—664 v. V. Gardthausen.

Stowasser, J. M., griechische Schnadahüpfeln. Proben zwiesprach. Umdichtung. Gr. 8. Wien 1903, C. Fromme. 72 p. 1 M. 50 Pf.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Jessen, J., quaestiunculae criticae et exegeticae. v. B. 1902, p. 8.
Rec.: WklPh 1903, N. 10, p. 257—260 v. K. Busche.

Acta Martyr. Martyrologien, die drei ältesten. Hrsg. von H. Lietzmann. (Kleine Texte f. theolog. Vorlesgn. u. Übgn. Hrsg. von H. Lietzmann.) Bonn 1903, A. Marcus u. E. Weber. 16 p. 40 Pf.

Leclercq, D. H., les martyrs. 1. Les temps Néroniens et le deuxième siècle. v. B. 1902, p. 198.
Rec.: RIP XLV, 4, p. 249 v. F. C.

Passio S. Theclae virginis. Die latein. Übersetzungen der Acta Pauli et Theclae nebst Fragmenten, Auszügen u. Beilagen. Hrsg. v. O. v. Gebhardt. v. B. 1903, p. 26.
Rec.: GGA 1903, I. p. 38—45 v. M. Bonnet. — Rcr 1903, N. 4, p. 64—65 v. P. Lejay.

Urbain, A., ein Martyrologium der christlichen Gemeinden zu Rom am Anfang des 5. Jahrh. v. B. 1903, p. 7.
Rec.: ThLZ 1902, N. 26, p. 689—693 v. C. Erbes.

Aelianus. Stefani, E. L. de, i manoscritti della „historia animalium" di Eliano. v. B. 1902, p. 147.
Rec.: BphW 1903, N. 17, p. 517—519 v. W. Schmid.

Aelianus. **Stefani, E. L. de**, per il testo delle epistole di Eliano. [S.-A. aus Studi italiani di filologia classica IX, p. 479—488.] Florenz 1901.
Rec.: BphW 1903, N. 15, p. 453—454 v. W. Kroll.

Aeschines, Discours sur l'ambassade, par J. Jullien et H. L. de Péréra. v. B. 1903, p. 8.
Rec.: Bucr 1903, N. 8, p. 131 v. C. E. R. — Rcr 1903, N. 15, p. 283—285 v. My.

Aeschylus, Orestie, trad. par P. Mazon. v. B. 1903, p. 8.
Rec.: Bucr 1903, I, p. 4 v. R. Cahen.

— Perser, herausg. u. erklärt v. H. Jurenka. v. B. 1902, p. 225.
Rec.: ZG 1903, V, p. 316—318 v. O. Wackermann.

— Persae. Introd. and notes by A. Sidgwick. 12. Oxford 1903, Clarendon Press. 3 sh.

— — Erklärt von W. S. Teuffel. 4. Aufl. bearb. von N. Wecklein. v. B. 1901, p. 70.
Rec.: BphW 1903, N. 13, p. 385—387 v. C. Haeberlin.

— Prometheus Bound, by E. R. Bevan. v. B. 1902, p. 225.
Rec.: CR 1903, III, p. 164—165 v. W. Headlam. — Ath 3932, p. 302.

— Sette contro Tebe, con note di V. Inama. v. B. 1903, p. 8.
Rec.: Bofic1 IX, 10, p. 217—219 v. P. Cesareo. — Rcr 1903, N. 19, p. 361—364 v. A. Martin.

— Septem contra Thebas. Introd. and notes by A. Sidgwick. 12. Oxford 1903, Clarendon Press. 3 sh.

— Sieben gegen Theben, hrsg. v. N. Wecklein.
Rec.: Rcr 1903, N. 19, p. 361—364 v. A. Martin. — Gy 1903, N. 7, p. 237—238 v. J. Sitzler.

Browder, J. B., the time elements of the Orestean trilogy. v. B. 1902, p. 147.
Rec.: BphW 1903, N. 15, p. 449—452 v. C. Haeberlin.

Bushnell, C. C., zu Brownings Ausgabe von Aeschylus Agamemnon. PrAPhA XXXII, p. XCVII—XCIX.

Earle, M. L., Aesch. Prom. 2. PrAPhA XXXII, p. XXVIII.

Estève, J., de formis quibusdam dochmii et versus dochmiaci apud Aeschylum, Sophoclem, Euripidem exstantibus. Nîmes 1902, Impr. coopérat. 96 p.
Rec.: REA 1903, II, p. 198—199 v. P. Masqueray.

Green, E. L., verbs compounded with prepositions in Aeschylus. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Hale, F. A., a reason for the length of the first choral ode of the Agamemnon. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Headlam, W., some passages of Aeschylus and others. [Theb. 59. 83, 125: Suppl. 1033: Agam. 189, 352, 592, 616, 618, 771, 800. 887, 891, 944, 1444; Choeph. 687, 926.] CR 1903, V, p. 241—249.

Seelye, W. J., zu Aeschylus (Choeph. 277 f. und 367 f.) PrAPhA XXXII, p. CXXXVIII—CXXXIX.

Wilamowitz-Moellendorff, U. v., drei Schlussscenen griechischer Dramen. I. Der Schluss der Sieben gegen Theben. SPrA 1903, XXI, p. 436—450.

Aesopus, nouveau recueil de fables. Corrigées dans le texte, graduées et annotées, avec un lexique, par E. Ragon. 4. édition. 18 jésus. Tours, Poussielgue. VIII, 72 p.

Alciphron, epistularum libri IV, ed. M. Schepers. v. B. 1902, p. 225.
Rec.: Bofiel IX, 10, p. 220—221 v. L. V(almaggi).

Andocides. Fuhr, K., zur Echtheitsfrage der Rede des Andokides gegen Alkibiades. BphW 1903, N. 13, p. 411—416.

Anonymi carmen paraeneticum et **Pauli Helladici** epistolam continens, ed. V. Lundström. v. B. 1902, p. 227.
Rec.: BphW 1903, N. 19, p. 586—587 v. Th. Preger.

Antimachus Teius. Knaack, G., ein neues Fragment des Antimachos von Teos? BphW 1903, N. 9, p. 284—285.

Apollodorus. Krause, E. F., de Apollodoris comicis. Gr. 8. Berlin 1903, E. Ebering. 57 p. 2 M.

Apollonius Rhodius. Fitch, E., the proprieties of epic speech in the Argonautica of Apollonius Rhodius. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Archilochus. Archibald, the fable in Archilochus etc., vide sect. VIII 6.

Aristophanes, Aves, ed. J. van Leeuwen. v. B. 1903, p. 9.
Rec: LC 1903, N. 17, p. 573 v. —li. — Mu X, 8, v. Polak.

Blaydes, Fr. H. M., spicilegium Aristophaneum. v. B. 1903, p. 9.
Rec.: LC 1903, N. 19, p. 649 v. li. — NphR 1903, N. 12, p. 268 v. Pongratz. — Gy 1903, N. 6, p. 201 v. J. Sitzler. — WklPh 1903, N. 16, p. 425—428 v. O. Kaehler.

Peppler, Ch. W., comic terminations in Aristophanes and the comic fragments, vide Comici.

Reproduktion des Ravennas des Aristophanes. — Sammlung der byzantinischen Urkunden. — Ausgrabungen zu Orchomenos und im Kopaïssee. — Antike Abgüsse nach dem Leben in Brüssel. — Antikenfunde zu Diedenhofen. — Neuzusammenstellung des Kapitolinischen Stadtplanes. WklPh 1903, N. 17, p. 473—475.

Richards, H., on Aristophanes Knights 413. CR 1903, III, p. 143—145.

Rutherford, W. G., Aristophanes, Knights 414. A neglected idiom. CR 1903, V, p. 249.

Seelye, W. J., zu Aristophanes (Frösche 1437 f.). PrAPhA XXXII, p. CXXXVIII—CXXXIX.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., drei Schlussscenen griechischer Dramen. II. Der Schluss der Ekklesiazusen des Aristophanes. SPrA 1903, XXI, p. 450—455.

Aristoteles, περὶ ψυχῆς, par G. Rodier. v. B. 1902, p. 71.
Rec.: BayrGy 1903, V/VI, p. 469 v. A. Dyroff. — CR 1902, IX, p. 461—463 v. H. M. Leod. Innes.

— Schrift über die Seele, hrsg. v. E. Rolfes. v. B. 1903, p. 10.
Rec.: BayrGy 1903, V/VI, p. 470 v. A. Dyroff. — ÖLbl 1903, N. 6, p. 168 v. A. Michelitsch.

— Politics, ed. by W. L. Newman. Vol. III. IV. v. B. 1903, p. 10.
Rec.: CR 1903, III, p. 165—169 v. R. D. Hicks. — Rcr 1903, N. 15, p. 285 v. My.

Baumstark, A., zur Vorgeschichte der arabischen „Theologie des Aristoteles". Oriens christianus 1902, p. 187—191.

Borgeld, A., Aristoteles en Phyllis. v. B. 1903, p. 10.
Rec.: Mu X, 6, v. Huet.

Dragoumes, S., πενταστρώδες και ιεροποιοί. [Aristot. Πολ. Ἀθην. 54, 17.] Ἀθηνᾶ XIV, 4, p. 376—386.

Aristoteles. **Gans, M. E.**, psychologische Untersuchung zu der von Aristoteles als platonisch überlieferten Lehre von den Idealzahlen aus dem Gesichtspunkte der platonischen Dialektik und Aesthetik. v. B. 1902, p. 71.
Rec.: NphR 1903, N. 5, p. 101—104 v. K. Linde.

Hammond, W. A., des Aristoteles Lehre von der Phantasie. PrAPhA XXXII, p. XXX—XXXI.

Lafontaine, le plaisir d'après Aristote, vide sect. V.

Laminne, le traité peri hermeneias d'Aristote. Traduction et commentaire. Brüssel 1901. 61 p.
Rec.: BphW 1903, N. 20, p. 614—615 v. O. Apelt.

Ludwich, A., zu den Solonischen Fragmenten in der Πολιτεία Ἀθηναίων. BphW 1903, N. 22, p. 700—702; N. 23, p. 732—735.

Piat, C., Aristote. (Les grands philosophes.) Paris 1903, libr. F. Alcan. VIII, 396 p. 5 fr.

Aristoxenus, Harmonics, ed. by H. S. Macran. v. B. 1903, p. 10.
Rec.: JHSt 1903, I, p. 215.

Basilius Magnus. **Padelford**, essay on the study and use of poetry by Basil the Great, vide Plutarchus.

Callimachus. **Cesareo, P.**, un decadente dell' antichità. RF 1903, II, p. 285—328.

Cedrenus. **Praechter, K.**, Olympiodor und Kedren. ByZ XII, 1/2 p. 224—230.

Charito. **Praechter, K.**, Textkritisches zu Chariton. Ph NF XVI, 2, p. 227—233.

Chrysippus, fragmenta logica et physica, ed. J. ab Arnim. v. B. 1903, p. 23 (Stoicorum frg.).
Rec.: LC 1903, N. 23, p. 783 v. A. Schm.

Clemens Alex. **Clark, Fl.**, citations of Plato in Clement of Alexandria. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Gelzer, H., der wiederaufgefundene Kodex des hl. Klemens und andere auf den Patriarchat Achrida bezügliche Urkundensammlungen. BSG 1903, II, p. 41—110.

Comici. **Peppler, Ch. W.**, comic terminations in Aristophanes and the comic fragments. v. B. 1903, p. 9.
Rec.: Bofiel IX, 11, p. 245—246 v. G. Setti. — NphR 1903, N. 12, p. 265—267 v. Ph. Weber.

Critias. **Nestle, W.**, Kritias. Eine Studie. NJklA 1903, 1. Abt., p. 178—199.

Demetrius Phalereus, De elocutione, ed. by W. Rh. Roberts. v. B. 1903, p. 11.
Rec.: RIP XLV, 6, p. 393—394 v. Ch. M(ichel). — Rcr 1903, N. 13, p. 246 v. A. Hauvette. — Ath 3933, p. 335—336.

— — ed. L. Radermacher. v. B. 1902, p. 228.
Rec.: CR 1903, IV, p. 210—217 v. W. R. Roberts.

Democritus. **Peithmann, E. C. H.**, Demokrit. (Biographia antiqua. Ser. II, Heft 5.) Gr. 8. Bitterfeld, F. E. Baumann. 16 p. 25 Pf.

Demosthenes' ausgewählte Reden. Verdeutscht v. Ant. Westermann. 2. Lfg. 8. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. 1. Bd. p. 49—88. 35 Pf.

Demosthenes, le tre orazioni contro Filippo, illustr. da G. Bertolotto. 2. ediz. v. B. 1903, p. 11.
Rec.: Bofici IX, 10, p. 219—220 v. C. O. Zuretti.

May, J., die Mailänder Demosthenes-Handschrift D 112 sup. NphR 1903, N. 11, p. 241—251.

Naber, S. A., observationes criticae ad Demosthenem. (Cont.) Mn N. S. XXXI, 2, p. 117—129.

Pearson, A. C., note on Demosthenes, De pace, § 11. CR 1903, V, p. 249—251.

Richards, H., notes on the anti-macedonian speeches of Demosthenes. CR 1903, III, p. 145—150.

Scarborough, W. S., notes on the meaning and use of φίλιον and ξένιον in Demosthenes, De Corona 46. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Wright, J. H., Bemerkungen zu Demosthenes de corona. (§ 2, 130, 180, 190, 205, 227, 308, 324). PrAPhA XXXII, p. XXVI.

Dio Cassius Cocceianus, ed. U. Ph. Boissevain. Vol. III. v. B. 1903, p. 11.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 3, p. 79 v. H. Schenkl.

Dio Chrysostomus. Parmentier, L., zu Dio Chrys. XII § 43 (p. 206 M.) RIP XLV, 6, p. 387—388.

Dionysius Halicarn. Egger, M., Dénys d'Halicarnasse. v. B. 1902, p. 229.
Rec.: RF 1903, II, p. 353—355 v. C. O. Zuretti.

Sladek, V., Dionysiův neb Longinův spis „O vznesenu slovesném." Progr. Prag 1902.
Rec.: LF 1903, II, p. 153—154 v. R. E. Karras.

Empedocles. Peithmann, E. C. H., Empedocles. (Biographia antiqua. Ser. II. Heft 3.) Gr. 8. Bitterfeld, F. E. Baumann. 19 p. 25 Pf.

Ephorus. Ciaceri, E., sulla reintegrazione dell' antichissima storia greca in Eforo di Cuma. RStA N. S. VI, 2, p. 17—24.

Epictetus, Manuel. Texte grec, précédé d'une introduction, accompagné de notes et suivi d'un lexique des mots techniques qui se trouvent dans l'ouvrage, par Ch. Thurot. Nouvelle édition. Petit 16. Paris 1903, libr. Hachette et Ce. XXXVI, 75 p. 1 fr.

Epicurus. Masson, J., Theologie und Metaphysik Epikurs. CR 1902, IX, p. 453—459.

Renault, M., Epicure. Paris 1903, Delaplane. 135 p.

Epimenides. Demoulin, H., Epiménide de Crète. v. B. 1903, p. 12.
Rec.: Mu X, 2, p. 39—40 v. B. J. H. Ovink.

Erathosthenes. Nissen, H., die Erdmessung des Eratosthenes. RhMPh NF LVIII, 2, p. 231—245.

Euclides. Heiberg, J. L., Paralipomena zu Euklid. H 1903, II, p. 161—201; III, p. 321—356.

Euhemerus. Gils, P. J. M. van, quaestiones Euhemereae. Kerkrade-Heerlen, N. Alberts.

Euphron. Romagnoli, E., l'impresa d'Eracle contro Gerione su la coppa d'Eufronio. v. B. 1902, p. 132.
Rec.: RStA N. S. VII, 1, p. 186 v. L. Piccolo.

Euripides, translated and explained by J. S. Phillimore. (The Athenian Drama III.)
Rec.: Ath 3929, p. 200—202.

— Dramen. 9. Lfg. Iphigenie auf Tauris. Deutsch von Dr. Johs. Minckwitz. 2. Lfg. 4. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. 4. Bd. p. 49—96. 35 Pf.

— Fabulae, edd. R. Prinz et N. Wecklein. Vol. II. Pars VI. — Vol. III, Pars V. VI. v. B. 1902, p. 229.
Rec.: Mu X, 1, p. 10—11 v. E. O. Houtsma. — Rcr 1903, N. 19, p. 361—364 v. A. Martin.

Bates, W. N., Datierung von Euripides' Iphigenie auf Tauris. PrAPhA XXXII, p. CXXII—CXXIV.

Browder, J. B., the time elements of the Orestean trilogy. Thesis. (Bull. of the Univ. of Wisconsin No. 62.) Madison 1902.

Earle, M. L., zum Gebrauche des nichtpronominalen Nominativs als Ausdruck der ersten Person bei Euripides (ἡ τεκοῦσ' ἀπόλλυμαι). PrAPhA XXXII, p. XCIX—C.

— miscellanea critica. (Eur. Med. 214—224; Hipp. 1—2). PrAPhA XXXII, p. XXVIII—XXIX.

Estève, les innovations musicales dans la tragédie grecque, vide sect. III 2.

— de formis quibusdam dochmii et versus dochmiaci etc., vide Aeschylus.

Harry, J. E., the use of κεκλῆμαι, and the meaning of Euripides, Hippolytus 1—2. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Masqueray, P., Euripide et les femmes. REA 1903, II, p. 101—119.

Moore, W. A., on Euripides Bacchae, 837. CR 1903, IV, p. 192.

Nestle, W., Euripides, der Dichter der griechischen Aufklärung. v. B. 1903, p. 13.
Rec.: Cu XXII, 5, v. G. Setti. — BBP 1903, V, p. 193—195 v. E. Derume.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., drei Schlussscenen griechischer Dramen. III. Der Schluss der Phönissen des Euripides. SPrA 1903, XXVII, p. 587—600.

Eusebius. **Meyer, Ed.**, zum babylonischen Schöpfungsbericht bei Eusebius. BAG III, 1, p. 169.

Fronto. **H(erwerden), H. van**, emendatur Fronto Ep. 259, 11. Mn N. S. XXXI, 2, p. 210.

Galenus, „Ueber die säfteverdünnende Diät". Uebersetzt u. mit Einleitung u. Sachregister versehen v. W. Frieboes u. F. W. Kobert. (Abhandlungen zur Geschichte der Medicin. Hrsg. v. H. Magnus, M. Neuburger u. K. Sudhoff. 5. Heft.) Gr. 8. Breslau, J. U. Kern. VII, 52 p. 3 M.

Wellmann, M., zu Galens Schrift περὶ κράσεως καὶ δυνάμεως τῶν ἁπλῶν φαρμάκων. H 1903, II, p. 292—304.

Westermann, G., de Hippocratis in Galeno memoria quaestiones. Diss. Gr. 8. Berlin, E. Ebering. 50 p. 2 M.

Georgius Acropolites, opera, rec. A. Heisenberg. Vol. prius, continens historiam, breviarium historiae, Theodori Scutariotae additamenta. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XXIV, 366 p. 8 M.; geb. 9 M.
Rec.: WklPh 1903, N. 23, p. 630—637 v. J. Dräseke.

Gregorius Nazianz. **Misier, A.**, origine de l'édition de Bâle de Saint Gregoire de Nazianze. RhPh 1903, II, p. 125—138.

Gregorius Nyssenus (Nemesii Emeseni) περὶ φύσεως ἀνθρώπου liber a Burgundione in Latinum translatus. Ed. C. M. Burkhard. v. B. 1903, p. 14.
Rec.: BayerGy 1903, V/VI, p. 471—472 v. O. Stählin.

Heliodorus. **Oefterlng, M.**, Heliodor und seine Bedeutung für die Litteratur. v. B. 1902, p. 152.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 5, p. 144 v. v. Komorzynki.

Henoch. Das Buch Henoch, hrsg. v. J. Flemming und L. Radermacher. v. B. 1903, p. 14.
Rec.: LC 1903, N. 19, p. 633—634 v. E. L.

Heraclitus von Ephesus, griechisch und deutsch v. H. Diels. v. B. 1903, p. 14.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 5, p. 142 v. H. Schenkl.

— περὶ ἀπίστων, ed. Festa, vide Palaephatus.

Peithmann, E. C. H., ältere griechische Philosophen. Berichte über deren Leben, Lehren und Schriften. I. Heraclit. (Biographia antiqua. Ser. II, Hft. 1.) Gr. 8. Bitterfeld, F. E. Baumann. 20 p. 25 Pf.

Schäfer, G., die Philosophie des Heraklit von Ephesus und die moderne Heraklitforschung. v. B. 1903, p. 14.
Rec.: BphW 1903, N. 17, p. 516—517 v. F. Lortzing.

Hermias Alexandrinus, in Platonis Phaedrum scholia, ed. P. Couvreur. v. B. 1903, p. 14.
Rec.: Rcr 1993, N. 15, p. 281—283 v. My.

Hermogenes. **Rabe, H.**, Hermogenes-Handschriften. RhMPh NF LVIII, 2, p. 209—217.

Heronis Alexandrini opera quae supersunt omnia. Vol. III. Rationes dimetiendi et commentatio dioptria. Rec. H. Schoene. — Herons von Alexandria Vermessungslehre und Dioptra. Griechisch und deutsch von H. Schöne. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XXI, 366 p. m. 116 Fig. 8 M., geb. 9 M.
Rec.: JS 1903, III, p. 147—157; IV, p. 203—211 v. P. Tannery.

Schmidt, W., zu Herons Automatentheater. H 1903, II, p. 274—279.

Herondae Mimiambi. Accedunt Phoenicis Coronistae, Mattii Mimiamborum fragmenta. Tertium edidit Otto Crusius. Editio minor, exemplar emendatum. Leipzig, Teubner. 96 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: BphW 1903, N. 15, p 452 v. C. Haeberlin.

Krakert, H., Herodas in mimiambis quatenus comoediam graecam respexisse videatur. v. B. 1902, p. 231.
Rec.: Gy 1903, N. 6, p. 206—207 v. J. Sitzler. — Mu X, 8, v. C. Landi.

Herodianus. **Leidenroth, B.**, indicis grammatici ad scholia Veneta A exceptis locis Herodiani specimen. II. Progr. Gr. 4. Leipzig 1903, Dürr'sche Buchh. in Komm. 30 p. 1 M. 50 Pf.

Herodotus. **Archibald**, the fable in Herodotus etc., vide sect VIII 6.

Tolman, H. C, der Tempel des Ζηνὸς Βήλου bei Herodot I 181. PrAPhA XXXII, p. XCVI—XCVII.

— the Persian βασιλήιοι θεοί of Herodotus 3. 65. 5. 106. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Wheeler, B. I., Herodotus's account of the battle of Salamis. In: TrAPhA vol. XXXIII.

Hesiodus, carmina. Accedit Homeri et Hesiodi certamen. Recensuit Aloisius Rzach. v. B. 1902, p. 231.
Rec.: BphW 1903, N. 22, p. 673—681; N. 23, p. 705—711 v. A. Ludwich. — LC 1903, N. 15/16, p. 532 v. li. — CR 1903, V, p. 261—262 v. T. W. Allen.

Allen, T. W., the ancient name of Gla. [Hesiod frg. 38.] CR 1903, V, p. 239—240.

Sihler, E. G., studies in Hesiod. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Hierocles. Praechter, K., Hierocles der Stoiker. v. B. 1902, p. 231.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 19, p. 583 v. O. Willmann.

Hippocrates, opera quae feruntur omnia. Vol. II. Ed. H. Kühlewein. v. B. 1903, p. 15.
Rec.: Rcr 1903, N. 16, p. 304—308 v. My. — CR 1902, IX, p. 470—471 v. T. Cl. Allbutt.

Pignon, H., un version syriaque des aphorismes d'Hippocrate. Texte et traduction. Première partie. Texte syriaque. Leipzig 1903, Hinrichs. XL, 32 p. 12 M.
Rec.: LC 1903, N. 23, p. 781—783 v. Th. Nöldeke.

Hippolytus. Dräseke, J., zum Syntagma des Hippolytos. ZwTh NF XI, 1, p. 58—80.

Homerus, opera, rec. D. B. Monro et Th. W. Allen. T. I. II. Ilias. v. B. 1903, p. 15.
Rec.: Rcr 1903, N. 13, p. 244—245 v. My.

— carmina recensuit et selecta lectionis varietate instruxit Arthurus Ludwich. Pars prior. Ilias. Volumen prius. v. B. 1903, p. 15.
Rec.: BphW 1903, N. 16, p. 481—488 v. R. Peppmüller.

— Gedichte. 2. Tl.: Die Ilias. Bearb. v. Osk. Henke. Text. 2. Bd.: Buch 14—24. Mit Register der Personennamen u. der geograph. Namen. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. 332 p. Geb. 2 M.

— Ilias. Schulausgabe von P. Cauer. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 231.
Rec.: ZöGy 1903, IV, p. 312—315 v. A. Kornitzer.

— Iliad, by Leaf. Vol. II. Ed. II.
Rec.: Ath 3933, p. 336. — RIP XLVI, 2, p. 103 v. L. P(armentier).

— Odyssee. Schulausgabe von P. Cauer. 3. Aufl. v. B. 1902, p. 231.
Rec.: ZöGy 1903, IV, p. 312—315 v. A. Kornitzer.

— — Chant IV. Expliqué littéralement, traduit en français et annoté par E. Sommer. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. p. 215 à 340. 1 fr.

— Odyssee nach der 1. Ausgabe der deutschen Übersetzung von J. H. Voss. Für den Schulgebrauch verkürzt und eingerichtet (mit Anmerkungen v. H. Vockeradt). Paderborn, F. Schöningh. 170 p. Geb. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Gy 1903, N. 10, p. 341—343 v. Buschmann.

Balsamo, A., Cratete di Mallo e la sua interpretazione di Omero. RF 1903, II, p. 193—219.

Bérard, V., les Phéniciens et l'Odyssée. v. B. 1903, p. 16.
Rec.: Globus LXXX, 6, p. 38 v. L. Bürchner.

Bethe, E., Homer und die Heldensage. Die Sage vom Troischen Kriege. v. B. 1902, p. 154.
Rec.: BphW 1903, N. 21, p. 641—644 v. C. Haeberlin.

Dörpfeld, W., das Homerische Ithaka. v. B. 1903, p. 16.
Rec.: NphR 1903, N. 12, p. 270—275 v. R. Menge.

Draheim, H., die Ithaka-Frage. Progr. 4. Berlin 1903. 4 p.

Homer. **Eitrem, S.**, zur Ilias-Analyse. Die Aussöhnung. v. B. 1902, p. 154. Rec.: BphW 1903, N. 17, p. 513–515 v. C. Haeberlin.

Fairbanks, A., die mit der fussfälligen Bitte verbundene Gebärde nach Homer. PrAPhA XXXII, p. CXV–CXVI.

Fick, A., das alte Lied vom Zorne Achills (Urmenis) aus der Ilias ausgeschieden und metrisch übersetzt. v. B. 1903, p. 16.
Rec.: BphW 1903, N. 20, p. 609—614 v. C. Haeberlin.

Heubach, H., quibus vocabulis artis criticae propriis usi sint Homeri scholiastae. II. Progr. 4. Eisenach 1903. 17 p.

Jöris, M., über Homerübertragung mit neuen Proben. v. B. 1902, p. 154.
Rec.: Gy 1903, N. 6, p. 205—207 v. J. Sitzler.

Kammer, E., ein aesthetischer Kommentar zu Homers Ilias. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 154.
Rec.: NphR 1903, N. 7, p. 150—152 v. L. Koch.

Lang, N., Odysseus hazaja. v. B. 1903, p. 16.
Rec.: EPhK 1903, IV, p. 348—352 v. J. Geréb.

Ludwig, A., über die vermeintliche notwendigkeit e. epos Οἶτος Ἰλίου anzunemen m. einigen bemerkungen üb. N—T. [Aus: „Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wiss.“] Gr. 8. Prag 1902, F. Rivnáč in Komm. 20 p. 30 Pf.

Ludwich, A., textkritische Untersuchungen über die mythologischen Scholien zu Homers Ilias. III. Progr. 4. Königsberg 1903. 24 p.

Michael, H., das homerische und das heutige Ithaka. v. B. 1903, p. 16.
Rec.: NphR 1903, N. 12, p. 270—275 v. R. Menge.

Muelder, D., das Kyklopengedicht der Odyssee. H 1903, III, p. 414—455.

Otto, H., Odyssee. In der Sprache der Zehnjährigen erzählt. Mit 10 Vollbildern v. Frdr. Preller u. e. Vorrede an Eltern, Lehrer u. Erzieher v. Berth. Otto. 1—3. Taus. Gr. 8. Leipzig 1903, K. G. Th. Scheffer. VII, 102 p. Geb. in Leinw. 2 M. 25 Pf.

Petersdorff, R., Germanen und Griechen. v. B. 1903, p. 17.
Rec.: Gy 1903, N. 8, p. 274—275 v. Widmann.

Φαρμακέως, N. K. Π., ἡ ἀκριβὴς Ἰθάκη τοῦ Ὁμήρου. Ἀρχαιολογικὴ μελέτη. Ἔκδοσις δευτέρα. Ἐν Ἀθήναις 1902, τυπογρ. τῆς Κορίννης. 30 p.
Rec.: NphR 1903, N. 12, p. 270—275 v. R. Menge.

Reissinger, K., Leukas, das homerische Ithaka. BayrGy 1903, V VI, p. 369—402.

Robert, C., Studien zur Ilias. v. B. 1903, p. 17.
Rec.: Mu X, 2, p. 40—44 v. M. Valeton.

Schmid, G., de Pandaro venatore Homerico et de capra aegagro. v. B. 1902, p. 233.
Rec.: Rcr 1903, N. 12, p. 223 v. My.

Schmitt, H., Präparation zu Homers Ilias. Gesang I—VI. 3. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. d. Schullektüre. 23. Hft.) Gr. 8. Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 54 p. 90 Pf.

Scott, J. A., Homeric notes. [Il. IV, 201 f. a. 222; Il. X, 243 a. Od. I, 65; Il. XI, 233 ff.; Od. III, 269; IV, 511. CR 1903, V, p. 238—239.

Stolz, Fr., Nachträgliches zu Philol. LXI, 70 ff. [C. Hentze, der sociative Dativ mit αὐτός in den homer. Gedichten. Ph NF XVI, 2, p. 320.

Trenkel, P., Odysseestudien. Zur Phäakis und Telemachie. Progr. 4. Bernburg 1903. 32 p.

Homer. Witte, M., der erste Gesang von Homers Odyssee im Versmass der Urschrift. Progr. 4. Kreuzburg O. S. 1903. 12 p.

Ignatii Antiocheni et Polycarpi Smyrnaei epistulae et martyria edidit et adnotationibus instruxit A. Hilgenfeld. v. B. 1903, p. 17.
Rec.: BphW 1903, N. 14, p. 417—422 v. C. Weyman.

Hilgenfeld, A., die Ignatiusbriefe und ihre neueste Verteidigung ihrer Echtheit. ZwTh NF XI, 2, p. 171—194.

Serruys, D., Briefe des Patriarchen von Konstantinopel Ignatius. AcI 9. 1. 1903.

Josephus, jüdischer Krieg Aus dem Griechischen übersetzt und mit einem Anhang ausführlicher Bemerkungen versehen von Ph. Kohout. Gr. 8. Linz 1901. Qu. Haslinger. X, 815 p. 10 M.
Rec.: LC 1903, N. 21, p. 713—714.

Isaeus, orazioni, trad. da F. P. Caccialanza. v. B. 1902, p. 78.
Rec.: ZSR XXIII, p. 471—472 v. Hruza. — NJklA 1903, III, 1. Abt., p. 66—69 v. Fr. Blass.

Thalheim, Th., zu Isaios. [I 14, 46, 48; II 21, 47: III 6, 23, 61; V 9, 26; VI 12, 24, 59; VII 8, 39; IX 2, 7, 8; X 11; XI 29, 34, 50.] H 1903, III, p. 456—467.

Isidorus. Capo, N., de S. Isidori Pelusiotae epistularum recensione et numero quaestio. [S.-A. aus Studi italiani di filol. class. IX, p. 449—466.] Florenz 1901.
Rec.: BphW 1903, N. 16, p. 488—489 v. W. Kroll.

Isocrates. Müller, K., Plato Gorgias und Isokrates, vide Plato.

Weniga, K., Isokratův panhellenismus. LF 1903, II, p. 100—106.

Italicus. Papageorgiu, P. N., zu Manasses und Italikos. ByZ XII, 1/2, p. 258—260.

Julianus. Allard, Julien l'Apostat. 3 vols. v. B. 1902, p. 233.
Rec.: (I.) Analecta Bolland. 1902, p. 427—431 v. Anonymus; (II. III.) Rev. Bénédictine 1902, p. 443—444 v. Anonymus; L'Université cathol. N. S. XLI, p. 412—429 v. C. Bouvier; Literar. Rundschau f. d. kathol. Deutschland 1903, N. 1, p. 11 v. F. X. Funk.

Asmus, R., Julians Brief über Pegasius. Z. f. Kirchengeschichte 1902, p. 479—495.

Negri, G., l' imperatore Giuliano l' Apostata. v. B. 1902, p. 234.
Rec.: Analecta Bolland. 1902, p. 427—431 v. Anonymus.

Platt, A., notes on Julian's first oration. CR 1903, III, p. 150—152.

Justinus. Gaul, W., die Abfassungsverhältnisse der pseudojustinischen Cohortatio ad Graecos. v. B. 1903, p. 18.
Rec.: DL 1903, N. 13, p. 770—771 v. G. Krüger.

Widmann, W., die Echtheit der Mahnrede Justins d. M. an die Heiden. (Forschungen z. christl. Litteratur u. Dogmengeschichte, hrsg. v. A. Ehrhard u. J. P. Kirsch. III. Bd. 1. Heft.) Gr. 8. Mainz 1902, F. Kirchheim. 161 p. 6 M.
Rec.: DL 1903, N. 13, p. 770—771 v. G. Krüger.

Leonidas Alex. Radinger, K., zur griechischen Anthologie. I. Leonidas von Alexandrien. II. . . . . RhMPh NF LVIII, 2, p. 294—307.

Leontius. Filler, E., quaestiones de Leontii Armenii historia. Diss. Leipzig 1903. 37 p.

Lucian, Werke. Deutsch von Thdr. Fischer. 16. Lfg. 2. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. 3. Bd. p. 145—192. 35 Pf.

— oeuvres complètes. Traduction nouvelle, avec une introduction et des notes, par E. Talbot. 5e édition. 2 vol. 16. T. 1er. XXIV, 571 p.; t. 2, 603 p. Paris 1903, libr. Hachette et Ce. 7 fr.

Lycurgi oratio in Leocratem. Post Carolum Scheibe ed. Fr. Blass. Editio stereotypa minor. v. B. 1902, p. 234.
Rec.: BphW 1903, N. 15, p. 452—453 v. K. Fuhr.

Lyrici. Döhrmann, W., de versuum lyricorum incisionibus quaestiones selectae. Diss. Göttingen 1902. 48 p.

Lysias. Polak, H. J., paralipomena Lysiaca. (Cont.) Mn N. S. XXXI, 2. p. 157—184.

Manasses. Papageorgiu, P. N., zu Manasses und Italikos. ByZ XII, 1/2, p. 258—260.

Menander. Sihler, E. G., Einiges über Caesars Bildung: seine Bekanntschaft mit Menander. PrAPhA XXXII, p. CI–CIII.

Nicander. Foster, B. O., Nicander and Vergil. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Nicephorus. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, 'A., Νικηφόρος Μοσχόπουλος. ByZ XII, 1/2, p. 215—223.

Nicetas. Sickenberger, J., die Lukaskatene des Niketas von Heracleia. v. B. 1903, p. 19.
Rec.: ThLZ 1902, N. 24, p. 643—644 v. v. Dobschütz.

Olympiodorus. Praechter, K., Olympiodor und Kedren. ByZ XII, 1/2, p. 224—230.

Oracula Sibyllina, bearbeitet von Joh. Geffcken. v. B. 1903, p. 19.
Rec.: BphW 1903, N. 11, p. 321—333; N. 12, p. 356—362 v. A. Ludwich. — ThLbl 1902, N. 39, p. 462–463 v. Zöckler. — Rev. biblique 1902, p. 615—616 v. H. Vincent.

Geffcken, J., Komposition und Entstehungszeit der Oracula Sibyllina. v. B. 1903, p. 19.
Rec.: BphW 1903, N. 11, p. 321—333; N. 12, p. 356—362 v. A. Ludwich. — ThLbl 1902, N. 39, p. 462–463 v. Zöckler. — Rev. biblique 1902, p. 615—616 v. H. Vincent.

Oratores. Eckels, W. A., ὥστε as an index of style in the orators. v. B. 1903, p. 19.
Rec.: Rcr 1903, N. 10, p. 185—187 v. My.

Palaephati περὶ ἀπίστων. **Heracliti** qui fertur libellus περὶ ἀπίστων, excerpta Vaticana, ed. N. Festa. v. B. 1902, p. 157. (Mythographi.)
Rec.: WklPh 1903, N. 17, p. 460—461 v. F. Spiro.

Crönert, W., de Palaephati codice Harrisiano. RhMPh NF LVIII, 2, p. 308—314.

Parmenides. Peithmann, E. C. H., Parmenides. (Biographia antiqua. Ser. II. Heft 2.) Gr. 8. Bitterfeld, F. E. Baumann. 16 p. 25 Pf.

Patres apostolici, rec. X. Funk. Ed. II. v. B. 1902, p. 236.
Rec.: ThLZ 1903, II, p. 48—51 v. Ad. Jülicher.

Stahl, A., patristische Untersuchungen. I. Der erste Brief des römischen Clemens. II. Ignatius von Antiochien. III. Der „Hirt" des Hermas. v. B. 1903, p. 20.
Rec.: GGA 1903, II, p. 89—97 v. Ad. Jülicher.

Pausaniae Graeciae descriptio. Recognovit Fr. Spiro. Vol. I. Libros I—IV continens. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XXI, 420 p. 2 M. 80 Pf.; geb. 3 M. 40 Pf.

— Description of Greece. Translated with a commentary by J. G. Frazer. Rec.: BphW 1903, N. 19, p. 577—586 v. H. Pomtow.

Philo Alexandrinus, opera quae supersunt. Vol. IV ed. L. Cohn. v. B. 1903, p. 20.
Rec.: ThLZ 1903, N. 3, p. 77—82 v. G. Heinrici.

Horovitz, J., Untersuchungen über Philons und Platons Lehre von der Weltschöpfung.
Rec., ThLZ 1903, N. 3, p. 82—84 v. G. Heinrici.

Philosophi. Academicorum philosophorum index Herculanensis, ed. S. Mekler. v. B. 1903, p. 20.
Rec.: Rcr 1903, N. 17, p. 324—325 v. My. — LC 1903, N. 22, p. 745—746 v. Hbrln.

Crönert, W., die Überlieferung des Index Academicorum. H 1903, III, p. 357—405.

Philostrati minoris imagines et **Callistrati** descriptiones recensuerunt Carolus Schenkl et Aemilius Reisch. v. B. 1903, p. 20.
Rec.: BphW 1903, N. 13, p. 387—389 v. W. Schmid. — WklPh 1903, N. 13, p. 350—351 v. F. Spiro.

Jüthner, J., der Gymnastikos des Philostratos. v. B. 1903, p. 20.
Rec.: Rcr 1903, N. 14, p. 262—263 v. My. — REA 1903, II, p. 199—201 v. A. de Ridder.

Pindarus. Clapp, E. B., on hiatus in Pindar. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Drachmann, A. B., scholia vetera in Pindari carmina. Vol. I.
Rec.: DL 1903, N. 24, p. 1466—67 v. U. v. Wilamowitz-Möllendorff.

Gaspar, C., essai de chronologie Pindarique. v. B. 1902, p. 159.
Rec.: LC 1903, N. 14, p. 488 v. Hbrln.

Schroeder, O., die enoplischen Strophen Pindars. H 1903, II, p. 202—243; III, p. 480.

— Pindarica. V. Aeolische Strophen. Ph NF XVI, 2, p. 161—181.

Stahlin, Fr., der Dioskurenmythus in Pindars 10. nemeischer Ode. (Ein Beispiel einer Mythenidealisierung.) Ph NF XVI, 2, p. 182—195.

Veverka, V., z vítězných zpěvů Pindarových. Progr. Prag 1901.
Rec.: LF 1903, II, p. 151 v. V. Sládek.

Planudes. Radinger, K., zur griechischen Anthologie. I. Leonidas von Alexandrien. II. Zum Marcianus 481, dem Autographon des Planudes. RhMPh NF LVIII, 2, p. 294—307.

Plato, opera, rec. J. Burnet. T. II: Tetralogias III—IV. v. B. 1902, p. 80.
Rec.: Rcr 1903, N. 12, p. 221—222 v. My.

— Apologie u. Kriton. Nebst Abschnitten aus dem Phaidon u. Symposion. Hrsg. v. F. Rösiger. Kommentar. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. 80 p. 80 Pf.

— Republic, ed. by J. Adam. v. B. 1902, p. 237.
Rec.: JHSt 1903, I, p. 207—208. — WklPh 1903, N. 13, p. 347—350 v. O Apelt. — CR 1903, III, p. 169—173 v. E. S. Thompson.

— Res publica, rec. J. Burnet. v. B. 1903, p. 20.
Rec.: Rcr 1903, N. 12, p. 221—222 v. My. — NphR 1903, N. 8, p. 1[illegible]—171 v. K. Linde.

Plato. **Beyschlag, Fr.**, das XXXII. Kapitel der platonischen Apologie. Ph NF XVI, 2, p. 196—226.

— die Anklage des Sokrates. v. B. 1902, p. 237.
Rec.: Rcr 1903, N. 17, p. 322-323 v. My.

Clark, Fl., citations of Plato in Clement of Alexandria. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Eberz, J., über den Philebos des Platon. Diss. Würzburg 1902. 37 p.

Emerson, R. W., Plato oder der Philosoph.—Plato. Neue Lesefrüchte. In: E., Vertreter der Menschheit. (Leipzig, Diederichs.)

Fava, F., gli epigrammi di Platone. v. B. 1902, p. 237.
Rec.: Rcr 1903, N. 10, p. 184—185 v. My.

Gomperz, Th., platonische Aufsätze. III. Die Komposition der „Gesetze". v. B. 1903, p. 21.
Rec.: BphW 1903, N. 18, p. 547—553 v. G. Ritter.

Immisch, O., philologische Studien zu Plato. 2. Heft. De recensionis Platonicae praesidiis atque rationibus. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. IV, 110 p. 3 M. 60 Pf.

— de recensionis Platonicae praesidiis atque rationibus. Progr. Leipzig 1903. 61 p.

Krockenberger, Platos Behandlung der Frauenfrage im Rahmen der Politeia. Progr. Gr. 8. Ludwigsburg 1903. Leipzig, Buchh. G. Fock. 68 p. 1 M.

Lafontaine, le plaisir d'après Platon, vide sect. V.

Linde, K., noch einmal Platons Phädon S. 62a. Gy 1903, N. 8, p. 265—272.

Müller, K., jakou dulczitost mají Gorgias a Isokrates pro vývoj umelé prosy attické. Progr. Chrudimi 1901/2. 50+41 p.
Rec.: LF 1903, II, p. 151—152 v. F. Hoffmeister.

Nestle, Kritias, vide Critias.

Pöhlmann, R., Sokrates und sein Volk.
Rec.: BayrGy 1903, V/VI, p. 481—485 v. J. Melber.

Ritter, C., die Sprachstatistik in Anwendung auf Platon und Goethe. NJklA 1903, IV, 1. Abt., p. 241—261.

Sogliano, A., Dionysoplaton, contributo alla iconografia platonica. v. B. 1902, p. 238.
Rec.: RF 1903, II, p. 369—371 v. E. Gabrici.

Windelband, W., Platon. v. B. 1903, p. 21.
Rec.: HZ XC, 2, p. 295—296 v. J. Kaerst.

Plutarchus, Chaironeje, preloz. G. Suran. Progr. Vinohradech 1902.
Rec.: LF 1903, II, p. 515 v. F. Hoffmeister.

— life of Cicero, published for the University by A. Gudeman. (Publications of the University of Pennsylvania, series in Philology a. Literature, vol. VIII, N. 2.) Philadelphia 1902. 117 p.
Rec.: Bofiel IX, 11, p. 247—249 v. S. Consoli. — CR 1903, IV, p. 217—218 v. F. T. Richards. — WklPh 1903, N. 20, p. 542—543 v. A. Höck.

Apelt, O., Bemerkungen zu Plutarchs Moralia. Ph NF XVI, 2, p. 276—291.

Dittenberger, W., zu Plutarch. H 1903, II, p. 313—314.

Fritzsche, H., Präparation zu Plutarchs Tiberius u. C. Gracchus. v. B. 1903, p. 22.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 466—467 v. Fr. Kunz.

Plutarchus. **Hartman, J. J.**, ad Plutarchum [Sull. 35 (Sint.)]. Mn N. S. XXXI, 2, p. 210.

Padelford, F. M., essay on the study and use of poetry by Plutarch and Basil the Great, translated from the Greek. (Yale Studies in Englisch, A. S. Cook, Editor, vol. XV.) New York 1902, H. Holt & Co. 136 p.
Rec.: WklPh 1903, N. 17, p. 461–462 v. J. Ziehen. — CR 1903, V, p. 264–265 v. H. Richards.

— Plutarch's theory of the poetry. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Radermacher, L., Φόβος. [Plut. de Alex. Magni fort. aut. virt. 343 E.] RhMPh NF LVIII, 2, p. 315–316.

Schoene, J., zum Corpus der Plutarchischen Bioi. H 1903, II, p. 314–316.

Poetarum Philosophorum fragmenta, ed. H. Diels. v. B. 1903, p. 22.
Rec.: Rcr 1903, N. 21, p. 402–406 v. J. Bidez. — ÖLbl 1903, N. 5, p. 142 v. H. Schenkl.

Poetae Siculae. **Jaeckel, F.**, de poetarum Siculorum hexametro.
Rec.: DL 1903, N. 20, p. 1220–22 v. H. Gleditsch.

Polybius. **Cuntz, O.**, Polybius und sein Werk. v. B. 1903, p. 22.
Rec.: LC 1903, N. 11, p. 394–395 v. B–r.

Luterbacher, F., die Chronologie des Hannibalzuges. (Zum 3. Buche des Polybius.) Ph NF XVI, 2, p. 306–315. Anhang: Sagunt und Rom, p. 315–319.

Polycarpus Smyrnaeus, ed. Hilgenfeld, vide Ignatius.

Proclus. **Diehl, E.**, der Timaiostext des Proklos. RhMPh NF LVIII, 2, p. 246–269.

Procopius. **Knaack, G.**, zu Prokopios ep. 96. Ph NF XVI, 2, p. 320.

Pytheas Massil. **Matthias, F.**, über Pytheas von Massilia und die ältesten Nachrichten von den Germanen. v. B. 1902, p. 239.
Rec.: Gy 1903, N. 10, p. 350–351 v. Widmann.

Romanus. **Souvarov, N.**, à quelle époque vivait le poète Roman? In: Rev. byzant. russe VIII, 3/4.

Ven, P. van den, encore Romanos le mélode. ByZ XII, 1/2, p. 153–166.

Sisyphos. **Patzig, E.**, das Trojabuch des Sisyphos von Kos. ByZ XII, 1/2, p. 231–257.

Solon. **Hadley, W. S.**, a correction in Solon. [Solon 9, Hiller-Bergk.] CR 1903, IV, p. 209.

Sophocles, transl. a explained by J. S. Phillimoore. v. B. 1903, p. 22.
Rec.: Ath 3929, p. 200–202.

— ausgewählte Tragödien. König Oedipus. — Oedipus in Kolonos. — Antigone. — Elektra. Mit Rücksicht auf die Bühne übertragen von Ad. Wilbrandt. 2. Aufl. Mit der Sophoclesstatue des Lateran als Titelbild. München 1903, C. H. Beck. VII, 443 p. geb. 5 M.
Rec.: DL 1903, N. 22, p. 1376–79 v. J. Geffcken.

— Antigone. By E. Fogerty. London 1903, Sonnenschein. Costume ed. 2 sh. 6 d.; Acting ed. swd. 6 d.

— — ed. by R. C. Jebb a. E. S. Shuckburgh. v. B. 1903, p. 22.
Rec: Rcr 1903, N. 19, p. 361–364 v. A. Martin.

Barnett, L. D., a Persian parallel to Soph. Ant. 904. CR 1903, IV, p. 209–210.

Earle, M. L., Sophocle, Oedipe-Roi V. 10–11. RPh 1903, II, p. 151–153.

Sophocles. **Earle, M. L.**, on Sophocles's Electra, 683 sq. CR 1903, IV, p. 209.
— studies in Sophocles's Trachinians. In: TrAPhA vol. XXXIII.
— miscellanea critica. (Soph. O. T. 54 sq.). PrAPhA XXXII, p. XXVIII.
Estève, de formis quibusdam dochmii et versus dochmiaci, vide Aeschylus.
Festa, N., note Sofoclee. Antigone. AeR N. 53, p. 129—144.
Hurlbut, St. A., an inverted nemesis. On Sophocles, Oedipus Rex, 1270. CR 1903, III. p. 141—143.
Hüter, L., Schüler-Kommentar zu Sophocles' Ajas. Leipzig 1903, G. Freytag. IV, 88 p. 1 M.
Rec.: WklPh 1903, N. 12, p. 323—324.
Kohm, J., Schillers Braut von Messina und ihr Verhältnis zu Sophocles' Oedipus. v. B. 1902, p. 161.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 2, p. 50 v. E. Hildebrand.
Schmitt, H., Präparation zu Sophokles' Antigone. 5. Aufl. (Krafft & Ranke's Präpar. f. d. Schullectüre. 15. Heft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 32 p. 60 Pf.
Tucker, T. G., adversaria upon the fragments of Sophocles. CR 1903, IV, p. 189—191.

Stephanus Byzant. **Stemplinger, Ed.**, Studien zu den Ἐθνικά des Stephanos von Byzanz. v. B. 1903, p. 23.
Rec.: ByZ XII, 1/2, p. 354 v. A. H.

Stoicorum veterum fragmenta, coll. J. ab Arnim, vol. II, vide Chrysippus.

Strabo. **Allen, T. W.**, the ancient name of Gla. CR 1903, V, p. 239—240.

Testamentum Novum. Acts of the Apostles. Introd. notes, ed. by A. E. Rubie. 3 maps. Cr. 8. London 1903, Methuen. 210 p. 2 sh.

— Acta apostolorum apocrypha. Post C. Tischendorf denuo edid. R. A. Lipsius et M. Bonnet. Pars I. II 1. 2. v. B. 1902, p. 240.
Rec.: LC 1903, N. 22, p. 729—732 v. v. D.

— Apocrypha. I. Reste des Petrusevangeliums, der Petrusapokalypse u. des Kerygma Petri. Hrsg. v. E. Klostermann. (Kleine Texte f. theolog. Vorlesgn. u. Übgn. Hrsg. v. H. Lietzmann.) Bonn 1903, A. Marcus u. E. Weber. 16 p. 30 Pf.

— Evangelium sec. Johannem, ed. Fr. Blass. v. B. 1903, p. 23.
Rec.: ThLZ 1903, N. 6, p. 161—165 v. Bousset.

— Evangelium sec. Matthaeum, ed. Fr. Blass. v. B. 1902, p. 240.
Rec.: ThLZ 1903, N. 5, p. 137—142 v. Bousset. — WklPh 1903, N. 23, p. 626—629 v. R. Knopf.

— Pauli Epistolas qua forma legerit Joannes Chrysostomus scripsit Seth K. Gifford. (Dissertationes philologicae Halenses. Vol. XVI, Pars I.) Halle a. S. 1902, Max Niemeyer. 88 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: BphW 1903, N. 21, p. 644—646 v. Eb. Nestle. — NphR 1903, N. 8, p. 172 v. Eb. Nestle

Albani, J., die Bildersprache der Pastoralbriefe. ZwTh NF XI, 1, p. 40—58.

Bittner, M., der vom Himmel gefallene Brief Christi in seinen morgenländischen Versionen und Rezensionen — griechisch, armenisch, syrisch, karchunisch, arabisch und äthiopisch — nach Handschriften veröffentlicht, text- und sprachvergleichend — kritisch untersucht und ins Deutsche übersetzt, nebst einem hebräischen Sabbatsbriefe. Anz. d. Wiener Akad. d. Wiss. 1903, XI, p. 65—68.

Testamentum Novum. Bolliger, A., Marcus der Bearbeiter des Matthäus-Evangeliums. Altes und Neues zur synoptischen Frage. Progr. 4. Basel 1902. 100 p.
Rec.: ZwTh NF XI, 2, p. 318—320 v. A. H(ilgenfeld).

Dictionnaire de la Bible, contenant tous les noms de personnes, de lieux, de plantes, d'animaux mentionnées dans les Saintes Ecritures, etc., publié par F. Vigouroux, avec le concours d'un grand nombre de collaborateurs. Fascicule 22: Joppé-Kurzeniecki. Gr. 8 à 2 col., col. 1633 à 1915, avec grav. et carte en coul. Paris 1903, Letouzey et Ané.

Encyclopædia Biblica: Critical dictionary of the literary, political, and religious history, archæology, geography, natural history, of the bible. Ed. by T. K. Cheyne and J. Sutherland Black. Vol. 4: Q—Z. Imp. 8vo. London 1903, Black. 20 sh.; 1/2-mor. 25 sh.

Granger, F., an emendation in Logia Jesu III. CR 1903, V, p. 251.

Gregory, C. R., Textkritik des N. T. II. v. B. 1903, p. 23.
Rec.: ThLZ 1903, N. 5, p. 134—137, v. Bousset.

Heitmüller, Wilh., „Im Namen Jesu" Eine sprach- u. religionsgeschichtliche Untersuchung zum Neuen Testament, speziell zur altchristlichen Taufe. (Forschungen zur Religion u. Literatur des Alten u. Neuen Testaments, hrsg. v. Prof. DD Wilh. Bousset u. Herm. Gunkel. I. Bd. 2. Heft.) Gr. 8. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. X, 347 p. 9 M.

Jacquier, E., histoire des livres du Nouveau Testament. T. I. v. B. 1902, p. 241.
Rec.: LC 1903, N. 21, p. 697—698 v. v. D. — DL 1903, N. 11, p. 642—643 v. H. Holtzmann. — RIP XLVI, 2 p. 101—102 v. M. Jacques.

Jannaris, A. N., νάρδος πιστική bei Markus 14, 3 und Johannes 12, 3. CR 1902, IX, p. 459—460.

Janssen, R., das Johannes-Evangelium nach der Paraphrase des Nonnus Panopolitanus. Mit e. ausführlichen kritischen Apparat hrsg. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv f. die v. der Kirchenväter-Commission der kgl. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausg. der älteren christl. Schriftsteller. Hrsg. von Osc. v. Gebhardt u. Adf. Harnack. Neue Folge. VIII. Bd. 4. Heft. Der ganzen Reihe XXXIII, 4.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. IV, 80 p. 2 M. 50 Pf.

Karo, G. et J. Lietzmann, catenarum graecarum catalogus. GN 1902, I, p. 1—66; III, p. 299—350; V, p. 559—621.
Rec.: DL 1903, N. 22, p. 1336—38 v. J. Sickenberger.

Lake, K., codex I of the gospels and its allies. v. B. 1902, p. 242.
Rec.: ThLZ 1903, N. 6, p. 165—167 v. Bousset.

Lietzmann, H., das Muratorische Fragment und die monarchianischen Prologe zu den Evangelien. (Kleine Texte für theologische Vorlesungen und Übungen herausgegeben von H. Lietzmann.) Kl. 8. Bonn 1902, A. Marcus u. E. Weber. 16 p. 30 Pf.
Rec.: BphW 1903, N. 17, p. 523—526 v. Eb. Nestle.

Loisy, A., études évangéliques. v. B. 1903, p. 24.
Rec.: Rcr 1903, N. 18, p. 341—345 v. M. Vernes.

Nestle, antiker Volksglauben im Neuen Testament. In: Protestantenblatt, Jg. XXXVI, N. 9. 10. 11.

Pallis, A., a few notes on the gospels according to St. Mark and St. Matthew. Based chiefly on modern Greek. Liverpool 1903, The Liverpool Booksellers' Co. Ltd. VI, 46 p.

Testamentum Novum. **Pallis, A.**, Η ΝΕΑ ΔΙΑΘΗΚΗ κατά το Βατικανό χειρόγραφο μεταφρασμένη από τον Α. Π. Μέρος πρώτο. Kl. 8. Liverpool 1902, The Liverpool Booksellers' Co. 275 p.
Rec.: BphW 1903, N. 20, p. 615—616 v. Eb. Nestle.

Schiefer, F. W., zwei Randbemerkungen zu neutestamentlichen Stellen. [I. Zu Ev. Matth. IV, 1—11: II. zu 1. Kor. 15, 28.] ZwTh NF XI, 2, p. 316—318.

Sedlmayer, H. St., der Tractatus contra Arianos in der Wiener Hilarius-Handschrift. (Mit einem Nachwort v. Germain Morin.) Akad. Wien 1902. 21 p.

Soltau, W., unsere Evangelien. v. B. 1902, p. 242.
Rec.: ThLZ 1903, N. 6, p. 167—169 v. Bousset.

Weiss, B., die Perikope von der Ehebrecherin. ZwTh NF XI, 1, p. 141—158.

Wrede, W., die Echtheit des zweiten Thessalonicherbriefs untersucht. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur. Hrsg. v. O. v. Gebhardt u. A. Harnack. Neue Folge VIII Bd. 3. Heft. Der ganzen Reihe XXIII. 3.) Gr. 8. Leipzig 1903, J. C. Hinrichs Verlag. VIII, 116 p. 4 M.
Rec.: Rcr 1903, N. 20, p. 383—387 v. A. Loisy.

Torrey, C. C., the Greek versions of Chronicles, Ezra and Nehemia. In: Proceed. of the Soc. of Bibl. Archaeology XXV, 3.

Theocritus, Idylls, ed. by R. I. Cholmeley. v. B. 1902, p. 86.
Rec.: CR 1902, IX, p. 463—466 v. P. Giles.

Theodorus. Παπαγεωργίου, Π. Ν., διορθώσεις εἰς Θεόδωρον τὸν Πρόδρομον. ByZ XII, 1/2, p. 261—266.

Theognis. **Harrison, E.**, studies in Theognis. v. B. 1902, p. 243.
Rec.: Ath 3923, p. 7—8.

Wendorff, Fr., ex usu convivali Theognideana sylloge fluxisse demonstratur. Diss. Gr. 8. Berlin, E. Ebering. 80 p. 2 M. 40 Pf.

Williams, T. H., Theognis and his poems. JHSt 1903, I, p. 1—23.

Theophrast. **Bretzl, H.**, botanische Forschungen des Alexanderzuges. M. 11 Abbildungen u. 4 Kartenskizzen. Gedr. m. Unterstützung der kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XII, 412 p. 12 M.; geb. 12 M. 80 Pf.
Rec.: LC 1903, N. 17, p. 564—565 v. B—r. — DL 1903, N. 19, p. 1181—83 v. U. v. Wilamowitz-Möllendorff.

Jahn, P., eine Prosaquelle Vergils und ihre Umsetzung in Poesie durch den Dichter. H 1902, III, p. 244—264.

Stadler, H., Alexanderzug und Naturwissenschaft. BayrGy 1903, V VI, p. 427—431.

Zingerle, A., zu Theophrast. ZöGy 1903, III, p. 202.

Thucydides. **Green, E. L.**, περ bei Thucydides, Xenophon und den attischen Rednern. PrAPh XXXII, p. CXXXV—CXXXVI.

Prenzel, K., de Thucydidis libro octavo quaestiones. Diss. Gr. 8. Berlin 1903, E. Ebering. 51 p. 2 M.

Scarborough, kurze Bemerkungen zu Thukydides. PrAPhA XXXII, p. LXXIX.

Thulin, C., de obliqua oratione apud Thucydidem. v. B. 1902, p. 163.
Rec.: Rcr 1903, N. 13, p. 245—246 v. A. Hauvette.

Timotheus, die Perser. Aus einem Papyrus von Abusir im Auftrage der deutschen Orientgesellschaft hrsg. von Ulr. v. Wilamowitz-Möllendorff. Gr. 8. Leipzig 1903, J. H. Hinrichs' Verl. 126 p. m. 1 Lichtdr.-Taf. 3 M.; geb. in Leinw. 3 M. 50 Pf.
Rec.: Mu X, 8, v. van Leeuwen. — Bofiel IX, 11. p 243—245 v. C. O. Zuretti. — DL 1903, N. 23, p. 1404—6 v. E. Bethe. — WklPh 1903, N. 24, p. 649—654 v. S. Mekler. — JHSt 1903, I, p. 206.

Timotheos-Papyrus, der. Gefunden bei Abusir am 1. II. 1902. Lichtdr.-Ausg. (Wissenschaftliche Veröffentlichungen der deutschen Orient-Gesellschaft. 3. Heft.) Fol. Leipzig 1903, J. C. Hinrichs' Verl. Mit Text von Ulr. v. Wilamowitz-Möllendorff. 15 p. m. 2 Abbildgn. u. 7 Taf. 12 M.; f. Mitglieder der Orientgesellschaft 9 M.; Leinw.-Mappe dazu 5 M.
Rec.: Mu X, 8, v. van Leeuwen. — WklPh 1903, N. 24, p. 649—654 v. S. Mekler. — DL 1903, N. 23, p. 1404—6 v. E. Bethe.

Mazon, P., Timothée de Milet, les Perses. RPh 1903, II, p. 209—214.

Melber, J., der neuaufgefundene kitharodische Nomas des Timotheos von Milet „Die Perser". BayrGy 1903, V/VI, p. 419—427.

Reinach, Th., die Perser des Timotheos. Acl 27. III. 1903.

Tragoedien, griechische Übers. von Ulr. v. Wilamowitz-Moellendorff. V. Aischylos, Agamemnon. 3 Aufl. Berlin, Weidmannsche Buch. 118 p. Geb. 1 M. 20 Pf.

Blaydes, F. H. M., spicilegium tragicum. v. B. 1903, p. 25.
Rec.: LC 1903, N. 19, p. 649 v. li. — Gy 1903, N. 6, p. 201 v. J. Sitzler. — Bofiel IX, 11, p. 245 v. C. O. Zuretti.

Wolf, H., Einführung in die Sagenwelt der griechischen Tragiker. Leipzig 1902, Bredt. 156 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Gy 1903, N. 11, p. 376—377 v. Widmann.

Xenophon, Werke. 35 Lfg. Kynegetikus od. Büchlein v. der Jagd nebst Arrians Kynegetikus, v. Chr. H. Dinter. 2. Lfg. 2. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. p. 49—96. 35 Pf.

— Anabasis, Book 4. Edited by G. H. Nall. Vocab. Cr. 8vo. London 1903, Blackie. 2 sh.

— Cynegeticus, rec. G. Pierleoni. v. B. 1902, p. 244.
Rec.: NphR 1903, N. 9, p. 193—194 v. M. Wiesenthal.

— Cyropédie. (Livre II.) Expliquée littéralement, annotee et revue pour la traduction française par E. Sommer. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. 144 p. 1 fr. 25 c.

— Hipparchicus, rec. P. Cerocchi. v. B. 1902, p. 244.
Rec.: CR 1903, V, p. 265 v. H. Richards.

— Memorabilia. Book 1. Ed. by G. M. Edwards. 12. London 1903, C. J. Clay. 122 p. 2 sh. 6 d.

— Memorabilia, Book 1. Ed. by B. J. Hayes. Introd., text, notes, vocab., test papers, and translation in 1 vol. cr. 8vo. 134 p., 5 sh. 6 d. Ditto, vocab. and test papers, cr. 8vo. 24 p. swd. 1 sh. Ditto, intro., text, notes, cr. 8vo. 3 sh. 6 d. London 1903, Clive.

— — Für den Schulgebrauch erklärt v. Raph. Kühner. 6. verb. Aufl. besorgt v. Rud. Kühner. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. VI, 201 p. 1 M. 60 Pf.; geb. 2 M. 20 Pf.

— de re equestri libellus, rec. V. Tommasini. v. B. 1903, p. 25.
Rec.: CR 1903, V, p. 265 v. H. Richards.

Xenophon. Bachof, E., Erläuterungen zu Xenophons Anabasis. Für den Schulgebrauch hrsg. 1. Heft. Buch I—III. 2. Aufl. Paderborn, F. Schöningh. 148 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: ZöGy 1903, IV, p. 317—318 v. J. Golling. — NphR 1903, N. 9, p. 194 v. R. Hansen. — BayrGy 1903, V/VI, p. 468—469 v. Wismeyer.

Braun, K., Präparation zu Xenophons Hellenika. Buch V-VII in Ausw. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 81. Heft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 29 p. 60 Pf.

— idem. Buch III u. IV. v. B. 1903, p. 25.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 466—467 v. Fr. Kunz.

Fiderer, Ed., Chrestomathie aus Xenophons Schriften. Herausgegeben und mit einem Wörterbuche versehen. Mit einer Karte. (Polnisch.) 3. Aufl. Lemberg 1902, Verl. d. galiz. Mittelschullehrervereins. VII, 233 p. 2 K. 40 h.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 409—410 v. Z. Dembitzer.

Smith, Ch. F., poetical works and constructions in Xenophons Anabasis. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Xenophon Ephesius. Mesk, J., die Syrische Paralos. [Xenophon Ephes. III, 12, 1 (Hercher)]. H 1903, II, p. 319—320.

Zeno. Gomperz, T., zur Chronologie des Stoikers Zenon. Akad. Wien 1903. 15 p.

2. Scriptores Latini.

Ambrosius. opera. Vol. III, rec. C. Schenkl. v. B. 1903, p. 25.
Rec.: ThLZ 1903, N. 4, p. 102—104 v. Ad. Jülicher.

Schermann, Thdr., die griechischen Quellen des hl. Ambrosius in ll. III de spir. s. (Veröffentlichungen aus dem kirchenhistorischen Seminar München. Hrsg. v. A. Knoepfler. N. 10.) Gr. 8. München, J. J. Lentner. VIII, 107 p. 3 M.

Anonymus. Cornu, J., zum Heptateuchos Cypriani. ALL XIII, 2, p. 192.

Apuleius. Weidling, Frdr., drei deutsche Psyche-Dichtungen (Schulze, Psyche — Hamerling, Amor u. Psyche — Meyer, Eros u. Psyche). Gr. 8. Jauer 1903, O. Hellmann. 23 p. 50 Pf.

Augustinus. retractionum libri duo, rec. P. Knöll. v. B. 1903, p. 26.
Rec.: ThLZ 1903, II, p. 51—54 v. Ad. Jülicher.

— de perfectione iustitiae hominis etc. rec. C. F. Vrba et J. Zycha. v. B. 1903, p. 26.
Rec.: ThLZ 1903, N. 2, p. 51—54 v. Ad. Jülicher.

Harnack, Adf., Augustins Konfessionen. Ein Vortrag. 3. Aufl. Giessen 1903, J. Ricker. 32 p. 60 Pf.

Biblia lat. Novum Jesu Christi Testamentum (N. 96). Vulgatæ editionis juxta exemplar Vaticanum. 32. Tours, Mame et fils. 799 p. et grav.

Nestle, Eb., acia. [Judic. 16, 12.] ALL XIII, 2, p. 278.

— erratio. [Judic. 20, 16.] ALL XIII, 2, p. 278.

— aratiuncula. [Evang. Ps.-Matth. c. 26.] ALL XIII, 2, p. 290.

Boethius. Brandt, S., Entstehungszeit und zeitliche Folge der Werke von Boethius. (Schluss.) Ph NF XVI, 2, p. 234—275.

Boethius. Engelbrecht, A., die consolatio philosophiae des Boethius. v. B. 1902, p. 245.
Rec.: BphW 1903, N. 19, p. 592—593 v. C. Weyman.

Caesar, de Bello Gallico, hrsg. v. W. Fries. v. B. 1903, p. 26.
Rec: WklPh 1903, N. 14, p. 378—379 v. Ed. Wolff. — Gy 1903, N. 9, p. 304—306 v. Walther.

— — erklärt von Malfertheiner. v. B. 1902, p. 245.
Rec.: BphW 1903, N. 17, p. 464—465 v. P.

Clerc, M., la bataille navale de Tauroentum. [Caes. B. c. II, 3—7.] In: Mélanges Perrot, p. 45—51.

Dernoschek, O., de elegantia Caesaris sive de commentariorum de B. G. et de B. C. differentiis animadversiones. v. B. 1903, p. 27.
Rec.: ALL XIII, 2, p. 295—296 v. G. Landgraf.

Ebeling, H., Schulwörterbuch zu Caesars Kommentarien über den gallischen Krieg und den Bürgerkrieg. 5. Aufl. v. J. Lange. v. B. 1903, p. 27.
Rec.: WklPh 1903, N. 15, p. 404—407 v. Ed. Wolff.

Fowler, W. W, Caesar's conception of fortuna. CR 1903, III, p. 153—156.

Fröhlich, Fr., die Glaubwürdigkeit Caesars in seinem Bericht üb. den Feldzug gegen die Helvetier, 58 v. Christus. Mit 4 Plänen. Gr. 4. Aarau 1903, H. R. Sauerländer & Co. 39 p. 1 M. 60 Pf.

Hodermann, M., unsere Armeesprache im Dienste der Caesarübersetzung. 2. Aufl. v. B. 1903, p. 27.
Rec.: NphR 1903, N. 11, p. 252—253 v. Bruncke.

Lehnerdt, M., zum Fortleben von Caesars Schriften. NJklA 1903, IV, 2. Abt., p. 238.

Polaschek, A., Studien zur grammatischen Topik im corpus Caesarianum. v. B. 1902, p. 245.
Rec.: WklPh 1903, N. 11, p. 289 v. G. Landgraf. — NphR 1903, N. 6, p. 122—123 v. P. Menge.

Radford, R. S., Caesars Urteil über die vis des Terenz. PrAPhA XXXII, p. XXXIX—XLI.

Schmidt, J., Schülercommentar zu Caesars gallischem Krieg. 3. Aufl. v. B. 1903, p. 27.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 410—412 v. Polaschek.

Scott, F., portraitures of Julius Cæsar: a monograph. 38 plates, 49 other portraits. Imp. 8. London 1903, Longmans. 21 s.

Sihler, E. G., Einiges über Caesars Bildung; seine Bekanntschaft mit Menander. PrAPhA XXXII, p. CI—CIII.

Simon, J, Präparation zu Caesars Bürgerkrieg. v. B. 1902, p. 89.
Rec.: ZöGy 1903, III, p. 286 v. Polaschek.

Callimachus. Cessi, C., studi Callimachei. Florenz, Seeber. [S.-A. aus den Studi italiani di Filologia classica Vol. VII, p. 301—413.]
Rec.: BphW 1903, N. 9, p. 259—261 v. C. Haeberlin.

Calpurnii Flacci declamationes. Ed. Georg. Lehnert. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XXII, 64 p. 1 M. 40 Pf.; geb. 1 M. 80 Pf.

Cassiodorius. Mortet, V., notes sur le texte des „Institutiones" de Cassiodore. III. Observations sur la géométrie de Cassiodore. RPh 1903, II, p. 139—151.

Cato, Censor, de agricultura, liber M. **Terentii Varronis** rerum rusticarum libri tres ex rec. H. Keilii. Vol. III, fasc. II: Index verborum in Varronis rerum rusticarum libros tres. Compos. R. Krumbiegel. v. B. 1902, p. 246. Rec.: WklPh 1903, N. 18, p. 489—491 v. C. Weyman.

Vetter, E., zur lateinischen Grammatik. [II. Experirus bei Cato de r. r. 157, 8.] In: Festschr. d. WSt f. E. Bormann, p. 299—304.

Catullus. Dubois, A., grammaticæ in Catullum observationes potissimum ad ea pertinentes quæ archaïsmi et hellenismi dicuntur. Thèse. Paris 1903, libr. Giard et Brière. 179 p.

Heidel, W. A., Catull and Furius Bibaculus. PrAPhA XXXII, p. XLI —XLIII.

Kakridis, Th., Catullianum. [66, 59 sqq.] CR 1903, V, p. 252.

Leo, F., Catulli versus 95, 7. 8. H 1903, III, p. 305.

Morawski, Catulliana et Ciceroniana, vide Cicero

Ussani, V., Catullo mimografo e uno scolio lucaneo. v. B. 1902, p. 246. Rec.: WklPh 1903, N. 18, p. 492—493 v. J. Tolkiehn. — BphW 1903, N. 21, p. 650 v. C. Hosius.

Cicero, orationes. Vol. VI. Pro Milone, pro Marcello, pro Ligario, pro rege Deiotaro. Philippicae I—XIV. Rec. A. C. Clark. v. B. 1902, p. 246. Rec.: BphW 1903, N. 20, p. 618—623 v. A. Kornitzer. — DL 1903, N. 19, p. 1161—62 v. F. Leo.

— in Catilinam oratio secunda, recensione e note di P. Fossataro. Torino 1902, Paravia e Co. VII, 47 p. Rec.: Bofiel IX, 11, p. 250-251 v. C. Giambelli.

— in L. Catilinam I, pro P. Sestio, De Signis, ed. O. Varkonyi. Rec.: EPhK 1903, III, p. 243—246 v. J. Kempf.

— Rede für Murena. Für Schüler erklärt v. O. Drenckhahn. Text u. Anmerkgn. Berlin 1903, Weidmann. III, 44 u. 36 p. Geb. in Leinw. u. geh. 1 M.

— Philippische Reden. III e IV rec. Bruelli. Rec.: BBP 1903, III/IV, p. 140 v. L. Ballet.

— Verrinen. Auswahl, hrsg. von C. Bardt. Text. Mit einer Karte von Sicilien. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. VI, 136 p. geb. 1 M. 20 Pf.

— in C. Verrem accusationis liber IV, ed. J. Incze. Rec.: EPhK 1903, III, p. 243—246 v. J. Kempf.

— Auswahl aus Ciceros philosophischen Schriften. Hrsg. von Osk. Weissenfels. Text. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. X, 184 p. Geb. 1 M. 60 Pf.

— Brutus. Expliqué littéralement par E. Pessonneaux et traduit en français par J. L. Burnouf. 16. Paris 1903, Hachette et Cie. 399 p. 4 fr.

— Cato maior de senectute, hrsg. von Ley. 2. Aufl. Rec.: WüKor 1903, III, p. 110 v. W. Nestle. — WklPh 1903, N. 11, p. 289—291 v. Th. Schiche.

— Rhetorica. Vol. 2. Ed. by A. S. Wilkins. Cr. 8. Oxford 1903, Clarendon Press. 3 sh. 6 d. swd. 3 sh. Vols. 1 and 2, on India paper, 7 sh. 6 d.

— Epistulae. Vol. III. Epistulae ad Quintum fratrem, ed. Tyrrell a. Purser. v. B. 1903, p. 28. Rec.: WklPh 1903, N. 16, p. 428—432 v. W. Sternkopf.

— Ausgewählte Briefe. Hrsg. u. erklärt v. E. Gschwind. Einleitung u. Textheft u. Kommentar u. Verzeichnis der Eigennamen u. Abbildgn. (Meisterwerke der Griechen u. Römer in kommentierten Ausgaben. V.) Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. XVIII, 99 u. 75 p. 1 M. 20 Pf.

Cicero. Anderson, E. P., some notes on Chaucer's treatment of the Somnium Scipionis. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Bornecque, H., le texte de l'„Orator". RPh 1903, II, p. 154—157.

Dunn, F. S., Cicero's lost oration, pro muliere Arretina. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Earle, M. L., notes on Cicero de natura deorum I. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Ellis, R., zu Ciceros Holkham-Handschrift. CR 1902, IX, p. 460—461.

Elmer, H. C., ne emisses, ne poposcisses, and similar expressions. [Cic. in Verr.] v. B 1902, p. 166.
Rec.: ZöGy 1903, III, p. 216—217 v. J. Golling.

Gurlitt, L., Präparation zu Cic. Briefen in Auswahl. v. B. 1903, p. 28.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 466—467 v. Fr. Kurz.

— Textrettungen zu Ciceros Briefen. (F VIII 17 fin.; IX 6, 6; IX 7, 2.) Ph NF XVI, 1, p. 87—90.

Harrington, K. P., Ciceros Puteolanum. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Kellogg, G. D., Kritisches zu Ciceros Briefen. PrAPhA XXXII, p. IV—V.

Leo, F., Caelius. [Cic. ep. VIII. 3.] H 1903, II, p. 305—306.

Luterbacher, F., Jahresbericht über Ciceros Reden. 1901—1902. Jahresber. d. Philolol. Ver. zu Berlin 1903, p. 113—144. In: ZG 1903, V.
Besprochen sind folgende Schriften: Cicero, orationes selectae XIV, 21. Aufl. v. O. Heine, Tl. III; C. Reden gegen Catilina, f. d. Schulgebrauch erkl. v. K. Hachtmann, 7. Aufl.; C. Rede f. d. König Dejotarus, f. d. Schulgebr. erkl. v. J. Strenge, 2. Aufl.; C. Rede f. Plancius, f. d. Schulgebr. erkl. v. L. Reinhardt; C. Rede f. Plancius, f. d. Schulgebr. erkl. v. K. Rossberg; C. Rede üb. d. Imperium des Cn. Pompeius, f. d. Schulgebr. erkl. v. A. Deuerling, 6. Aufl.; C. Rede über den Oberbefehl des Pompeius, erkl. v. O. Drenckhahn; C. oratio Philippica I, erkl. v. H. de la Ville de Mirmont (franz. Ausg.); C. Reden üb. d. Oberbefehl d. Cn. Pompeius u. f. Murena, hrsg. v. K. Rossberg; C. Rede f. Sestius, f. d. Schulgebr. hrsg. v. K. Rossberg; C. oratio in Verrem IV (de signis) hrsg. v. E. Thomas, 3. Aufl. (französ. Ausg.)

Manitius, M., Handschriftliches zu Ciceros Orationes Philippicae. H 1903, II, p. 317—318.

Marucci, F., studio critico sulle opere di Catone il maggiore. Vol. I, fasc. I. v. B. 1903, p. 28.
Rec.: RF 1903, II, p. 352—353 v. G. de Sanctis.

Morawski, C., Catulliana et Ciceroniana. Cracoviae 1903. 21 p.
Rec.: WklPh 1903, N. 24, p. 654—655 v. K. P. Schulze.

Omont, H., anthologie des poêtes latins dite de Saumaise. Reproduction réduite du manuscrit en onciale, Latin 103 18, de la Bibliothèque nationale. Petit 4. Paris 1903, Berthaud. 8 p., 290 p. de phototypie.
Rec.: Rcr 1903, N. 18, p. 352 v. P. Lejay.

Peisser G., de invectivis quae Sallustii et Ciceronis nominibus feruntur. Progr. 4. Posen 1903. 26 p.

Peterson, W., emendations of Cicero's Verrines. CR 1903, IV, p. 198—202.

— the Cluni codex of Cicero. CR 1903, III, p. 162—163.

— collations from the codex Cluniacensis s. Holkhamicus a ninth-century ms. of Cicero, now in Lord Leicester's library at Holkham. v. B. 1903, p. 28.
Rec.: Ath 3933, p. 336.

Cicero. **Roby, H. J.**, essays on the law in Ciceros private orations. v. B. 1902, p. 167.
Rec.: DL 1903, N. 17, p. 1056—58 v. J. Kübler. — ZSR XXIII, p. 468—471 v. L. Wenger.

Rohde, F., Cicero quae de inventione praecepit, quatenus secutus sit in orationibus generis iudicalis. Diss. Regimonti Borussorum 1903. VIII, 176 p.

Rosenberg, E., Studien zur Rede Ciceros für Murena. v. B. 1903, p. 28.
Rec.: Gy 1903, N. 6, p. 208—210 v. G. Wörpel; N. 8, p. 280 v. Werra.

Schiche, Th., Jahresbericht über Ciceros philosophische Schriften. Jahresber. d. Philol. Vereins zu Berlin 1903, p. 67—112. In: ZG 1903, II/III. IV.
Besprochen sind folgende Schriften: Ciceros philosophische Schriften, Auswahl für Schulen, von Th. Schiche; Ciceros Cato Maior, Schulausgabe von J. Levy, 2. Auflage; P. O. Barendt, query on Cicero, Cato Maior 28; A. Frederkind, zu Cicero; C. Fries, zu Ciceros Timaeus; A. Gnesotto, leggendo il I libro del de officiis di Cicerone nel codice Mantovano A IV 35; A. Gnesotto, contributo alla critica del testo del de officiis di Cicerone (libro I); L. Havet, zu Ciceros Cato maior; C. Knapp, notes on Cicero, Cato maior; C. Knapp, on Cicero, Cato maior § 28, 34, 15, 38; G. H. Lochner, nugae; G. Lazi', de Ciceronis librorum de legibus tempore et compositione libri primi; J. L. Margrander, an emendation of Cicero, Tusc. disp. III 9—10; O. Plasberg, vindiciae Tullianae; R. Sabbadini, codici latini in esplorati II: Il 'de officiis' di Cicerone; A. Souter, Augustinian readings in Cicero; A. Spengel, zu den Fragmenten der lateinischen Tragiker; J. Vahlen, zu Ciceros philosophischen Schriften; E. v. Wölfflin, Lucania; Stellenverzeichnis.

Schlittenbauer, S., die Tendenz von Ciceros Orator. v. B. 1903, p. 28.
Rec.: DL 1903, N. 18, p. 1097—98 v. Th. Zielinski.

Schoene, J., zu Ciceros Briefen. H 1903, II, p. 316—317.

Westhoff, E., im „Tusculum" Ciceros. In: Welt u. Haus, Jg. II, N. 11.

Wetzel, Th., Präparation zu Ciceros Rede f. den König Deiotarus. Gr. 8. Leipzig B. G. Teubner. 16 p. 30 Pf.

Zsamboki, G., Cicero negyedik beszéde Verres ellen (De signis). Budapest, Franklin.
Rec.: EPhK 1903, III, p. 243—246 v. J. Kempf.

Columella, opera quae exstant recensuit V. Lundström. Fasc. VI. rei rusticae librum decimum continens. v. B. 1903, p. 29.
Rec.: BphW 1903, N. 14, p. 422—423 v. W. Becher.

Comici. Komödien, römische, deutsch von C. Bardt. v. B. 1903, p. 29.
Rec.: WklPh 1903, N. 15, p. 400—404 v. H. D. — HG 1903, I/II, p. 69—70 v. O. Jäger.

Commodianus. **Ullrich, J.**, de vita et operibus Commodiani Gazaei. Temesvarini 1902.
Rec.: EPhK 1903, III, p. 247—249 v. J. Hegedüs.

Curti Rufi, Q., historiarum Alexandri Mágni Macedonis libri qui supersunt. Für den Schulgebrauch erklärt v. Thdr. Vogel. 1. Bdchn.: Buch III—V. 4. Aufl. Besorgt v. Alfr. Weinhold. Mit e Karte. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. IV, 227 p. 2 M. 40 Pf.

— von den Taten Alexanders des Grossen. Deutsch v. Johs. Siebelis. 1. Lfg. 5. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. p. 1—48. 35 Pf.

Curti Rufi, Q., historia Alexandri Magni Macedonis, hrsg. von Th. Stangl. v. B. 1902, p. 249.
Rec.: ZöGy 1902, XII, p. 1074–76 v. J. Golling.

— de rebus gestis Alexandri Magni, libri superstites. Texte latin, avec notice, sommaires et notes en français par A. Vauchelle. 4e édition. 18. Paris 1902, Poussielgue. 499 p.

Reeb, W., Präparation zu Curtius Rufus' Geschichte Alexanders d. Gr. Buch III u. IV in Auswahl. v. B. 1902, p. 91.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 466—467 v. Fr. Kunz. — ZöGy 1902, XII, p 1074–76 v. J. Golling.

Cyprianus. Bayard, L., le latin de Saint Cyprien. v. B. 1902, p. 248.
Rec.: Rcr 1903, N. 23, p. 447—450 v. P. Lejay.

Donatus, quod fertur commentum Terentii, rec. P. Wessner. I. v. B. 1903, p. 29.
Rec.: Mu X, 6, v. Karsten. — WklPh 1903, N. 10, p. 261–267 v. W. Heraeus.

Remigius Autissiodorensis in artem Donati minorem commentum, ed. W. Fox. v. B. 1903, p 29.
Rec.: Mu X, 7, v. Y. H. Rogge. — Cu XXII, 4.

Elegici. Pichon, R., de sermone amatorio apud latinos elegiarum scriptores. Thèse. Paris 1902. 276 p.
Rec.: BBP 1903, V, p. 197—199 v. M. Delhez. — Rcr 1903, N. 12, p. 224–227 v. A. Cartault.

P(ostgate), J. P., on the form of Pseudonyms in Latin elegy. CR 1903, V, p. 261.

Fabius Pictor. Pasciucco, G., Quinto Fabio Pittore, il più antico fra gli scrittori romani di annoli. v. B. 1902, p. 249.
Rec.: RF 1903, I, p. 172 v. G. de Sanctis.

Festus. Wölfflin, E., das Breviarium des Festus. II. (Forts.) ALL XIII, 2, p. 173–180.

Fronto. Brakman, C., Frontoniana. I. II. v. B. 1903, p. 29.
Rec.: ALL XIII, 2, p. 297—298 v. E. Hauler.

Hauler, E., zu Frontos „Principia Historiae". In: Festschr. d. W. St. f. E. Bormann, p. 287—290.

Gellii, A., noctium atticarum libri XX. Post Mart. Hertz ed. Carol. Hosius. Vol. II. Leipzig 1903, B. G. Teubner. 372 p. 2 M. 40 Pf; geb. 3 M. 80 Pf.
Rec.: ALL XIII, 2, p. 298 v. G. Landgraf.

Germanicus, Aratea, ed. Breysig. v. B. 1902, p. 249.
Rec.: Mu X, 1, p. 11–13 v. H. T. Karsten.

Grattius, Cynegeticon, ed. Curcio, vide Poeti Latini minori.

Hermerus Claudius, Mulomedicina Chironis, ed. Oder. v. B. 1902, p. 249.
Rec.: Rcr 1903, N. 17, p. 323—324 v. My.

Hieronymus, Chronicorum codicis Floriacensis fragmenta Leidensia Parisina Vaticana phototypice edita. Praefatus est L Traube. Leyden, A. W. Sijthoff. 22 M.

Horatius, erkl. v. A. Kiessling. I. Tl.: Oden u. Epoden. 4. Aufl. bes. v. R. Heinze. v. B. 1902, p. 169.
Rec.: WüKor 1903, I, p. 68–71 v. Dürr.

— epodi, tradotti in versi dal F. Del Bino. (Il 1º, 6º, 7º, 13º, 15º e 16º.) Padova 1903, Prosperini. 16 p.

Horatius, les Satires. Expliquées littéralement par E. Sommer. Traduites en français et annotées par A. Desportes. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. 296 p. 2 fr.

Allen, **S.**, on Horace, Epist. I, 11, 31. CR 1903, V, p. 261.

Archibald, the fable in Horace, vide sect VIII. 6.

Basiner, **O.**, ludi saeculares. v. B. 1903, p. 30.
Rec.: Rcr 1903, N. 10, p. 187–189 v. Ed. Blanguernon.

Belling, **H.**, Studien über die Liederbücher des Horatius. Mit einem Anhang: zu einzelnen Liedern. v. B. 1903, p. 30.
Rec.: BphW 1903, N. 23, p. 713—718 v. E. Rosenberg. — Bofiel IX, 10, p. 226–229 v. V. Ussani. — RF 1903, II, p. 356—357 v. R. Sabbadini.

Bushnell, **C. C.**, the first four feet of the hexameters of Horace's Satires. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Chambalu, **A.**, Präparation zu Horaz' Oden, Buch III u. IV nebst dem Jahrhundertlied. (Krafft u. Ranke's Präparationen für die Schullectüre. 40. Heft). 2. verb. Aufl. Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 87 p. 1 M. 20 Pf.

Collard, **Ch.**, la campagne dans Horace. (Cont.) BBP 1903, III/IV, p. 183—190.

Elden, **W. S.**, zu den Bedingungssätzen bei Horaz. PrAPhA XXXII, p. XCIII–XCV.

Ensor, **E.**, on Horace, Odes, IV. 8. 13—22. CR 1903, V, p. 256—258.
— on the allusions in Horace, Odes I, 14. CR 1903, III, p. 158—159.

Knapp, **Ch.**, on Horace, Odes, III. 30, 10–14. CR 1903, III, 156—158.

Kopacz, **J.**, de Horatii rectae vitae praeceptis. v. B. 1902, p. 169.
Rec.: ZöGy 1903, IV, p. 374 v. Fr. Kunz.

Köster, über die Persönlichkeit des Horaz in seinen Oden. Vortrag. [Aus: „Jahrbb. d. kgl. Akad. gemeinnütz. Wiss. zu Erfurt".] Gr. 8. Erfurt 1903, C. Villaret. 29 p. 80 Pf.

Lejay, **P.**, Entstehungszeit und Zweck der ars poetica des Horatius. RIP XLV, 6, p. 361—386.

Leo, **F.**, Horatius carm. I 20. H 1903, II, p. 306—307.

Ludwig, **H.**, Präparation zu Q. Horatius Flaccus Oden. 1. Heft: Buch I u. II. 44 p. 2. Heft: Buch III u. IV. 31 p. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. Je 60 Pf.

Maccari, **L.**, osservazioni ad Orazio (Primo saggio). v. B. 1902, p. 19.
Rec.: BphW 1903, N. 21, p. 646—649 v. J. Häussner.

Nicolini, **Fr.**, per la data dell' epistola d'Orazio ad Pisones. v. B. 1902, p. 250.
Rec.: BphW 1903, N. 21, p. 646—649 v. J. Häussner.

Pease, **E. M.**, zu Hor. Sat. I 5, 16 „nauta atque viator". PrAPhA XXXII, p. LIII—LIV.

Radford, **R. S.**, Reste der Synapheia bei Horaz und den römischen Tragikern. PrAPhA XXXII, p. IX—XII.

Richardson, **L. J.**, on certain sound properties of the Sapphic strophe as employed by Horace. In: TrAPhA vol. XXXIII.
— der kleinere Asklepiadeus bei Horaz. PrAPhA XXXII, p. LXIV—LXV.

Horatius. **Röhl, H.**, Jahresbericht über Horatius. Jahresber. d. Philol. Vereins zu Berlin 1903, p. 32—66. In: ZG 1903, I, II/III.

Besprochen sind folgende Schriften: Horatius, Oden u. Epoden, f. d. Schulgebrauch erkl v. P. Rasi (ital. Ausg.); R. Baldauf, Historie und Kritik. IV. Das Altertum, C. Metrik und Prosa; J. Bartsch, Horazische Oden in deutscher Nachbildung. Teil II; H. Belling, Studien über die Liederbücher des Horatius; mit einem Anhang: Zu einzelnen Liedern; F. Bücheler, coniectanea; W. Everett, Catullus vs. Horace; J. Gow., the frog of Horace, Satires I 5; F. Gustafsson, Horatii bref om skaldekonsten tolkadt. Adiectae sunt adnotationes ad artem Horatii criticae; W. S. Hadley, on Horace, Satires I 7, 52 f.; J. J. Hartman, ad Horatii carm. IV 7, 21; A. E. Housman, Horace Epode XV 1—10; H. Jurenka, die Metrik des Horaz und deren griechische Vorbilder; O. Kämmel, die Satiren des Horaz im Lichte des modernen italienischen Lebens; O. Keller, Verbesserungen zu Pseudoacron; G. H. Lochner, nugae; H. Lucas, recusatio; E. T. Merrill, Horace, Carm. I 9, 1 and I 2, 14; J. P. Postgate, on the first book of Horace's Satires; L. J. Richardson, on the form of Horace's lesser Asclepiads; J. C. Rolfe, the preposition ab in Horace; F. Schultess, Randbemerkungen zu Horaz; E. S. Shuckburgh, the frog of Horace, Satires I 5; P. Sjöbeck, découverte d'un fragment de manuscrit d'Horace; K. Städler, die Horazfrage seit Lessing, ein Beitrag zu ihrer Lösung; A. Steinberger, Horaz Carm. II 3; F. W. Thomas, on Horace, Odes IV 2, 45—48; W. Vollbrecht, Mäcenas; W. Vollbrecht, über eine neue Hypothese inbetreff der Herausgabe der Dichtungen des Horaz; C. Wagener, der Infinitiv nach Adjektiven bei Horaz; O. Weissenfels, Kernfragen des höheren Unterrichts, neue Folge; E. v. Wölfflin, Salsamentarius; L. Zenoni, per un verso di Orazio. Nova critica; Literaturnachweise.

Sachs, Herm., Alliterationen und Assonanzen in den carmina des Horatius. I. Progr. Gr. 4. Berlin 1903, Weidmann. 19 p. 1 M.

Seeck, O., Horaz an Pollio. In: Festschr. d. WSt f. E. Bormann. p. 267—278.

Skobielski, J., zu Horaz carm. II 17, 21. v. B. 1902, p. 250.
Rec.: ZöGy 1902, XII, p. 1141—42 v. Fr. Lukas.

Staedler, K., Horaz-Kommentar. I. Die Gedichte an (f.) Mäcenas [1—25]: Epoden 1, 2, 3, 9, 14. Satiren I, 1, 3, 5, 6, 9; II, 4, 6, 8. Oden I 1, 20; II 5, 12, 17, 20; III 8, 16, 29. Episteln I 1, 7, 19. Progr. Gr. 4. Berlin 1903, Weidmann. 28 p. 1 M.

Tarnassi, G., da Orazio (O. III, 29). AeR N. 49/50, p. 39—41.

Tiedke, H., Anklänge an Horaz bei Geibel. Progr. Gr. 4. Berlin 1903, Weidmann. 21 p. 1 M.

Vollbrecht, W., Mäcenas. v. B. 1902, p. 93.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 16, p. 492 v. hb.

Walters, W. C. F., note on Horace, Ep. I. 2. 31. CR 1903, IV, p. 203.

Waters, W. E., eine Horazische Glosse (zu Od. I 20). PrAPhA XXXII, p. XCIII—XCV.

Hostius. **Gentille, A.**, dei poemi di Ostio sulla guerra istriana. v. B. 1903, p. 30.
Rec.: BphW 1903, N. 23, p. 712—713 v. R. Helm.

Julius Exuperantius. **Kunze, A.**, zu Julius Exuperantius. BayrGy 1903, V/VI, p. 431—440.

Juvenalis. Saturae, rec. S. G. Owen, vide Persius.

— thirteen Satires. Transl. by S. G. Owen. Cr. 8. London 1903, Methuen. 2 sh. 6 d.

— Satiren. Im Versmasse des Originals übers. u. erläutert von Alex. Berg. 2. Lfg. 4. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. p. 33—64. 35 Pf.

— idem. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. p. 129—160. 35 Pf.

Clement, **K. K.**, the use of the infinitive in Lucan, Valerius Flaccus, Statius and Juvenal. In: PrAPhA vol XXXIII.

Wessner, **P.**, squilla, vulgo lota. [Sat. 5, 81.] ALL XIII, 2, p. 279—280.

Juvencus. **Vivona**, **Fr.**, de Iuvenci poetae amplificationibus. v. B. 1903, p. 30.

Rec.: RF 1903, II, p. 371—373 v. P. Rasi.

Lactantius. **Pichon**, **R.**, Lactance. Etude sur le mouvement philosophique et religieux sous le règne de Constantin. Gr. 8. Paris 1901, Hachette et Ce. XX, 471 p.

Rec.: Bofiel IX, 11, p. 252—254 v. C. Cipolla.

Licinianus. **Camozzi**, **G.**, noterelle Licinianee. RF 1903, II, p. 266—284.

Livius, ab urbe condita libri. Editionem primam curavit Guilelm. Weissenborn. Ed. altera, quam curavit M. Müller. Pars I. Fasc. II. Lib. IV—VI. Leipzig 1902, B. G. Teubner. p. 217—396. 60 Pf.: geb. 1 M.

— — Edidit Ant. Zingerle. Pars VII, Fasc. III. Liber XXXXIII. Editio maior. v. B. 1903, p. 31.

Rec.: BphW 1903, N. 11, p. 333—336 v. F. Fügner. — ZöGy 1903, III, p. 215—216 v. A. M. A. Schmidt. — WklPh 1903, N. 22, p. 597—598 v. W. Heraeus. — NphR 1903, N. 11, p. 251—252 v. F. Luterbacher.

— röm. Geschichte. Deutsch von Fr. Dor. Gerlach. 26., 34., 36., 38. u. 39. Lfg. 26. 5. Aufl. 3. Bd. p. 205—252. — 34. 3. Aufl. 3. Bd. p. 563—608. — 36. 4. Aufl. 4. Bd. p. 49—98. — 38. 39. 2. Aufl. Rev. von H. Uhle. 4. Bd. p. 129—216. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. Je 35 Pf.

— — Hrsg. v. Fr. Fügner. II. Tl.: Auswahl aus der ersten Dekade. Text. v. B. 1903, p. 31.

Rec.: WklPh 1903, N. 20, p. 545—547 v. Ed. Wolff.

— Book 22. Introd. and vocab. by G. G. Loane. Cr. 8. London 1903, Blackie. 2 sh. 6 d.

Rec.: Ath 3936, p. 433.

Archibald, **H. T.**, the fable in Livy, vide sect. VIII, 6.

Heraeus, **W.**, ein eigentümlicher Gebrauch der Präposition cum. [Livius 43, 2 u. Valerius Max. 8, 2, 1.] ALL XIII, 2, p. 288—290.

Moczinsky, **P.**, de Titi Livi in libris ab urbe condita propria elocutione quaestiones. II. Progr. 4. Deutsch-Krone 1903. 9 p.

Müller, **H. J.**, Jahresbericht über Livius. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1903, p. 1—22. In: ZG 1903, I.

Besprochen sind folgende Schriften: Livius, Auswahl, f. d. Schulgebr. hrsg. v. K. Schirmer; L., Auswahl aus d. 1. Dekade, f. d. Schulgebr. hrsg. v. F. Fügner. Text; L., Ausw. a. Buch 2—4, Präparation v. W. Soltau; L., Ausw. a. d. 1. Dekade, f. d. Schulgebrauch hrsg. v. P. Meyer. Text u. Kommentar; L., B. 21, f. d. Schulgebrauch erläut. v. F. Luterbacher, 7. Aufl.: L., B. 43, grosse kritische Ausgabe v. A. Zingerle; Σ. Βασιλ., γραμματικά;

Σ. B., de locis quibusdam Livianis quaestiones criticae; Conway u. Walters, Mitteilungen üb. d. Cod. Mediceus u. d. cod. Harleianus der ersten Dekade des Livius: H. Deiter, Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische im Anschluss an Livius (Stücke zu Liv. B. 1, 2, 21); W. Heraeus, Beiträge zur Kritik und Erklärung des Livius; H. Knauth, lat. Übungsbuch für Sekunda im Anschluss an die Lektüre, 1. Abt: für U. II; E. Krause, Übungsstücke zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische im Anschluss an die Klassenlektüre der Unter-Sekunda; H. Kuhlmann, de veterum historicorum in Augustini de civitate dei libris I—III vestigiis; R. Novak, Liviana; R. N., varia; H. J. Müller, 21. Ergänzungsheft zu Ostermanns lat. Übungsbüchern (Stücke zu Livius, B. 1 u. 2); E. v. Wölfflin, über d. Verhältnis des Florus zu Livius; A. Zingerle, zum 43. Buch des Livius; Literaturnachweise, Verzeichnis von Rezensionen; zerstreute Beiträge zur Kritik u. Erklärung.

Reeb, **Wilh.**, Präparation zu Livius' erster Dekade. Buch I. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. 54 p. 60 Pf.

Sanders, **H. A.**, zur Kritik und Erklärung des Livius. PrAPhA XXXII, p. CXXIV—CXXVI.

Shipley, **F. W.**, numeral corruptions in a ninth century ms. of Livy. In: TrAPhA vol. XXXIII.

Soltau, **W.**, Präparation zu Livius' ab urbe condita. Buch II u. IV. v. B. 1903, p. 31.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 466—467 v. Fr. Kunz.

Steele, **R. B.**, der absolute Ablativ bei Livius. PrAPhA XXXII, p. XXXIII—XXXVI.

— some forms of complemental statements in Livy. In: TrAPhA vol. XXXIII.

— the pestilences mentioned by Livy. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Walters, **W. C. F.**, on some symbols of omission in Livian mss. CR 1903, III, p. 161—162.

Zingerle, **A.**, zur fünften Dekade des Livius. In: Festschr. d. WSt f. E. Bormann, p. 279—281.

Lucanus. **Clement**, **K. K.**, the use of the infinitive in Lucan, Valerius Flaccus, Statius and Juvenal. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Ussani, **V.**, di una doppia redazione del commento di Benvenuto da Imola al poema di Lucano. v. B. 1902, p. 251.
Rec.: BphW 1903, N. 21, p. 650 v. C. Hosius. — WklPh 1903, N. 18, p. 492—493 v. J. Tolkiehn.

Lucilius. **Havet**, **L.**, un vers anapestique de Lucilius. [Diomède, p. 365, 4 Keil.] RPh 1903, II, p. 122.

Rasi, **P.**, di Lucilio „rudis et Graecis intacti carminis auctor". Turin, Loescher.

Lucretius. Book 3. Ed. with introd., notes and index by J. D. Duff. 12. London 1903, C. J. Clay. 136 p. 2 sh.
Rec.: Ath 3936, p. 433.

— de rerum natura, ed. by Munro.
Rec.: Rcr 1903, N. 21, p. 406—407 v. P. Lejay.

Birdwood, **G.**, Lucrez III 544. Ath 3937, p. 466.

Pascal, **C.**, osservazioni sul primo libro di Lucrezio. Puntata prima. v. B. 1903, p. 31.
Rec.: BphW 1903, N. 20, p. 616—618 v. A. Brieger.

Lucretius. **Schanz, M.**, der Lucrezübersetzer Max von Seydel. NJklA 1903, IV, 1. Abt., p. 262—271.

Valk, J. van der, de Lucretiano carmine a poeta perfecto atque absoluto. v. B. 1903, p. 31.
Rec.: NphR 1903, N. 12, p. 268—270 v. H. Schröder.

Lyrici. **Jurenka, H.**, Auswahl aus den römischen Lyrikern. Mit griechischen Parallelen. Hrsg. und erklärt von H. Jurenka. (Meisterwerke der Griechen und Römer in kommentierten Ausgaben. III.) Textheft u. Einleitung u. Kommentar. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. IV, 68. IV, 84 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 21, p. 569—572 v. K. P. Schulze.

Maecenas. **Lilige, F.**, de elegiis in Maecenatem quaestiones. v. B. 1902, p. 252.
Rec.: NphR 1903, N. 10, p. 217—219 v. G. Wörpel.

Macrobius. **Engelbrecht, A.**, zwei alte Gebetsformeln bei Macrobius. (III 9, 7—11.) In: Festschr. d. WSt f. E. Bormann, p. 246—252.

Marius Victorinus. **Klotz, A.**, abolefacio. [Marcius Vict. ad Justin. Manich. 6 (Migne 8, 1003a).] ALL XIII, 2, p. 286.

Martialis, Epigrammata, rec. W. M. Lindsay. v. B. 1903, p. 32.
Rec.: CR 1903, IV, p. 220—223 v. J. D. Duff. — DL 1903, N. 11, p. 648—650 v. F. Leo.

— epigrammata selecta. Reprint from Prof. Lindsay's complete text in the Oxford classical Texts. Cr. 8. Oxford, Clarendon Press. 3 sh. 6 d.; India paper 5 sh.

Havet, L., la prose métrique de Martial. RPh 1903, II, p. 123—124.

Lindsay, W. M., Martial IV, VIII, 11. CR 1903, V, p. 261.

— summoenianus. Paeda. [Mart. epigr. 1, 92, 8.] ALL XIII, 2, p. 279.

— ancient editions of Martial. Oxford 1903. Parker & Co. 4 sh.
Rec.: CR 1903, IV, p. 220—223 v. J. D. Duff. — DL 1903, N. 11, p. 648—650 v. F. Leo.

Minucii Felicis, M., Octavius. Recensuit et praefatus est Herm. Boenig. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XXXI, 116 p. 1 M. 60 Pf.; geb. 2 M.

Bornecque, H., les clausules métriques dans Minucius Felix. MB VII, 2/3, p. 247—265.

Monumentum Ancyr. **Kornemann, E.**, Weiteres zum Monumentum Ancyranum. BAG III, 1, p. 74—84.

Nepos, Cornelius, les vies des grands capitaines. Expliquées littéralement, traduites en français et annotées par E. Sommer. 16. Paris, Hachette et Ce. 544 p. 5 fr.

— Vol. II, ed. by H. Wilkinson. v. B. 1903, p. 32.
Rec.: WklPh 1903, N. 19, p. 523.

— twenty lives. Ed. by J. E. Barss. Cr. 8. London 1903, Macmillan 3 sh.

Golling, J., Chrestomathie aus Cornelius Nepos und Q. Curtius Rufus. Mit erklärenden Anmerkungen herausgegeben. Wien 1903, A. Hölder. VI. 72 u. 27 p. geh. 1 K. 20 h.; geb. 1 K. 40 h.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 412—413 v. F. Kunz.

Siess, H., zu den sog. Corneliabriefen bei Nepos. In: Festschr. d. WSt f. E. Bormann, p. 257—262.

Ovid's Werke. 26. u. 27. Lfg. Liebesgesänge. Deutsch im Versmasse der Urschrift v. Alex. Berg. 2. u. 3. Lfg. 3. Aufl. Berlin, Langenscheidt's Verl. p. 49—130. Je 35 Pf.

Ovid, de arte amatoria, erklärt von P. Brandt. v. B. 1903, p. 32.
Rec.: ZöGy 1903, IV, p. 315-317 v. A. Zingerle. — ALL XIII, 2, p. 296—297 v. A. Klotz. — LC 1903, N. 15 16, p. 532-533 v. C. W—n.

— Fasti. Luoghi scelte collegati dal racconto dell' intero poema ed annotato da C. Giorni. Firenze 1902, G. C. Sansoni. VIII, 216 p.
Rec.: Bofícl IX, 10, p. 229-231 v. G. Giambelli.

— de piscibus et feris, vide Poeti Latini minori.

Ferrara, J., analecta Ovidiana. In Tristium libros I—II adnotationes criticae. RF 1903, II, p. 223—235.

Housman, A. E., Ov. art. am. I 337. CR 1903, IX, p. 442—446.

Pressler, B., quaestionum Ovidianarum capita duo. Diss. Gr. 8. Halis Sax. 1903. (Leipzig, Buchh G. Fock.) 62 p. 1 M. 50 Pf.

Wächter's Schülerfreund. Übersetzungen u. Präparationen lateinischer u. griechischer Schulklassiker. Ein Hilfsbuch f. Schüler. 3. Tl. Ovidius Naso. Die Metamorphosen. 1—8. Heft. Gr. 16. Halle 1903, L. Nebert. p. 1—384. Je 30 Pf.

Persi Flacci et **D. Juni Juvenalis** Saturae. Cum additamentis Bodleianis recognovit brevique adnotatione critica instruxit S. G. Owen. [Scriptorum classicorum Bibliotheca Oxoniensis.] Oxford 1903, Clarendon Press. XII, 176 p.
Rec.: DL 1903, N. 22, p. 1346-47 v. L. Friedländer.

Némethy, G., Persius ötödik satirajához. EPhK 1903, III, p. 273—291.

Petronius, Cena Trimalchionis. Edited with introduction and commentary by W. E. Waters. Boston 1902, Sanborn. XLVI, 143 p.
Rec.: BphW 1903, N. 22, p. 681—686 v. A. Bigelmair.

Leo, F., zu Petron. cap. 82. H 1903, II, p. 307.

Miodonski, A., olim oliorum. [Petronius cap. 43 (Buecheler[3] p. 29, 2).] ALL XIII, 2, p. 280-281.

Plautus, ausgewählte Komödien, v. J. Brix. 4. Bd.: Miles Gloriosus 3. Aufl. von M. Niemeyer.
Rec.: WklPh 1903, N. 19, p. 517—521 v. P. Trautwein.

Cima, A., sopra un passo della „Mostellaria". (v. 431 e segg.) Bofícl IX, 11, p. 256—257.

Elmore, J., zur plautinischen Textkritik. PrAPhA XXXII, p. LXVI.

Havet, L., Plautus, Aul. 437—439. RPh 1903, II, p. 153.

— zu Plautus' Captivi. AcI 20. III. 1903.

Hodgman, A. W., über den Genuswechsel bei Plautus. PrAPhA XXXII, p. LXXXIII—LXXXV.

Karsten, H. T., de Plauti Pseudolo. Mn N. S. XXXI, 2, p. 130—156.

Leo, F., über den Pseudolus des Plautus. GN 1903, III, p. 347—354.

Lodge, G., lexicon Plautinum. I. v. B. 1903, p. 33.
Rec.: WklPh 1903, N. 20, p. 543—545 v. P. Trautwein.

Waters, W. E., the uses of the preposition cum in Plautus. PrAPhA vol. XXXIII.

Plinius Secundus. Rossbach, O., die Überlieferung der Vorrede der Naturgeschichte des Plinius. BphW 1903, N. 16, p. 508—512.

Rück, K., das Exzerpt der Naturalis Historia des Plinius von R. von Cricklade. v. B. 1902, p. 254.
Rec.: BphW 1903, N. 13, p. 389—391 v. D. Detlefsen. — WklPh 1903, N. 21, p. 572—575 v. J. Müller.

Plinius minor, epistularum libri novem, rec. C. F. W. Mueller. v. B. 1903, p. 33.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 407—409 v. K. Burkhard.
Allain, E., Pline le jeune et ses héritiers. v. B. 1903, p. 33.
Rec.: RStI 1903, I, p. 26—29 v. G. B. Bonino.
Menna, Ph., de infinitivi apud Plinium minorem usu. Diss. Gr. 8. Rostock 1902, H. Warkentien. 152 p. 3 M.

Poeti Latini minori, da G. Curcio. Vol. I. 1. Gratti Cynegeticon. 2. Ovidi de piscibus et feris. v. B. 1903, p. 34.
Rec.: RIP XLVI, 1, p. 22—23 v. P. T(homas).

Porphyrius. **Heim, N W.**, the carmen figuratum as shown in the works of Publius Optatianus Porphyrius. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Propertius. **Harrington, K. P.**, die Natur in der Dichtung des Properz. PrAPhA XXXII, p. XX—XXII.
Richmond, O. L., note on Propertius IV. 1. 65, 66. CR 1903, III, p. 159—160.
Ries, G., de aetiologicorum Propertii carminum fontibus.
Rec.: Cu XXII, 5, v. A. Cinquini.

Prudentius. **Winstedt, E. O.**, the double recension in the poems of Prudentius. CR 1903, IV, p. 203—207.

Rhetores. **Bloch, G.**, de l'authenticité de l'édit censorial de 92 av. I. C contre les rhéteurs latins. BAG III, 1, p. 68—73.

Sallustius, Catilina, ed. by W. C. Summers. v. B. 1902, p. 97.
Rec.: CR 1903, V, p. 263—264 v. E. S. Thompson.
— bellum Jugurthinum, ed. by W. C. Summers.
Rec.: CR 1903, V, p. 263—264 v. E. S. Thompson.
Cserep, J., aliquot codices Sallustiani contendentur. EPhK 1903, III, p. 193—201.
Peisser, G., de invectivis quae Sallustii et Ciceronis nominibus feruntur, vide Cicero.
Perschinka, F., zu Sall. bell. Jug. 106, 4. In: Festschr. d. WSt f. E. Bormann, p. 263—266.

Salvianus. **Cornu, J.**, apud - cum. ALL XIII, 2, p. 287.

Scriptores hist. Aug. **Lessing, C.**, scriptorum historiae Augustae lexicon. Fasc. 5. 6. v. B. 1902, p. 254.
Rec.: ALL XIII, 2, p. 291—292 v. E. Herzog.

Seneca, tragoediae, rec. R. Peiper et G. Richter. Denuo ed. G. Richter. v. B. 1903, p. 34.
Rec.: GGA 1903, I, p. 1—11 v. F. Leo. — WklPh 1903, N. 15, p. 407—408 v. W. Gemoll. — BBP 1903, I, p. 16 v. M. Delhez.
— Satire on the Apotheosis of Claudius, by A. P. Ball. (Columbia University Studies in Classical Philology.) New York 1902. VI, 256 p. 5 sh.
Rec.: CR 1903, IV, p. 218-219 v. F. F. Abbott. — JS 1903, IV, p. 211—214 v. G. Boissier. — NphR 1903, N. 9, p. 195—199 v. A. Chamballu. — WklPh 1903, N. 18, p. 491-492 v. W. Gemoll.
Bushnell, C. C., a note on Seneca, Medea 378—382. In: PrAPhA vol. XXXIII.
Counson, A., l'influence de Sénèque le philosophe. MB VII, 2 3, p. 132—167.
Engel, J., die Spuren Senecas in Shakespeares Dramen. Preuss. Jahrbücher CXII, 1, p. 60—81.
Knapp, Ch., notes on the Medea of Seneca. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Seneca rethor. **Bornecque, H.**, Sénèque le Rhéteur. v. B. 1903, p. 34.
Rec : BBP 1903, I, p. 17 v. J. P. Waltzing. — RIP XLV, 6, p. 396—400 v. P. Thomas.

— les déclamations et les déclamateurs, d'après Sénèque le Père. v. B. 1903, p. 34.
Rec.: RIP XLV, 6, p. 396—400 v. P. Thomas.

— le texte de Sénèque le Père. v. B. 1903, p. 34.
Rec.: REA 1903, II, p. 201—202 v. A. W.

Servius Grammaticus, in Vergilii carmina commentarii, rec. G. Thilo et H. Hagen. Vol. III. fasc. 2. v. B. 1902, p. 255.
Rec.: WklPh 1903, N. 16, p. 432—433 v. P. Regell. — ALL XIII, 2, p. 298—299 v. G. Landgraf. — LC 1903, N. 21, p. 714—715 v. A. R.

Statius, Achilleis, ed. A. Klotz. v. B. 1902, p. 255.
Rec.: CR 1902, IX, p. 471 v. S. Wilkins.

Clement, K. K., the use of the infinitive in Lucan, Valerius Flaccus, Statius and Juvenal. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Engelmann, A., über die Handschriften der Silven des Statius. H 1903, II, p. 285—291.

Klotz, A., zur Überlieferung der Silvae des Statius. H 1903, III, p. 468—480.

— iubatus. [Statius silv. 5, 1, 83.] ALL XIII, 2, p. 286.

Suetonius. **Preud'homme, L.**, première étude sur l'histoire du texte de Suéton de vita Caesarum. I. II. v. B. 1903, p. 35.
Rec.: NphR 1903, N. 6, p. 123—124 v. R. Düpow.

Sanders, H. A., der jüngere Ennius. (s. Sueton, de gram. I.) PrAPhA XXXII, p. XXIII.

Smith, Cl. L., vorläufige Studien über die Hss. zu Suetons Kaiserbiographien. PrAPhA XXXII, p. XXVI—XXVIII.

Wölfflin, Ed., Sueton und das Monumentum Ancyranum. ALL XIII, 2, p. 193—199.

Tacitus, Agricola, erklärt von A. Gudeman. v. B. 1903, p. 35.
Rec.: CR 1903, V, p. 265 v. F. T. Richards.

— Germania. Hrsg. von Osk. Altenburg. Text. Mit e. Karte. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. VI, 45 p. 60 Pf.

— de Germania libellus. Ed. notisque auxit Lad. Okecki. Gr. 8. Cracoviae 1903. (Leipzig, Simmel & Co.) II, 74 p. 2 M.

— Historien, hrsg. von Joh. Müller u. A. Th. Christ. v. B. 1902, p. 256.
Rec.: WklPh 1903, N. 13, p. 352—353 v. G. Andresen.

Andresen, G., zu Tacitus' Germania. WklPh 1903, N. 10, p. 276—278.

Boissier, G., Tacite. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. IV, 345 p. 3 fr. 50 c.

Consoli, S., l'autore del libro „De origine et situ Germanorum". v. B. 1903, p. 35.
Rec.: BphW 1903, N. 19, p. 588—592 v. Ed. Wolff. — Rcr 1903, N. 13, p. 246—248 v. E. Thomas.

Gerber, A., et **A. Greef**, lexicon Taciteum. Fasc. XVI (ut—vultus) ed. C. John. Lex. 8. Lips. 1903. p. 1713—1802.
Rec.: ALL XIII, 2, p. 291 v. E. Herzog.

Harrison, E., a historical note on Tacitus, Annals, XII, 62[1]. CR 1903, V, p. 258—261.

Tacitus. Hartman, J. J., Tacitea. (Cont.) XIII. Mn N. S. XXXI, 2, p. 185—210.

Hendrickson, G. L., the proconsulate of Julius Agricola. v. B. 1902, p. 274. Rec.: WklPh 1903, N. 12, p. 319—321 v. C. John. — NphR 1903, N. 9, p. 203—205 v. Ed. Wolff.

Kaiser, W. Fr., quo tempore Dialogus de oratoribus scriptus sit quaeritur. v. B. 1903, p. 35. Rec.: BphW 1903, N. 14, p. 423—429 v. E. Wolff. — Bofiel IX, 11, p. 251—252 v. L. Valmaggi.

Knapp, Ch., notes on Tacitus Agricola 31, 5. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Leuze, O., die Agricola-Handschriften in Toledo. S.-A. aus Philologus, Suppl. VIII, 4, p. 515—556.

Magoun, H. W., Bemerkungen zu Tacitus und Vergil. PrAPhA XXXII, p. LXXIX—LXXX.

Radermacher, L., Taciti hist. I. 40. RhMPh NF LVIII, 2, p. 316.

Sepp, B., der codex Pontani in Leyden. Ph NF XVI, 2, p. 292—305.

Valmaggi, L., varia. III. L'ellissi del soggetto in latino e un passo del Dialogo „de oratoribus" [5, 19 sgg.]. — Togatus „cliente" [De orator. 6, 13 sgg.]. RF 1903, II, p. 329—334.

Terentius Afer, des P. ausgewählte Komödien. Zur Einführung in die Lektüre der altlateinischen Lustspiele erklärt von K. Dziatzko. 2. Bdchn. Adelphoe 2. veränd. Aufl. bearb. von Rob. Kauer. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. VI, 200 p. 2 M. 40 Pf.; geb. 2 M. 90 Pf.

— comoediae, rec. R. Y. Tyrrell. v. B. 1903, p. 36. Rec.: CR 1903, V, p. 263 v. W. M. Lindsay.

Ashmore, S. G., über den sog. Prohibitivus bei Terenz Andr. 392 u. sonst. PrAPhA XXXII, p. LXXXV—LXXXVIII.

Kampe, Fr., über die Adelphen des Terenz. v. B. 1902, p. 258. Rec.: Cu XXII, 4, v. A. Cinquini.

Kauer, R., zu Ter. Ad. 914 [babulo]. In: Festschr. d. WSt f. E. Bormann, p. 305—309.

Radford, R. S., Caesars Urtheil über die vis des Terenz. PrAPhA XXXII, p. XXXIX—XLI.

Tominsek, J., de compositione P. Terenti Phormionis. v. B. 1902, p. 258. Rec.: WklPh 1903, N. 17, p. 462—464 v. F. Hüffner.

Tertullianus. Hoppe, Heinr., Syntax und Stil des Tertullian. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. VII, 228 p. 8 M.

Tibullus. Harrington, K. P., Tibulls Geburtsjahr. PrAPhA XXXII, p. CXXXVII—CXXXVIII.

Lupi, G., Tibullo I, 3. 17 sg. Bofiel IX, 10, p. 231—233.

Tiro. Ruess, F., Tironisches. In: Arch. f. Stenographie LV, 2.

Valerius Flaccus. Clement, K. K., the use of the infinitive in Lucan, Valerius Flaccus, Statius and Juvenal. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Leo, F., Valeri Flacci Medea VIII. 6. H 1903, II, p. 307—312.

Valerius Maximus. Heraeus, W., ein eigentümlicher Gebrauch der Präpositionen cum. [Livius 43, 2 u. Valerius Maximus 8, 2, 1.] ALL XIII, 2, p. 288—290.

Velleius. Kirk, W. H., note on Velleius 2. 42. 4. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Vergilius, Aeneis, by T. H. D. May. Rec.: Ath 3932, p. 302.

Vergilius, Aeneid, books X a. XI, by A. Sidgwick. v. B. 1903, p. 36. Rec.: Rcr 1903, N. 5, p. 97.

— Enéide. Livre VI. Expliqué littéralement par E. Sommer. Traduit en français et annoté par A. Desportes. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. 116 p. 1 fr. 50 c.

Angelina, N., versione dell' „Eneide" di Virgilio (canto I—VI.) 4 vols. Cremona, Tip. Interessi cremonesi. 34, 36, 64, 78 p.
Rec.: RF 1903, II, p. 357—360 v. L. Cisorio.

Deuticke, P., Jahresbericht über Vergil. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1903, p. 157—178. In: ZG 1903, VI.
Besprochen sind folgende Schriften: Vergilii Aeneis, für den Schulgebrauch erklärt von O. Brosin, Band I (Buch 1—2) 8. Aufl., Band III (Buch 5—6) 4. Aufl., besorgt von L. Heitkamp; V. Aeneide in Auswahl, herausgegeben von M. Fickelscherer, 2. Aufl.; V. Aeneidos epitome cum delectu ex Georgicis et Bucolicis, für den Schulgebrauch herausgegeben von E. Hoffmann, 5. Abdruck der 2. Aufl.; V. Äneide, für den Schulgebrauch erklärt von K. Kappes, Buch 10—12, 3. Aufl. von M. Fickelscherer; V. carmina selecta, für den Schulgebrauch herausgegeben von J. Golling, 2 Aufl.; V. Äneis nebst ausgewählten Stücken der Bucolica und Georgica, für den Schulgebrauch herausgegeben von W. Klouček, 4. Aufl.; V. Gedichte, erklärt von Th. Ladewig und C. Schaper, Band II: Buch 1—6 der Äneis, 12. Aufl. von P. Deuticke; Appendix Serviana ceteros praeter Servium et scholia Bernensia Vergilii commentatores continens, rec. H. Hagen; J. Bruns, der Liebeszauber bei den augusteischen Dichtern; H. Georgii, die antike Vergilkritik in den Bucolica und Georgica; G. Ihm, Vergilstudien I und II; P. Jahn, eine Prosaquelle Vergils und ihre Umsetzung in Poesie durch den Dichter; W. Kroll, unsere Schätzung der römischen Dichtung; F. Leo, Vergils erste und neunte Ekloge; J. Mayer, fachlicher Sach-Kommentar zu Vergils Preisgedicht auf die Bienen und ihre Zucht; E. Norden, Vergils Äneis im Lichte ihrer Zeit; C. Pascal, commentationes Vergilianae; P. Rasi, i personaggi di carattere bucolico nelle eglogne di Virgilio; P. Rasi, postille Virgiliane; S. Reinach, l'orphisme dans la IVe églogue de Virgile; R. Sabbadini, l'egloga IV di Vergilio; R. Sabbadini, la composizione della Georgica di Vergilio; S. Sudhaus, Jahrhundertfeier in Rom und messianische Weissagungen; J Tolkiehn, Homer und die römische Poesie; zerstreute Beiträge zur Kritik und Erklärung (von A. E. Housman, G. Némethy, K. Oblert, J. P. Postgate, H. Usener, A. Wright, R. Wünsch.)

Foster, B. O., Nicander and Vergil. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Heinze, R., Virgils epische Technik. v. B. 1903, p. 36.
Rec.: BphW 1903, N. 15, p. 454—460; N. 16, p. 489—493 v. R. Helm. — Bofiel IX, 10, p. 223—226 v. C. Pascal. — LC 1903, N. 22, p. 746 v. W. K.

Ihm, C., Vergilstudien. I.: Die Götter in der Aeneis. v. B. 1902, p. 259.
Rec.: Gy 1903, N. 9, p. 318 v. J. Golling.

Loewe, Ph., Präparation zu Vergils Äneis. Buch IV—V, VI, VII in Auswahl. 2. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 24. Heft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 24 p. 55 Pf.

Magoun, H. W., Bemerkungen zu Tacitus und Vergil. PrAPhA XXXII, p. LXXIX—LXXX.

Vergilius. **Neuhöfer, R.**, básně Catalepton pricitané P. Vergiliovi Maronovi. v. B. 1902, p. 259.
Rec.: LF 1903, II, p. 152–153 v. F. Hoffmeister.

Rasi, P., i personaggi di carattere bucolico nelle Egloghe di Virgilio. v. B. 1902, p. 259.
Rec.: Cu XXII, 6, v. C. Landi.

Sabbadini, R., emendamenti ai Catalepton. Bofiel IX, 8, p. 183—186.

Strong, H. A., a note on Virgilius Maro. CR 1903, IV, p. 207—209.

Tarzagni, N., l'allegoria nelle Ecloghe di Vergilio.
Rec.: Cu XXII, 6, v. C. Landi.

Thilo-Hagen, Servii in Vergilium commentarii, vide Servius.

Volkmann, Walth., die Nekyia im 6. Buche der Aeneide Vergils. [Aus: „Jahresber. d. schles. Gesellsch. f. vaterländ. Cultur“.] Gr. 8. Breslau 1903, G. P. Aderholz. 11 p. 50 Pf.

Vitruvius. **Dubois, Ch.**, observations sur un passage de Vitruve. [Libr. V, cap. XII.] MAH XXII, 4/5, p. 439—461, av. fig.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Arbois de Jubainville, H. de. élements de la grammaire celtique, déclinaison, conjugaison. v. B. 1903, p. 37.
Rec.: REA 1903, II, p. 202—204 v. E. Bourciez.

Bally, Ch., contribution à la théorie du Z voyelle. MSL XII, 5, p. 314—330.

Gabelentz, G. v. d., die Sprachwissenschaft. 2. Aufl. hrsg. v. A. v. d. Schulenburg. v. B. 1902, p. 175.
Rec.: NphR 1903, N. 6, p. 125—130 v. F. Pabst.

Headlam, W., Metapher. CR 1902, IX, p. 434—442.

Schwyzer, Ed., die Weltsprachen des Altertums in ihrer geschichtlichen Stellung. v. B. 1903, p. 38.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 402–403 v. P. Kretschmer.

Sütterlin, L., das Wesen der sprachlichen Gebilde. v. B. 1903, p. 38.
Rec.: NphR 1903, N. 8, p. 189—192 v. J. Keller. — Gy 1903, N. 7, p. 235—236 v. H. Ziemer. — Rcr 1903, N. 10, p. 183–184 v. A. Meillet.

Wijk, N. van, der nominale Genetiv singularis im Indogermanischen.
Rec.: Mu X, 3, p. 82—83 v. C. Uhlenbeck.

Wilisch, E., zur Geschichte des Wortes Kammer. Zittau 1902. 14 p.
Rec.: ALL XIII, 2, p. 292—293 v. E. Herzog.

Wood, F. A., the ie. root „selo“. AJPh XXIV, 1, p. 40–61.

Wundt, W., Sprachgeschichte und Sprachpsychologie. v. B. 1903, p. 38.
Rec.: Globus LXXXI, 24, p. 391 v. M. Winternitz.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Baldauf, Rob., historie u. kritik. (Einige krit. bemerkungen.) IV. Das altertum [Römer u. griechen.] C. Metrik u. prosa. qu. gr. 8. Basel 1902, F. Reinhardt. 99 p. 1 M. 80 Pf.

Blass, die Rhythmen der attischen Kunstprosa, vide sect. IV 2.

Broekhoven, J. A. van, the music and rhythm of the Greeks in the light of modern research. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Dent, E. J., Mr. Headlam's theory of Greek lyric metre. From a musician's point of view. JHSt 1903, I, p. 71—74.

Jaeckel, F., de poetarum siculorum hexametro. Diss. Leipzig 1902. 75 p. u. 14 Taf.

Jonge, E. de, la fin de l'hexamètre latin. MB VII, 2/3, p. 266—277.

Maas, P., der byzantinische Zwölfsilber. ByZ XII, 1/2, p. 278—323.

Mess, A. v., zur Positionsdehnung vor muta cum liquida bei den attischen Dichtern. RhMPh NF LVIII, 2, p. 270—293.

Reich, H., der Mimus. v. B. 1902, p. 267.
Rec.: ByZ XII, 1/2, p. 348—349 v. K. K(rumbacher).

Sonnenschein, E. A., the Latin Sapphic. CR 1903, V, p. 252—256.

Weil, études de rythmique grecque, vide sect. IV 2.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc., vide sect. I 2 b.]

Allen, I. T., on the so-called iterative optative in Greek. In: TrAPhA vol. XXXIII.

Babbitt, F. C., μή in der Frage. PrAPhA XXXII, p. XLIII—XLIV.

Bates, W. N., das altgriechische Alphabet im Lichte der neueren Entdeckungen in Aegypten. PrAPhA XXXII, p. LXXVI.

Bechtel, F., die attischen Frauennamen. v. B. 1903, p. 39.
Rec.: CR 1903, V, p. 265—266 v. W. H. D. Rouse. — DL 1903, N. 15, p. 907—908 v. J. Wackernagel. — IF XIV, Anz., p. 10—12 v. A. Thumb.

Bréal, M., étymologies. 1. Ὀφείλω. 2. Ἠλακάτη. 3. Ἠρίον. MSL XII, 5, p. 289—294.

Crönert, adnotamenta in papyros Musei Britannici graecas maximam partem lexicographica. CR 1903, IV, p. 193—198.

Deszö, V., az Ἀλφάβητος τῆς ἀγάπης cz. görög dalgyüjteményről. EPhK 1903, III, p. 213—225.

Ehrlich, H., die Nomina auf -ευς. v. B. 1902, p. 261.
Rec.: LC 1903, N. 13, p. 455—456 v. H. Hirt.

Fuchs, A., die Temporalsätze mit den Konjunktionen „bis“ und „so lange als“. v. B. 1902, p. 261.
Rec.: BphW 1903, N. 16, p. 498—502 v. K. Fuhr. — Gy 1903, N. 10, p. 343—344 v. G. Vogrinz. — NphR 1903, N. 10, p. 221—227 v. Ph. Weber. — BBP 1903, V, p. 196 v. A. Lepitre. — RF 1903, II, p. 373—374 v. L. Valmaggi. — WklPh 1903, N. 23, p. 622—624 v. W. Vollbrecht.

Gercke, A., Abriss der griechischen Lautlehre. v. B. 1902, p. 261.
Rec.: ZG 1903, V, p. 318—320 v. H. Meltzer. — RcI 1903, N. 16, p. 308—311 v. My.

Gildersleeve, L., problems in Greek syntax. v. B. 1902, p. 261.
Rec.: Bofiel IX, 11, p. 260—261 v. C. O. Zuretti.

Hamilton, H. A., the negative compounds in Greeks. v. B. 1902, p. 177.
Rec.: Rcr 1903, N. 10, p. 185—186 v. My. — IF XIV. Anz., p. 13 v. A. Thumb. — NphR 1903, N. 8, p. 178 v. H. Ehrlich.

Herwerden, H. van, lexicon Graecum suppletorium et dialecticum. v. B. 1903, p. 39.
Rec.: BphW 1903, N. 15, p. 468—472 v. L. Cohn. — GGA 1903, II, p. 166—171 v. Fr. Blass.

Hirt, H., Handbuch der griechischen Laut- und Formenlehre. v. B. 1903, p. 39.
Rec.: NphR 1903, N. 10, p. 219—221 v. H. Meltzer. — Rcr 1903, N. 16, p. 308—311 v. My.

Jullian, C., sur quelques noms de lieux méridionaux. 1. Lauri mons, Cypressetum. 2. Oppidum Ratis. 3. Boii à La Teste de Buch. REA 1903, II, p. 136—138.

Menge, Herm., griechisch-deutsches Schul-Wörterbuch. Mit Berücksichtigung der Etymologie verfasst. (In 8 Lfgn.) 1. Lfg. Lex 8. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. XII, p. 1—80. 75 Pf.

Meyer, L., Handbuch der griechischen Etymologie. 4 Bde. v. B. 1903, p. 40.
Rec.: WklPh 1903, N. 15, p. 395—400 v. Bartholomae. — NJklA 1903, III, 1. Abt., p. 69—74 v. H. Hirt.

— über die Modi im Griechischen. GN 1903, III, p. 313—346.

Murray, A. T., Besserungsvorschläge zu Liddell Scotts griechischem Lexikon. PrAPhA XXXII, p. LVII—LX.

Nolan, E., a. **S. A. Hirsch**, the Greek grammar of Roger Bacon and a fragment of his Hebrew grammar. Edited from the Mss. with introduction and notes. Cambridge 1902, University Press. LXXV, 212 p.
Rec.: ByZ XII, 1/2, p. 343—347 v. J. L. Heiberg. — Ath 3923, p. 12—13.

Serruys, D., das verbale Element in der griechischen Lyrik. AcI 27. III. 1903.

Solmsen, F., Untersuchungen zur griechischen Laut- und Verslehre. v. B. 1903, p. 40.
Rec.: IF XIV, Anz., p. 7—10 v. A. Thumb.

Thumb, A., die mittel- und neugriechische Sprachforschung in den Jahren 1896—1902. IF XIV, Anz., p. 62—81.

Wolters, P., ΕΛΑΦΟΣΤΙΚΤΟΣ. H 1903, II, p. 265—273.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

André, C., le Latin et le problème de la langue internationale. Avec une préface de M. Paul Regnaud. Paris 1903, Le Soudier. VI, 85 p. 1 fr. 50 c.
Rec.: Bofiel IX, 11, p. 261 v. V(almaggi). — DL 1903, N. 16, p. 963—964 v. K. Bruchmann.

Ashmore, S. G., über Bennetts Kritik der Elmer'schen Theorie vom Konjunktiv der Verpflichtung oder Schicklichkeit. PrAPhA XXXII, p. V—IX.

Babcock, C. L., a study in case rivalry. v. B. 1902, p. 104.
Rec.: BBP 1903, III/IV, p. 139 v. A. Lepitre.

Bartal, A., glossarium mediae et infimae latinitatis regni Hungariae. v. B. 1903, p. 41.
Rec.: WklPh 1903, N. 12, p. 321—323 v. W. Heraeus.

Bayard, L., de gerundivi et gerundii vi antiquissima et usu. v. B. 1902, p. 263.
Rec.: ZöGy 1903, IV, p. 318—319 v. J. Golling. — Rcr 1903, N. 12, p. 237—238 v. P. L(ejay.)

Becker, A., concorporalis. ALL XIII, 2, p. 200.

B(uecheler), F., Artisten-Wörter. RhMPh NF LVIII, 2, p. 317—318.

Carnoy, A., le latin d'Espagne d'après les inscriptions. I: Vocalisme. v. B. 1903, p. 41.
Rec.: ALL XIII, 2, p. 294—295 v. E. Herzog.

Chase, G. D., lateinische Verba auf -cinari. PrAPhA XXXII, p. LXXIII—LXXIV.

Conway, R. S., the Italic dialects.
Rec.: IF XIV, Anz., p. 14 v. R. Thurneysen.

— dialectorum italicorum exempla.
Rec.: IF XIV, Anz., p. 14 v. R. Thurneysen.

Densusianu, O., sur l'altération du C latin devant E dans les langues romanes. (Extrait de la Romania XXIX.) Paris 1900.
Rec.: BphW 1903, N. 22, p. 695—697 v. W. Meyer-Lübke.

Elmer, H. C., is there still a Latin potential? A reply to Prof. Hale. PrAPhA 1901, p. CXVIII—CXX.

— on the subjunctive with forsitan. v. B. 1903, p. 41.
Rec.: ZöGy 1903, III, p. 217—218 v. J. Golling.

Fay, E. W., Latin etymologies. I. Vestibulum. II. Veiovis. III. Vada „shallows": vadit „goes.". IV. Vemens and clemens. V. Quintus: Quinctus. VI. Culpa, culter. VII. Populus, populari. AJPh XXIV, 1, p. 62—74.

Gaffiot, F., études latines. II. Le subjonctif de répétition. RPh 1903, II, p. 164—208.

Gradenwitz, O., libertatem imponere. ZSR XXIII, p. 337—347.

Heraeus, W., die Sprache der römischen Kinderstube. ALL XIII, 2, p. 149—172.

Hesky, R., zur Semasiologie des Wortes lex (Dig. 38, 8, 1, 2). In: Festschr. d. WSt f. E. Bormann, p. 310—315.

Hey, O., ein Kapitel aus der lateinischen Bedeutungsgeschichte. (Bedeutungsverschiebung durch sprachliche Faktoren.) ALL XIII, 2, p. 201—224.

Jordan, H., palabundus. ALL XIII, 2, p. 284—285.

Landgraf, G., eine Schablone des historischen Stils (ni . . . foret). ALL XIII, 2, p. 281—283.

— hypodromus. Epicastorium. ALL XIII, 2, p. 285—286.

Lattes, E., etruskisch-lateinische oder etruskisierende Wörter und Wortformen der lateinischen Inschriften. II. ALL XIII, 2, p. 181—191.

Maas, P., Studien zum poetischen Plural bei den Römern. v. B. 1903, p. 41.
Rec.: ZöGy 1903, III, p. 219—220 v. J. Golling. — Rcr 1903, N. 15, p. 298—299 v. P. Lejay.

Merrill, W. A., educare, educere und das engl. educate. PrAPhA XXXII, p. LXI LXII.

Methner, R., Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre. v. B. 1903, p. 41.
Rec.: RIP XLVI, 2, p. 103—108 v. P. T.

Meyer-Lübke, W., f statt b in italischen Dialekten. In: Festschr. d. WSt f. E. Bormann, p. 295—298.

Mohl, F. G., introduction à la chronologie du latin vulgaire. v. B. 1902, p. 181.
Rec.: CR 1902, IX, p. 467—470 v. R. S. Conway.

Mommsen, Th., manicipium. Manceps. Praes. Praesidium. ZSR XXIII, p. 438—441.

Morris, E. P., on principles and methods in Latin syntax. v. B. 1903, p. 42.
Rec.: ALL XIII, 2, p. 293—294 v. E. Herzog.

Nestle, Eb., forus — Kaiserbild. BphW 1903, N. 14, p. 446.

Neville, K. P. R., the case-construction after the comparative in Latin. v. B. 1902, p. 265.
Rec.: IF XIV, Anz., p. 14—17 v. F. Sommer. — BBP 1903, III/IV, p. 139—140 v. A. Lepitre.

Nutting, H. C., zur Geschichte der irrealen Bedingungssätze im Lateinischen. PrAPhA XXXII, p. XLVIII—XLIX.

Regnaud, P., étymologies latines. [Cinis; finis; funis; penis.] RL 1903, I, p. 69.

Rickmann, zur lateinischen Tempuslehre. v. B. 1902, p. 180.
Rec.: Gy 1903, N. 9, p. 317 v. H. Ziemer.

Ruth, Fr., Latina a rectina ve slovech modernich. Progr. Prag 1901.
Rec.: LF 1903, II, p. 514—515 v. R. E. Karras.

Schlutter, O. B., intrutico. Rediviva. ALL XIII, 2, p. 287—288.

Schmalz, J. H., syntaktische Probleme. BphW 1903, N. 18, p. 572—574.

Shumway, E. S., eine fragwürdige Präposition (do in indo, quando, donec, im Gerundium, in cedo). PrAPhA XXXII, p. XXXVI.

— Einiges über das Juristenlatein. PrAPhA XXXII, p. III—IV.

Sommer, F., Handbuch der lateinischen Laut- und Formenlehre. v. B. 1902, p. 265.
Rec.: BphW 1903, N. 14, p. 435—440 v. E. Schwyzer.

Souter, A., assistentia. Tuitio. ALL XIII, 2, p. 286—287.

Stowasser, J. M., kleine Beiträge zur lateinischen Grammatik. XIII. Aliās und Verwandtes. ZöGy 1903, III, p. 201—202.

Sutphen, M. C., a collection of Latin proverbs. v. B. 1902, p. 106.
Rec.: WklPh 1903, N. 16, p. 436 v. C. Weyman.

Torp, A., Etruskische Beiträge. II. v. B. 1903, p. 42.
Rec.: DL 1903, N. 14, p. 844—845 v. F. Skutsch.

Vetter, E., zur lateinischen Grammatik. 1. Die Etymologie von fas und nefas. 2. Experirus bei Cato de r. r. 157, 8. In: Festschr. d. WSt f. E. Bormann, p. 299—304.

Weyman, C., zu den Sprichwörtern und sprichwörtlichen Redensarten der Römer. ALL XIII, 2, p. 253—270.

Wölfflin, Ed., columella. ALL XIII, 2, p. 180.

— memoratu dignus. ALL XIII, 2, p. 191.

— der Gebrauch des Ablativus absolutus. ALL XIII, 2, p. 271—278.

— der Infinitivus historicus im Relativsatze. ALL XIII, 2, p. 270.

Zimmermann, A., albarus. ALL XIII, 2, p. 253.

— zur Etymologie von Mavors. RhMPh NF LVIII, 2, p. 316—317.

— die lateinischen Personennamen auf -o, -onis. ALL XIII, 2, p. 225—252.

— zur Entstehung bezw. Entwickelung der altrömischen Personennamen. v. B. 1903, p. 43.
Rec.: Gy 1903, N. 9, p. 317 v. H. Ziemer.

Zubaty, J., absque—usque. LF 1903, II, p. 81—88.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Baldauf, Historie und Kritik, vide sect. III 2.

Baumgartner, A., Geschichte der Weltlitteratur. III. Die griechische und lateinische Literatur des klassischen Altertums. 3. u. 4. Aufl. v. B. 1902, p. 266.
Rec.: WklPh 1903, N. 14, p. 369—372 v. A. L. Feder.

Brockelmann, C., Geschichte der arabischen Litteratur. (Litteraturen des Ostens. Bd. VI.) Gr. 8. Leipzig 1901, C. F. Amelang. VI, 265 p. 7 M. 50 Pf.; geb. 8 M. 50 Pf.
Rec.: Literar. Rundschau f. d. kathol. Deutschland 1902, N. 7, p. 214—216 v. H. Grimme. — Stud. z. vergl. Litteraturgesch. 1902, p. 370—371 v. S. Fränkel. — DL 1903, N. 22, p. 1342—44 v. C. F. Seybold. — LC 1903, N. 15/16, p. 531 v. C. F. Seybold.

Fürst, J., die litterarische Portraitmanier im Bereich des griechisch-römischen Schrifttums. v. B. 1903, p. 43.
Rec.: Bofici IX, 10, p. 221—223 v. V. Brugnola.

Glover, T. R., life and letters in the fourth century. v. B. 1903, p. 43.
Rec.: Americ. J. of Theol. 1902, p. 791—792 v. E. B. Hulbert. — Engl. Hist. Review 1902, July, p. 541—542 v. G. Mc. N. Ruthfort. — Analecta Bolland. 1902, p. 427—431 v. Anonymus.

Némethy, G., a römai elegia viszonya a göröghöz. Budapest 1903, Academie. 28 p.
Rec.: Rcr 1903, N. 18, p. 357 v. J. K.

Schwartz, Ed., Charakterköpfe aus der antiken Litteratur. v. B. 1903, p. 43.
Rec.: WüKor 1903. III, p. 107—110 v. W. Nestle. — WklPh 1903, N. 21, p. 561—563 v. O. Weissenfels.

Vogel, A., alt-klassischer Dichterhain. Eine Auswahl der bekanntesten Stellen aus griech. u. latein. Dichtern für realistisch gebildete Leser. Im Zusammenhange dargestellt und mit einer Einleitung sowie mit einem Verzeichnis der Eigennamen versehen. 2 Bde. 1. Griechische Dichter. VI, 275 p. 4 M.; geb. 4 M. 75 Pf. 2. Lateinische Dichter. VI, 180 p. 2 M. 60 Pf.; geb. 3 M. 30 Pf. 2. Aufl. Gr. 8. Langensalza, Schulbuchh. 6 M. 60 Pf.; geb. 8 M. 5 Pf.

2. Historia literarum Graecarum.

Blass, Fr., die Rhythmen der attischen Kunstprosa: Isokrates - Demosthenes. v. B. 1903, p. 44.
Rec.: ZöGy 1903, III, p. 203—213 v. H. Schenkl. — Mu X, 3, p. 72—74 v. C. Vollgraff. — ÖLbl 1903, N. 4, p. 109 v. E. Kalinka.

Dieterich, K., Geschichte der byzantinischen und neugriechischen Litteratur. v. B. 1903, p. 44
Rec.: DL 1903, N. 21, p. 1292—94 v. Th. Preger. — Mu X, 6, v. Blesseling.

Drerup, E., Untersuchungen zur älteren griechischen Prosalitteratur. v. B. 1903, p. 44. (Untersuchungen.)
Rec.: JS 1903, IV, p. 236—237 v. A. Croiset.

Ermatinger, E., altgriechische Artistenlyrik. In: Die Zeit Jg. XXXIV, N. 439.

Navarre, O., essai sur la rhétorique grecque avant Aristote. v. B. 1902, p. 107.
Rec.: ZöGy 1903, III, p. 213—215 v. K. Burkhard.

Pasella, P., la poesia convivale dei Greci. v. B. 1903, p. 44.
Rec.: Rcr 1903, N. 12, p. 224 v. My.

Weil, H., études de littérature et de rythmique grecques. v. B. 1903, p. 45.
Rec.: Rcr 1903, N. 18, p. 353—354 v. A. Hauvette.

3. Historia literarum Latinarum.

Lier, B., Topica carminum sepulcralium latinorum. Diss. Greifswald 1902. 30 p.

Manitius, M., zu römischen Schriftstellern im Mittelalter. v. B. 1902, p. 252.
Rec.: BBP 1903, III/IV, p. 144—146 v. A. Counson.

Romizi, A., compendio di storia della letteratura Latina. 5. ed. v. B 1903, p. 45.
Rec.: RF 1903, II, p. 348—351 v. D. Bassi. — Cu XXII, 6, v. P. Rasi.

Ville de Mirmont, H. de la, études sur l'ancienne poésie latine. v. B. 1902, p. 269.
Rec.: WklPh 1903, N. 19, p. 515—517 v. J. Tolkiehn. — Bucr 1903, N. 8, p. 125 v. F. Plessis.

West, A. F., the lost parts of latin literature. In: PrAPhA vol. XXXIII.

V. Philosophia antiqua.

Baldwin, J. M., dictionary of philosophy and psychology. v. B. 1902, p. 269.
Rec.: Vierteljahrsschr. f. wiss. Philos. u. Soziologie XXVII, 1, p. 100—101 v. P. Barth. — LC 1903, N. 19, p. 636—637 v. C. D. P.

Diels, H., die Fragmente der Vorsokratiker. Griechisch und Deutsch. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. X. 601 p. 15 M., geb. in Leinw. 16 M. 50 Pf.
Rec.: Rcr 1903, N. 22, p. 421—424 v. J. Bidez.

Eleutheropoulos, Philosophie u. Lebensauffassung der Griechen. v. B. 1901, p. 37.
Rec.: Rcr 1903, N. 4, p. 73—74 v. H. L.

G., E. E., the makers of Hellas: Critical inquiry into the philosophy and religion of ancient Greece. Introd., notes, conclusion, by F. B. Jevons. Roy. 8. London 1903, Griffin. 742 p. 10 sh. 6 d.

Holsten, R., die Bedeutung des 7. Jahrhunderts für die Entwickelung der sittlichen Anschauungen der Griechen. Progr. Stettin 1903. 27 p.

Jerusalem, Wilh., Einleitung in die Philosophie. 2. verm. u. verb. Aufl. Wien 1903, W. Braumüller. XVI, 226 p. Geb. in Leinw. 4 M. 20 Pf.

Kappes, Matth., System der Philosophie. 1. Tl.: Einleitung in die Philosophie. Logik. Gr. 8. Münster 1903, H. Mitsdörffer. VIII, 125 p. 2 M. 80 Pf.

Kaerst, J., die antike Idee der Oekumene in ihrer politischen u. kulturellen Bedeutung. Akademische Antrittsvorlesg. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. III, 34 p. 1 M. 20 Pf.

Lafontaine, A., le plaisir d'après Platon et Aristote. v. B. 1902, p. 184.
Rec.: Bucr 1903, N. 5, p. 66 v. C. Huit.

Lortzing, Fr., Bericht über die griechischen Philosophen vor Sokrates für die Jahre 1876—1897. (Forts.) BuJ 1903, 1. Abt., p. 1—64.

Parisotti, A., idee religiose e sociali di un filosofo greco del medio aevo [Georgios Gemistos Plethon.] In: Scritti vari di filologia (a Monaci).

Paulsen, Frdr., System der Ethik m. einem Umriss der Staats- u. Gesellschaftslehre. 2 Bde. 6. verbess. Aufl. Gr. 8. Stuttgart 1903, J. G. Cotta Nachf. XVI, 465 u. VIII, 653 p. 14 M.; geb. in Leinw. 16 M.; in Halbfr. 17 M.

Piat, C., Sokrates. Seine Lehre u. Bedeutung für die Geistesgeschichte u. die christliche Philosophie. Deutsch v. E. Prinz zu Öttingen-Spielberg. Regensburg 1903, Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. 311 p. 3 M.

Röck, Hub., der unverfälschte Sokrates, der Atheist u. „Sophist" u. das Wesen aller Philosophie u. Religion, gemeinverständlich dargestellt. Gr. 8. Innsbruck 1903, Wagner. IV, 542 p. 10 M. 30 Pf.

Schwarz, H., Lindners Geschichtsphilosophie. NJklA 1903, IV, 1. Abt., p. 289—307.

Ueberweg, Fr., Grundriss der Geschichte der Philosophie. I. 9. Aufl. v. B. 1903, p. 46.
Rec.: LC 1903, N. 14, p. 477 v. Drng.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Allard, P., histoire des persécutions pendant les deux premiers siècles 3e édition, revue et augmentée. Paris 1903, Lecoffre. XL, 497 p.

Andrä, J. C., Grundriss der Geschichte für höhere Schulen. 24. Aufl., neu bearb. u. f. die Oberstufe 9klass. Schulen fortgesetzt von K. Endemann u. E. Stutzer. 1. Tl. Alte Geschichte f. die Quarta höherer Lehranstalten. Nach J. C. Andrä von K. Endemann. Mit 5 Geschichtskarten, 4 Taf. zur Geschichte der Baukunst u. Bildhauerei u. 4 Bildern zur Kulturgeschichte IV, 108 p. 1 M. 60 Pf. Gr. 8. Leipzig, R. Voigtländer.
Rec.: Gy 1903, N. 4, p. 129—130 v. Widmann.

Beiträge zur alten Geschichte, hrsg. v. C. F. Lehmann. I, 3. v. B. 1903, p. 46.
Rec.: Rcr 1903, N. 11, p. 201—203 v. A. Hauvette.

Bernard, J., histoire ancienne (classe de seconde, sections A et B), rédigée conformement au programme officiel du 31 mai 1902. 2e edition. 16. Paris. XII, 352 p. avec fig. et cartes.

Botsford, G. W., an ancient history for beginners. v. B. 1903, p. 46.
Rec.: Ath 3936, p. 433.

Brendel, R., die orientalische Frage im Altertum und Mittelalter. v. B. 1903, p. 46.
Rec.: Gy 1903, N. 11, p. 387 v. Widmann.

Brettschneider, H., Hilfsbuch für den Unterricht in der Geschichte auf höheren Lehranstalten. 1. Geschichte des Altertums (Lehraufgabe der Quarta). 3. Aufl. Gr. 8. Halle 1903, Buchh. des Waisenhauses. 102 p. 1 M. 30 Pf.

Ciccotti, E., la guerra e la pace nel mondo antico. v. B. 1902, p. 270.
Rec.: WklPh 1903, N. 15, p. 409—412 v. R. Lange.

Delbrück, H., Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte. Zweiter Teil. Zweite Hälfte. Völkerwanderung. Übergang ins Mittelalter. v. B. 1902, p. 270.
Rec.: BphW 1903, N. 17, p. 528—531. — MAZB 1902, N. 278.

Falke, Ellade e Roma. Quadro storico ed artistico dell' antichità classica. 4. Milano 1903. 708 p.

Frobenius, L., Weltgeschichte des Krieges. Ein kulturgeschichtliches Volksbuch, unter Mitwirkung von H. Frobenius u. E. Kohlhauer. II. Buch: Geschichte der Landkriege v. H. Frobenius. Mit 302 Illustr. im Text u. auf Taf. hoch 4. Hannover 1902, Gebr. Jänecke. p. 289—656. 6 M. 60 Pf.

Hanncke, R., Analogien in der Weltgeschichte. ZG 1903, V, p. 289—295.

Heinze, W., die Geschichte in tabellarischer Übersicht. Ein Hülfsbuch f. den Geschichtsunterricht. 15—17. verb. Aufl. Hrsg. v. K. Dageförde. Gr. 8. Hannover 1903, Helwing. IV, 248 p. Geb. 2 M.

Hesseling, D. C., Byzantium. v. B. 1902, p. 271.
Rec.: LC 1903, N. 15/16, p. 514—515 v. K. D.

Historikerkongress in Rom. WklPh 1903, N. 16, p. 445—446.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. hrsg. v. E. Bremer. XXI. XXII. Jahrg. v. B. 1903, p. 47.
Rec.: BayrGy 1903, V/VI, p. 485—486 v. H. Simonsfeld.

Lindner, Th., Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. Bd. II. v. B. 1903, p. 47.
Rec.: BphW 1903, N. 19, p. 597—600 v. Th. Lenschau. — Gy 1903, N. 7, p. 239-240 v. Widmann.

— Geschichtsphilosophie. v. B. 1903, p. 47.
Rec.: DL 1903, N. 11, p. 657—659 v. F. Bernheim. — NJklA 1903, IV, 1. Abt., p. 289—307.

Luckenbach, H., Kunst u. Geschichte. I. Abbildungen zur alten Geschichte. 4. Aufl. v. B. 1902, p. 271.
Rec.: Monatsschr. f. höh. Schulen 1903, V, p. 293—294 v. P. Brandt. — ZöGy 1902, X, p. 925—927 v. Fr. X. Lehner. — LC 1903, N. 21, p. 718—719 v. Wfld.

Meyer, Ed., das chronologische System des Berossos. BAG III, 1, p. 131—134.

— zur Theorie und Methodik der Geschichte. Geschichtsphilosophische Untersuchungen. Halle 1903, M. Niemeyer. VIII, 56 p.

Meyer, Ed., Geschichte des Altertums. 5 Bde. v. B. 1903, p. 47.
Rec.: (III. IV. V.) GGA 1903, II, p. 306—352 v. E. v. Stern. — (III. IV. V.) LC 1903, N. 18, p. 598—601. — (III. IV.) HZ XC, 2, p. 286—295 v. R. v. Scala. — (IV. V.) HG 1903, I/II, p. 5—6 v. O. Jaeger. — (V.) Gy 1903, N. 7, p. 239—240 v. Widmann. — (V.) LF 1903, II, p. 127 — 130 v. J. Sfastný.

Neubauer, Frdr., Lehrbuch der Geschichte für höhere Lehranstalten. 5 Tle. 1. Geschichte des Altertums f. Quarta. 4. Aufl. VI, 133 p. 1 M. 60 Pf. — 3. Geschichte des Altertums f. Obersekunda. 4. Aufl. VIII, 157 p. 2 M. Gr. 8. Halle 1903, Buchh. d. Waisenhauses.

— geschichtliches Lehrbuch f. höhere Mädchenschulen. 1. Geschichte des Altertums. Mit 4 Karten u. 21 Abbildgn. auf 8 Taf. Gr. 8. Ibd. VI, 112 p. 2 M.

Radet, G., le congrès international des sciences historiques à Rome. REA 1903, II, p. 192—195.

Ramorino, F., il congresso storico internazionale di Roma. AeR N. 53, p. 144—149.

Reinach, histoire par les monnaies, vide sect. X.

Rinaudo, atlante storico per le scuole secondarie. Vol. I. Le monde antique. v. B. 1903, p. 52.
Rec.: RStI 1903, I, p. 18—19 v. L. R.

Schmidt, L., Geschichte der Vandalen. v. B. 1903, p. 47.
Rec.: ByZ XII, 1/2, p. 327—328 v. C. Benjamin.

Strehl, W., Grundriss der alten Geschichte und Quellenkunde. v. B. 1902, p. 272.
Rec.: Mu X, 3, p. 88—89 v. H. van Gelder. — WüKor 1903, III, p. 111 v. G. Egelhaaf.

Weber, G., Lehr- und Handbuch der Weltgeschichte. 21. Aufl. I. II. v. B. 1903, p. 48.
Rec.: LC 1903, N. 17, p. 557—558.

2. Historia Graecorum.

Belck, W., Beiträge zur alten Geographie und Geschichte Vorderasiens. I. II. v. B. 1902, p. 272.
Rec.: CLbl 1903, N. 4, p. 116 v. r. g. — DL 1903, N. 19, p. 1166—1170 v. C. F. Lehmann.

Bevan, E. R., the house of Seleucus. London 1902, E. Arnold. 2 Bände. 1. Bd.: XII, 330 p. 2 Taf., 2 Karten. 2. Bd.: VIII, 333 p. 4 Taf., 1 Karte.
Rec.: JHSt 1903, I, p. 213. — Ath 3927, p. 137—138. WklPh 1903, N. 19, p. 505—509 v. K. Regling. — ThLZ 1903, N. 8, p. 227—229 v. E. Schürer. — Quaterly Review 1903, April, p. 503—521.

Bury, J. B., history of Greece to the death of Alexander the Great. 3. ed. v. B. 1903, p. 48.
Rec: BB 1903, I, p. 10 v. A. Roersch.

Butler, H. C., the story of Athens. A record of the life and art of the city of the violet crown read in its ruins and in the lives of great Athenians. London 1902, F. Warne and Co.

Cavaignac, E., le § 7 du papyrus de Strasbourg. RPh 1903, II, p. 158—163.

Costanzi, V., l' anno attico della battaglia presso l' Eurimedonte. RF 1903, II, p. 249—267.

Geyer, F., Topographie und Geschichte der Insel Euböa. v. B. 1903, p. 48. Rec.: NphR 1903, N. 10, p. 228—229 v. R. Hansen.

Haussoullier, B., études sur l'histoire de Milet. v. B. 1902, p. 293. Rec.: BBP 1903, I, p. 14 v. H. Francotte.

Jullian, C., la thalassocratie phocéenne à propos du buste d'Elche. Bull. hispan. 1903, II, p. 101—111.

Kaerst, J., Geschichte des hellenistischen Zeitalters. I. Bd. v. B. 1903, p. 49. Rec.: DL 1903, N. 12, p. 729—736 v. J. Kromayer.

Kromayer, antike Schlachtfelder, vide sect. VII 2.

Lehmann, C. F., die Dynastien der babylonischen Königsliste und des Berossos. BAG III, 1, p. 135—163.

— zur Chronologie des chremonideischen Krieges. BAG III, 1, p. 170—171.

Nicolaïdes, Cl., Macedonien. Die geschichtliche Entwickelung der macedonischen Frage im Altertum, im Mittelalter u. in der neueren Zeit. Mit 1 Karte in Farbendr. Neue (Titel-)Ausg. Gr. 8. Berlin [1899] 1903, S. Calvary & Co. VII, 267 p. 3 M.

Radet, G., Arganthonios et le mur de Phocée. Bull. hispan. 1903, II, p. 111—112.

Shuckburgh, E. S., a short history of the Greeks. v. B. 1902, p. 185. Rec.: LC 1903, N. 20, p. 668—669 v. H. S.

Sokolow, Th., zur Geschichte des dritten vorchristlichen Jahrhunderts. 1. Alexandros, Krateros' Sohn. BAG III, 1, p. 119—130.

3. Historia Romanorum.

Asbach, Geschichte der röm. Rheinlande, vide sect. VII 3.

Azan, P., Annibal dans les Alpes. v. B. 1903, p. 49. Rec.: Cu XXII, 5, v. G. Grasso.

Bludau, die Juden Roms im 1. christlichen Jahrhundert. In: Der Katholik 1903, Januar, Februar, März.

Büttner-Wobst, Th., zur Geschichte des pyrrhischen Krieges. Das römisch-karthagische Bündnis. BAG III, 1, p. 164—167.

Chevalier, C., Rome et ses pontifes (Histoire; traditions; monuments). 4. Tours, Mame et fils. 399 p. avec grav.

Di alcuni **criterii** incerti nella paletnologia, archeologia e storia antica. La scoperta delle tombe nel foro romano e il criterio cronologico. La cattolica civiltà, ser. XVIII, vol. IX, quadr. 1261, p. 61—73; 1263, p. 290, con 2 fig.

Dahm, O., die Feldzüge des Germanicus in Deutschland. v. B. 1903, p. 19. Rec.: LC 1903, N. 14, p. 478—479 v. A. R.

Dognée, E. M. O., un officier de l'armée de Varus. v. B. 1903, p. 50. Rec.: Ath 3924, p. 49—50.

Domaszewski, v., Untersuchungen zur römischen Kaisergeschichte. III. Die Inschriften des Timesitheus. RhMPh NF LVIII, 2, p. 218—230.

Drumann, W., Geschichte Roms. I. 2. B. 1903, p. 50.
Rec.: Rcr 1903, N. 4, p. 61 v. P. G.

Freemann, E. A., Geschichte Siziliens. III. B. v. B. 1903, p. 50.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 24, p. 746 v. Helmolt.

Grupp, G., Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. 1. Bd.: Untergang der heidnischen Kultur. München 1903, Allgemeine Verlags-Gesellschaft. XII. 583 p. 51 Abb.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1903, N. 53, v. —rd.

Heierli, J., u. **W. Oechsli**, Urgeschichte Graubündens mit Einschluss der Römerzeit. Mitteilgn. d. antiquar. Ges. in Zürich 1903, I, p. 1—80, m. 5 Taf., 1 Karte, 9 Abb.

Jullian, C., Vercingétorix. 3e édition, revue et augmentée. 16. Paris, libr. Hachette et Ce. 415 p. avec grav., plan et 2 cartes. 3 fr. 50 c.

Knoke, Stand der Forschungen über die Römerkriege, vide sect. VII 3.

Léotard, E., la préface des guerres civiles à Rome (étude d'histoire romaine). 16. Lyon 1903, Vitte. 51 p.

Magnial, E., les salutations impériales de Vespasian. MAH XXII, 4 5, p. 347—359.

Marucchi, O., une page d'histoire.
Rec.: RStI 1903, I, p. 25—26 v. L. Mariani.

Montanari, T., Annibale da Cartagine nuova alla Trebbia. v. B. 1903, p. 55.
Rec.: LC 1903, N. 12, p. 412—413.

Myres, J. L., a history of Rome.
Rec.: CR 1903, IV, p. 227—229 v. M. Alford.

Newton, H. C., the epigraphical evidence for the reigns of Vespasian and Titus. v. B. 1903, p. 187.
Rec.: BBP 1903, III/IV, p. 140 v. A. Lepitre.

Platner, S. B., die Glaubwürdigkeit der altrömischen Geschichte. PrAPhA XXXII, p. LXXXI—LXXXIII.

Ricci, S. de, das Todesdatum des Kaisers Decius. JÖAI 1902, II, Beiblatt, p. 139—140.

Rolando, A., cronologia storica. Roma fino al termine dell' Impero d'occidente.
Rec.: Rcr 1903, N. 4, p. 62—63 v. J. Toutain.

Seeck, O., Kaiser Augustus. v. B. 1903, p. 51.
Rec.: Cu XXII, 5. — BphW 1903, N. 11, p. 340—344 v. Fr. Cauer.

Shuckburgh, E. S., Augustus. The life and times of the founder of the Roman empire. (B. C. 63—A. D. 14). London 1903, T. Fisher Unwin. XII 318 p. 9 plates. 16 sh.
Rec.: CR 1903, IV, p. 223—227 v. F. T. Richards. — Ath 3936, p. 427—428.

Spengel, A., zur Geschichte des Kaisers Tiberius. SMA 1903, I, p. 1—63.

Strazzulla, V., sulle fonti epigrafiche della prima guerra punica in relazione alle fonti storiografiche, negli anni 264—256. v. B. 1903, p. 51.
Rec.: REG 1902, Novembre—Decembre, p. 478 v. T. R.

Varese, P., il calendario romano all' età della prima guerra Punica. v. B. 1902, p. 282.
Rec.: NphR 1903, N. 12, p. 275—276 v. F. Luterbacher.

Vieze, H., Domitians Chattenkrieg im Lichte der Ergebnisse der Limesforschung. v. B. 1903, p. 51.
Rec.: Gy 1903, N. 10, p. 351—352 v. Widmann.

Willrich, H., Caligula. BAG III, 1, p. 85—118.

Zacher, Alb., was die Campagna erzählt. 1. Tl. Vor den Toren Roms. Gr. 16. Frankfurt a M. 1903, Neuer Frankfurter Verlag. VIII, 228 p. Geb. in Leinw. 3 M.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Biedenkapp, G., Babylonien und Indogermanien. Ein Geistesflug um die Erde. Gr. 8. Berlin 1903, H. Costenoble. V, 165 p. 2 M.

Bulletin de géographie historique et descriptive. (Ministère de l'instruction publique et des beaux-arts. Comité des travaux historiques et scientifiques. Section de géographie historique et descriptive.) Année 1901. Paris 1901, Leroux. 369 p.
Rec.: BphW 1903, N. 14, p. 434—435 v. J. Partsch.

Hölscher, G., Palästina in der persischen und hellenistischen Zeit. Eine historisch-geographische Untersuchung. (Quellen u. Forschungen zur alten Geschichte u. Geographie, hrsg. v. W. Sieglin. 5. Heft.) Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. XII, 99 p. 3 M.
Rec.: NphR 1903, N. 10, p. 227—228 v. R. Hansen.

Kossinna, G., die indogermanische Frage archäologisch beantwortet. Z. f. Ethnologie 1902, V, p. 161—222, m. 45 Abb.

Oberhummer, E., Konstantinopel unter Sultan Suleiman dem Grossen aufgenommen im Jahre 1559 durch Melchior Lorichs aus Flensburg, nach der Handzeichnung des Künstlers in der Universitäts-Bibliothek zu Leiden mit anderen alten Plänen herausgegeben und erläutert von E. O. Mit XXII Tafeln im Lichtdruck und XVII Textbildern. München 1902, R. Oldenbourg. 24 p. Querfolio. 30 M.
Rec.: BphW 1903, N. 13, p. 401—403 v. J. Partsch.

Schrader, O., Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. v. B. 1903, p. 52.
Rec.: BayrGy 1903, V/VI, p. 448—450 v. Dutoit. — HZ NF LV, 1, p. 82—88 v. L. Ehrhardt.

Wäschke, H., Orts-, Flur- und Personennamenforschung. KGV 1903, IV, p. 86—88.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Beylié, l'habitation Byzant., vide sect. IX.

Birt, Th., griechische Erinnerungen eines Reisenden. v. B. 1903, p. 52.
Rec.: ZG 1903, X, p. 315—316 v. O. Wackermann.

Bodensteiner, E., Troja und Ilion. BayrGy 1903, V/VI, p. 402—419.

Caëtani-Lovatelli, E., l'isola Tiberina. NA fasc. 743, p. 407—417, con 3 fig.

Calvert, F., Beiträge zur Topographie der Troas. (Aus dem Englischen übersetzt von H. Thiersch.) Mit Zusatz von H. Thiersch. MAI XXVII, 3, p. 239—252, m. 1 Karte u. Abb.

Döring, A., eine Frühlingsreise in Griechenland. Gr. 8. Frankfurt a M. 1903, Neuer Frankfurter Verlag. 129 p. m. 7 Taf. 3 M.; geb. 4 M.

Dörpfeld, Troja u. Ilion, vide sect. IX.

Duhn, F. v., Altes und Neues aus Griechenland. In: JHF Bd. 1, Abt. 1, p. 54—64.

Fredrich, C., Milet. Velhagen & Klasings Monatshefte 1903, N. 4, p. 449—465, m. 1 Karte u. 23 Abb.

Gardner, E. A., ancien Athens. London 1902, Macmillan & Co. 579 p. w. maps, plans a. illustr. 21 sh.
Rec.: JHSt 1903, I, p. 208.

Genin, F., Susa antica. 3a ed. Saluzzo 1902. Lobetti-Bodoni. 100 p.

Geyer, Euböa, vide sect. VI 2.

Hiller von Gaertringen, F., Thera. Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895-1902. Bd. IV. Klimatologische Beobachtungen aus Thera unter Mitwirkung von F. Frh. Hiller von Gaertringen und E. Vasiliu herausgegeben von P. Wilski. Teil I. Gr. 4. Berlin 1903, G. Reimer. 53 p. mit 3 Tafeln. 8 M.
Rec.: BphW 1903, N. 16, p. 494—495 v. R. Weil.

Krieger, H., vom Bosporus bis zum Persischen Meerbusen. Westermanns illustr. deutsche Monatshefte 1902, November, p. 207—235, m. 24 Abb.

Kromayer, J., antike Schlachtfelder in Griechenland. I. Bd. v. B. 1902, p. 271.
Rec.: WklPh 1903, N. 21, p. 564—569 v. R. Oehler.

Landau, W. v., die Phönizier. 2. durchgeseh. Aufl. (Der alte Orient. Gemeinverständliche Darstellungen, hrsg. v. der vorderasiat. Gesellschaft. II. Jahrg. 4. Heft.) Gr. 8. Leipzig 1903, J. C. Hinrichs' Verl. 32 p. 60 Pf.

Montanari, T., correzione e dichiarazione della descrizione del Rodano conservataci da Avieno. Padova 1903. 16 p.
Rec.: WüKor 1903, IV/V, p. 194—198 v. Osiander.

Oberhummer, die Insel Cypern. v. B. 1902, p. 277.
Rec.: JHSt 1903, I, p. 214.

Philippson, A., Geologie der pergamenischen Landschaft. Vorläufiger Bericht. MAI XXVII, 1/2, p. 7—9.

Pollak, L., ein Brief aus Athen vom Jahre 1810. JÖAI 1902, II, Beiblatt. p. 167—170.

Ramsay, W. M., exploration in Tarsus and the vicinity. The Athenaeum N. 3919, p. 764—766.

Rubensohn, O., Paros. III. MAI XXVII, p. 189—238. m. 3 Taf. u. 25 Abb.

Die **Schlachtfelder** am Granikus und bei Issus. In: Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitung 1903. N. 185. — WklPh 1903, N. 19, p. 534.

Seiler, F., griechische Reiseskizzen. 2. Athen. Die Grenzboten 1902, N. 28, p. 86—96; N. 29; 3. Attische Tage. N. 30, p. 197—206; N. 31.
— eine Inselreise durch das griechische Meer. Attika, Euböa und der saronische Golf. Die Grenzboten 1903, N. 1, p. 36—46; — Von Keos bis Mykonos, N. 2, p. 93; Von Paros bis Thera. N. 6, p. 340, N. 7, p. 411.

Stauf von der March, O., Germanen und Griechen. (Völker-Ideale. Beitr. zur Völkerpsychologie. 1. Bd.) Gr. 8. Leipzig, Julius. XVII, 439 p. 3 M. 50 Pf.
Rec.: LC 1903, N. 22, p. 735 v. A. R.

Wachsmuth, C., Athen. [Aus: „Pauly-Wissowa, Realencyclopädie der class. Altertumswiss., Suppl."] Gr. 8. Stuttgart 1903, J. B. Metzler. p. 159—220 u. 4 p. m. 1 farb. Plan. 2 M.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Anthes, E., Beiträge zur Geschichte der Besiedelung zwischen Rhein, Main und Neckar. Arch. f. hessische Gesch. u. Altertumskunde NF III, 2, p. 277—318, m. 1 Karte.

— archäologische Miscellen, vide sect. IX.

Asbach, J., zur Geschichte und Kultur der römischen Rheinlande. v. B. 1903, p. 49.
Rec.: NphR 1903, N. 8, p. 180—182 v. O. Wackermann. — LC 1903, N. 13, p. 446—447 v. A. R.

Azan, Annibal dans les Alpes, vide sect. VI 3.

Baedeker, K., Italien von den Alpen bis Neapel. Kurzes Reisehandbuch. Mit 26 Karten, 29 Plänen u. 15 Grundrissen. 5. Aufl. 12. Leipzig 1903, K. Baedeker. XL, 404 p. Geb. 8 M.

Bartels, E., die Varusschlacht und deren Örtlichkeit. Mitteilgn. d. Ver. f. Gesch. etc. von Osnabrück XXVI, p. 107—167.

Beaupré, Übersicht der Verteilung der vorgeschichtlichen, römischen und merovingischen Siedelungen im Dép. Meurthe et Moselle. (Französ.) Bull. de géogr. histor. et descript. 1901, p. 102—110.

Brizio, E., necropoli preromana e romana di Ancona. Aggiunta al articolo del fascicolo precedente. ARANS 1902, X, p. 478—479.

Brunswick, F., vom römischen Stadtplan. BphW 1903, N. 18, p. 574—575.

— zur römischen Topographie. BphW 1903, N. 19, p. 605—606.

Bunte, B., Beiträge zur Geschichte der Friesen und Chauken. II. Über die Wohnsitze der Chauken und ihrer Nachbarn. III. Über Römerlager im Lande der Friesen und Chauken. Jahrb. d. Ges. f. bild. Kunst. etc. zu Emden XIV, p. 104—146.

Campi, L. v., eine prähistorische Ansiedlung auf Monte Ozol in Val di Non. Mitteilgn. d. k. k. Centralkommission f. Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., Bd. 1, N. 11, p. 370—373, m. 1 Abb.

Caruselli, G., sulle origini dei popoli Italici. Del nome Pelasgi e di una pretesa eta della pietra nel mondo khamitico-europeo. Palermo, Sandron. 1 l.

Charléty, S., histoire de Lyon depuis les origines jusqu'à nos jours. Chap. Ier: Lyon à l'epoque romaine. Lyon 1903, Rey.

Conrady, das Kastell Obernburg. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes des Roemerreiches".] Gr. 4. Heidelberg 1903, O. Peters. 44 p. m. Abbildgn. u. 5 Taf. 6 M. 40 Pf.

Cuntz, O., die römische Strasse Aquileja-Emona, ihre Stationen und Befestigungen. JÖAI 1902, II, Beiblatt, p. 139—160.

Evelyn-White, C. H. E., on some recently-discovered earthworks, the supposed site of a roman encampment at Cottenham, Cambridgeshire. J. of British archaeolog. Association N. S. vol. III, part 3, p. 167—178, m. 1 Taf.

Fabricius, E., die Entstehung der römischen Limesanlagen in Deutschland. v. B. 1903, p. 54.
Rec.: NphR 1903, N. 8, p. 179—180 v. O. Wackermann. — Gy 1903, N. 11, p. 379—380 v. Widmann.

Gatti, G., nuove scoperte nella città e nel suburbio. (Roma.) ARANS 1902, X, p. 509—510.

— via Nomentana. (Roma.) ARANS 1902, IX, p. 467—468, con 1 fig.: X, p. 511.

G., J., die Ausgrabungen bei Haltern und das Kastell Aliso. Die Grenzboten 1902, N. 32, p. 336.

Gravenitz, G. v., Deutsche in Rom. Studien u. Skizzen aus 11 Jahrhunderten. Leipzig 1902, E. A. Seemann. XII, 307 p., mit Titelbild, Abbildungen, Plänen u. Stadtansichten.

Haltern und die Altertumsforschung an der Lippe. v. B. 1903, p. 54.
Rec.: NphR 1903, N. 6, p. 131—137 v. O. Wackermann.

Hartmann, L. M., corporis chartarum Italiae specimen. Roma 1902, Loescher.
Rec.: RStI 1903, I, p. 4—7 v. C. Cipolla.

Haverfield, F., quarterly notes on Romain Britain. The Antiquarian 1902, N. 150, p. 175—176; N. 156, p. 376—377.

Helmke, Verband der west- und süddeutschen Vereine für römisch-germanische Forschung. JDAI 1902, IV, Anzeiger, p. 160.

Henderson, B. W., Roman Legions in Britain a. d. 43—72. In: The Engl. Histor. Review 1903.

Herzog, R., das römische Bad in Rottenburg. In: Reutling. G. bll. XI. 1.

Hettner, F., die Kastellausgrabungen der Reichslimeskommission. Frankfurter Zeitung 1902, 20. Sept.

Joulin, L., les établissements gallo-romains de la plaine de Martres-Tolosares. v. B. 1903, p. 54.
Rec.: CR 1902, IX, p. 474—475 v. F. Haverfield. — BphW 1903, N. 14, p. 430—434 v. F. Haug.

Jullian, C., sur quelques noms de lieux méridionaux. 1. Lauri mons, Cypressetum. 2. Oppidum Ratis. 3. Boii à La Teste de Buch. REA 1903, II, p. 136—138.

Knoke, F., gegenwärtiger Stand der Forschungen üb. die Römerkriege im nordwestlichen Deutschland. Mit 1 Taf. u. Abbildgn. Berlin 1903, Weidmann. 80 p. 2 M. 40 Pf.

Kofler, Fr., das Kastell Ober-Florstadt. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes des Roemerreiches".] Gr. 4. Heidelberg 1903, O. Petters. 24 p. m. Abbildgn. u. 4 Taf. 4 M. 80. Pf.

— Befestigungen der Hallstattzeit in der Koberstadt. Arch. f. Hess. Gesch. u. Altertumskunde. NF III, 2, p. 215—253, m. 4 Taf. u. 2 Plänen.

Kubitschek, W., eine Karte der venezianischen Lagunen. Mitteilgn. d. k. k. Central-Commission f. Erforschg. u. Erhaltung der Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., 1. Bd., N. 8/9, p. 278—284, m. 1 Taf.

Limes, der römische, in Oesterreich. Heft III. v. B. 1903, p. 55.
Rec.: LC 1903, N. 13, p. 460 v. A. R. — BphW 1903, N. 16 p. 496—498 v. E. Anthes.

— der obergermanisch-raetische, des Roemerreiches. Im Auftrage der Reichs-Limeskommission hrsg. von Osc. v. Sarwey, E. Fabricius, F. Hettner (†) 18. Lfg. Unter Mitwirkung v. J. Jacobs. Gr. 4. Heidelberg 1903, O. Petters. 24 u. 44 p. m. Abbildgn. u. 9 Taf. 6 M. 80 Pf.

— idem. Lfg. 11—17. v. B. 1902, p. 279.
Rec.: Rcr 1903, N. 11, p. 203 v. R. Cagnat.

Meyer, K., Ravenna. Die Grenzboten 1903, N. 4, p. 222—227.

Montanari, punto per punto. Mantova 1903. 90 p.
Rec.: WüKor 1903, IV/V, p. 194—198 v. W. Osiander.

— Annibale, vide sect. VI 3.

Müller, B., Fundberichte. Römische Bergstrasse. Quartalblätter d. Histor. Ver. f. d. Grossh. Hessen NF III, 5, p. 177—179.

Nissen, H., italische Landeskunde. II. Bd.: Die Städte. v. B. 1903, p. 55.
Rec.: ZG 1903, VI, p. 404—405 v. M. Hoffmann. — Bofici IX, 11, p. 254—256 v. V. Costanzi. — BphW 1903, N. 20, p. 623—629; N. 21, p. 651—657 v. J. Partsch. — NphR 1903, N. 7, p. 152—155 v. E. Ziegler.

Normand, C., une ville antique inédite: Aquæ Calidæ Colonia, ou Hammam E'Hira (province d'Alger). Paris, 98, rue de Miromesnil. 74 p., avec grav. 5 fr. 50 c.

Picard, Th., notes sur le vieux Nîmes. Rev. du Midi 1902, II, p. 341—380.

Pichler, Fr., Austria romana. v. B. 1903, p. 55.
Rec.: LC 1903, N. 15/16, p. 518—519 v. A. R.

Pühringer, A., ein Ausflug nach Carnuntum. Progr. Melk 1901. 7 p.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 477 v. J. Oehler.

Raven, C., the British section of Antonine's itinerary. The Antiquary 1902, N. 149, p. 136—139; N. 154, p. 294.

Reinöhl, R. v., zur Geschichte Badens im Altertum. Progr. Baden b Wien.

Aufdeckung von **Römerstrassen** innerhalb der Stadt Worms. Vom Rhein 1902, November, p. 44—46.

Schulze, E., die römischen Grenzanlagen in Deutschland u. das Limeskastell Saalburg. Mit 21 Abbildgn. u. 1 Karten. (Gymnasial-Bibliothek. Hrsg. v. H. Hoffmann. 36. Heft.) Gr. 8. Gütersloh 1903, C. Bertelsmann. 106 p. 1 M. 80 Pf.

Taine, H., voyage en Italie. T. 1er: Naples et Rome. 11e édition. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. 421 p. 3 fr. 50 c.

Teti, N., frammenti storici della Capua Antica oggi S. Maria Capua Vetere. Santamaria 1902, F. Cavotta. XIV, 460 p.

Willems, die Stadt Trier zur römischen Zeit. Mit Plan von Trier, entworfen von Lehner. Trierer Archiv VI, p. 1—51.

Winkelmann, Fr., Pfunz. Limesblatt 1902, N. 34, p. 205.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Burckhardt, J., griechische Culturgeschichte, hrsg. v. J. Oeri. IV. Bd. v. B. 1903, p. 56.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1903, N. 9, v. —c.

Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, d'après les textes et les monuments, contenant l'explication des termes qui se rapportent aux mœurs, aux institutions, à la religion, aux arts, aux sciences, au costume, au mobilier, à la guerre, à la marine, aux métiers, aux monnaies, poids et mesures, etc., etc., et en général à la vie publique et privée des anciens. Ouvrage rédigé par une société d'écrivains spéciaux, d'archéologues et de professeurs, sous la direction de MM. Ch. Daremberg et Edm. Saglio, avec le concours de M. Edm. Pottier, et orné de plus de 6000 figures d'après l'antique, dessinées par P. Sellier. 33e fascicule (Med-Met). 4. à 2 col. Paris 1902, Hachette et Ce. p. 1686 à 1844, avec 93 grav. Prix de chaque fascicule 5 fr.

Guhl, E., et **W. Koner**, la vie antique. Trad. par F. Trawinski. I. La Grèce. 2. éd. v. B. 1903, p. 56.
Rec.: REA 1903, II, p. 201 v. A. W. — Bucr 1903, N. 8, p. 123 v. A. Baudrillart. — Rcr 1903, N. 18, p. 356–357 v. A. Martin.

Malet, A., et **C. Maquet**, l'antiquité (Orient; Grèce; Rome) (programmes du 31 mai 1902) avec la collaboration de M. Ch. Maquet. Classe de sixième (A et B). Troisième partie: Rome. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. 180 p. avec grav., cartes et plan. 1 fr.

Meringer, R., zur indogermanischen Altertumskunde. ZöGy 1903, V, p. 385 —401.

Schneider, E. R., Abriss der römischen Altertumskunde für Gymnasien. v. B. 1903, p. 57.
Rec.: Gy 1903, N. 11, p. 390 v. Widmann.

Schrijnen, rom. publieke antiquiteiten.
Rec.: Mu X, 7, v. E. T. Kuiper.

Wessely, C., Karanis und Soknopaiu Nesos. Studien zur Geschichte antiker Kultur- u. Personenverhältnisse. v. B. 1902, p. 281.
Rec.: BBP 1903, III/IV, p. 136—138 v. F. Mayence.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Bloch, J., byzantinische Medizin-Übersicht über die ärztlichen Standesverhältnisse in der west- u. oströmischen Kaiserzeit. Handb. d. Gesch. d. Medizin, 3. u. 4. Lfg., p. 492–588.
Rec.: ByZ XII, 1/2, p. 335–337 v. R. Fuchs.

Bretzl, botanische Forschungen des Alexanderzuges, vide Theophrast.

Caufeynon, l'eunuchisme. Histoire générale de la castration (Origine; effets physiques et moraux chez l'homme, la femme et les animaux), suivi d'une étude sur la circoncision, l'infibulation et l'hypospadias. 16. Paris, Offenstadt. 226 p. 3 fr. 50 c.

Ferrini, C., Nachtrag. Nochmals L § 120. — Ambitus und angiportus. ZSR XXIII, p. 431—433.

Figard, L., quatenus apud Græcos experientiam in instituenda medicinæ methodo commendaverint empirici. Mâçon 1903, Protat frères. XI-114 p.

Garofalo, F. P., sul candetum. Boficl IX, 11, p. 257—258.

Magnus, Medizin u. Religion, vide sect. VIII 6.

Morgan, M. H., remarks on the water supply of ancient Rome. In: TrAPhA vol. XXXIII.

Phené, über die terrassenförmig angelegten Garten- und Ackerkulturen in Cyrene, Kreta, Korinth und dem alten Rom. Ath 3933, p. 343—344.

Schöne, H., zwei Listen chirurgischer Instrumente. H 1903, II, p. 280—284.

Stieda, L., anatomisch-archäologische Studien. III Die Intibulation bei Griechen und Römern. Anatomische Hefte, 1. Abt., XIX. Bd., Heft 2, p. 231—308, m. 19 Abb.

Tropfke, J., Geschichte der Elementarmathematik. I. Rechnen u. Algebra. v. B. 1903, p. 57.
Rec.: Gy 1903, N. 8, p. 276—278 v. K. Schwering.

7. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Boxler, A., précis des institutions publiques de la Grèce et de Rome anciennes. 18 jésus. Paris 1903, lib. Lecoffre. XXVII, 423 p. avec fig.

Dareste, R., nouvelles études d'histoire du droit. v. B. 1902, p. 194.
Rec.: Rcr 1903, N. 22, p. 425—426 v. Ch. M.

Ferrini, C., Beiträge zur Kenntniss des sog. römisch-syrischen Rechtsbuches. ZSR XXIII, p. 101—143.

Festgabe der jurist. Fakultät zu Königsberg für Joh. Theod. Schirmer. v. B. 1901, p. 112.
Rec.: ZSR XXIII, p. 472—485 v. H. Krüger.

Mitteis, L., romanistische Papyrusstudien. I. Ἐξαγωγή und deductio quae moribus fit. II. P. Fir. 1. III. D 34, 9, 16 pr. ZSR XXIII, p. 274—314.

— zur Geschichte der Erbpacht im Altertum. v. B. 1903, p. 58.
Rec.: The Engl. Hist. Rev. LXIX, p. 154 v. A. H. J. Greenidge.

Premerstein, A. v., die Buchführung einer ägyptischen Legionsabteilung. BAG III, 1, p. 1—46.

Siciliano-Villanueva, L., sul diritto greco-romano (privato) in Sicilia. [Estr. d. Riv. di Storia e Filos. del Diritto, vol. II, fasc. VII. Palermo 1901. 107 p.
Rec.: ZSR XXIII, p. 465—468 v. L. Wenger.

Usener, H., über vergleichende Sitten und Rechtsgeschichte. S.-A. aus den Hessischen Blättern für Volkskunde. Leipzig, Teubner. 1 M. 80 Pf.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Beasley, T. W., le cautionnement dans l'ancien droit grec. Paris, Bouillon. XVI, 79 p.

Kochanowski, J., die Abfertigung der griechischen Gesandten, in Übersetzung von A. Stylo. Progr. Krakau.
Rec.: Gy 1903, N. 1, p. 20—21 v. Widmann.

Kromayer, J., Studien über Wehrkraft und Wehrverfassung der griechischen Staaten, vornehmlich im 4. Jahrhundert v. Chr. BAG III, 1, p. 47—67.

Nikitski, A., ἀνεπιβασία. H 1903, III, p. 406—413.

Ruggiero, R. de, correzioni al papiro di Antinoe dell' anno 454. Bull. d. Istit. di Diritto Rom. XV, 1/2, p. 73.

Wenger, L., der Eid in den griechischen Papyrusurkunden. ZSR XXIII, p. 158—274.

— rechtshistorische Papyrusstudien. v. B. 1902, p. 284.
Rec.: Bull. d. Istit. di Diritto Rom. XV, 1/2, p. 74—82 v. R. de Ruggiero.

Ziebarth, E., Beiträge zum griechischen Recht. 1. Die Stiftung nach griechischem Recht. Z. f. vergl. Recht-wiss. XVI, 1/2, p. 248—315.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Affolter, F., nemo ipse in suo peculio intellegi potest. ZSR XXIII, p. 61—87.

Appleton, C., le testament romain. La méthode du droit comparé et l'authenticité des Douze Tables. Paris 1903, libr. Fontemoing. 153 p.
Rec.: Rev. de droit internat. et de législation comparée 1903, III, p. 310 v. G. Cornil. — Bull. d. Istit. di Diritto Rom. XV, 1/2, p. 85—86 v. R. de Ruggiero.

Audollent, A., note sur une nouvelle „tabella devotionis“ trouvée à Sousse (Tunisie). BCAT 1902, II, p. 417—425, av. 1 pl.

Barbagallo, C., della constituzionalità del „senatus consultum ultimum“. v. B. 1902, p. 195.
Rec.: RStI 1903, I, p. 23—24 v. G. de Sanctis.

Bekker, E. J., über die Objekte und die Kraft der Schuldverhältnisse, geschichtliche Überschau, von der Zeit der Manusinjektion bis in die Gegenwart. ZSR XXIII, p. 1—30.

— Nachtrag zur Lehre vom Nexum. ZSR XXIII, p. 429—430.

Beuchel, F., de legione Romanorum I Italica. Diss. Lipsiae 1903. 127 p.

Bloch, L., le praefectus fabrum. (Cont.) MB VII, 2/3, p. 113—131.

Büttner-Wobst, Th., der Depositenzinsfuss eines römischen Bankiers. BAG III, 1, p. 167.

Costa, E., corso di storia del diritto romano.
Rec.: Mu X, 8, v. R. de Ruggiero.

Cuq, Ed., les institutions juridiques. Tome II: Le droit classique et le droit du Bas-Empire. v. B. 1901, p. 223.
Rec.: BBP 1903, I, p. 21 v. J. Willems. — Bull. d. Istit. di Diritto Rom. XV, 1/2, p. 83—84 v. R. de Ruggiero.

[illegible], K., περὶ τῆς ἀναγκαστικῆς διαδοχῆς παρὰ Ῥωμαίοις καὶ ταῖς νεωτέραις νομοθεσίαις. Α'. Τὸ πρὸ τῆς Νεαρᾶς 115 δίκαιον τῶν ἀναγκαίων κληρονόμων. Athen 1901. 43 p.
Rec.: ZSR XXIII, p. 525—528 v. D. Pappulias.

Ehrlich, E., Beiträge zur Theorie der Rechtsquellen. I. Das ius civile, ius publicum, ius privatum. v. B. 1902, p. 121.
Rec.: LC 1903, N. 12, p. 421—423.

Erman, H., noch einmal die „actiones in factum". ZSR XXIII, p. 445—449.

— D (6, 2) 1 pr. ZSR XXIII, p. 449—450.

— sind die XII Tafeln echt? ZSR XXIII, p. 450—457.

Esser, J. J., de pauperum cura apud Romanos. v. B. 1903, p. 60.
Rec.: WklPh 1903, N. 16, p. 433—436 v. A. Müller.

Ferlet, J., l'abaissement de la natalité à Rome et la dépopulation des campagnes. Les réformes d'Auguste. Paris 1902, Ch. Lewy.
Rec.: RStI 1903, I, p. 24 v. G. de Sanctis.

Ferrini, C., sulle fonti delle „Istituzioni" di Giustiniano. Bull. d. Istit. di Diritto Rom. XIII, 2, p. 101—207.
Rec.: ZSR XXIII, p. 508—526 v. B. Kübler.

Firth, J. B., Augustus Cæsar and the organisation of the empire of Rome. (Heroes of the Nations.) Cr. 8. London 1903, Putnam. 388 p. 5 sh.; half-bound, 6 sh.

Fitting, H., Reste einer Handschrift des Justinianischen Codex mit voraccursischen Glossen. ZSR XXIII, p. 434—438.

Girard, P. F., histoire de l'organisation judiciaire des Romains. Vol. 1. Les six premiers siècles de Rome. v. B. 1902, p. 164.
Rec.: BphW 1903, N. 22, p. 691—695 v. O. Geib. — ZSR XXIII, p. 485—498 v. H. Krüger.

Gradenwitz, O., Rescripte auf Papyrus. I. Amherst II, 27. ZSR XXIII, p. 356—379.

— glossierte Paulusreste im Zuge der Digesten. ZSR XXIII, p. 458—459.

Hellems, F. B. R., lex de imperio Vespasiani (CIL VI 930). PrAPhA XXXII, p. CXXX.

Hellmann, zur Terminologie der römischen Rechtsquellen in der Lehre von der Unwirksamkeit der juristischen Thatsachen. ZSR XXIII, p. 380—428.

Hilliger, B., der Schilling der Volksrechte und das Wergeld. HV 1903, II, p. 175—220.

Hirschfeld, O., die Monumenta des Manilius u. das jus papirianum. Gr. 8. Berlin 1903. 11 p.

Hitzig, H. F., Beiträge zur Lehre vom Furtum. ZSR XXIII, p. 315—336.

— Injuria. Beiträge zur Geschichte der iniuria im griechischen u. römischen Recht. v. B. 1902, p. 283.
Rec.: ZSR XXIII, p. 460—464 v. L. Wenger.

Hubert, F. G., antichità publiche Romane. Trad. di A. Wittgens. v. B. 1903, p. 60.
Rec.: RStI 1903, I, p. 21—22 v. C. R.

Huvelin, P., les tablettes magiques et le droit romain. v. B. 1903, p. 60.
Rec.: AJPh XXIII, 4, p. 473.

Jhering, R. v., études complémentaires de l'esprit du droit romain. V à IX. Trad. par O. de Meulenaere. Paris 1903, Chevalier-Marescq & Co. XV, 597 p.
Rec.: Rev. de droit internat. et de législation comparée 1903, III, p. 313—314 v. G. Cornil.

Klingmüller, Fr., Streitfragen aus der römischen Zinsgesetzgebung. ZSR XXIII, p. 68—83.

Lambert, E., le problème de l'origine des Douze Tables. Quelques contributions empruntées à l'histoire comparative et à la psychologie des peuples. [Extrait de la Revue générale du droit.] Paris 1902, lib. Fontemoing. 64 p.
Rec.: Bull. d. Istit. di Diritto Rom. XV, 1/2, p. 86—88 v. R. de Ruggiero.

Lenel, O., die Anfechtung von Rechtshandlungen des Schuldners im klassischen römischen Recht. [Aus: Festschr. zu A. S. Schultzes 70. Geburtstag.] Gr. 8. Leipzig 1903, C. L. Hirschfeld. 23 p. 80 Pf.
Rec.: Bull. d. Istit. di Diritto Rom. XV, 1/2, p. 84—85 v. R. de Ruggiero.

— das Nexum. ZSR XXIII, p. 84—101.

Leonhard, R., der Schutz der Ehre im alten Rom. v. B. 1902, p. 285.
Rec.: Bull. d. Istit. di Diritto Rom. XV, 1/2, p. 88—89 v. R. de Ruggiero.

Liebenam, W., Bericht über die Arbeiten auf dem Gebiete der römischen Staatsaltertümer von 1889—1901, der römischen Privat- und Sakralaltertümer von 1892—1901. BuJ 1903, 3. Abt., p. 1—48.

Malden, R. H., a Roman stage convention. CR 1903, III, p. 160—161.

Mitteis, L., operae officiales und operae fabriles. ZSR XXIII, p. 143—158.

— Weihe-Inschrift für einen Rector provinciae aus dem 5. Jahrh. ZSR XXIII, p. 443—444.

Mommsen, Th., Salvius Julianus. ZSR XXIII, p. 54—60.

— Latium maius. ZSR XXIII, p. 46—54.

— nexum. ZSR XXIII, p. 348—355.

— zur Geschichte der Erbpacht. ZSR XXIII, p. 441—443.

Müller, A., Jugendfürsorge in der römischen Kaiserzeit. v. B 1902, p. 285.
Rec.: WklPh 1903, N. 24, p. 655—656 v. O. Weissenfels.

Naber, J. C., observatiunculae de iure romano. LXXXIX. De pignoris historici origine. Mn N. S. XXXI, 2, p. 211—233.

Oman, Ch., seven Roman statesmen of the later republic. v. B. 1902, p. 275.
Rec.: The Engl. hist. rev. LXIX, p. 136 v. B. W. Henderson.

Rabel, E., die Haftung des Verkäufers wegen Mangels im Rechte. I. Tl.: Geschichtliche Studien über den Haftungserfolg. Gr. 8. Leipzig 1902, Veit & Co. XVI, 355 p. 10 M.
Rec.: DL 1903, N. 22, p. 1362—1364 v. A. v. Tuhr.

Revillout, E., les rapports historiques et légaux des Quirites et des Egyptiens. v. B. 1902, p. 121.
Rec.: RStI 1903, I, p. 22—23 v. G. de Sanctis.

Ruggiero, R. de, il „dies impossibilis“ nei contratti e nei testamenti. Saggio sulla teoria del „dies“ in diritto romano. Bull. d. Istit. di Diritto Romano XV, 1/2, p. 5—65.

Stappers, A., les milices locales de l'Empire romain. Leur histoire et leur organisation d'Auguste à Dioclétien. MB VII, 2/3, p. 198—240.

Stockar, H., über den Entzug der väterlichen Gewalt im römischen Recht. Eine Widerlegung der herrschenden Lehre. Gr. 8. Zürich, Schulthess & Co. 68 p. 1 M. 80 Pf.

Thomas, P., observations sur les actions „in bonum et aequum conceptae“. v. B. 1902, p. 164.
Rec.: ZSR XXIII, p. 498—500 v. H. Erman.

Voigt, M., über die privatrechtlichen Rechtsgeschäfte des älteren römischen ius publicum. BSG 1903, I, p. 7—39.

— römische Rechtsgeschichte. 3 Bde. v. B. 1903, p. 61.
Rec.: MHL 1903, II, p. 132—135 v. Dietrich.

Willems, le senat romain en l'an 65 de notre ère. v. B. 1902, p. 158.
Rec.: Mu X, 7, v. Boissevain.

Ziegler, J., die Königsgleichnisse des Midrasch, beleuchtet durch die römische Kaiserzeit.
Rec.: LC 1903, N. 11, p. 381—382 v. A. Fr.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Schurtz, H., Altersklassen und Männerbunde. v. B. 1903, p. 61.
Rec.: Die Nation XX, 26, v. Achelis.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Gardiner, E. N., the method of deciding the Pentathlon. JHSt 1903, I, p. 54—70.

Kirchner, J., die Familie des Aristophon von Azenia. BAG III, 1, p. 158—169.

Schjott, P. O., die antike Triere. HG 1903, I II, p. 11—16.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Anthes, E., zum Kapitel von den römischen Heizungen. KGV 1903, V, p. 97—100.

Arbois de Jubainville, H. de, le pantalon gaulois. RA 1903, Mai-Juin, p. 337—342.

Kopp, antichità private dei Romani. Trad. da N. Moreschi. v. B. 1903, p. 61.
Rec.: RStI 1903, I, p. 21 v. C. R.

5. Antiquitates scaenicae.

Beaumont, A. de, une histoire de cirque. Tours, Mame et fils. 191 p. avec grav.

Flickinger, R. C., the meaning of ἐπὶ τῆς σκηνῆς in writers of the fourth century. v. B. 1902, p. 286.
Rec : BphW 1903, N. 20, p. 630—631 v. A. Müller.

Hense, O., die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. (Festschrift der Albrecht-Ludwigs-Universität in Freiburg zum 50jährigen Regierungsjubiläum S. K. H. des Grossherzogs Friedrich.) 4. Freiburg i. B. 1902, C. A. Wagner. VI, 299 p.

Müller, A., das attische Bühnenwesen. v. B. 1903, p. 61.
Rec.: BphW 1903, N. 18. p. 563—564 v. K Bruchmann. — MHL 1903, II, p. 131—132 v. Th. Preuss. — BayrGy 1903, V/VI, p. 479—481 v. J. Melber. — NphR 1903. N. 8, p. 173—176 v. K. Weissmann. — Gy 1903. N. 11, p. 376—377 v. Widmann. — WklPh 1903, N. 12, p. 318—319 v. A. Körte.

Streit, A., das Theater, vide sect. IX.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Archibald, H. T., the fable in Archilochus. Herodotus, Livy and Horace. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Baur, P., Eileithyia. (Univ. of Missouri Studies, vol. I, N. 4) Univ. of Missouri 1902, VI, 90 p. 1 $
Rec.: JHSt 1903, I, p. 213.

Blochet, E., le culte d'Aphrodite-Anahita chez les Arabes du paganisme. Petit 8. Paris. 55 p.

Böklen, E., die Sintflutsage. Versuch einer neuen Erklärung. (Schluss.) AR VI, 2, p. 97—150.

Cook, A. B., Zeus, Jupiter and the oak. CR 1903, III, p. 174—186; V p. 268—278, w. 5 fig.

Cooley, A. St., Zeus des Himmels. PrAPhA XXXII, p. CXL—CXLII.

— nature aspects of Zeus. In: PrAPhA vol. XXXIII.

Cumont, Frz., die Mysterien des Mithra. Ein Beitrag zur Religionsgeschichte der römischen Kaiserzeit. Deutsch v. Geo. Gehrich. Mit 9 Abbildungen im Text u. auf 2 Taf. sowie 1 Karte. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XVI, 176 p. 5 M.; geb. 5 M. 60 Pf.

— the Mithraic liturgy, clergy and devotees. The Open Court 1902, November, p. 670—683, con 3 fig.

Deissmann, A., die Hellenisierung des semitischen Monotheismus. NJklA 1903, III, 1. Abt., p. 161—177.

Deubner, L., Phobos. MAI XXVII, 3, p. 253—264, m. 5 Abb.

Dieterich, A., die Religion des Mithras. BJ Bd. 108/109, p. 26—41.

Foucart, M. P., les grands mystères d'Eleusis. v. B. 1902, p. 62.
Rec.: LC 1903, N. 13, p. 459—460 v. —n.

Fries, C., das schwimmende Haupt. NJklA 1903, I, 1. Abt., p. 75—77.

Gilbert, O., griech. Götterlehre. v. B. 1902, p. 199.
Rec.: Mu X, 6, v. Brandt.

Hannig, Fr., de Pegaso. v. B. 1902, p. 287.
Rec.: WklPh 1903, N. 21, p. 563—564 v. H. Steuding.

Harrington, K. P., a. H. C. Tolman, Greek and Roman mythology, based on Steuding's „Griechische und römische Mythologie". (The Student's Series of Latin classics.) Chicago. 3 sh. 6 d.
Rec.: CR 1903, V, p. 278 v. W. H. D. Rouse.

Hervieux, L., notice sur fables latines.
Rec.: NphR 1903, N. 12, p. 275 v. Fr. Heidenhain.

Hiller von Gaertringen, F., zu H 1903, p. 146 ff. [Fünfzahl der Prytanen.] H 1903, II, p. 320.

Hirst, G. M., the cults of Olbia. Part. II. JHSt 1903, I, p. 24—58. w. 10 fig.

Jobst, D., Scylla und Charybdis. Progr. Würzburg. 31 p.
Rec.: Gy 1903, N. 6, p. 207—208 v. G. Wörpel.

Jullian, C., notes gallo-romaines. XVIII. Remarques sur la plus ancienne religion gauloise. (Suite.) REA 1903, II, p. 124—128.

Kan, H., de Jovis Dolicheni cultu. v. B. 1902, p. 287.
Rec.: Mu X, 3, p. 77—78 v. H. Holwerda.

Kern, O., über die Anfänge der hellenischen Religion. v. B. 1903, p. 63.
Rec.: BBP 1903, I, p. 12 v. E. Remy. — WklPh 1903, N. 22, p. 596—597 v. H. Steuding.

Maass, E., Griechen und Semiten auf dem Isthmus von Korinth. v. B. 1903, p. 63.
Rec.: WklPh 1903, N. 11, p. 281—288 v. C. Fries. — BphW 1903, N. 13, p. 392—397 v. O. Gruppe.

— die Tagesgötter in Rom und in den Provinzen. v. B. 1903, p. 63.
Rec.: NJklA 1903, III, 1. Abt., p. 237—238 v. O. J.

Magnus, H., Medizin u. Religion in ihren gegenseitigen Beziehungen. v. B. 1902, p. 41.
Rec.: LC 1903, N. 15/16, p. 525—527.

Mellen, G., de Jus fabula capita selecta. v. B. 1902, p. 198.
Rec.: WklPh 1903, N. 18, p. 481—483 v. H. Steuding.

Nestle, antiker Volksglaube im Neuen Testament. In: Protestantenblatt Jg. XXXVI, N. 9. 10. 11.

Nilsson, M. N., das Ei im Totenkultus der Griechen. v. B. 1902, p. 198.
Rec.: WklPh 1903, N. 10, p. 260—261 v. H. Steuding.

Oxé, A., ein Merkurheiligtum in Sechtem. JDAI 1902, IV, Anzeiger, p. 246—251, m. 1 Abb.

Pascal, C., fatti e leggende di Roma antica. v. B. 1903, p. 63.
Rec.: WklPh 1903, N. 19, p. 511—515 v. A. Höck.

Preuschen, E., Mönchtum und Serapiskult. Eine religionsgeschichtliche Abhandlung. 2. vielfach bericht. Ausg. Gr. 8. Giessen, Ricker. 68 p. 1 M. 40 Pf.

Von der **Religion** Altroms. Die Grenzboten 1902, N. 49, p. 513—520; N. 50.

Richter, W., der Oedipusmythus in der kyklischen Thebais u. Oedipodee. Progr. Gr. 8. Schaffhausen 1903, C. Schoch. 31 p. 80 Pf.

Schreiner, J., Elysium und Hades. v. B. 1903, p. 64.
Rec.: WklPh 1903, N. 14, p. 377—378 v. St.

Showerman, G., the great-mother of the gods. v. B. 1902, p. 288.
Rec.: IF XIV, Anz., p. 2 v. E. H. Meyer.

Siecke, E., mythologische Briefe. v: B. 1902, p. 46.
Rec.: AR VI, 2, p. 192—194 v. G. Hüsing.

Usener, H., Dreiheit. II. RhMPh NF LVIII, 2, p. 161—208.

Visser, M. W. de, die nicht menschengestaltigen Götter der Griechen. v. B. 1903, p. 64.
Rec.: JHSt 1903, I, p. 214.

Vürtheim, J., de Carneis. Mn N. S. XXXI, 2, p. 234—260.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., über die Herkunft des Apollon (Vorläufiger Bericht.) SPrA 1903, XXIX, p. 631.

Winckler, H., Himmels- u. Weltenbild der Babylonier als Grundlage der Weltanschauung u. Mythologie aller Völker. 2. durchgeseh. u. erweit. Aufl. (Der alte Orient. Gemeinverständliche Darstellgn., hrsg. v. der vorderasiat. Gesellschaft. III. Jahrg. 2. u. 3. Heft.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrich's Verl. Mit 2 Abbildgn. 68 p. 60 Pf.

Wipprecht, F., Entwicklung der rationalistischen Mythendeutung bei den Griechen. I. v. B. 1903, p. 64.
Rec.: Gy 1903, N. 6, p. 207 v. J. Sitzler.

Wissowa, G., Religion und Kultus der Römer. v. B. 1903, p. 64.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 403—407 v. J. Oehler. — AJPh XXIV, 1, p. 75—85 v. G. Showerman.

Wünsch, R., das Frühlingsfest der Insel Malta. v. B. 1903, p. 64.
Rec.: LC 1903, N. 17, p. 578—580 v. E. v. Stern. — CR 1903, IV, p. 232—233 v. W. H. D. Rouse.

Wüscher-Becchi, E., die Kopftracht der Vestalinnen und das Velum der „gottgeweihten Jungfrauen". Röm. Quartalsschr. f. christl. Altertumskunde u. f. Kirchengesch. 1902, IV, p. 313—325, m. 5 Abb.

Zielinski, Th., Rom und seine Gottheit. München, Buchdruckerei der Allgemeinen Zeitung.

IX. Archaeologia.

Altmann, W., Architektur und Ornamentik der alten Sarkophage. v. B. 1903, p. 65.
Rec.: NphR 1903, N. 7, p. 155—156 v. L. Koch.

Amicis, V. de, tombe rinvenute nell' anno 1902. Necropoli di Aufidena. ARANS 1902, X, p. 521—525.

— scavi. (Castel di Sangro.) ARANS 1902, X, p. 526—527.

L'amministrazione delle antichità e belle arti in Italia. Luglio 1901—Giugno 1902. 4. Rom 1902. IV, 312 p. — Elenco degli edifizi monumentali in Italia. Rom 1902. VIII, 573 p.
Rec.: BphW 1903, N. 21, p. 657—661 v. F. v. Duhn.

Annales du service des antiquités de l'Egypte. Vol. II. Kairo 1903. 13 planches.
Rec.: DL 1903, N. 21, p. 1319—20 v. Fr. W. v. Bissing.

Anthes, E., archäologische Miscellen aus Hessen. I. Die Untersuchung der römischen Befestigungen des Odenwalds durch den Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine. II. Römische Steindenkmäler aus dem Odenwald in Mannheim. III. Hessische Fundstellen im Codex Leidensis Papenbrockianus 6. Arch. f. Hess. Gesch. u. Altertumskunde NF III. Bd., 2. Heft, p. 319—347, m. 3 Abb.

— römisch-germanische Funde und Forschungen. KGV 1903, II/III, p. 54—56.

Der erste internationale **Archäologenkongress** zu Athen. — Pilgerherbergen in Delphi. — Funde auf dem Schlachtfelde von Chaeronea. — Die Tiberiusbasis von Puteoli. — Römische Badeanstalt zu Wiesbaden. — Grabfund bei Ancona. WklPh 1903, N. 12, p. 334—336.

Die **Ausgrabungen** im böotischen Orchomenos. BphW 1903, N. 21, p. 663.

Die **Ausgrabungen** in Orchomenos und auf Tenos. — Palast bei Herakleion auf Kreta. — Gräberfunde zu Tripolis. — Vorbereitung für weitere Untersuchungen auf Leukas und zur Aufdeckung der Basilika Aemilia. WklPh 1903, N. 18, p. 500—502.

Weitere Ergebnisse der **Ausgrabungen** auf Kreta. — Zusammenstellung der Funde von Antikythera. WklPh 1903, N. 24, p. 669—672.

Ballu, A., note sur les fouilles des monuments historiques en Algérie pendant l'année 1902. BCAT 1902, II, p. 342—361.

Baudrillard, A., les catacombes de Rome.
Rec.: Bucr 1902, N. 4, p. 56 v. L. Bordet.

Römischer **Bauernhof** im Odenwald. Quartalblätter d. Histor. Ver. f. Hessen NF III, 7, p. 293.

Baumann, K., zwei römische Reliefbilder aus Mannheim-Neckerau. KWZ 1902, N. 9/10, p. 62.

Baur, Eileithyia, vide sect. VIII 6.

Belger, Ch., die Ausgrabungen bei Abusir, im böotischen Orchomenos und bei Herakleion. BphW 1903, N. 19, p. 604—606.

Benak, v., römischer Sarkophag in Lambach. Mitteilungen d. K. K. Centralkommission f. Erforschg. u. Erhaltg. der Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., Bd. I, N. 11, p. 373—374, m. 1 Abb.

Benndorf, O., antike Baumodelle. JÖAI 1902, II, p. 175—195, m. 12 Fig.

Bersa, G. de, le lucerne fittili romane di Nona conservate al Museo archeologico di S. Donato di Zara. BAD 1902, N. 11, p. 169; N. 12, p. 212—216.

Beylié, L. de, l'habitation Byzantine. v. B. 1903, p. 66.
Rec.: LC 1903, N. 14, p. 492—493 v. K. S. — Rcr 1903, N. 4, p. 70—71 v. Ch. Diehl. — ByZ XII, 1/2, p. 337—339 v. J. Strzygowski.

Birt, Th., Laienurteil über bildende Kunst bei den Alten (Marburger akademische Reden No. 7). Marburg 1903, Elwert. 46 p.

Blanchet, A., chronique archéologique de la France (1902). Paris 1903, lib. Picard et fils. 107 p.

— chronique. Bull. monum. 1902, N. 4/5, p. 408—427.

Blinkenberg, Chr., et **K. F. Kinch**, exploration archéologique de Rhodes (fondation Carlsberg). Bull. de l'Acad. Royal de sc. et l. de Danemark 1903, II, p. 72—98, av. 7 fig.

Bode, W., die Fälschung alter Kunstwerke. In: Die Woche 1903, No. 16.

Bodensteiner, E., Troja und Ilion. BayrGy 1903, V/VI, p. 402—419.

Borsari, L., nuove scoperte. ARANS 1902, X, p. 510—511, con 1 tav.

— scavi. (Fondi.) ARANS 1902, X, p. 512.

Brizio, E., necropoli preromana e romana di Ancona. Aggiunta al' articolo del fascicolo precedente. ARANS 1902, X, p. 478—479.

— scoperta della necropoli preromana e romana. (Ancona.) ARANS 1902, IX, p. 437—463, con 31 fig.

Brüning, A., der Goldschatz von Petrossa. Velhagen & Klasings Monatshefte 1902, N. 11, p. 515—524, m. 8 Abb.

Brunn, Arndt, Bruckmann, griechische und römische Porträts.
58. Lfg. 571. Unbekannter tragischer Dichter. Rom, Vatikan. — 572. Unbekannter Grieche. Neapel. — 573. Unbekannter Grieche. Rom, Vatikan. — 574. Demosthenes. Rom, Vatikan. — 575/6. Alexander der Grosse (?). A. B. Kopenhagen, Glyptothek Ny Carlsberg. — 577. Unbekannter Diadoch. Kopenhagen, Glyptothek Ny Carlsberg — 578—80. Unbekannter Grieche. A. B. C. Kopenhagen, Glyptothek Ny Carlsberg.
59. Lfg. 581/2. Unbekannter Grieche. A. B. Rom, Capitol. — 583/84. Unbekannter Grieche. A. B. Rom, Capitol. — 585/6. Unbekannter Grieche. A. B. Rom, Vatikan. — 587/8. Unbekannter Grieche. A. B. Rom, Konservatorenpalast. — 589/90. Unbekannter Grieche. A. B. Rom, Villa Albani.

Bulic, nomi e marche di fabbrica su tegoli acquistati dall' i. r. Museo in Spalato durante l' a. 1902. BAD XXV, 11, p. 168—169; 12, p. 217.

— elenco degli oggetti d' arte acquistati nell' a. 1902 dall' i. r. Museo in Spalato. BAD XXV, 12, p. 223—224.

— ritrovamenti riguardanti il Palazzo di Diocleziano a Spalato. BAD 1902, N. 11, p. 187—188.

— ripostiglio dell' ornato muliebre di Urbica e di suo marito trovato a Narona. BAD XXV, 12, p. 197—214, con 1 tav.

Bulle, H., Klinger's Beethoven und die farbige Plastik der Griechen. v. B. 1903, p. 66.
Rec.: LC 1903, N. 18, p. 621—624 v. G. Minde-Pouet.

Bulliot, J., notice sur une tabula lusoria trouvée à Autun. Mém. de la Soc. éduenne, t. XXIX, p. 145—153, av. 1 pl.

Bürchner, L., ein attisches Grabrelief. JÖAI 1902, II, Beiblatt, p. 137—138, m. 1 Fig.

Cannizzaro, M. E., e. J. C. Gavini, continuazione degli scavi nella chiesa di S. Saba, sull Aventino. ARANS 1902, IX, p. 465—466, con 1 fig.

Catalogue des antiquités chaldéennes. Sculpture et gravure à la pointe, par L. Heuzey. Paris 1902, Motteroz. III,411 p. avec fig. 6 fr.

— illustré de la collection d'antiquités grecques et romaines (vente du 11 au 14 mai 1903). Mâcon 1903, Protat frères. 97 p.

— des peintures, sculptures, pastels, aquarelles, dessins et objets d'art du musée municipal des beaux-arts de la ville de Nantes. 9e édition. Petit 8. Paris, Braun, Clément et Ce. IX, 422 p. avec typogravures par Braun, Clement et Ce.

— des vases peints du Musée national d'Athènes, par M. Collignon et L. Couve. v. B. 1903, p. 67.
Rec.: JHSt 1903, 1, p. 209.

— des vases peints de la Bibliothèque Nationale, par A. de Ridder. v. B. 1903, p. 67.
Rec.: JHSt 1903, I, p. 210.

Chabeuf, H., l'art et l'archéologie. Mém de l'Acad. de Dijon. ser. 4. t. VIII, p. 3—198.

Cherbuliez, V., athenische Plaudereien über ein Pferd des Phidias. Übers. v. J. Riedisser mit einem Nachwort begleitet von W. Amelung. Strassburg 1903, J. H. E. Heitz. 325 p., 1 Taf., 75 Abb.

Cipolla, C., scavi. (Verona.) ARANS 1902, IX, p. 435—436.

Clermont-Ganneau, C., recueil d'archéologie orientale. T. 5. 18e livraison. Paris, lib. Leroux. p. 273 à 288, avec fig.

— Grabfunde aus Tripolis. AcI 20. II. 1903.

— Bronzestatuette aus Kefr Djezzin (Byblos.) AcI 27. II. 1903.

Collignon, M., Aufdeckung zweier Tumuli bei Jamboli im Tundscha-Thal. AcI 20. II. 1903.

Collignon-Couve vide Catalogue des vases peints.

Conze, A., die Kleinfunde aus Pergamon. [Aus: „Abhandlgn. d. preuss. Akad. d. Wiss."] Gr. 4. Berlin 1903, G. Reimer in Komm. 28 p. m. 5 [4 farb.] Taf. Kart. 3 M. 50 Pf.

— Jahresbericht über die Thätigkeit des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. SPrA 1903, XXVIII, p. 614—623.

— die Arbeiten zu Pergamon 1900—1901. Vorbericht. MAI XXVII, 1/2, p. 1—6.

Cook, E. T., a popular handbook to Greek and Roman antiquities in the British Museum. v. B. 1903, p. 67.
Rec.: JHSt 1903, I, p. 212—213. — Ath 3936, p. 440.

Corot, H., un tumulus Hallstattien à Minot. BACT 1902, II, p. 222—226, av. 4 pl. et 1 fig.

Couve, vide Catalogue des vases peints du Musée national d'Athènes.

Di alcuni **criterii** incerti nella paletnologia, archeologia e storia antica. La scoperta delle tombe nel foro romano e il criterio cronologico. La cattolica civiltà, ser. XVIII, vol. IX, quadr. 1261, p. 61—73; 1263, p. 290, con 2 fig.

Crönert, W., der Jäger von Euboia. In: MAZB 1902, N. 286.

Déchelette, J., découvertes gallo-romaines dans la ville de Roanne. Bulletin de la Diana 1902, II, p. 46—55, av. 3 pl.

Delattre, A., Auffindung einiger Marmorsarkophage. AcI 2. I. 1903.

— Carthage. — Nécropole punique voisine de Sainte-Monique. — Deux sarcophages anthropoïdes en marbre blanc. CRAI 1903, I/II, p. 23—33, av. 3 fig.

— marques céramiques grecques et romaines trouvées à Carthage durant l'année 1901. BCAT 1902, II, p. 446—469.

— **R. P.**, lettre de M. Gauckler sur les découvertes faites à Carthage. CRAI 1903, I/II, p. 6—11.

— Carthage. — Nécropole punique voisine de Sainte-Monique. — Le septième et le huitième sarcophage de marbre. — Couvercle anthropoïde. Epitaphe de Prêtresses. CRAI 1903, I/II, p. 11—23.

Dell, J., das Lysikrates-Denkmal in Athen. Ein architekturgeschichtliches Problem. Allgem. Bauzeitung 1902, I, p. 31—38, m. 2 Taf. u. 6 Abb.

Dieulafoy, Bericht über eine in Santiponce (Italica) gefundene Diana. AcI 9. I. 1903.

v. **Domaszewski,** Untersuchungen zur römischen Kaisergeschichte. III. Die Inschriften des Timesitheus. RhMPh NF LVIII, p. 218—230.

Donner von Richter, O., über die sogenannte „Muse von Cortona" und ein Brustbild der Cleopatra. JHF Bd. I, Abt. 2, p. 161—181, m. 1 Taf.

Dörpfeld, W., die Arbeiten zu Pergamon 1900—1901. Die Bauwerke. MAI XXVII, 1/2, p. 10—43, m. 6 Taf. u. 9 Abb.

— die Arbeiten zu Pergamon 1900—1901. Die Fortsetzung der Grabungen. MAI XXVII, 1/2, p. 159—160.

— Troja und Ilion. v. B. 1903, p. 68.
Rec.: LC 1903, N. 22, p. 751—753 v. T. S. — BayrGy 1903, V VI, p. 402—419 v. E. Bodensteiner.

Dragendorff, Thessalische Graeber, vide Hiller von Gaertringen, Thera.

Duhn, F. v., Bronzenachbildungen aus Este. JDAI 1902, IV, Anzeiger, p. 160.

Eck, Th., les cimetières gallo-romains de Sissy et de Berthénicourt (Aisne). BCAT 1902, II, p. 227—247, av. 2 fig.

Egypt **Exploration** Found. Archaeological report 1901—1902.
Rec.: WklPh 1903, N. 15, p. 393—395 v. A. Wiedemann.

Fischer, E., archäologische Erinnerungen an eine Studienreise nach Griechenland. II. Progr. 4. Breslau 1903. 15 p. u. 4 Taf.

Fischetti, L., Pompei past and present. Principal monuments in ruins and restored from photographs of their actual state taken on the spot and from original pictures of the restorations idealized by the architect L. F. Naples, Confalone a. Beccarini. 77 p. a. 32 tav.

Flasch, A., die sogenannte Spinnerin. v. B. 1902, p. 202.
Rec.: WklPh 1903, N. 19, p. 509—511 v. B. Sauer.

Flinders Petrie über seine neuen Ausgrabungen in Aegypten. — Entdeckung eines punischen Arsenals. — Funde zu Athen. — Neues Grab auf dem Forum Romanum. — Römische Funde zu Arles. In: Ath 3942. — WklPh 1903, N. 22, p. 614—616.

Fountains and aqueducts, ancient and modern. The Amer. Antiquarian a. Oriental Journal XXIV, 6, p. 478—482, w. 2 fig.

Fourier, G., note sur les retranchements du mont Réa. Bull. monum. 1902, N. 4/5, p. 388—394.

Fries, C., der Löwe von Chäronea. NJklA 1903, I, 1. Abt., p. 77.

Führer, J., u. **P. Orsi**, ein altchristliches Hypogeum im Bereiche der Vigna Cassia bei Syrakus. v. B. 1902, p. 293.
Rec.: WklPh 1903, N. 11, p. 291—292.

Funde. MAI XXVII, 3, p. 267—271.

Die **Funde** von Herakleion auf Kreta. — Einweihung des Museums in Delphi. — Ausgrabungen bei Megiddo. WklPh 1903, N. 21, p. 2[illegible]—2[illegible].

Furtwängler, A., Apis Hermes-Thoth. JDAI 1902, IV, Anzeiger. p. 239—245, m. 2 Taf.

— der „betende“ Knabe. In: MAZB 1902, N. 297.

— u. **Reichhold**, griechische Vasenmalerei. v. B. 1903, p. [illegible].
Rec.: JHSt 1903, I, p. 209

Gabrici, E., i nappi d' argento del tesoro di Boscoreale. AeR N. 52, p. 97—124, con 12 fig.

Gardner, E. A., the bronze statue from Cerigotto. JHSt 1903, I, p. 152—156, w. 2 plates.

Gardner, P., two heads of Apollo. I. The Oldfield head of Apollo. II. Head of Apollo from the Mausoleum. Scopas and Lysippus. JHSt 1903, I, p. 117—131, w. 6 fig. a. 1 plate.

Gatti, G., nuove scoperta nella città e nel suburbio. (Roma.) ARANS 1902, IX, p. 463—465.

Goetschy, note sur les fouilles effectuées à Sousse et à Sidi-el-Hani. BCAT 1902, II, p. 412—416, av. 1 pl. et 1 fig.

Graeven, H., mittelalterliche Nachbildungen des Lysippischen Herakleskolosses. JDAI 1902, IV, Anzeiger, p. 252—277, m. 1 Taf. u. 5 Abb.

Gsell, S., fouilles de Gouraya (Sépultures puniques de la côte algérienne), exécutées et publiées sous les auspices de l'Association historique pour l'étude de l'Afrique du Nord. Paris 1903, lib. Leroux. 51 p. av. fig. et planche.

— rapport archéologique sur les fouilles faites en 1901 par le Service des Monuments historiques de l'Algérie. BACT 1902, II, p. 308—341, av. 4 pl.

— les monuments antiques de l'Algérie. v. B. 1903, p. 70.
Rec.: ThLZ 1903, N. 1, p. 13—15 v. E. Hennecke.

Guhl et Koner, la vie antique, vide sect. VIII 1.

Gusman, P., la villa impériale de Tibur. (Villa Hadriana.) Préface de G. Boissier. 4. Paris, A. Fontemoing. Av. 12 pl. et 350 fig.

Hachtmann, K., die Akropolis von Athen im Zeitalter des Perikles. (Gymnasial-Bibliothek, hrsg. von H. Hoffmann. 35. Heft.) Gr. 8. Gütersloh, C. Bertelsmann. VIII, 104 p. 1 M. 80 Pf.

Hadaczek, K., der Ohrschmuck der Griechen u. Etrusker. Mit 157 Abbildgn. (Abhandlungen des archäologisch-epigraphischen Seminars der Universiät Wien. Hrsg. v. E. Bormann u. E. Reisch. XIV. Heft. [Neue Folge, 1. Heft.]) Lex. 8. Wien, A. Hölder. VII, 84 p. 5 M. 20 Pf.

— zu einer neuen Marsyasgruppe. MRI XXVII, III, p. 173—178, m. 1 Taf. u. 2 Abb.

— zur Schmuckkunst des altgriechischen Mittelalters. JÖAI 1902, II, p. 207—213, m. 8 Fig.

Halbherr, F., lavori eseguiti dalla Missione archeologica italiana ad Haghia Triada e nella necropoli di Phaestos dal 15 maggio al 12 giugno 1902. RRA 1902, IX/X, p. 433—447.

Hartwig, P., Bronzestatuette eines Hoplitodromen. JÖAI 1902, II, p. 165—170, m. 1 Taf. u. 4 Fig.

Haseloff, A., ein altchristliches Relief aus der Blütezeit römischer Elfenbeinschnitzerei. Jahrb. d. k. preuss. Kunstsammlungen 1903, I, p. 47—61, m. 1 Taf. u. 17 Abb.

Hauser, F., die Aphrodite von Epidauros. MRI XXVII, 3, p. 232—254, m. 4 Abb.

— eine Vermutung über die Bronzestatue aus Ephesos. JÖAI 1902, II, p. 214—216.

Haverfield, F., Bericht über Ausgrabungen römischer Altertümer in Britannien im J. 1902. Ath 3938, p. 505 u. ff.

Heberdey, R., vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesus. JÖAI 1902, II, Beibl., p. 53—66, m. 7 Fig.

Helbig, W., les ΙΠΠΕΙΣ Athéniens. Mém. de l'Acad. d. Inscr. et Belles-Lettres 1902, I, p. 1—120, av. 2 pl. et 38 fig.

Helmke, römischer Brunnen in Friedberg. Quartalblätter d. Histor. Ver. f. Hessen NF III, 7, p. 290, m. 1 Abb.

Hensell, W., Modelle zur Veranschaulichung antiken Lebens für den Gebrauch an höheren Lehranstalten. Gewandfigur zur Erläuterung der antiken Tracht. Frankfurt a M. 1903, M. Diesterweg.

Héron de Villefosse, Freilegung des Amphitheaters in Karthago. AcI 13. III. 1903.

Hettner, F., Bericht über die Verwaltung des Museums in Trier im J. 1901. KGV 1202, N. 10/11, p. 206—209.

— Fund frühbronzezeitlicher Gegenstände bei Trassem (Kr. Saarburg). KWZ 1902, N. 9/10, p. 64, m. 1 Abb.

— Funde bei der Kanalisation in Trier. In: KWZ XXI, 41.

Heubach, D., das Kind in der griechischen Kunst. Diss. Heidelberg 1903. 69 p. m. 1 Taf.

Heuzey, der Siegestempel des Gudea. AcI 9. I. 1903.

— vide Catalogue des antiquités chaldéennes.

Hiller von Gaertringen, F., Thera, Untersuchungen, Vermessgn. u. Ausgrabungen in den J. 1895—1902. II. Bd H. Dragendorff, Thessalische Gräber. Unter Mitwirkg. v. W. Dörpfeld, F. Frhr. Hiller v. Gaertringen, A. Schiff, C. Watzinger, P. Wilski, R. Zahn. Mit 5 Taf. u. 521 Abbildgn. im Text. Gr. 4. Berlin, G. Reimer. X, 328 p. Geb. in Lwdb. 50 M.

Huddilston, J. H., lessons from Greek pottery. v. B. 1902, p. 293.
Rec.: CR 1902, IX, p. 474 v. H. B. Walters.

Hula, E., Dekaprotie und Eikosaprotie. JÖAI 1902, II, p. 197—207.

Huelsen, Ch., die angebliche mittelalterliche Beschreibung des Palatins. MRI XXVII, 3, p. 255—268.

— die deutschen Ausgrabungen in Milet. HG 1903, I/II, p. 24—26.

Institutsnachrichten. JDAI 1902, IV, Anzeiger, p. 168—169.

Joseph, D., Geschichte der Baukunst vom Altertum bis zur Neuzeit. Berlin 1902, B. Hessling. 1 u. 2 Bl. XXXV, 991 p. m. 773 Abbildg.

Joubin, A., la sculpture grecque entre les guerres médiques et l'époque de Périclès. v. B. 1902, p. 204.
Rec.: RN 1902, IV, p. 491—494 v. E. Babelon.

Jullian, C., la thalassocratie phocéenne à propos du buste d'Elche. Bull. hispanique 1903, II, p. 101—111.

Julliot, G., inscriptions et monuments du musée gallo-romain de Sens. Descriptions et interprétations. 4. Sens, imp.-édit. Duchemin. 13[illegible] p. avec lithographies et 52 planches en héliogravure.

Kaufmann, C. M., ein altchristliches Pompeji in der libyschen Wüste. Die Nekropolis der grossen Oase. Mainz 1902, F. Kirchheim. 2 Bl. 71 p. m. 22 Abb.

Kekule von Stradonitz, R. v., zur Geschichte des archäologischen Unterrichts in Berlin unter Friedrich Wilhelm III. Rede zur Gedächtnisfeier Friedrich Wilhelms III. Berlin 1902, G. Schade.

Klinkenberg, J., die römischen Grabdenkmäler Kölns. BJ Bd. 108/109, p. 80—184, m. 3 Taf.

Koehl, drei Grabfelder Südwestdeutschlands (Worms). KWZ 1902, N. 9/10, p. 63.

Kohl, O., römischer Mosaikfussboden (Münster bei Bingerbrück). KWZ 1902, N. 11, p. 74.

Kossinna, G., die indogermanische Frage archäologisch beantwortet. Z. f. Ethnologie 1902, V, p. 161—222, m. 45 Abb.

Kreta. Neue Funde. In: MAZB 1902, N. 284.

Kubik, Pompeji. v. B. 1902, p. 3.
Rec.: CMF VIII, 5, v. Prasek.

Lanciani, R., storia degli scavi di Roma e notizie intorno le collezioni romane di antichità. v. B. 1902, p. 298.
Rec.: Ath 3924, p. 55—56. — Arch. d. R. Società Rom. di Storia patria XXV, 3/4, p. 483—485 v. V. F.

— notes from Rome. Ath 3928, p. 184—185.

Laurent, M., les origines lointaines de l'art grec. RIP XLVI, 2, p. 87—100.

Lechat, H., au musée de l'acropole d'Athènes. v. B. 1903, p. 72.
Rec.: Rcr 1903, N. 14, p. 261—262 v. L. — Bucr 1903, N. 7, p. 111 v. E. Michon.

Lehner, H., Museographie über das Jahr 1901. 1. Westdeutschland. 2. Bayrische Sammlungen. WZGK XXI, 4, p. 386—455, m. 12 Taf.

— u. **Hettner**, Berichte über die Thätigkeit der Provinzialmuseen in der Zeit vom 1. IV. 1900 bis 31. III. 1901. I. Bonn. JDAI 1902, IV, Anzeiger, p. 351—357, m. 2 Abb.; II. Trier, p. 358—363.

Lorimer, H. L., the country cart of ancient Greece. JHSt 1903, I, p. 132—151, w. 10 fig.

Luckenbach, antike Kunstwerke, vide sect. I 2a.

Maass, E., Salzburger Bronzetafel mit Sternbildern. JÖAI 1902, II, p. 196—197, m. 1 Taf.

Macalister, A. R. St., die Ausgrabungen zu Gezer. Ath 3928, p. 185.

Mackenzie, D., the pottery of Knossos. JHSt 1903, I, p. 157—205, w. 4 plates a. 15 fig.

Marcuse, J., moderne altrömische Thermen. In: Die Umschau Jg. VII, N. 12.

Mariani, L., scavi nell' acropoli dell' antica Aufidena (Alfedena). ARANS 1902, X, p. 516—520, con 1 fig.

Marshall, F. H., monthly record (on excavations). CR 1903, IV, p. 233—234; V, p. 279—281.

Marucchi, H., éléments d'archéologie chrétienne. 2 vol. avec grav. et plans. T. 1er (Notions générales). XXXVI, 400 p.; t. 2, 451 p. Paris, Desclée, de Brouwer et Ce. chaque vol. 6 fr.

Mau, A., Wandschirm und Bildträger in der Wandmalerei. MRI XXVII, 3, p. 179—231, m. 17 Abb.

— Pompeii, its life and art, transl. by W. Kelsey. New ed. v. B. 1903, p. 73.
Rec.: CR 1903, V, p. 278—279 v. H. B. Walters.

Mauch, J. M. v., die architektonischen Ordnungen der Griechen und Römer. Ergänzungsheft zu der 8. Aufl., zusammengestellt v. Prof. R. Borrmann. Mit 10 neuen Taf. Fol. Berlin, 1902, W. Ernst & Sohn. 14 p. 5 M.

Mayr, A., die vorgeschichtlichen Denkmäler von Malta. v. B. 1903, p. 72. Rec.: CR 1903, IV, p. 232—233 v. W. H. D. Rouse.

Mazon, A., le temple de Diane à Désaignes. Rev. histor., archéol., littéraire et pittoresque du Vivarais, X, 12, p. 571—577, av. 1 fig.

Meomartini, A., avanzi di antico acquedotto. (Torre delle Nocelle.) ARANS 1902, X, p. 527—530, con 5 fig.

Merlin, A., les fouilles de Dougga en octobre—novembre 1901. BCAT 1902, II, p. 362—394, av. 1 pl.

Meyer, K., Ravenna. Die Grenzboten 1903, N. 4, p. 222—227.

Michaelis, A., von griechischer Malerei. In: Deutsche Revue 1903, Mai.

Milani, L. A., Dionysoplaton. Nota alla monografia di questo titolo del Sogliano. RF 1903, II, p. 220—222.

Mithrastempel auf der Saalburg. WklPh 1903, N. 10, p. 278.

Mitteilungen, archäologisch-epigraphische, aus Österreich-Ungarn. Register zu Jahrg. I—XX v. S. Frankfurter. v. B. 1903, p. 73.
Rec.: BphW 1903, N. 15, p. 463—468 v. F. Hiller von Gaertringen. — NphR 1903, N. 7, p. 159—160 v. O. Schulthess.

Monuments et Mémoires publiés par l'Académie des inscriptions et belles-lettres, sous la direction de G. Perrot et R. de Lasteyrie, avec le concours de P. Jamot. T. 9. 1er fascicule. (N. 18 de la collection.) (Fondation Eugene Piot.) Gr. 4. Paris 1902, lib. Leroux. 121 p. avec fig.

Müntz, E., vide le Musée d'art.

Murray, A. S., a fragment of the Parthenon frieze. J. of the R. Instit. of British Architects, ser. III, vol. X, n. 2, p. 31—34, w. 4 fig.

— the sculptures of the Parthenon. Roy 8. London 1903, Murray. 186 p. 21 sh.
Rec.: JHSt 1903, I, p. 213—214.

Musée du Louvre. Département des antiquités grecques et romaines. Acquisition de l'année 1901. Paris 1902. 19 p.

— le, d'art. Galerie des chefs-d'œuvre et précis de l'histoire de l'art depuis les origines jusqu'au XIXe siècle (900 gravures, 50 planches hors texte). Ouvrage publié sous la direction de M. E. Müntz. 4. Paris 1903, Larousse. 267 p.

Naue, J., die vorrömischen Schwerter aus Kupfer, Bronze und Eisen. 4. München 1903, Piloty u. Loehle. VII, 126 p. Dazu: Album mit 45 Taf.

Nino, A. de, titoletto votivo scoperto nell' abitato. (Pentima.) ARANS 1902, IX, p. 469—470.

Oehler, J., u. **R. Münsterberg,** antike Denkmaler in Siebenbürgen. JÖAI 1902, II, Beiblatt, p. 93—136, m. 10 Fig.

Von der deutschen **Orientgesellschaft.**-Ausgrabungen in Yverdon. WklPh 1903, N. 23, p. 645—646.

Oxé, A., ein Merkurheiligtum in Sechtem. JDAI 1902, IV, Anzeiger, p. 246—251, m. 1 Abb.

Paribeni, R., relazione degli scavi eseguiti durante il mese di agosto. (Pompei.) ARANS 1902, IX, p. 468–469.

— relazione degli scavi eseguiti nel mese di settembre. (Pompei.) ARANS 1902, X, p. 512–515, con 1 fig.

Passow, W., Studien zum Parthenon. v. B 1903, p. 74.
Rec.: NphR 1903, N. 6, p. 131 v. L. Koch. — BphW 1903, N. 11, p. 336—340 v. Fr. Hauser.

Patroni, G., l'origine della domus ed un frammento Varroniano male inteso. RRA 1902, IX/X, p. 467—507, con 5 fig.
Rec.: BphW 1903, N. 17, p. 531—536 v. F. von Duhn.

Pellegrini, G., scavi alla villa di Fabbrecce. (Città di Castello.) ARANS 1902, X, p. 479–494, con 9 fig.

— scoperte nella necropoli. (Sovana.) ARANS 1902, X, p. 494—509, con 6 fig.

— tombe etrusche manomesse scoperte nell' isola Bisentina. ARANS 1902, X, p. 509.

Perdrizet, P., stèle funéraire du V. siècle au musée de Candie. REA 1903, II, p. 120—123, av. 1 pl.

Pernice, E., u. **F. Winter**, der Hildesheimer Silberfund. v. B. 1902, p. 207.
Rec.: BphW 1903, N. 13, p. 398—401 v. J. Böhlau.

Perrot, G., rapport sur une statue de Minerve découverte à Poitiers. BACT 1902, II, p. XLI—XLII.

Mélanges Perrot. v. B. 1903, p. 75.
Rec.: Gazette des beaux arts, livr. 548, p. 169—172, av. 2 fig., v. H. Lechat.

Persichetti, N., tombe ad umazione: resti del tempio di Ercole e cippi votivi iscritti, rinvenuti in contrada s. Giovanni. (Paganica.) ARANS 1902, IX, p. 470—472.

Philippi, Ausgrabungen bei Haltern. KWZ 1902, N. 12, p. 87.

Pollak, L., klassisch-antike Goldschmiedearbeiten im Besitze Sr. Excellenz A. J. von Nelidow. Beschrieben und erläutert von L. P. Leipzig 1903, Hiersemann. 198 p. u. 20 Taf. in Farbendruck, 37 Textillustr. u. Vignetten. 80 M.
Rec.: JHSt 1903, I, p. 210

Pottier, tissu histor. représentant la légende d'Alexandre. [Extr. du Bulletin archéologique.] Paris 1903, Impr. nationale. 7 p. et planche.

Preiser, R., zum Torso von Belvedere. v. B. 1902, p. 230.

Rec.: WklPh 1903, N. 20, p. 537—540 v. B. Sauer.

Prott, H. v., Dionys Kathegemon. MAI XXVII, 3, p. 161—188: Nachtrag, p. 265–266.

Puchstein, O., **B. Schulz**, **D. Krenker**, **H. Kohl**, zweiter Jahresbericht über die Ausgrabungen in Baalbeck. JDAI 1902, IV, p. 87—123, m. 6 Taf. u. 5 Abb.

Quilling, F., römischer Kellerfund bei Heddernheim. KWZ 1902, N. 12, p. 86, m. 2 Abb.

Radet, G., Arganthonios et le mur de Phocée. Bull hispan. 1903, II, p. 111–112.

Ransom, C., Reste griechischer Holzmöbel in Berlin. JDAI 1902, IV, p. 125—140, m. 1 Taf. u. 12 Abb.

Reichau, H., die Anfänge der Bildnerei. Die Grenzboten 1902. N. 42, p. 140—148; N. 43.

Reichel, W., „zur Lade Jahves". JÖAI 1902, II, p. 171—174, m. 1 Fig.

Reinach, S., de quelques têtes antiques attribuables à l'école de Phidias. Gazette des beaux arts, livr. 546, p. 449 - 470, avec 22 fig.

— der Bildhauer Strongylion. AcI 8. IV. 1903.

— fouilles de Tralles. AcI 20. II. 1903.

Reinecke, P., Bronzegefässe der jüngeren Hallstattzeit in der Sammlung des Historischen Vereins von Oberbayern. Altbayer. Monatsschrift 1902, V, p. 124—131, m. 4 Abb.

— vorgeschichtliche Altertümer aus Altbayern in der Sammlung des Mainzer Altertumsvereins. Altbayer. Monatsschrift 1902, III, p. 33—36, m. 1 Abb.

Renet, le Mercur barbu de Beauvais. Mém. de la Soc. acad. d'archéol. etc. du département de l'Oise XVIII, 1, p. 85—114, av. 2 pl.

— monument (gallo-romain) du Mont-Capron. Mém. de la Soc. academ. d'archéol. etc. du département de l'Oise, XVIII, I, p. 61—84, av. 1 plan.

Ridder, vide Catalogue des vases peints.

Riegl Funde aus der Völkerwanderungszeit in der Bukowina. Mitteilgn. d. Central-Commission f. Erforschg. u. Erhaltg. der Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., Bd. I, N. 12, p. 407—408, m. 1 Abb.

— römische durchbrochene Bronzebeschläge. Mitteilgn. d K. K. Central-Commission z. Erforschg. u. Erhaltg. der Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., Bd. I, N. 10, p. 310—311.

Riese, A., Militärstempel. KWZ 1902, N. 9/10, p. 72.

Rivières, les statues tombales du musée des Augustins, à Toulouse. [Extr. des Mémoires de la Société archéologique du midi de la France.] Toulouse 1903, Chauvin et fils. 28 p. avec grav.

— Auffindung von Urnen mit Brandresten. AcI 27. III. 1903.

Robert, F., le Marquis de Dangeau et le palatin (1672—1673). [Extr. de la Revue des questions historiques.] Paris 1902, rue Saint-Simon. 62 p.

Saladin, H., fouilles à Henchir-Bou-Guerba (Tunisie) exécutées par M. du Breil de Pontbriand. BCAT 1902, II, p. 405—411, av. 3 pl.

— fouilles de Carthage. Bull. monum. 1902, p. 536—542.

Salinas, A., scavi. (S. Agata di Militello.) ARANS 1902, IX, p. 472—473.

Santinelli, J., Tarpeja Vestale. RF 1903, II, p. 236—248.

SBAG. November- u. Dezembersitzung 1902. JDAI 1902, IV, Anzeiger, p. 162—168, m. 1 Abb.

— Januar-Sitzung 1903. BphW 1903, N. 11, p. 349—351; N. 12, p. 380—383.

— Februarsitzung 1903. BphW 1903, N. 15, p. 476—480; WklPh 1903, N. 11, p. 303—307.

— März-Sitzung 1903. BphW 1903, N. 21, p. 668—669; WklPh 1903, N. 16, p. 444—445.

SBAG. Mai-Sitzung 1903. WklPh 1903, N. 24, p. 662—669.

Schmidt, H., die römischen Bronzegefässe aus der Sammlung des Fürsten Clary-Aldringen auf Schloss Teplitz. Nachrichten üb. deutsche Altertumsfunde 1902, VI, p. 88—94, m. 4 Abb.

Schneider, J., u. **O. Metzl**, Hauptmerkmale der Baustile. Grosse Ausgabe. Gr. 8. Leipzig 1903, F. Hirt & Sohn. 10 Taf. 62×79,5 cm. Mit Begleittext. 24 p. 20 M.; auf Pappe 30 M.
Rec.: ZöGy 1903, IV, p. 347—352 v. H. Röver.

Schottmüller, Fr., zwei Grabmäler der Renaissance und ihre antiken Vorbilder. Repertorium für Kunstwissenschaft XXV, 6, p. 401—408, m. 3 Abb.

Schröder, B., Studien zu den Grabdenkmälern der römischen Kaiserzeit. BJ Bd. 108/109, p. 46—79, m. 1 Abb.

Schultz, Gerh., Tivoli und die Villa Hadrians. Mit e. Grundriss der Villa u. 4 Abbildungen im Text. 4. Leipzig 1903, Buchh. G. Fock in Komm. 22 p. 1 M.

Schultze, F., das alte römische Amphitheater vor den Thoren von Metz. Centralblatt der Bauverwaltung N. 101, p. 631—632.

Schumacher, K., zwei neue Depotfunde aus der Wetterau. Quartalblätter d. Histor. Ver. f. Hessen NF III, 7, p. 281—287, m. 1 Taf.

— u. **L. Lindenschmitt**, Jahresbericht des römisch-germanischen Zentral-Museums zu Mainz für das Rechnungsjahr April 1902 — April 1903. KGV 1903, V, p. 111—113.

Seiler, F., Institutsreisen. Die Grenzboten 1902, N. 38, p. 650—657; N. 39.

Sentite e **S. Ricci**, trattato generale di archeologia e storia dell' arte italica, etrusca romana. Testo con 96 tav. illustr. e atlante complementare di 79 tav. 3. ediz. Milano 1902, Hoepli.
Rec.: RStI 1903, I, p. 19—21 v. C. R.

Seymour, Th. D., Archaeological Institute of America. Bulletin of the School of classical studies at Athens. V. The first twenty years of the American School of classical studies at Athens. Norwood 1902.
Rec.: NJklA 1903, III, 1. Abt., p. 240 v. C. F.

The **Silchester** excavations. The Antiquarian 1902, N. 151, p. 217—218.

Sotiriades, G., die Ausgrabungen in Thermos. Der Tag 8. II. 1903, m. 4 Abb.

Springer, Handbuch der Kunstgeschichte. I. Altertum. 6. Aufl. von Michaelis. v. B. 1901, p. 174.
Rec.: Die Grenzboten 1902, N. 46, p. 388—390 v. E.

Stieda, L., anatomisch-archäologische Studien. III. Die Infibulation bei Griechen und Römern. Anatomische Hefte, 1. Abt., XIX. Bd., Heft 2, p. 231—308 m. 19 Abb.

Streit, A., das Theater. Untersuchungen über das Theater-Bauwerk bei den klassischen u. modernen Völkern. 42×29,5 cm. Wien 1903, Lehmann & Wentzel. VIII, 267 p. m. Abbildgn. u. 26 Taf. 52 M.

Stringer, A., Hephaestus Persephone at Enna and Sappho at Leucadia. 12. London 1903, Richards. 3 sh. 6 d.

Strzygowski, J., Antiochenische Kunst (Die Pfeiler von Acre). In: Oriens Christianus II, 2.

— Christus in hellenistischer und orientalistischer Auffassung. In: MAZB 1903, N. 14.

Strzygowski, J., Orient oder Rom. v. B. 1903, p. 77.
Rec.: Rcr 1903, N. 4, p. 68—69 v. Ch. Diehl.

Studniczka, F., der farnesische Stier und die Dirkegruppe des Apollonios und Tauriskos. Ein Brief an Georg Treu in Dresden zu seinem 60. Geburtstag am 29. III. 1903. In Zeitschr. f. bild. Kunst XIV, 7.

Swoboda, H., Deutsch-böhmische archäologische Expedition nach Kleinasien. JDAI 1902, IV, Anzeiger, p. 160—162.

Thiersch, H., die Arbeiten zu Pergamon 1900—1901. Die Einzelfunde. MAI XXVII, 1/2.

Trendelenburg, A., „Mit Gott". Am Zeustempel in Olympia. (Aus der Humboldt-Akademie. Dem Generalsekretär Herrn Dr. Max Hirsch zu seinem 70. Geburtstage gewidmet von der Dozentenschaft.) Berlin 1902, Weidmannsche Buchh. XII, 284 p.

Turner, F. C, short history of art Illustr. New ed. London 1903, Sonnenschein. 400 p. 3 sh. 6 d.

Ujfalvy, Ch. de, le type physique d'Alexandre le Grand. v. B. 1903, p. 77.
Rec.: EPhK 1903, IV, p. 343—348 v. N. Lang. — LC 1903, N. 15/16, p. 515-516 v. T. S. — Bucr 1903, I, p. 8 v. R. C.

Vaglieri, D, gli scavi recenti nel Foro. BCAC 1903, I/II, p. 3—239, con 121 fig.

Venturi, A., storia dell' arte italiana. I. v. B. 1903, p. 77.
Rec.: RStI 1903, I, p. 31—33 v. G. Rinaudo. — Cu XXII, 4, v. G. Setti.

Viollier, D., le mosaïque de Ferryville. BCAT 1902, II, p. 470—475.

Waldstein, Ch., the Argive Hera of Polycletus. v. B. 1902, p. 123.
Rec: BphW 1903, N. 19, p. 593—595 v. B. Sauer. — JHSt 1903, I, p. 208.

Wallace, L. B., the fortunes of Cyrene. The Antiquarian 1902, N. 150, p 166—168.

Walters, H. B., monthly record (on excavations). CR 1902, IX, p. 476—479.

Warnecke, G., Hauptwerke der bildenden Kunst in geschichtlichem Zusammenhang. v. B. 1903, p. 78.
Rec.: ZöGy 1903, V, p. 450—451 v. J. Kubik.

Watzinger, C., die griechisch-römischen Altertümer im Museum zu Kairo. JDAI 1902, IV, Anzeiger, p. 155—160, m. 8 Abb.

Weber. F., ein römischer Fund aus Oberammergau. Altbayer. Monatsschrift 1902, VI, p. 124—131, m. 4 Abb.

— ältere Fundnachrichten aus Oberbayern. 4. Funde aus der römischen Periode. Altbayer. Monatsschrift 1902, III/IV, p. 65—69, m. 3 Abb.

Weynand, R., de cipporum Germaniae romanorum ornamentis. Bonn 1902. 55 p. m. 3 Taf.
Rec.: Rcr 1903, N. 17, p. 326—327 v. R. Cagnat.

— Form und Dekoration der römischen Grabsteine der Rheinlande im ersten Jahrhundert. BJ Bd. 108/109, p. 185—238, m. 3 Taf.

Wickenhagen, E., kurzgefasste Geschichte der Kunst. v. B. 1902, p. 300.
Rec.: HG 1903, I/II, p. 76 v. E.

Wiegand, Th., zweiter vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen der Königl. Museen zu Milet. JDAI 1902, IV, Anzeiger, p. 147—155, m. 11 Abb.

Wulff, O., die Koimesis-Kirche in Nicäa und ihre Mosaiken nebst den verwandten kirchlichen Baudenkmälern. (Zur Kunstgeschichte des Auslandes. Heft XIII.) Strassburg 1903, J. H. E. Heitz. VII, 329 p. m. 6 Taf. u. 43 Abb.

Zahn, R., die Ausgrabungen auf Kreta. Die Umschau 1903, N. 3, p. 41—7; N. 4, p. 63—66, m. 30 Fig.

Zeiller, J., les dernières fouilles de Salone. MAH XXII, 4/5, p. 429—437.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica.

Apostolidès, origine asiatique des inscriptions préhelleniques de l'île de Lemnos. Le Caire, imprimerie nationale.

Arbois de Jubainville, die im Departement Bouches-du-Rhône gefundene Inschrift. Acl 13. III. 1903.

Audollent, A., note sur une nouvelle „tabella devotionis" trouvée à Sousse (Tunisie). BCAT 1902, II, p. 417—425, av. 1 planche.
Rec.: JS 1903, V, p. 256—264 v. R. Cagnat.

Berger, Ph., mémoires sur les inscriptions de fondation du temple d'Esmoun à Sidon.
Rec.: ThLZ 1902, N. 24, p. 633—634 v. G. Hoffmann.

Blanchet, A., une emission de monnaies en Gaule sous Galien, en 262. RNB 1902, II, p. 129—142, av. 1 pl.

Bulic, iscrizione inedite. BAD 1902, N. 11, p. 161—168.

Cagnat vide Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes.

Cavaignac, E., le § 7 du papyrus de Strasbourg. RPh 1903, II, p. 158—163.

Clerc, M., inscription de Vitrolles. REA 1903, II, p. 196.

Clermont-Ganneau, supplementary remarks upon the Greek inscription from Beersheba. Palestine exploration found 1902, October.

Corpus inscriptionum latinarum. Vol. VI. pars IV. fasc. posterior. Inscriptiones urbis Romae latinae. Partis quartae fasc. posterior. Additamenta collegit et edidit Ch. Huelsen. Berolini 1902, apud G. Reimerum. VIII, p. 3001—3752.

Costa, E., le figurazione allusive alle leggi sopra le monete consolari romane. Bull. d. Istit. di Diritto Romano XV, 1/2, p. 66—72.

Crönert, G., adnotamenta in papyros Musei Britannici graecas maximam partem lexicographica. CR 1903, IV, p. 193—198.

— die Inschriften von Magnesia. In: Norddeutsche Allgem. Zeitung 1902, N. 242, Beilage.

Dattari, G., appunti di numismatica Alessandrina. XVI. Saggio storico sulla monetazione dell' Egitto dalla caduta dei Lagidi all' introduzione delle monete con leggenda latina. RIN 1902, IV, p. 407—438, con 1 tav. e 10 fig.

Deissmann, A., ein Original-Dokument aus der Diokletianischen Christenverfolgung. v. B. 1903, p. 79.
Rec.: ThLbl XXIV, 17, v. Kropatschek.

Delamarre, J., notes epigraphiques. Amorgos et les pirates. RPh 1903, II, p. 111—121.

Dessau, H., inscriptiones Latinae selectae. II. 1. v. B. 1903, p. 80.
Rec.: WklPh 1903, N. 19, p. 521—523 v. M. Ihm. — Rcr 1903, N. 23 p. 447 v. R. Cagnat.

Dewischeit, C., Massgebliches und Unmassgebliches zur griechischen Kurzschrift des Akropolis-Steines. In: Arch. f. Stenographie 1903, I.

— die Wiederauffindung des Grabsteins des Xanthias. In: Arch. f. Stenographie 1903, I.

Dressel, griechische Münzen aus den neuesten Erwerbungen des Kgl. Cabinets. SPrA 1903, XXIII, p. 477. (Vorläufiger Bericht.)

Ferrero, E., una nuova iscrizione d' Industria. Atti d. R. Accad. di Torino, vol. XXXVIII, disp. 9, p. 421—423.

Fita, F., epigrafia romana de Astorga. In: Boletin de la R. Acad. de la Historia 1903, Marzo.

Florance, numismatique grecque. Séries impériales grecques et coloniales. Paris, Ve Serrure. 197 p.

Foville, J. de, monnaies trouvées en Crète (Don Arnaud-Jeanti). RN 1902, IV, p. 452—461, av. 7 fig.

Gauckler, P., inscriptions inédites de Tunisie. BCAT 1902, II, p. 426—445.

Gérin-Ricard, H. de, et **A. Dagnel**, une sépulture à incinération avec inscription grecque découverte dans la vallée de l'Arc (Bouches-du Rhône). CRAI 1903, I/II, p. 58—61.

Gradenwitz, O., glossierte Paulusreste im Zuge der Digesten. ZSR XXIII, p. 458—458.

— Rescripte auf Papyrus. I. Amherst II 27. ZSR XXIII, p. 356—379.

Grenfell, P., **A. S. Hunt** a. **J. G. Smyly**, the Tebtunis papyri. Part I. v. B. 1903, p. 80.
Rec.: WklPh 1903, N. 17, p. 449—460; N. 18, p. 483—489 v. W. Crönert. — Ath 3925, p. 75—76. — Mu X, 7, v. van Hille. — JHSt 1903, I, p. 206—207. — BBP 1903, III IV, p. 129—136 v. J. P. Waltzing.

— — the Amherst-Papyri. v. B. 1902, p. 301.
Rec.: BBP 1903, I, p. 5 v. F. Mayence.

Halévy, J., les tablettes gréco-babyloniennes et le sumérisme. Paris 1902, Maurin. 28 p. avec fig.

Hasluck, F. W., inscriptions from Cyzicus. JHSt 1903, I, p. 75—91.

Hempl, G., the Duenos inscription. In: TrAPhA vol. XXXIII.

Hill, G. F., coins of ancient Sicily. v. B. 1903, p. 81.
Rec.: JHSt 1903, I, p. 212.

— Roman coins found at Southwark. NCh 1903, I, p. 99—102.

Hilliger, B., der Schilling der Volksrechte und das Wergeld. HV 1903, II, p. 175—220.

Hohlwein, N., bulletin papyrologique. II. Anneé 1902. MB VII, 2/3, p. 278—288.

— la papyrologie grecque (bibliographie raisonnée). MB VII, 2/3, p. 168—197.

Howorth, H. H., the history and coinage of Artaxerxes III, his satraps and dependants. NCh 1903, I, p. 1—46.

Janell, W., aus griechischen Inschriften. Progr. Neu-Strelitz 1903. 43 p.

Ihm, M., zu den Inschriften des Apollo Grannus. BJ Bd. 108 109, p. 42—45.

Imhoof-Blumer, F., kleinasiatische Münzen. II. Bd. v. B. 1902, p. 302. Rec.: JHSt 1903, I, p. 211.

Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes, auctoritate et impensis academiae inscriptionum et litterarum humaniorum collectae et editae. Tomus I, fasc. 2. Auxiliante J. Toutain. p. 129—192. 1 M. 20 Pf. Tom. III, fasc. 2. Auxiliante G. Lafaye p. 137—272. 2 M. 40 Pf. Curavit R. Cagnat. Lex. 8. Paris, E. Leroux.

Jouguet, P., chronique des papyrus. REA 1903, II, p. 139—190.

Jullian, C., inscription de Toulon-en Saintonge. REA 1903, II, p. 129—135.

Julliot, inscriptions et monuments, vide sect. IX.

Kalbfleisch, vide Papyri graecae.

Kenner, römische Inschrift aus Laureacum. Mitteilgn. d. k. k. Central-Commission z. Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., Bd 1, N. 10, p. 307—310.

Kirchner, vide Prosopographia.

Klinkenberg, J., der Grabstein des Xanthias. In: Arch. f. Stenographie LV, 2.

Kubitschek, W., die griechische Inschrift von Schwarzenbach. Mitteilgn. d. k. k. Central-Komm. f. Erforschg. u. Erhaltg. der Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., 1. Bd., N. 7, p. 231—232.

— die Münzen der Ara pacis. JÖAI 1902, II, p. 153—164, m. 1 Taf. u. 3 Fig.

— neue römische Inschriftsteine. Corinthia I, 5 6, p. 175—177.

Lanza, C., spiegazione storica delle monete di Agrigento. RIN 1902, IV, p. 439—481, con 1 tav.

Lattes, etruskische Wortformen lateinischer Inschriften, vide sect. III 4.

Lehner, römische Bauinschrift (Remagen). KWZ 1902, N. 11, p. 77.

Leo, F., CIL VI, 4, 33674. H 1903, II, p. 312.

Lucas, H., Repertorium griechischer Inschriften aus Gerasa. In: Mitteilgn. u. Nachr. d. deutschen Palästina-Vereins 1901, N. 4—6.

Macdonald, G., early Seleucid portraits. JHSt 1903, I, p. 92—116, w. 2 plates.

Mitteis, L., romanistische Papyrusstudien. I. Ἐξοίκησις und Deductio quae moribus fit. II. P. Fir. 1. III. D 34, 9, 16, pr. ZSR XXIII, p. 274—314.

— Weihe-Inschrift für einen Rector provinciae aus dem 5. Jahrh. ZSR XXIII, p. 443—444.

Mommsen, Th., Latium maius. ZSR XXIII, p. 46—54.

Monnaies grecques et romaines (Collection Maddalena). Vente à Paris les 7, 8 et 9 mai 1903. Gr. 8. Paris, Me Maurice Delestre. 126 p. et 9 planches.

Mowat, R., note supplémentaire sur les monnaies abrasées. RN 1902, IV, p. 464—467.

Nikitski, A., ἀνεπιβασία. H 1903, III, p. 406—413.

Nowotny, E., neue norische Inschriften. JÖAI 1902, II, Beiblatt, p. 169—180.

Papyri Graecae Musei Britannici et Musei Berolinensis, ed. A. Kalbfleisch. v. B. 1903, p. 82.
Rec.: BBP 1903, V, p. 199—200 v. N. Hohlwein.

Die neuesten **Papyrusfunde.** Gy 1903, N. 11, p. 377—378.

Perdrizet, P., une inscription d'Antioche qui reproduit un oracle d'Alexandre d'Abonotichos. CRAI 1903, I/II, p. 62—66.

Platner, S. B., die archaische Inschrift auf dem römischen Forum. PrAPhA XXXII, p. XIV—XVII.

Poinssot, L., inscriptions de Dougga. BCAT 1902, II, p. 395—404.

Premerstein, A. v., die Buchführung einer aegyptischen Legionsabteilung. BAG III, 1, p. 1—46.

Prosopographia attica, ed. Joa. Kirchner. II. v. B. 1903, p. 82.
Rec.: WklPh 1903, N. 22, p. 593—596 v. H. Winther. — JHSt 1903, I, p. 212.

Prott, H. v., u. W. **Kolbe**, die Arbeiten zu Pergamon 1900—1901. Die Inschriften. MAI XXVII, 1/2, p. 44—151, m. 2 Taf. u. 11 Abb.

Reinach, S., zwei keltische Inschriften. AcI 30. I. 1903.

— **Th.**, l'histoire par les monnaies. v. B. 1903, p. 82.
Rec.: LC 1903, N. 23, p. 788—789 v. F. H. — JHSt 1903, I, p. 211. — WklPh 1903, N. 12, p. 313—318 v. K. Regling.

Ricochon, la tablette de Poitiers et une formule byzantine, tirée des anecdotes graeco-byzantines de Vassiliev. Paris, Picard & fils. IV, 12 p.
Rec.: IF XIV, Anz., p. 12—13 v. A. Thumb.

Rouvier, J., les roies phéniciens de Sidon d'après leurs monnaies sous la dynastie des Achéménides. (V—IV siècles av. J.-C.) RN 1902, IV, p. 421—451, av. 2 pl.

Schlumberger, G., Bronze-Tessera von c. 485 mit dem Namen Zeno, Odoaker und Synmachus. AcI 20. II. 1903.

Schöne, H., zwei Listen chirurgischer Instrumente. H 1903, II, p. 280—284.

Spiegelberg, W. v., varia (XLIX-LIII). Gr. 8. Paris 1902, libr. Boullion. 7 p.

Steffens, F., lateinische Palaeographie. 100 Tafeln in Lichtdruck mit gegenübersteh. Transcription nebst Erläuterungen und einer systematischen Darstellung der Entwickelung der lateinischen Schrift. I. Entwickelung der lateinischen Schrift bis Karl den Grossen. Gr. Fol. Freiburg (Schweiz) 1903, Universitäts-Buchh. Taf. 1—35 m. IV p. Text. 14 M.
Rec.: LC 1903, N. 23, p. 783—784.

Strack, M. L., halbierte Münzen im Altertum. BJ Bd. 108/109, p. 1—25, m. 6 Abb.

Taramelli, A., ripostiglio di monete consolari romane rinvenute presso la frazione Rovescala. (Broni.) ARANS 1902, X, p. 475—478.

Tebtunis-Papyri, vide Grenfell-Hunt.

Tropea, G., numismatica Messano-Mamertina.
Rec.: NphR 1903, N. 11, p. 254 v. O. Hey.

Vitelli, G., da papiri Greci dell' Egitto. II. AeR N. 53, p. 149—158.

Webb, P. H., coins found on the premises of the Worshipful Company of Carpenters. NCh 1903, I, p. 102—104.

Weinberger, W., zur Geschichte der römischen Kurzschrift. In: Arch. f. Stenographie 1903, I.

Wenger, L., der Eid in den griechischen Papyrusurkunden. ZSR XXIII. p. 158–274.

— rechtshistor. Papyrusstudien, vide sect. VIIIb.

Willoh, K., Funde römischer Münzen in der Nähe der Arkeburg. Jahrb. f. d. Gesch. d. Herz. Oldenburg 1902, p. 1.

Wilmanns. Bardt, C., G. Wilmanns' Briefe aus Tunesien (1873–74). In: Deutsche Rundschau XXVIII, 11/12.



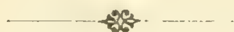
[illegible] GESELLSCHAFT, SETZERINNENSCHULE DES LETTE-VEREINS

Verzeichnis der Abkürzungen.

Abb = Abbildungen.
Abh = Abhandlungen.
Ac = Academie, Accademia etc.
Acad = Academy.
AcI = Académie des Inscriptions.
AeR = Atene e Roma.
AGPh = Archiv f. Geschichte d. Philosophie.
AJ = Archaeological Journal (Royal Archaeol. Instit. of Great-Britain a. Ireland.)
AJA = American journal of archaeology.
AJPh = American journal of philology.
AIV = Atti d. R. Istituto Veneto
ALL = Archiv f. lat. Lexicographie u. Grammatik.
Ann = Annalen, Annales etc.
Anz = Anzeiger, Anzeigen etc.
AOAG = Annalen der Kais. Odessaer Gesellschaft f. Geschichte u. Altertumswissenschaft.
AP = Archiv für Papyrusforschung u. verwandte Gebiete.
ARANS = Atti della R. Accademia dei Lincei, Notizie degli Scavi
Arch = Archiv, Archivio etc.
ASchA = Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde.
Ath = Athenaeum.
B = Bibliotheca philologica classica.
BACT = Bulletin archéologique du Comité des travaux hist. et scientif.
BAD = Bulletino di archeologia e storia Dalmata.
BAG = Beiträge zur alten Geschichte.
BayrGy = Blätter f. bayr. Gymnasialschulwesen.
BBP = Bulletin bibliographique et pédagogique du Musée Belge.
BCAC = Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma.
BCH = Bulletin de corres-
Beitr = Beiträge.
Ber = Berichte.
BJ = Bonner Jahrbücher.
Bibl = Bibliothek etc.
BKIS = Beiträge z. Kunde der indogermanischen Sprachen.
Bl = Blatt, Blätter etc.
Bofiel = Bollettino di filologia classica.
Boll = Bollettino.
BphW = Berliner philologische Wochenschrift.
BSAF = Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie.
BSG = Berichte über die Verhandlungen der Kgl. Sächs. Gesellschaft d. Wissenschaften, Philol.-hist. Classe.
BSI = Biblioteca delle scuole italiane.
BSNA = Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France.
Bull = Bulletin.
Bucr = Bulletin critique.
BuJ = Bursian-Müller's Jahresbericht.
ByZ = Byzantinische Zeitschrift.
C = Centralblatt.
Cat = Catalog.
ClR = Classical Review.
CMF = České Museum Filologické.
Comm = Commission.
CRAI = Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.
Cu = (La) Cultura.
Diss. = Dissertation.
DL = Deutsche Litteraturzeitung.
DRAG = Denkschriften d. Kais. Russ. Archäol. Gesellschaft
E = Eranos, Acta philologica Suecana.
'EφA = 'Εφημερὶς ἀρχαιολογική.
EPhK = Egyetemes Philologiai Közlöny.
Et = Etudes.
Fasc = Fascicule etc.
FFL = Fran Filologiska Föreningen i Lund.
FO = Filologiceskoje Obozrěnije
GGA = Göttingische gelehrte Anzeigen.
Gi = Giornale.
GöNachr = Nachricht. v. d. Kgl. Gesellsch. d. Wissenschaften z. Göttingen.
Gy = Gymnasium.
H = Hermes.
Ha = Hermathena
'Aρ = 'Αρμονία.
HG = Das Humanistische Gymnasium.
HJ = Historisches Jahrb.
HSt = Harvard studies in classical philology.
HV = Histor. Vierteljahrsschrift.
HZ = Historische Zeitschrift.
J = Journal.
JAN = Journal international d'archéologie numismatique.
Ibd = Ibidem.
JDAI = Jahrbuch des Deutschen Archäol. Instituts.
IF = Indogermanische Forschungen.
JHF = Jahrbuch des Freien Deutschen Hochstifts Frankfurt a/M.
JHSt = Journal of Hellenic studies.
JÖAI = Jahreshefte des Österr. Archäol. Instituts.
JPh = Journ. of philology.
JRMV = Journ. d. russ. Ministeriums f. Volksaufklärung.
JS = Journal des savants.
KGV = Korrespondenz-Blatt des Gesammtvereins d. Deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine.
KWZ = Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
LC = Literarisches Centralblatt.
LF = Listy filologicke.
MAH = Mélanges d'archéologie et d'histoire.
MAI = Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts, Athen. Abteilung.
MAZB = Beilage zur

MB = Musée Belge.
MHL = Mitteilungen aus der historischen Litteratur.
Mn = Mnemosyne.
Mon = Monatsschrift.
MP = Monuments et Mémoires etc. (Fondation Piot).
MRI = Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts, Römische Abteilung.
MSA = Mémoires de la Société Nationale des Antiquaires de France.
MSL = Mémoires de la Société de linguistique.
Mu = Museum.
N = Neu, new etc.
NA = Nuova Antologia.
Nachr = Nachrichten.
NCh = Numismatic Chronicle.
NF = Neue Folge.
NHJ = Neue Heidelberger Jahrbücher.
NJklA = Neue Jahrbücher für das klassische Altertum etc.
NphR = Neue philologische Rundschau.
NTF = Nord. Tidskrift f. Filol.
Nu = Numismatik.
ÖLbl = Oesterreichisches Literaturblatt.
p = Pagina.
PA = Paedagogisches Archiv.
Ph = Philologus.
PhJ = Philosophisches Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft.
φΣΠ = Φιλολογικὸς Σύλλογος Παρνασσός.
Pl = Planches.
PCPhS = Proceedings of the Cambridge Philological Society.
PrAPhA = Proceedings of the American Philological Association.
PrAPC = Proceedings of the Philological Association of the Pacific Coast.
Proc = Proceedings.
Q = Quartalschrift.
R = Revue.
RACl = Rassegna di antichità classica.
RAGR = Rivista bimestrale di antichità Greche e Romane.
Rcr = Revue critique.
REA = Revue des études anciennes.
Rec = Recension.
REG = Revue des études grecques.
REns = Revue intern. de l'enseignement.
REp = Revue épigraphique.
RF = Rivista di filologia e d'istruzione classica.
RH = Revue historique.
RHR = Revue de l'histoire des religions.
RhMPh = Rheinisches Museum f. Philologie.
RIP = Revue de l'instruction publique en Belgique.
Riv = Rivista.
RL = Revue de linguistique.
RN = Revue numismatique.
RNB = Revue Belge de numismatique.
RPh = Revue de philologie.
RPhs = Revue philosophique.
RRA = Rendiconti d. R. Accademia dei Lincei Cl. morale etc.
RStA = Rivista di storia antica e scienze affini.
RStI = Rivista Storica Italiana.
S = Sitzungsberichte.
SBAG = Sitzung der Berliner Archaeologischen Gesellschaft.
SMA = Sitzungsberichte der philos. philol. u. hist. Classe der K. bayr. Akademie der Wissenschaften.
SPrA = Sitzungsberichte d. K. Preuss. Akademie der Wissenschaften.
STA = Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques.
SteD = Studio e documenti di storia e diritto.
SteM = Studi e materiali
StF = Strassburger Festschrift z. 46. Versamml. deutscher Philologen u. Schulmänner.
StIF = Studi italiani di filologia classica.
SWA = Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften.
Th = Theologie, theologisch etc.
ThLbl = Theologisches Literaturblatt.
ThLZ = Theologische Literaturzeitung.
Ti = Tidsskrift.
Tr = Transactions.
TrAPhA = Transactions of the American Philological Association.
v = vide.
Ver = Verein.
Verh = Verhandlungen.
ViVrem = Vizantiskij Vremennik.
Vol = volumen.
VVDPh = Verhandlungen der Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner.
W = Wochenschrift.
Wiss = wissenschaftlich.
WklPh = Wochenschrift f. klass. Philologie.
WNZ = Numismatische Zeitschrift (Wien).
WSt = Wiener Studien.
WüKor = Korrespondenzblatt f. d. Gelehrten- u. Realschulen Württembergs.
WZGK = Westdeutsche Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
Z = Zeitschrift.
ZDA = Zeitschrift für deutsches Altertum.
ZDW = Zeitschrift für Deutsche Wortforschg.
ZG = Zeitschrift für das Gymnasialwesen.
ZN = Zeitschrift für Numismatik.
ZöGy = Zeitschrift f. d. österreichischen Gymnasien.
ZSR = Zeitschrift der Savignystiftung für Rechtsgeschichte. Romanische Abteilung.
Ztg = Zeitung.
ZvSpr = Zeitschrift f. ver-

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.



Index

librorum, periodicorum, dissertationum, commentationum
vel seorsum vel in periodicis expressarum,
recensionum.

Appendix ad Annales de studiorum quae ad scientiam
antiquarum rerum pertinent progressibus.

Volumen XXX.

1903.

Trimestre tertium.



LIPSIAE MDCCCCIII,
apud O. R. REISLAND.

SUMMARIUM.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1903. Juli — September.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Annual of the British School at Athens. N. S. Session 1901—1902. 4. London 1903, Macmillan. 17 sh.

— idem. N VII. v. B. 1903, p. 85.
Rec.: REG N. 68/69, p. 134 v. T. R.

Commentationes philologae Ienenses, ediderunt seminarii philologorum Ienensis professores. Vol. VII. fasc. I. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. II, 197 p. 9 M.

Erdmann vide Verhandlungen.

Harvard studies in classical philology. Vol. XIII.
Rec.: NphR 1903, N. 16, p. 377—379 v. P. Weizsäcker.

Transactions and Proceedings of the American Philological Association. Vol. XXXIII.
Rec.: DL 1903, N. 27, p. 1654—56 v. R. Helm.

Verhandlungen der 46 Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner in Strassburg i/E., hrsg. v. M. Erdmann. v. B. 1903, p. 1.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 11, p. 340 v. H. S.

2. a) Encyclopaedia, methodologia. historia studiorum classicorum. Collectanea.

Agahd, R., Homer als Grundlage des griechischen Elementar-Unterrichts. Monatsschrift f. höh. Schulwesen 1903, VIII, p. 433—445.

Albert, **P. P.**, die Geschichts- und Altertumsvereine Badens. Vortrag bei der 49. Generalversammlung der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine am 25. September 1901 zu Freiburg i. Br. Heidelberg 1903, C. Winters Universitätsbuchh. 32 p.

Analecta hymnica medii aevi. Hrsg. v. Cl. Blume u. G. M. Dreves. XLII. Gr. 8. Leipzig, O. R. Reisland.

Beiträge zur klass. Philologie vide Schöne.

Böckh. Hoffmann, M., August Böckh. v. B. 1903, p. 2.
Rec.: BphW 1903, N. 31/32, p. 1009—12 v. C. Haeberlin.

Bormann. Festheft der Wiener Studien zum 60. Geburtstage Dr. Eugen Bormanns. v. B. 1903, p. 86.
Rec.: Bofil X, 2, p. 25—27 v. L. V(almaggi).

Brand, E., über den Bildungswert des Griechischen. Progr. Bielitz 1902. 35 p.

Caruel, C., et **P. Debuchy**, études sur les auteurs latins du baccalauréat et histoire de la litterature latine. 16. Tours 1903, Cattier. 702 p.

Caselius, Joh, Jugendgedichte, hrsg. von Fr. Koldewey. v. B. 1903, p. 86.
Rec.: ZöGy 1903, I, p. 85 v. K. Müllner.

Cauer, P., die Kunst des Übersetzens. Ein Hilfsbuch für den lateinischen u. griechischen Unterricht. 3. vielfach verb. u verm. Aufl. Mit e. Exkurs üb. das Präparieren. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. XII, 166 p.
Geb. in Leinw. 3 M. 60 Pf.

— Palaestra vitae. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichts. v. B. 1903, p. 86.
Rec.: RIP XLVI, 3, p. 187—189 v. J. Bidez. — ZG 1903, VIII/IX, p. 570—573 v. J. Ziehen. — WklPh 1903, N. 26, p. 717—719 v. O. Weissenfels.

Collard, F., les auteurs latins au collège. (Choix et interprétation spéciale.) 3. Tite-Live. 4. Cicéron. BBP 1903, VI, p. 274—288; VII, p. 343—352.

Compayré, G, history of pedagogy. Transl., with introd., notes, index, by W. H. Payne. 5th ed. cr. 8. London 1903, Sonnenschein. 624 p. 6 sh.

Curtius, Ernst. Ein Lebensbild in Briefen. Hrsg. v. Fr. Curtius. v. B. 1903, p. 86.
Rec.: LC 1903, N. 25, p. 837—839 v. F. N.

Dörpfeld Carnap, A., geb. Dörpfeld, Friedrich Wilhelm Dörpfeld. Aus seinem Leben und Wirken. Von seiner Tochter. 2. Aufl. Gr. 8. Gütersloh 1903, C. Bertelsmann. VII, 603 p. m. 1 Bildnis. 4 M.; geb. 4 M. 50 Pf.

Geffcken, J., griechische Kultur in der modernen. Die Grenzboten 1902, N. 52, p. 713—720.

Gildersleeve. Studies in honour of Basil L. Gildersleeve. v. B. 1903, p. 86.
Rec.: Rcr 1903, N. 33, p. 134—137 v. P. Lejay.

Gleichen-Russwurm, A. v., unser Alterthum. Die Zukunft XI, 13, p. 489—498.

Göbel, K., über die Lektüre des Platon in der Schule und einiges andere. NJklA 1903, VI, 2. Abt., p. 326 u. ff.

Guillebert, J, courrier de Grèce. REG N. 68/69, p. 126—132.

Handbuch der klassischen Altertums-Wissenschaft in systematischer Darstellung mit besonderer Rücksicht auf Geschichte und Methodik der einzelnen Disziplinen. Hrsg von I. v. Müller. 27. Halbbd. V. Bd. 2 Abtlg. 2. Hälfte. 2 Lfg. O. Gruppe, griechische Mythologie u. Religionsgeschichte. 2 Hälfte 2. Lfg. p. 769—1152. Gr. 8. München, C. H. Beck. 7 M.

Hettner. Lehner, H., Felix Hettner. [Aus: „Westdeut. Ztschr."] Gr. 8. Trier 1903, J. Lintz. 23 p m. 1 Bildnis. 80 Pf. — MAZB 1902, N. 254.

Hirschfeld. Festschrift zu Otto Hirschfeld's 60. Geburtstage. (Beiträge zur alten Geschichte u. griech.-röm. Altertumskunde.) Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. X, 513 p. m. Abbildgn. u. 1 Bildn. 20 M.
Rec.: Rcr 1903, N. 34, p. 141—146 v. P. L. — WklPh 1903, N. 30/31, p. 838—842 v. C. F. — JS 1903, VII, p. 403—404 v. R. C.

Hornemann, F., der griechische Unterricht im neuen Gymnasium. NJklA 1903, VII, 2. Abt., p. 353—364.

Hula, Eduard. JÖAI 1902, II, Beiblatt, p. 179—180.

Jerusalem, W., der Bildungswert des altsprachlichen Unterrichts und die Forderungen der Gegenwart. v. B. 1903, p. 3.
Rec: REG 1903, Mai—Juin, p. 289—290 v. H. G. — BphW 1903, N. 27, p. 855—856 v. O. Weissenfels.

Keyzlar, J., die U. von Wilamowitz-Möllendorff'sche Theorie des Übersetzens in ihrer Anwendung auf die Praxis. v. B. 1902, p. 220.
Rec.: Jahresber. üb. d. höh. Schulwesen VI, 40, v. H. Ziemer.

Kunz, Fr., Inhalt und Gliederung Ciceronischer Reden mit Rücksicht auf die Schullektüre zusammengestellt. v. B. 1902, p. 166.
Rec.: ZöGy 1903, VII, p. 668 v. A. Kornitzer.

Lehrs, K., kleine Schriften. Mit einem Bildnisse des Verfassers und einem Anhange herausgegeben von A. Ludwich. v. B. 1903, p. 87.
Rec.: BphW 1903, N. 28, p. 873—876 v. W. Kroll. — LC 1903, N. 31, p. 1054—56 v. -li.

Mélanges Perrot vide Perrot.

Müller, Fr., zum altsprachlichen Unterricht. BphW 1903, N. 35, p. 1118—1119.
Besprochen sind folgende Schriften: Die Threnoi des 24. Buches der Ilias, deutsch von R. Peppmüller; L. Hüter, Schüler-Kommentar zu Sophokles' Aias; Ellendt-Seyffert's latein. Grammatik, neu bearb. v. M. A. Seyffert u W. Fries, 46. Aufl.; P Harre, latein. Wortkunde im Anschluss an die Grammatik, 3 Aufl v. H. Meusel; A. Waldeck, prakt. Anleitung zum Unterricht in der latein. Grammatik nach den neuen Lehrplänen, 2. Aufl.

Müllner, K., zur humanistischen Übersetzungsliteratur (Schluss). WSt 1903, I, p. 110—126.

Papers of the British School at Rome, vol. 1, vide sect. VII 3, Ashby.

Pappenheim, Eigentumserwerb an Altertumsfunden. Jherings Jahrbücher f. d. Dogmatik d. bürgerl. Rechts II. F., Bd. IX, H. 1/2, p. 141—160.

Pauly's Realencyclopaedie der classischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung, hrsg. v. G. Wissowa. Supplement. 1. Hft. v. B. 1903, p. 88.
Rec.: BBP 1903, VI, p. 244—245 v. L. Halkin.

Pelczar, J., emendationes Royzanaie. Eos VIII, p. 143—155.

Perrot. Mélanges Perrot. v. B. 1903, p. 3.
Rec.: NphR 1903, N. 14, p. 318—322 v. J. Jung. — REG 1903, Mai—Juin, p. 291—293 v. R. T. — BphW 1903, N. 24, p. 749—753 v. A. Furtwängler.

Petschar, Mich., Empirismus. Sprachgefühl u. Grammatik im altklassischen Unterricht. Progr. Gr. S. Klagenfurt 1903, F. v. Kleinmayr 34 p 1 M.

— zur Reformbewegung im altklassischen Unterricht. Progr. Stockerau 1902. 47 p.

Ribbeck, Otto. Ein Bild seines Lebens. v. B. 1903. p. 89.
Rec.: WklPh 1903, N. 35, p. 953 - 955 v. B. Niese.

Schneider, St., U. v. Wilamowitz-Moellendorffs Reformvorschläge zum Unterricht im Griechischen. (Polnisch.)
Rec.: Eos VIII, p. 172—176 v. Th. Sinko.

Schoene. Beiträge zur klassischen Philologie, Alfred Schöne dargebracht. v. B. 1903, p. 89.
Rec.: NphR 1903, N. 13, p. 299—301 v. B.

Sinko, Th., de duobus Adami Porcarii carminibus. Eos VIII, p. 138—142.

Thomas, P., morceaux choisis de prosateurs latins du moyen âge et des temps modernes publiés avec des notices et des notes. Ouvrage auquel l'Académie royale de Belgique a décerné un prix de Keyn. Gent 1902, J. Verylsteke. XVI, 277 p.
Rec.: DL 1903, N. 32, p. 1960—62 v. L. Traube.

Thumser, V., Sokrates als Vorbild der studierenden Jugend. Vortrag. Progr. Wien 1902. 8 p.
Rec.: ZöGy 1903, VII, p. 667—668 v. H. St. Sedlmayer.

Weissenfels, O., Kernfragen des höheren Unterrichts. v. B. 1903, p. 89.
Rec.: Monatsschrift f. höh. Schulwesen 1903, IX/X, p. 558—562 v. W. Münch. — Gy 1903, N. 15, p. 525—527 v. Fr. Müller. — BphW 1903, N. 26, p. 819—824 v. K. Bruchmann.

Wessely, R., wie kann der griechische Unterricht auf einfachere Weise sein Ziel erreichen? ZG 1903, VIII/IX, p. 505-525.

b) Enchiridia in usum scholarum.

Crouzet, P., grammaire latine simple et complète pour toutes les classes (premier et deuxième cycles) de l'enseignement secondaire (nouveaux programmes, 31 mai 1902). 16 Paris 1903, Didier. XV, 145 p. 2 fr.

Ellendt-Seyffert's lateinische Grammatik. Neu bearb. von M. A. Seyffert u. W. Fries. 46. Aufl. Gr. 8. Berlin 1902, Weidmann. IV, 265 p. Geb. in Leinw. 2 M. 50 Pf.
Rec.: ZöGy 1903, VI, p. 510—511 v. J. Golling.

Grunsky, Ferd., griechisches Übungsbuch. 1. Tl. f Klasse IV (Untertertia). In 2 Aufl. neu bearb unter Mitwirkung von Gust. Bräuhäuser. Gr. 8. Stuttgart 1904, A. Bonz & Co. X, 178 p. Geb. in Leinw. 3 M.

Hayes, B. J., iunior Latin course. Preceptors' Latin course. 2nd ed. cr. 8. London 1903, Clive. 272 p. 2 sh. 6 d.

Hensell, W., griechisches Verbal-Verzeichnis im Anschluss an die Schulgrammatiken von Curtius-Meister, Curtius-Weigel, Gerth, Koch u. Kaegi f. den Schulgebrauch aufgestellt. 4. Aufl., bearb von H Schmitt. Gr. 8. Leipzig 1903, G. Freytag. III, 103 p. Geb. in Leinw. 1 M. 60 Pf.

Jäggi, V., lateinische Elementargrammatik. v B. 1903, p. 90.
Rec.: NphR 1903, N. 18, p. 428-429 v. E. Krause. — Gy 1903, N. 17, p. 603 604 v. Fr. Müller.

Knauth, H., lateinisches Übungsbuch für Unter-Sekunda. v. B. 1903, p. 90.
Rec : Gy 1903, N. 13, p. 451-452 v. Werra.

Lattmann, H., lateinisches Elementarbuch für Reformschulen. Gr. 8. Göttingen 1903, Vandenhoeck & Ruprecht. A. Übungsbuch. B. Lesebuch m. 3 Karten. VIII, 92+108 p. Geb. 2 M. 80 Pf.
Rec.: ZöGy 1903, VII, p. 447—448 v. A. Corsenn.

Ludwig, H., lateinische Stilübungen für Oberklassen an Gymnasien und Realgymnasien. I. v. B. 1903, p. 6.
Rec.: NphR 1903, N. 15, p. 347—348 v. E. Krause.

Monti, A., e **V. Petroni**, esercizi latini relativi alla grammatica latina di A. Monti e V. Petroni con opportuni esercizi di grammatica italiana ad uso della prima classe ginnasiale. Torino 1903, Paravia. IV, 158 p.
Rec.: Bofiel X, 3, p. 62—64 v. V. Corsini.

Naegelsbach, C. Frdr. v., Übungen des lateinischen Stils für reifere Gymnasialschüler u. zum Selbstunterricht. 2. Heft. 7. verm. u. verb. Aufl. in 2 Abtlgn.: Text u. Anmerkgn., bearb v. I. Müller. Leipzig 1903, F. Brandstetter. VI, 86, 50 p. 1 M. 60 Pf.; in 2 Bde. kart. 2 M.

Nahrhaft, Jos., lateinisches Übungsbuch zu der Grammatik v. A. Goldbacher. 2. Tl. 5., verb. Aufl. Gr. 8. Wien 1903, Schworella & Heick. 180 p. Geb. in Leinw. 2 M. 20 Pf.

Orszulik, K., Beispiele zur griechischen Syntax aus Xenophon, Demosthenes und Platon. Fortsetzung. Progr. Teschen 1902. 32 p.

Ploetz, K., lateinische Grammatik. 4. Aufl. v. O. Hoefer. v. B. 1903, p. 6.
Rec.: BayrGy 1903, VII/VIII, p. 572.

— lateinische Vorschule. 10. Aufl. v. B. 1903, p. 6.
Rec.: BayrGy 1903, VII/VIII, p. 571.

Russell, C. H. St. L., latin elegiacs and prosody: Rhymes for beginners. Cr. 8. London 1903, Macmillan. 142 p. 1 sh. 6 d.

Thomas, A. E., **H. Gorse**, Latin exercises. 12. London 1903, Allman. 1 sh. 6 d.

Ziemer, H., neuere Schulausgaben der lateinischen Klassiker und Beiwerk. (Recensionen.) Monatsschr. f. höh. Schulen 1903, IX/X, p. 549—555.

3. Bibliographia.

Bucciarelli, L., contributo ad una bibliografia sistematica degli scritti di filologia classica. RF 1903, III, p. 478—491.

Gardthausen, V., Sammlungen und Cataloge griechischer Handschriften. v. B. 1903, p. 91.
Rec.: BphW 1903, N. 27, p. 848—853 v. W. Weinberger. — RPh 1903, III, p. 248—251 v. D. Serruys.

Nestle, E., zum Verzeichnis der griechischen Handschriften der k. Universitätsbibliothek in Tübingen. In: Centralblatt f. Bibliothekswesen XX, 6.

4. Scripta miscellanea.

Graves, A. F., Clytämnestra. A tragedy. With a preface by R. Y. Tyrrell.
Rec.: Ath 3943, p. 667—668.

Mayr, L., der Grazer Schlossberg, in griechischen und deutschen Hexametern. Progr. Graz 1902. 7 p.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Aeschylus, Agamemnon, par Regnaud. v. B. 1902, p. 69.
Rec.: BB 1903, VI, p. 241—242 v. A. Grégoire.

— Choephoroi, by T. G. Tucker. v. B. 1902, p. 225.
Rec.: BphW 1903, N. 30, p. 929—932 v. Wecklein. — Ha XXVIII, p. 234—237.

Aeschylus, Eumenides, ed. by A. Sidgwick.
Rec.: AJPh XXIV, 2, p. 200—203 v. E. Fitch.

— Orestie, trad par P. Mazon. v. B. 1903, p. 93.
Rec.: REA 1903, III, p. 303—304 v. P. Masqueray.

— il Prometeo incatenato, frammenti del Prometeo liberato, proemio e traduzione in prosa da M. Fuochi. Palermo 1903, Sandron. LXXVI, 146 p.
Rec.: Bofiel X, 3, p. 49—52 v. V. Brugnola.

— die Schutzflehenden. Mit Einleitung und Anmerkungen v. N. Wecklein. Gr 8. Leipzig, B G. Teubner. III, 120 p. 1 M. 60 Pf.; geb. 2 M.
Rec.: RIP XLVI, 3, p. 194—195 v. L. P(armentier). — WklPh 1903, N. 29, p. 785—788 v. R. Peppmüller.

— Sette a Tebe, da V. Inama. v. B. 1903, p. 93.
Rec.: WklPh 1903, N. 32, p. 865–867 v. K. Busche.

— Sieben gegen Theben, hrsg. v. N. Wecklein. v. B. 1903, p. 93.
Rec.: NTF XII, 1, p. 37—44 v J. Paulson. — ZöGy 1903, VI, p. 502—503 v H. Jurenka. — WklPh 1903, N. 30/31, p. 817—819 v. O. Weissenfels

— **Euripide, Sophocle**. Les tragiques grecs. Prométhée enchaîné, d'Eschyle; Alceste, d'Euripide; Electre, de Sophocle. Traduits en vers français par A. Lagoguey. 2. édition, avec les appréciations de critiques et de poètes éminents sur la première édition. Petit 8. Paris 1903, Office général d'édition: 3, rue de l'Estrapade. 255 p. 3 fr. 50 c.

Capek. **J**., Aischylova dramata Prosebnice. Persané, Sedm proti Thebám a theorie Dörpfeldova. LF 1903, III/IV, p. 190—199.

Gandiglio, **A**, Eschilo, Πέρσαι 380 - 386 (Wecklein). Boficl X, 3, p. 64—66.

Goethe, **J**. **W**., l'Agamemnon d'Éschyle. REG N. 68/69, p. 1—4.

Headlam, **W**., some passages of Aeschylus and others. CR 1903, VI, p. 285—295.

Hildebrandt **R**., zur Stilistik des Aeschylus. v. B. 1902, p. 147.
Rec.: MhSch 1903, VIII, p. 479 v. E. Bruhn.

Pistelli, **E**., una traduzione del „Prometeo". AeR N. 54/55, p. 170—175.

Rogers, **J**. **D**., on the νομίσματα πόρφυρα of Aesch. Pers. 859. AJA 1903, I, p. 95—96.

Alcaeus. **Jurenka**, **H**., die neuen Bruchstücke der Sappho und des Alkaios. ZöGy 1903, VI, p 481—491.

Alciphron. **Bücheler**, **F**., über Alkiphron. RhMPh 1903, III, p. 453—458.

Anaxagoras. **Peithmann**, **E** **C**. **H**, Anaxagoras. (Biographia antiqua. Ser. II, Heft 4.) Gr. 8. Bitterfeld, F. E. Baumann. 16 p. 25 Pf.

Anonymi enarrationes breves chronographicae, vide Scriptores originum Constantinopolit., vol. I.

— narratio de aedificatione templi S. Sophiae, vide Scriptores orig. Constantinopolit., vol. I.

Arnim, **H**. **v**, zur Schrift vom Erhabenen. II. WSt 1903, I, p. 5 ff.

Antiphon. **Schneider**, **S**., die Ethik des Demokritos und der Redner Antiphon. Eos VIII, p. 54–64.

Töpfer, Fragmente Antiphons bei Jamblichos, vide Jamblichus.

Antoninus, Marcus Aurelius, the Meditations of the emperor. New rendering, based on the foulis translation of 1742, by G. W. Chrystal. Large-type ed. on dutch hand-made paper. sm. 4. London 1902, S. C. Brown & C. 15 sh.; calf gilt, 25 sh.

Apollinarius Laodicenus. Dräseke, J., zu Apollinarios' von Laodicea „Ermunterungsschrift an die Hellenen". In: ZwTh XLVI, 3.

Apollodorus, Chronik, hrsg. v. F. Jacoby. v. B. 1903, p. 8.
Rec.: Rcr 1903, N. 30, p. 64—66 v. A. Martin.

Baeumer, J., de Posidonio, Apollodoro, Megasthene Lucani auctoribus, vide Lucanus.

Apollonius Rhodius, Argonautica, rec. R. C. Seaton. v. B. 1902, p. 6.
Rec.: WklPh 1903, N. 35, p. 937—940 v. Jessen.

Miller, C. W. E., the vocative in Apollonios Rhodios. AJPh XXIV, 2, p. 197—199.

Samuelsson, J., ad Apollonium Rhodium adversaria. v. B. 1903, p. 9.
Rec.: Rcr 1903, N. 24, p. 469—470 v. My.

Appianus, civil wars. Book 1. Ed., with notes, by J. L. Strachan-Davidsohn. Cr. 8. Oxford, Clarendon Press. 3 sh. 6 d.

Archilochus. Jurenka, H., Archilochos von Paros.
Rec.: ZöGy 1903, VI, p. 500-502 v. E. Kalinka.

Aristophanes, oeuvres complètes. Traduction nouvelle, avec une introduction et des notes, par C. Poyard. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. XII, 528 p. 3 fr. 50 c.

— extraits, par L. Bodin et P. Mazon. v. B. 1903, p. 9.
Rec.: Rcr 1903, N. 30, p. 66-67 v. A. Martin.

— Lustspiele. 6. Lfg. Die Wolken. Verdeutscht v. Joh. Minckwitz. 1. Lfg. 3. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. 3 Bd. p. I-XLVIII. 35 Pf.

— Aves, cum prolegomenis et commentariis edidit J. v. Leeuwen. Gr. 8. Leiden 1902, Sijthoff. v. B. 1903, p. 94.
Rec.: BphW 1903, N. 27, p. 833—837 v. O. Kaehler. — NphR 1903, N. 17, p. 385—389 v. Pongratz. — Rcr 1903, N. 28, p. 26—28 v. L. Bodin.

— Knights, edited by R. A. Neil. v. B. 1903, p. 9.
Rec.: BphW 1903, N. 25, p. 769-776 v. K. Zacher.

Blaydes, Fr. H. M., spicilegium Aristophaneum. v. B. 1903, p. 94.
Rec.: BphW 1903, N. 36, p. 1124—26 v. O. Kaehler. — Rcr 1903, N. 30, p. 66-67 v. A. Martin.

Peppler, comic terminations in Aristophanes, vide Comici.

Setti, G., per una nuova edizione degli „Uccelli". v. B. 1903, p. 9.
Rec.: Cu XXII, 12, v. E. Romagnoli.

Aristoteles, Werke. 16. Lfg. Politik. Deutsch v. C. Stahr u. Adf. Stahr. 8. Lfg. 3. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. p. 337-384. 35 Pf.

— on education: Extracts from the Ethics and Politics. Transl. and ed. by J. Burnet. Cr. 8. London 1903, C. J. Clay. 148 p. 2 sh. 6 d.

— the Politics, ed. by W. L. Newman. Vol. III. IV. v. B. 1903, p. 94.
Rec.: Ha XXVIII, p. 244-247.

— Psychology. ed. by W. A. Hammond. v. B. 1903, p. 10.
Rec.: WklPh 1903, N. 32, p. 867—868 v. A. Döring.

Aristoteles. **Beare, J. B.**, the meaning of Aristotle, Nicomachean Ethics, 1095a. 2. Ha XXVIII, p. 40—43.

Commentaria in Aristotelem graeca. Edita consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae. Vol. XXII, pars 1. Michaelis Ephesii in parva naturalia commentaria. Ed. Paul. Wendland. Lex. 8. Berlin, G. Reimer. XII, 175 p. 7 M. 20 Pf.

— — Vol. XIV pars 3. Ioannis Philoponi (Michaelis Ephesii) in libros de generatione animalium commentaria. Ed. Mich. Hayduck. Lex. 8. Berlin, G. Reimer. VIII, 280 p. 11 M.

— — VI. 1. Syriani in Metaphysica commentaria, ed. G. Kroll. v. 1902, p. 71.
Rec.: GGA 1903, VII, p. 513—530 v. K. Praechter.

Gevaert et **Vollgraff**, les problèmes musicaux d'Aristote. v. B. 1901, p. 187.
Rec.: RPh 1903, III, p. 253—254 v. L. Laloy. — Rcr 1903, N. 35, p. 176—179 v. T. Reinach.

Goligher, W. A., Butler's indebtedness to Aristote. Ha XXVIII, p. 111—127.

Hebler, C., über die Aristotelische Definition der Tragödie. AGPh NF X, 1, p. 1—27.

Körbel, A., Beiträge zur Geschichte der jonischen Naturphilosophie mit besonderer Betonung der Quellen in den Werken des Aristoteles. Progr. Brüx 1903. 20 p.

Loening, Rich., Geschichte der strafrechtlichen Zurechnungslehre. 1. Bd. Die Zurechnungslehre des Aristoteles. Gr. 8. Jena 1903, G. Fischer. XX, 359 p. 9 M.

Ludwich, A., zu den Solonischen Fragmenten in der Πολιτεία Ἀθηναίων. (Schluss.) BphW 1903, N. 24, p. 765.

Michaelis, R., quae ratio intercedat inter Julii Pollucis Onomasticon et Aristotelis de republica Atheniensium libri partem alterum. v. B. 1902, p. 149.
Rec.: Gy 1903, N. 14, p. 505.

Photiades, P. S., περὶ τῆς τῶν ἡλιαστῶν μισθοφορᾶς καὶ τῶν δικαστικῶν συμβόλων κατὰ τὴν Ἀριστοτέλους Ἀθηναίων πολιτείαν. Ἀθηνᾶ XV, 1, p. 3—32.

Witten, R., die Kategorien des Aristoteles. AGPh NF X, 1, p. 52—59.

Aristoxenus, ἁρμονικὰ στοιχεῖα, ed. by H. S. Macran. v. B. 1903, p. 95.
Rec.: REG 1903, Mai—Juin, p. 293—294 v. L. L.

Athanasius, de incarnatione verbi Dei. Athanasius on the Incarnation of the word of God. An English transl., with an introd., synopsis, and notes, by T. H. Bindley. 2nd ed. rev. Cr. 8. London 1903, Rel. Tract Soc. 156 p. 2 sh.

Bacchylides. **Mrose, H.**, de syntaxi Bacchylidea. Diss. Leipzig 1903. 58 p.

Reynolds, B., F bei Bacchylides. PrAPhA XXXII, p. LV.

Rossi, S., la composizione tecnica delle odi di Bacchilide. RStA N. S. VII, 2/3, p. 472—488.

Callistratus rec. Schenkl-Reich, vide Philostratus.

Chrysippi fragmenta logica et physica, ed. J. ab Arnim. v. B. 1903, p. 95.
Rec.: BphW 1903, N. 31/32, p. 961—972 v. M. Pohlenz. — Vierteljahrsschrift f. wiss. Philos. u. Soziologie XXVII, 3, p. 353 v. P. Barth.

Clemens Alexandrinus, Miscellanies. Book 7. Greek text, with introd., transl., notes, dissertations, indices, by J. A. Hort a. J. B. Mayor. London 1903, Macmillan. 548 p. 15 sh.

Hilgenfeld, A., Origenes und Pseudo-Clemens. In: ZwTh XLVI, 3.

Hitchcock, F. R. M., the creed of Clement of Alexandria. Ha XXVIII, p. 25—28.

Comici. Peppler, Ch. W., comic terminations in Aristophanes and the comic fragments. v. B. 1903, p. 95.
Rec.: Mu X, 9, v. van Leeuwen.

Constantinus Manasses. Sternbach, L., Beiträge zur Kunstgeschichte Konstantinos Manasses. JÖAI 1902, II, Beibl., p. 65—94.

Constantinus Porphyrogen. Diehl, Ch., sur la date de quelques passages du Livre des cérémonies. REG N. 68/69, p. 28—41.

Demetrius, on style, ed. by W. Rh. Roberts. v. B. 1903, p. 95.
Rec.: NphR 1903, N. 17, p. 389—400 v. Ph. Weber. — LC 1903, N. 29, p. 983 v. W. K. — Cu XXII, 15, v. G. Setti.

Democritus. Schneider, S., die Ethik des Demokritos und der Redner Antiphon. Eos VIII, p. 54—64.

Demosthenes, tre orazioni contro Filippo, illustr. da G. Bertolotto. v. B. 1903, p. 96.
Rec.: RF 1903, III, p. 509—511 v. G. Setti. — NphR 1903, N. 16, p. 361—362 v. May.

— les trois Olynthiennes. Expliquées littéralement, traduites en français et annotées par C. Leprévost. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. 119 p. 1 fr. 50 c.

Horna, K., ein neuer Demosthenes-Palimpsest. WSt 1903, I, p. 143—146.

Naber, S. A., observationes criticae ad Demosthenem. (Cont.) Mn 1903, III, p. 295—317.

Rogge, C., aus der Demosthenes-Lektüre. Zum Nachweis eines einheitlichen Aufbaues der Volksreden des Demosthenes, besonders der 1. und 2. olynthischen. v. B. 1903, p. 12.
Rec.: WklPh 1903, N. 33/34, p. 907—908 v. C. Hammer.

Stürmer, zu Demosthenes. VIII 21—23. Gy 1903, N. 12, p. 409—412.

Dio Cassius. Columba, G. M., Cassio Dione e le guerre galliche di Cesare.
Rec.: Rcr 1903, N. 32, p. 109—110 v. My.

Diodorus Siculus. Bissing, F. W., der Bericht des Diodor über die Pyramiden. München 1902. 40 p.

Hultzsch, Ph., die erzählenden Zeitformen bei Diodor. Progr. Pasewalk 1902.
Rec.: MhSch 1903, VIII, p. 479 v. E. Bruhn.

Kallenberg, H., Text, Kritik und Sprachgebrauch Diodors. v. B. 1903, p. 12.
Rec.: MhSch 1903, VIII, p. 480 v. E. Bruhn.

Oppert, J., l'année de Méton. [Diod. Sic. XII, 36.] REG N. 68/69, p. 5—17.

Quinci, N., anacronismi Diodorei nel periodo duceziano. RStA N. S. VII, 2/3, p. 333—354.

Diodorus Tarsensis. Harnack, A., Diodor von Tarsus. Vier pseudojustinische Schriften als Eigentum Diodors nachgewiesen. v. B. 1903, p. 12.
Rec.: BphW 1903, N. 27, p. 837—840 v. E. Preuschen.

Dionysius Milesius. Lehmann, C. F., zur Schrift τὰ μετὰ Δαρεῖον des Dionysios von Milet. BAG III, 2, p. 330—332.

Dioskurides, Arzneimittellehre, hrsg. v. J. Berendes. v. B. 1903, p. 12.
Rec.: LC 1903, N. 36, p. 1217–19.

Stadler, H., deutsche Dioskuridesübersetzungen. BayrGy 1903, VII/VIII, p. 543–549.

— index zum Dioscurides Longobardus. Roman. Forschungen XIV, p. 601—636.
Rec.: ALL XIII, 2, p. 292 v. E. Herzog.

Epictetus, Discourses. Transl. by Geo. Long. 2 vols. 12. London 1903, Bell. 606 p. 2 sh.

— golden sayings of Epictetus. With hymn of Cleanthes. Transl. and arranged by H. Crossley. Front. 12. London 1903, Macmillan. 232 p. 2 sh. 6 d.

Epiphanios von Cypern, Ἔκθεσις πρωτοκλησιῶν πατριαρχῶν τε καὶ μητροπολιτῶν armenisch und griechisch herausgegeben von Fr. Nikolaus Finck. Kl. 8. Marburg i. H. 1902, Elwert 120 p. 2 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1903, N. 36, p. 1128–29 v. P. Vetter.

Euclid, books 5, 6, 11. By R. Deakin. Cr. 8. London 1903, Clive. 152 p. 1 sh. 6 d.

Smith, T., Euclid: his life and system. Cr. 8. London 1903, T. & T. Clark. 234 p. 3 sh.

Euhemerus. Gils, P. J. M. van, quaestiones Euhemereae. v. B. 1903, p. 96.
Rec.: WklPh 1903, N. 20, p. 540–542 v. J. Tolkiehn.

Euripides, Dramen. 20. Lfg. Der rasende Herakles. Verdeutscht v. Johs. Minckwitz. 2 Lfg. 2. Aufl. 8. Bd. p. 49–96. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. 35 Pf.

— Alceste, par Lagoguey, vide Aeschylus.

— Alcestis. Literally transl. according to new Oxford text by St. G. Stock. London 1903, Simpkin. swd. 1 sh.

— Hippolyt. Für den Schulgebrauch hrsg. von Osk. Altenburg. Leipzig 1903, G. Freytag. XXIV, 56 p. m. 4 Abbildgn. Geb. in Leinw. 1 M.
Rec.: ZG 1903, VIII/IX, p. 576–577 v. W. Gemoll — WklPh 1903, N. 30/31, p. 819—821 v. K. Busche. — Rcr 1903, N. 18, p. 355 v. A. M.

— Iphigenia in Tauris. A vocabulary and test papers. By tutors of the U. C. College. London 1903, Clive. 24 p. swd. interl. 1 sh.

— — Ed. by J. Thomson and A. F. Watt. Introd., text, notes. Cr. 8. London 1903, Clive. 116 p. 3 sh. 6 d.

— — Introd., text, notes, vocab. and transl. Ed. by J. Thompson, A. F. Watt and G. F. H. Sykes. Cr. 8. London 1903, Clive. 184 p. 5 sh. 6 d.

— Iphigénie en Tauride. Texte grec, accompagné d'une notice, d'un argument analytique, de notes en français, publié par H. Weil. 2. édition, revue et corrigée. Petit 16. Paris 1903, Hachette et Cie. 118 p. 1 fr.

Bersanetti, F., in Euripidis Iphigeniam Aulidensem adnotationes. I. RE 1903, III, p. 418—430.

Brugnola, V., due ipotesi sulla composizione delle „Fenicie" di Euripide. RF 1903, III, p. 401–411.

Estève, les innovations musicales dans la tragédie grecque, vide sect. III 2.

Frank, T., a stichometric scholium to the Medea of Euripides, with remarks on the text of Didymus (Reprint from the University of Chicago Decennial Publications, vol. VI.) 4. Chicago 1903, Univ. Press. 8 p. 25 c.

Euripides. **Herwerden, H. van**, novae curae Euripideae. Mn 1903, III, p. 261—294.

Masqueray, P., Euripide et les femmes. REA 1903. III, p. 234—246.

Michelangeli, L. A., note critiche al testo della Medea di Euripide. v B. 1903 p. 13.
Rec.: BphW 1903, N. 30, p. 932—933 v. S. Mekler.

Nestle, W., Euripides, der Dichter der griechischen Aufklärung. v. B. 1903, p 96.
Rec.: Eos VIII, p. 159—162 v. S. Schneider. — HG 1903, III, p 144 145 v. U(hlig).

Schmitt, H., Präparation zu Euripides' Iphigenie in Taurien. (Krafft u. Ranke's Präparationen für die Schullectüre. 85. Heft.) Gr. 8. Hannover 1903, Norddte. Verlagsanstalt O. Goedel 32 p. 60 Pf.

Siesbye, O., ströbemoerkninger. [Eur Ion 614 f]. NTFXI, 4, p. 145 u. ff.

Eusebius, preparation for the Gospel. Greek text with transl. and notes by C. H. Gifford 4 vols. Oxford 1903, Clarendon Press. 105 sh.; Ditto, Vol. 3 in 2 parts, translation, 25 sh.

Gressmann, H., Studien zu Eusebs Theophanie. v. B. 1903, p. 13.
Rec.: LC 1903, N. 35, p. 1171.

Schwartz, E., zu Eusebius' Kirchengeschichte. ZnW 1903, I, p. 48—66.

Thomsen, P., Palästina nach dem Onomasticon des Eusebius. II. In: Z. d. deutschen Palästina-Vereins XXVI, 4.

Eustathius. **Heisenberg, A.**, Eustathios. RhMPh 1903, III, p. 427—435.

Fronto. **Brakman C.**, Frontoniana v B. 1902, p. 115.
Rec : Rcr 1903, N. 32, p. 117—118 v. E. T. — Boficl X, 3, p. 60—62 v. S. Consoli.

Gregorius Nazianz., Panégyrique des Macchabées. Texte revu et annoté en français par M. J. H. Vérin. 3. édition. 16 Paris 1903, Poussielgue. 32 p.

Manandian, A, die Scholien zu fünf Reden des Gregor von Nazianz. Hrsg. v. v. M [Aus: „Ztschr f armen. Philologie"] Gr. 8. Marburg 1903, N. G. Elwert's Verl 81 p. 2 M. 50 Pf.

Gregory of Nyssa, the catechetical oration. Ed. by J Herbert Srawley. Cr. 8. London 1903, C. J. Clay. 232 p 5 sh.

Heliodorus. **Oeftering, M.**, Heliodor und seine Bedeutung für die Litteratur. v. B 1903, p 98.
Rec.: BBP 1903, VI, p. 254—255 v. C. Lecoutere.

Heraclitus von Ephesus, griechisch u. deutsch von H. Diels. v. B. 1903, p. 98.
Rec.: Eos VIII, p. 169—172 v. G. Schneider. — Gy 1903, N. 15, p. 528 530 v. γ.

Herondas, Mimiamby. Přeložil J. C. Capek. Praze 1900.
Rec.: LF 1903. III/IV, p. 277—298 v. J Kral.

Krakert, H., Herodas in mimiambis quatenus comoediam graecam respexisse videatur. v B. 1903, p. 98.
Rec : WklPh 1903, N. 27, p 736—738 v. G. Wörpel. — NphR 1903, N. 6, p. 121—122 v. J. Sitzler.

Herodotus, extraits des Histoires par M. J H. Vérin 6. édition. 18. Paris 1903, Poussielgue. 136 p.

Eichthal, E de, Hérodote et Victor Hugo. v. B. 1902, p. 153.
Rec : Rcr 1903, N. 30, p. 76—77 v. A. Hauvette.

Herodot. **Helm, F.**, Materialien zur Herodotlektüre mit Rücksicht auf verwandte Gebiete und im Sinne des erziehenden Unterrichts. II. Progr. Bingen 1903 87 p.

Hude, K., in Herodotum. [VII. 36] NTF XI, 4, p. 156 u. ff.

Moeller, C., die Medizin im Herodot. Für Mediziner u. Philologen. Gr. 8. Berlin 1903, S. Karger 36 p. 1 M.

Hesiodus, carmina. Accedit Homeri et Hesiodi certamen. Rec. R. Rzach. v. B. 1903, p. 99.
Rec.: Rcr 1903, N. 29, p. 41—42 v. My.

Künneth, Chr., der pseudohesiodeische Heraklesschild, sprachlich-kritisch untersucht. v. B. 1902, p. 231.
Rec.: BphW 1903, N. 28, p 865—868 v. H. Peter. — Bofìcl X, 2, p. 28—29 v. C. O. Zuretti.

Scott, J. A., the vocative in Homer and Hesiod. AJPh XXIV, 2, p. 192—196.

Valgimigli, M., ad Hes. Theog. v. 590—612. Boficl X, 2, p. 39—42.

Hesychius, origines Constantinopolitanae, vide Scriptores originum Constantinopolit.

Hippocrates, opera, ed. H Kühlewein. Vol. II. v. B. 1903, p. 99.
Rec.: NTF XI, 4, p 177 u. ff. v. H. Roeder. — Gy 1903, N. 16, p. 571—574 v. W. Crönert.

Hippolytus. **Butler, E. C.**, an Hippolytus fragment and a word on the Tractatus Origenis. ZnW 1903, I, p. 79—87.

Homerus, Iliásza. Forditotta S. Baksay. v. B. 1902, p. 75.
Rec.: EPhK 1903, VI/VII, p. 490—509 v. A. Szöke.

— — rec. A. Ludwich. Vol. I. v. B. 1903, p. 99.
Rec.: NTF XII, 1, p. 28—35 v. C. V. Oestergaard. — Rcr 1903, N. 30, p. 67—69 v My.

— Iliad. Book 18. Ed. by A. Platt, with vocabulary. Cr. 8. London 1903, Blackie. 1 sh. 6 d.

— — Book 1. Ed. by L. D. Wainwright. 18. London 1903, Bell. 1 sh. 6 d.

— Iliade, commentata da C. O. Zuretti. Vol. V. L. XVII—XX. v. B. 1903, p. 15.
Rec.: WklPh 1903, N. 28, p. 768—769 v. C. Rothe. — Boficl X, 1, p. 1—3 v P Cesareo.

— Odyssee. Für den Schulgebrauch ausgewählt u. erklärt von Ferd. Hoffmann. Münster 1903, Aschendorff. 292 p. Geb. in Leinw 1 M. 40 Pf.

— Odyssée. Chant II. Edition revue et annotée par A. Julien. 6. édition. 16. Paris, V. Poussielgue. 32 p.

— Odyssey. Books 1—8. Transl. by J. W. Mackail. Cr. 8. London 1903, Murray. 232 p. 5 sh.
Rec.: Ath 3947, p. 776—777.

Agahd, R., Homer als Grundlage des griechischen Elementarunterrichts. Monatsschr. f. höh. Schulwesen 1903, VIII, p. 433—445.

Becker, die Vorgeschichte zur Haupthandlung der Ilias. (Fortsetzg.) v. B. 1902, p. 232.
Rec.: MhSch 1903, VIII, p. 478 v. E. Bruhn.

Bérard, V., les Phéniciens et l'Odyssée. Tome I. v. B. 1903, p. 99.
Rec.: BphW 1903, N. 26, p. 813—819; N. 27, p. 843—847 v. H. Lewy.

Brugnola, V., i Fenici e l'Odissea. AeR N. 54/55, p. 200—213.

Church, A. J., story of the Iliad. Illustr. after Flaxman. People's ed. cr. 8. London 1902, Seeley. 124 p. swd. 6 d.

Homer. **Euler, K.**, über die angebliche Farbenblindheit Homers. Progr. 4. Marburg 1903. 21 p.

Hentze, C., das Auftreten der Iris im 2., 3. und 5. Gesange der Ilias. Ph NF XVI, 3, p. 321—338.

Homer und Mycene. Die Grenzboten 1902, N. 40, p. 15—24.

Jöris, M., über Homerübertragung mit neuen Proben. v. B. 1903, p. 100. Rec.: BphW 1903, N. 24, p. 759—760 v. K. Bruchmann. — MhSch 1903, VIII, p. 478 v. E. Bruhn.

Ludwig, A., Ἐννέωρος; Μίνως; u. Od. κ 193. [Aus: „Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wiss.“] Gr. 8. Prag 1903, F. Rivnač in Komm. 9 p. 20 Pf.

Ludwich, A., textkritische Untersuchungen über die mythologischen Scholien zu Homers Ilias. v. B. 1902, p. 232. Rec.: Boficl X, 2, p. 27—28 v. C. O. Zuretti.

Michael, H., das homerische und heutige Ithaka. v. B. 1903, p. 100. Rec.: Cu XXII, 11, v. C. O. Zuretti. — Gy 1903, N. 13, p. 459—460 v. P. Meyer.

Mein, A., de optativi obliqui usu Homerico. Pars I. De sententiis obliquis aliunde pendentibus primariis. Gr. 8. Bonnae 1903. Leipzig, Buchh. G. Fock. 28 p. 60 Pf.

Petersdorff, R., Germanen und Griechen. v. B. 1903, p. 116. Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 604—607 v. N. Tamassia. — MHL 1903, III, p. 262—263 v. Th. Preuss. — BphW 1903, N. 28, p. 876—880 v. Ed. Wolff.

Petrozziello, l' invidio di Patroclo nella Iliade. RStA N. S. VII, 2/3, p. 562—583.

Prellwitz, W., Hom. κεκαφηότα. BKIS XXVII, 3/4, p. 332.

Romani, F., Andromaca. AeR N. 54/55, p. 180—183.

Römer, A., Homerische Studien. [Aus: Abhandlungen d. bayer. Akad. d. Wiss.] Gr. 4. München, G. Frantz Verl. p. 387—452. 2 M. Rec.: NphR 1903, N. 13, p. 289—290 v. O. Dingeldein. — LC 1903, N. 28, p. 953—954 v. F. — BphW 1903, N. 36, p. 1121—124 v. Th. Zielinski.

Schneidewin, M., zur homerischen Psychologie. NJklA 1903, VI, 1. Abt., p. 439 u. ff.

Scott, J. A., the vocative in Homer and Hesiod. AJPh XXIV, 2, p. 192—196.

Szczurat, B., de infinitivi Homerici origine casuali. v. B. 1902, p. 233. Rec.: ZöGy 1903, VI, p. 561 v. J. Oehler.

Trueber, H., de hymno in venerem Homerico. Diss. Halle 1903. 29 p.

Welzel, P., Betrachtungen über Homers Odyssee als Kunstwerk. II. Progr. Breslau 1903. 24 p.

Jamblichus. **Töpfer, K.**, die sogenannten Fragmente des Sophisten Antiphon bei Jamblichos. v. B. 1902, p. 156. Rec.: ZöGy 1903, VII, p. 610—611 v. H. Schenkl.

Ignatii Antiocheni et **Polycarpi** epistulae et martyria ed. A. Hilgenfeld. v. B. 1903, p. 101. Rec.: ThLZ 1903, 11, p. 330—332 v. R. Knopf.

Joannes Camateros. **Weigl, L.**, Studien zu dem unedierten astrologischen Lehrgedicht des Joannes Camateros. v. B. 1903, p. 17. Rec.: Rcr 1903, N. 24, p. 470 v. My.

Joannes Chrysost., Homélie sur le retour de Flavien. Expliquée littéralement, traduite en français et annotée par E. Sommer. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. 91 p. 1 fr.

Schmitt, Val., die Verheissung der Eucharistie (Joh. VI.) bei den Antiochenern Cyrillus v. Jerusalem u. Johannes Chrysostomus. Gr. 8. Würzburg 1903, Göbel & Scherer. VII, 102 p. 2 M. 40 Pf.

Joannes Philop., ed. Hayduck, vide Commentaria in Aristotelem XXII, 1.

Josephus. Bassi, D., estratti da Flavio Giuseppe in un codice Ambrosiano. Estr. d. Rendiconti d. R. Istit. Lombardo di sc. e lett., ser. II, vol. XXXVI. Rec.: Bofiel X, 2, p. 44 v. V(almaggi).

Wachsmuth, C., zwei Kapitel aus der Bevölkerungsstatistik der alten Welt. I. Die Ziffer der Bevölkerung Aegyptens. [Jos. bell. Jud. II 16,4 § 385.] BAG III, 2, p. 272—280.

Irenaeus. Corssen, P., zur Chronologie des Irenaeus. ZnW 1903, II, p. 155—166.

Isaeus. Nikitsky, A., die Trierarchie des Chairestratos. [Zu Isaios VI, 1.] Ph NF XVI, 3, p. 339—347.

Isocrates. Panegyrikos, hrsg. u. erkl. v. J. Mesk. v. B. 1903, p. 17. Rec.: WklPh 1903, N. 33/34, p. 908—909 v. E. A. — ZG 1903, VIII/IX, p. 577—586 v. B. Keil.

Weniga, K., Isokratuv panhellenismus. Studie. LF 1903, III/IV, p. 173—181.

Judas. Teza, E., un verso nell' Ἰούδας greco. RStA NS VII, 2/3, p. 488.

Julianus. Allard, P., Julien l'Apostat. v. B. 1902, p. 233 Rec.: Stimmen aus Maria Laach 1903, H. 6. — BBP 1903, III/IV, p. 140—141.

Parsons, Cl., Sir Julian the Apostate. Cr. 8. London 1903, Heinemann. 312 p. 6 sh.

Lucians's Werke. Deutsch v. Thdr. Fischer. 21. Lfg. 2. Aufl. 4. Bd. p. 145—180. Berlin 1903. Langenscheidt's Verl. 35 Pf.

Fletcher, J. S., Lucian the dreamer. Cr. 8. London 1903, Methuen. 330 p. 6 sh.

Lyrici. Doehrmann, W., de versuum lyricorum incisionibus quaestiones selectae. [Aus: „Jahrbb. f. class. Philol.“] Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. p. 249—404. 4 M. 80 Pf.

Lysias, Reden gegen Eratosthenes und über den Ölbaum, hrsg. u. erkl. v. E. Sewera. v. B. 1903, p. 18. Rec.: WklPh 1903, N. 33/34, p. 908—909 v. E. A.

Präparationen nebst Übersetzung zu Lysias' Rede gegen Erathostenes. Von einem Schulmanne. 16. Düsseldorf, L. Schwann. 67 p. 50 Pf.

Medici. Fragmentsammlung griechischer Aerzte. I. Die Fragmente der Sikelischen Aerzte, hrsg. v. M. Wellmann. v. B. 1903, p. 19. Rec.: Rcr 1903, N. 26, p. 502—504 v. P. Tannery.

Megasthenes. Baeumer, J., de Megasthene etc. Lucani auctoribus, vide Lucanus.

Moschion. **Ravenna, O.**, di Moschione e di Teodette. Poeti tragici. Gr. 8. Padava 1903, R. Stab. P. Prosperini. 78 p.

Oratores **Eckels, W. A.**, ὥστε as an index of style in the Orators. v. B. 1903, p. 19.
Rec: WklPh 1903, N. 30/31, p. 822—823 v. J. Sitzler. — NphR 1903, N. 13, p. 294—299 v. Ph. Weber.

Origenes. **Hilgenfeld, A.**, Origenes und Pseudo-Clemens. In: ZwTh XLVI, 3.
Nestle, Eb., anaboladium. [Tr. Orig. VI, p. 73.] ALL XIII, 3, p. 414.
Preuschen, E., Bibelcitate bei Origines. ZnW 1903, I, p. 74.
Wildeboer, G., Origenes und der Kanon des alten Testamentes. Verslagen en Mededeelingen der Kgl. Akad. van Wetenschapen V, 2, p. 134—163,

Patres. **Schermann, T.**, die Gottheit des Heiligen Geistes nach den griechischen Vätern des vierten Jahrhunderts. Gekr. Preisschr. Diss. München 1901. 245 p.

Pausanias. **Hyde, G.**, de olympionicarum statuis a Pausania commemoratis. Gr. 8. Halle 1903, M. Niemeyer. VI, 80 p. 2 M.

Philo Byzant., le livre des appareils pneumatiques et des machines hydrauliques, édité d'après les versions arabes d'Oxford et de Constantinople et traduit par C. de Vaux. Gr. 4. Paris, C Klincksieck. 211 p.
Rec.: REG 1903, Mai—Juin, p. 293—294 v. P. Tannery. — Bofiel X, 1, p 3—5 v. J. Pizzi. — DL 1903, N. 25, p. 1553—55 v. H. Suter. — Cu XXII, 13.

Philostratus, Imagines et **Callistratus**, descriptiones, rec. C. Schenkl et A. Reisch. v. B. 1903, p. 103.
Rec.: Rcr 1903, N 24, p. 468—469 v. My.

Phocylides. **Lincke, K. F. A.**, Samaria und seine Propheten. Ein religionsgeschichtlicher Versuch. Mit e. Textbeilage: Die Weisheitslehre des Phokylides, griechisch u. deutsch. Gr. 8. Tübingen 1903, J. C. B. Mohr. VIII, 179 p. 4 M.

Plato's Werke. 18. Lfg. Euthyphron u. Kriton. Deutsch v. Ed. Eyth. 1. Lfg. 5. Aufl. 3. Bd. VI u p. 1—16. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. 35 Pf.

— Crito. Transl. from Greek text of J. Adam by W. C. Green. Cr. 8. London 1903, Simpkin. swd. 1 sh.

— — Edited by A. S. Owen. 12. London 1903, Blackie. 2 sh. 6 d.

— Laches. Scholarum in usum ed. Ios Král. Ed. II. Leipzig, G. Freytag. — Wien 1902, F. Tempsky. X, 36 p. 50 Pf.

— Ménexène, ou Oraison funèbre. Texte grec, publié avec une notice, des notes critiques et des notes par J. Luchaire. 2. édition. Petit 16. Paris 1903, Hachette et Ce. XVI, 68 p. 75 c.

— Phaedon, erkl. v. K. Linde. v. B. 1903, p. 20.
Rec.: ZöGy 1903, VIII/IX, p. 580—585 v. G. Schneider.

— Republic, ed. by J. Adams. I. II. v. B. 1903, p. 103.
Rec.: Ath 3946, p. 751—752.

— Res publica, rec. J. Burnet. v. B. 1903, p. 103.
Rec.: Ha XXVIII, p. 242—244.

Adamson, J. E., the theory of education in Plato's Republic. Cr. 8. London 1903, Sonnenschein. 270 p. 4 sh. 6 d.
Rec.: Ath 3946, p. 752.

Plato. **Bickel, E.**, de Ioannis Stobaei excerptis Platonicis de Phaedone. [Aus: „Jahrbb. f. class. Philol."] Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. p. 405—501. 3 M. 60 Pf.

Biese, R., zu Platons „Protagoras". Progr. 4. Essen 1903. 8 p.

Bovet, P., le dieu de Platon.
Rec.: Ath 3946, p. 752.

Bury, R. G., textual notes on Plato's Republic. CR 1903, VI, p. 295—296.

Fritze, E., zu Platons „Apologie" p. 26 D. NphR 1903, N. 19, p. 433—437.

Gaumitz, H., Präparation zu Platons Euthyphron u. Laches. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 87. Heft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 32 p. 65 Pf.

Göbel, K., über die Lektüre des Platon in der Schule und einiges andere. NJklA 1903, VI, 2. Abt., p. 326 u. ff.

Gomperz, Th., Platonische Aufsätze. III. Über die Composition der „Gesetze". v. B. 1903, p. 104.
Rec.: Rcr 1903, N. 29, p. 43 v. My.

Hoffmann, M., zur Erklärung Platonischer Dialoge. 1. Laches und Charmides. ZG 1903, VIII/IX, p. 525—537.

Natorp, P., Platos Ideenlehre. v. B. 1903, p. 21.
Rec.: NJklA 1903, VIII, 1. Abt., p. 525—527 v. R. A. Fritzsche.

Ritter, C., Timaios cap. I. (Verhältnis der Rekapitulation eines politischen Vortrags des Sokrates zur Republik; Bedeutung der durch Krankheit am Erscheinen verhinderten ungenannten Person.) Ph NF XVI, 3, p. 410—418.

— die Sprachstatistik in Anwendung auf Platon und Goethe. (Schluss.) NJklA 1903, V, 1. Abt., p. 313—325.

Schneider, G., Schülerkommentar zu Platons Eutyphron. v. B. 1903, p. 21.
Rec.: HG 1903, III, p. 143—144 v. M. Wohlrab.

Tannery, P., y-a-t-il un nombre géométrique de Platon? REG 1903, Mai-Juin, p. 173—179.

Vahlen, J., über die Rede des Lysias in Plato's Phaedrus. SPrA 1903, XXXIX, p. 788—816.

Plotinus. **Lutosławski, W.**, estetyka Plotyna w związku z klasycznemi pojęciami o pięknie. (L'esthétique de Plotin, en relation avec la conception classique du beau.) Anz. d. Akad. d. Wiss. in Krakau 1903, V, p. 79—86.

Picavet, F., Plotin et les mystères d'Eleusis. Paris 1903, Leroux. 19 p.

Plutarchus, de la musique, par H. Weil et Th. Reinach. v. B. 1901, p. 139.
Rec.: Eos VIII, p. 179—181 v. V. Hahn.

Borenius, C. E., de Plutarcho et Tacito inter se congruentibus. Diss. Helsingforsiae 1902. XXXII, 155 p.
Rec.: RPh 1903, III, p. 260—261 v. Ph. Fabia.

Eisele, zur Dämonologie Plutarchs von Chäronea. AGPh NF X, 1, p. 28—51.

Hartman, J. J., ad Plutarchum (Sull. 5 [Sint.]). Mn 1903, III, p. 294.

— Sull. 34 (Sint.). — Cimon 16 (Sint.). Mn 1903, III, p. 317.

— — Theseus c. VI (Sint.). Mn 1903, III, p. 336.

Teza, E., il Plutarco tradotto da B. A. Jagonello. AIV LXII, 6, p. 567—581.

Poetarum philosophorum fragmenta, ed. H. Diels. v. B. 1903, p. 105.
Rec.: Gy 1903, N. 15, p. 528–530 v. γ. — Eos VIII, p. 167–169 v. S. Schneider.

Polybios' Geschichte. Deutsch v. A. Haakh u. K. Kraz. 14. Lfg. 2. Aufl. 4. Bd. p. 97—132. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. 35 Pf.

Polycarpus Smyrn. ed. Hilgenfeld, vide Ignatius.

Porphyrius. **Börtzler, F.**, Porphyrius Schrift von den Götterbildern. Diss. Erlangen 1903. 71 p.

Posidonius. **Baeumer**, de Posidonio, Megasthene, Apollodore Lucani auctoribus, vide Lucanus.

Giambelli, C., di Posidonio fonte principale del II libro „De natura Deorum". RF 1903, III, p. 450 u. ff.

Procopius Caes. **Hartmann, Frz. Jos.**, Untersuchungen über den Gebrauch der Modi in den Historien des Prokop aus Caesarea. Progr. Gr. S. Regensburg 1903, A. Coppenrath's Verl. 30 p. 80 Pf.

Psellus. **Sternbach, L.**, ein Schmähgedicht des Michael Psellos. WSt 1903, I, p. 10–39.

Ptolemaei opera quae exstant omnia. Vol. I. Syntaxis mathematica. Ed. J. L. Heiberg. Pars II, libros VII—XIII continens. Leipzig 1903, B. G. Teubner. IV, 608 p. 12 M.; geb. 13 M.
Rec.: WklPh 1903, N. 26, p. 705–707 v. C. Günther.

Cumont, Fr., la Galatie maritime de Ptolémée. REG N. 68/69, p. 25—27.

Pytheas Massil. **Matthias, F.**, über Pytheas von Massilia und die ältesten Nachrichten von den Germanen. v. B. 1903, p. 105.
Rec.: MhSch 1903, VIII, p. 480 v. E. Bruhn. — MHL 1903, I, p. 8—9 v. Hirsch.

Sappho. **Hahn, V.**, die neugefundenen Sappho-Verse. Eos VIII, p. 38—53.

Jurenka, H., die neuen Bruchstücke der Sappho und des Alkaios. ZöGy 1903, VI, p. 481–491.

Wöhlermann, O., in Sapphus carmen II quaestiones criticae. Progr. Stettin 1903. 13 p.
Rec.: WklPh 1903, N. 33/34, p. 903-904 v. K. Löschhorn.

Scriptores originum Constantinopolitanarum rec. Th. Preger. Fasciculus prior. Hesychii illustris origines Constantinopolitanae. Anonymi enarrationes breves chronographicae. Anonymi narratio de aedificatione templi S. Sophiae. Leipzig 1901, Teubner. XX, 134 p. 4 M.
Rec.: BphW 1903, N. 25, p. 776—779 v. v. Dobschütz.

Sophocles, ausgewählte Tragödien, übertragen v. A. Wilbrandt. 2. Aufl. v. B. 1903. p. 105.
Rec.: ZG 1903, VIII/IX, p. 573–576 v. B. Büchsenschütz. — MhSch 1903, VIII, p. 482 v. A. Matthias.

— Plays and fragments. With critical notes, commentary, and transl. in English prose by R. C. Jebb. Part 1: The Oedipus Tyrannus. Stereo. ed. 8. London 1903, C. J. Clay. 348 p. 12 sh. 6 d.

— Antigone. Texte grec, publié et annoté à l'usage des classes par Ed. Tournier. 12e édition, revue par A. M. Desrousseaux. Petit 16. Paris 1903, Hachette & Ce. XVI, 96 p. 1 fr.

— — ed. by R. C. Jebb a. E. S. Shuckburgh. v. B. 1903, p. 105.
Rec.: NphR 1903, N. 19, p. 437–438 v. W. Heindl.

Sophocles. Électre traduite en vers par Ch. Chabault. Paris, Delagrave. Rec. REG N. 68/69, p. 142 v. E. d'Eichthal.

— — par Lagoguey, vide Aeschylus.

— Oedipe à Colone. Edition classique par Ragon et Bousquet. 4e édition. 18. Paris 1903, Poussielgue. XVI, 129 p.

Bolle, L., die Bühne des Sophokles. v. B. 1902, p. 161.
Rec.: MhSch 1903, VIII, p. 479 v. E. Bruhn.

Festa, N., note Sofoclee. Antigone. (Cont.) AeR N. 54/55, p. 225—239.

Oeri, J. J., die Sophokleische Responsion. Verteidigung, Berichtigungen, Folgerungen. 4. Progr. Basel 1903. 44 p.

Simon, Johs., Antigone. Trauerspiel Zur Aufführung in Schulen u. Vereinen der gleichnamigen Tragödie des Sophokles in gedrängter Kürze nachgebildet als verbindender Text zu Mendelsohns Chören zur Antigone und mit einem Vorspruch versehen. Gr. 16. Gelsenkirchen 1903. Schalke, E. Kannengiesser. 48 p. 80 Pf.

Wagner, R., Versuch einer stilgerechten Übersetzung der Sophokleischen Antigone nebst einer einleitenden Abhandlung über die Notwendigkeit einer möglichst genauen Festhaltung der metrischen und sprachlichen Eigentümlicheiten der fremden Dichtung sowie einem Anhang: Verzeichnis der deutschen Antigone-Übersetzungen. Progr. Esslingen 1902. 58 p.
Rec : Gy 1903, N. 13, p. 460—462 v. P. Meyer.

Soranus Ephesius, Gynäkologie, περὶ γυναικείων παθῶν, ins Poln. übersetzt und eingeleitet von J. Lachs.
Rec.: Eos VIII, p. 181—182 v. V. Hahn.

Sosiphanes. **Jacoby, F.**, Sosiphanes. RhMPh 1903, III, p. 459—461.

Stobaeus. **Bickel**, de Joannis Stobaei excerptis Platonicis de Phaedone, vide Plato.

Stoicorum veterum fragmenta, vol. II, vide Chrysippus.

Strabo. **Kornemann, E.**, die Diözesen der Provinz Hispania citerior. [Strabo III 4. 20 p. 166,7 C] BAG III, 2, p. 323—325.

Syrianus, ed Kroll, vide Commentaria in Aristotelem.

Tatianus. **Hjelt, A.**, die altsyrische Evangelienübersetzung und Tatians Diotessaron.
Rec.: GGA 1903, VIII, p. 644—653 v. Ad. Jülicher.

Puech, A., recherches sur les discours aux Grecs de Tatien, suivies d'une traduction française du discours avec notes. (Université de Paris Bibliothèque de la faculté des lettres. XVII.) Gr. 8. Paris 1903, F. Alcan. VIII, 158 p. 6 fr.
Rec.: WklPh 1903, N. 32, p. 876—880 v. J. Dräseke. — REG 1903, Mai—Juni p. 288 v. T. R.

Testamentum Novum. Acta apostolorum apocrypha. Post C. Tischendorf denuo ed. R. A. Lipsius et M. Bonnet. v. B. 1903, p. 106.
Rec.: WklPh 1903, N. 35, p. 947—951 v. R. Raabe. — REG 1903, Mai-Juni, p. 285—286 v. A. Puech.

— Epistle to the Romans. English text and paraphrase of each verse in parallel columns, with short footnotes; with form of prayer for meditation. By G. Sampson. 12. London 1903. Mowbray. 158 p. 1 sh.

— The Gospel according to St Mark. Greek text, with introd., notes, and indices by H. B. Swete. London 1903. Macmillan. 554 p. 15 sh.

Testamentum Novum. St. Peter, St. John, St. Jude, Epistles. Ed by Ch. J. Ellicott. New ed. 12. London 1903, Cassell. 2 sh.

Brüning, W., die Sprachform des zweiten Thessalonicherbriefes. I. Diss. Jena 1903. 31 p.

Corssen, P., die Urgestalt der Paulusakten. ZnW 1903, I, p. 22—47.

Dominik, Ed., syntaxis graecitatis novi testamenti.
Rec.: ÖLbl 1902, N. 23, p 708 v. E Nagl.

Feine, P., der Römerbrief Eine exegetische Studie. Gr. 8. Göttingen 1903, Vandenhoeck & Ruprecht IV, 159 p. 5 M.
Rec.: LC 1903, N. 31, p. 1033 34 v. G. H.

Guerrier, L., le Testament de Notre-Seigneur Jésus-Christ. Essai sur la partie apocalyptique. Thèse. Lyon 1903, imprimerie Vitte. 108 p.

Herner, S., die Anwendung des Wortes κύριος im Neuen Testament. Lund 1903. 50 p.

Holah, J. P., Gospel manuscripts: Short account of results of modern research. 12. London 1903, R B. Johnson. 1 sh.

Jacquier, E., histoire des livres du Nouveau Testament. v. B. 1903, p. 107.
Rec.: Cu XXII, 15. — Rev. d. quest. histor., livr. 147, p. 291—292 v. G. Péries.

Josephus a Leonissa, der erste Clemensbrief und die Areopagitika. Jahrb. f. Philos. u. spekulat. Theol XVII. 4, p 419—454.

Meyboom, U., de Clemens-Roman. I. Synoptische vertaling van den text.
Rec.: ThLZ 1903, N. 12, p. 351—352 v. v. Dobschütz.

Nestle, E., ein Andreasbrief im Neuen Testament? ZnW 1903, III, p. 270.
— neue Lesarten zu den Evangelien ZnW 1903, III, p 255—263.
— Sykophantia im biblischen Griechisch. ZnW 1903, III, p. 271—272.
— actio [Judic. 18, 21.] ALL XIII, 3, p. 436.
— τρώγειν. BphW 1903, N. 24, p. 766.

Pallis, A., a few notes on the gospels according to St. Mark and St. Matthew v. B. 1903, p. 107.
Rec.: NphR 1903, N. 18, p. 414 v Eb Nestle. — DL 1903, N. 37, p. 2241—42 v. R. Knopf.

Preuschen, E., Bibelcitate bei Origines. ZnW 1903, I, p 67—74.

Rodenbusch, E., die Komposition von Lucas 16. ZnW 1903, III, p. 243—254.

Schjött, P. O., eine religionsphilosophische Stelle bei Paulus. Röm. I, 18—20. ZnW 1903, I, p. 75-78.

Soden, H v., die Schriften des N T. in ihrer ältesten erreichbaren Textgestalt. I 1. v. B. 1902, p. 242.
Rec.: BayrGy 1903, VII/VIII. p 575 579 v. O. Stählin.

Soltau, W., die Herkunft der Reden in der Apostelgeschichte. ZnW 1903, II, p. 128—154.

White, N. J. D., note on Acts XVI 1—8. Ha XXVIII, p. 128—135.
— the visits of St. Paul to Corinth. Ha XXVIII, p 79—89.

Wohlenberg, G., der erste u zweite Thessalonicherbrief, ausgelegt. (Kommentar zum Neuen Testament. Hrsg. v. Thdr Zahn. 12. Bd.) Gr. 8. Leipzig, A Deichert Nachf. 214 p. 4 M. 50 Pf.; geb. 6 M.

Wrede, W., die Echtheit des zweiten Thessalonicherbriefs untersucht. v. B. 1903, p. 108.
Rec.: LC 1903, N. 24, p. 801—802.

Testamentum Vetus. **Smith, H. P.**, Old Testament history. London 1903, T. & T Clark. 540 p 12 sh.

Swete, H. B, introduction to Greek Old Testament. For the use of students. Appendix, containing letter of Aristeas. Ed, with prolegomena, by H. St. J. Thackeray. 2nd ed. Cr. 8. London 1903, C. J Clay. 7 sh. 6 d.

Wildeboer, G., Origenes und der Kanon des Alten Testamentes. Verslagen en Mededeelingen der Kgl. Akad. van Wetenschapen V, 2, p. 134—163.

Theoduli eclogam recensuit et prolegomenis instruxit J. Osternacher. Progr. Urfahr 1902. 54 p. u. 2 Taf

Rec.: ÖLbl 1903, N. 11, p. 340 v. H. S.

Theodectes. **Ravenna, O.**, Teodette, vide Moschion.

Theognis. **Harrison, E.**, studies in Theognis. v. B. 1903, p. 108.

Rec.: NphR 1903, N. 13, p. 290—291 v. β. — WklPh 1903, N. 29, p. 789—792 v. J. Sitzler.

Williams, T. H., a note on the Mutinensis Ms. of Theognis. (Paris Bibl. Nat. Cod. Gr. Supplem 388.) CR 1903, VI, p. 285—286.

Theon. **Scheer, E.**, Theon und Sextion. Progr. Saarbrücken 1903.

Rec.: MhSch 1903, VIII, p. 480 v. E Bruhn.

Theophrastus. **Bretzl, H.**, botanische Forschungen des Alexanderzuges. v. B. 1903, p. 108.

Rec.: BphW 1903 N. 28, p. 880—883 v. H. Stadler. — RPh 1903, III, p. 254—255 v. P. Tannery.

Timotheos, die Perser, herausgegeben von U. von Wilamowitz-Moellendorff. v. B. 1903, p. 109.

Rec : BphW 1903, N. 29, p. 897—906 v. O. Schroeder. — AJPh XXIV, 2, p 222—224 — ZöGy 1903, VII, p. 577—587 v. H. Jurenka. — ZG 1903, VII, p. 452—455 v. H. Röhl. — NphR 1903, N. 18, p. 409—413 v J. Sitzler. — RStA N. S. VII, 2/3, p. 590—594 v. G. Setti; p. 595—601 v. G. Tropea. — GGA 1903, VIII, p. 653—670 v. F. Blass. — LC 1903, N. 30, p. 1015—17 v. Hbrln. — Rcr 1903, N. 26, p. 504—506 v. E Cavaignac. — WüKor 1903, VII, p. 265—268 v. W. Nestle.

— -Papyrus, gefunden bei Abusir am 1. Februar 1902. Lichtdruckausgabe [von U. v. W.-M.]. v. B. 1903, p. 109.

Rec.: BphW 1903, N. 29, p. 897—906 v. O. Schroeder — WüKor 1903, VII, p. 265—268 v. W. Nestle. — Rcr 1903, N. 26, p. 504—506 v. E Cavaignac. — LC 1903, N. 30. p. 1015—17 v Hbrln. — RStA N. S VII, 2/3, p. 590—594 v G Setti; p 595—601 v G Tropea. — ZöGy 1903, VII. p. 577—587 v H Jurenka. — NphR 1903, N. 18, p. 409—413 v. J. Sitzler. — ZG 1903, VII, p. 452—455 v. H. Röhl. — RF 1903, III, p. 511—514 v. G. Setti. — GGA 1903, VIII. p. 653—670 v. F. Blass.

Herwerden, H. van, Timotheos' Perser 105. BphW 1903, N. 28, p. 896.

Inama, V., i Persiani di Timoteo da un papiro di Abusir. Estr. d. Rendiconti d. R. Istit. Lomb. di sc. e lett., ser. II, vol. XXXVI.

Rec.: Bofiel X, 3, p. 69 v. C. O. Zuretti).

Jurenka, H., der neuaufgefundene Timotheos-Papyrus und die Editio princeps. ZöGy 1903, VII, p. 577—587.

Leeuwen, J. van, ad Timothei Persarum carminis lyrici fragmentum nuper repertum. Mn 1903, III, p. 337—340.

R., T., les Perses de Timothée. REG N. 68/69, p. 62—83.

Tragici. **Blaydes, F. H. M.**, spicilegium tragicum. v. B. 1903, p. 109.
Rec.: Rcr 1903, N. 30, p. 66—67 v. A. Martin.

Ebeling, R., de tragicorum poetarum Graecorum canticis solutis. Pars prior, quae est de Aeschylo et Sophocle. Diss. Halle 1903. 34 p.

Xenophon, Anababis von Hamp.
Rec.: BayrGy 1903, V/VI, p. 467-468 v. Wismeyer.

— — Book 3. Ed. by E. C. Marchant. 18. London 1903, Bell. 1 sh. 6 d.

— Cyropædia. Book 2. Introd., notes founded on those of H. A. Holden, and a complete vocabulary by E. S. Shuckburgh. 12. London 1903 C. J. Clay. 2 sh.

— Économique. Chapitres 1-9, 11. Edition classique, annotée par A. Julien. 16. Paris 1903, V. Poussielgue. 80 p.

— συγγράμματα ἐκ διορθώσεως καὶ ἑρμηνείας Ἰωάννου Πανταζίδου. Τόμος πρῶτος. Ἀνάβασις. v. B. 1902, p. 16.
Rec.: BphW 1903, N. 24, p. 737—743 v. W. Nitsche.

— de re equestri libellus. Recensuit V. Tommasini. v. B. 1903, p. 109.
Rec.: BphW 1903, N. 26, p. 801—808 v. H. Schenkl.

Fischer, vocabularium op Xenophons Anabasis.
Rec.: Mu X, 10, v. van Eck.

2. Scriptores Latini.

Acta Fratr. Arv. **Stowasser, J. M.**, das Gebet der Arvalbrüder. (An Hofrat Prof. Dr. E. Bormann.) WSt 1903, I, p. 78—81.

Ambrosius, opera. Pars IV. Expositio evangelii secundum Lucam. Recensuit C. Schenkl. Opus auctoris morte interruptum absolvit H. Schenkl. v. B. 1903, p. 25.
Rec.: BphW 1903, N. 29, p. 906—908 v. J. Zycha. — GGA 1903, VI, p. 442—457 v. C. Weyman.

Schermann, die pseudoambrosianische Schrift „de sacramentis". In: Röm. Quartalsschr. f. christl. Altertumskunde u. f. Kirchengeschichte XVII, 1/2

(Anonymus.) **Expositio** totius mundi et gentium, rec. G. Lumbroso.
Rec.: Rcr 1903, N. 35, p. 173 v. P. Lejay. — ALL XIII, 3, p. 451—452. — WklPh 1903, N. 30/31, p. 833—834 v. M. Manitius.

Housman, A. E., remarks on the Ciris. CR 1903, VI, p. 303—311.

Apollonius Tyr. **Niedermann, M.**, eine Madrider Handschrift der historia Apollonii regis Tyri. WklPh 1903, N. 33/34, p. 931—934.

Apuleius, the marriage of Cupid and Psyche, transl. by Ch. Stuttaford.
Rec.: Ath 3947, p. 781.

Sinko, Th., coniectanea. [Ap. de mundo 15] WSt 1903, I, p. 158.

Augustinus, de perfectione iustitiae hominis etc. rec. C. F. Vrba et J. Zycha. v. B. 1903, p. 110.
Rec.: Rcr 1903, N. 33, p. 133—134 v. P. L.

— City of God. Transl. by J. Healey. 3 vols. 12. London 1903, Dent. 832 p. 4 sh. 6 d.

— Confessions. 12. London 1903. 1 sh. 6 d.; lthr. 2 sh. 6 d.

Augustinus, thirteen Homilies on St. John XIV. In Joh. Ev. Tractatus 67—79. Transl. and notes by H. F. Stewart. 2nd ed. Cr. 8. London 1903, C. J. Clay 4 sh.

Ausonius. **Ville de Mirmont, H. de la**, l'astrologie chez les gallo-romains. III Ausone et l'astrologie. IV L'astrologie dans le „Querolus". V. Paulin de Nole et l'astrologie. REA 1903, III, p. 255—293.

Biblia lat. **Nestle, Eb.**, eine lateinische Evangelienhandschrift des X. Jahrhunderts. ZnW 1903, II, p. 175—179.

Boethius. **Hüttinger, H.**, studia in Boetii carmina collata. Pars posterior. Progr. Regensburg 1903. 36 p.

Caesar, J., commentaires sur la guerre des Gaules. Texte latin, publié avec une notice sur la vie et les ouvrages de César, des notes, etc., par E. Benoist et S. Dosson. Petit 16. Paris 1903, Hachette et Ce. XVI, 771 p. 2 fr. 50 c.

— Gallic War. Book 1. Ed. by A. S. Wilkins. Do., Books 2 and 3. Ed. by A. C. Paterson. Cr. 8. London 1903, Dent. 1 sh. 4 d.

Chicco, M., e **G. Ferrari**, dizionario Cesariano (de bello gallico — de bello civili). Torino, Loescher. VII, 283 p.
Rec.: Bofiel X, 1, p. 8—10 v. L. Cisorio.

Columba, Cassione Dione e le guerre galliche di Cesare, vide Dio Cassius.

Fischer, vocabularium op Caesaris B. G. II.
Rec.: Mu X, 10, v. van Eck.

Hodermann, M., unsere Armeesprache im Dienste der Caesarübersetzung. 2. Aufl. v. B. 1903, p. 111.
Rec.: WklPh 1903, N. 27, p. 740—741 v. F. Froehlich.

Holmes, T. R., Caesars conquest of Gaul. v. B. 1903, p. 245.
Rec.: The Engl. Histor. Rev. LXX, p. 332 v. F. Haverfield.

Holzapfel, L., die Anfänge des Bürgerkrieges zwischen Caesar und Pompeius. BAG III, 2, p. 213—234.

Miodonski, A., sileo verbum facere. [B. Hisp. 3, 7.] ALL XIII, 3, p. 428.

Otto, B., tirocinium Caesarianum.
Rec.: Cu XXII, 10.

Wachsmuth, C., zwei Kapitel aus der Bevölkerungsstatistik. II. Die Zahl der Teilnehmer an dem Helvetierzuge 58 v. Chr. [Caes. b. G. I, 29, 1 — Brosius, histor. advers. pagan. VI 7, 5.] BAG III, 2, p. 281—287.

Calpurnius Flaccus, declamationes, rec. G. Lehnert. v. B. 1903, p. 111.
Rec.: ALL XIII, 3, p. 451.

Cassiodorius. **Tannery, P.**, Cassiodore, Variarum III, 52. RPh 1903, III, p. 245—247.

Cato Censor. **Reuther, P.**, de Catonis de agricultura libri vestigiis apud Graecos. v. B. 1903, p. 27.
Rec.: WklPh 1903, N. 33/34, p. 909—910 v. W. Gemoll.

Cato Valerius. **László, G.**, megjegyzések Valerius Cato költeményeihez. EPhK 1903, V, p. 361—377.

Catullus. **Ellis, R.**, notes on manuscripts of Catullus and Hisperica Famina. Ha XXVIII, p. 17—24.

Göhling, Übersetzungsproben, vide Vergil.

Morawski, Catulliana et Ciceroniana, vide Cicero.

Catullus. **Pucciante**, saggio di traduzioni da Catullo etc., vide Horaz.

Wölfflin, Ed., minus = non. [Catull 62, 58.] ALL XIII, 3, p. 438.

Celsus. **Woehrer, J.**, de A. Cornelii Celsi rhetorica. (Dissert. philol. Vindobon. Vol. VII. Pars 2.) Gr. 8. Diss. Wien 1903, F. Deuticke. 79 p. 2 M.

Cicero, M. Tullius, Werke. 36. Lfg. Drei Bücher vom Redner. Übers. u. erklärt v R. Kühner. 5. Lfg. 3. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. p. 177–224. 35 Pf.

— orationes. Pars prima: De signis; De suppliciis; Pro Archia; Pro Marcello; Pro Roscio Amerino; Philippicæ VII et IX. Edition classique, précédée d'une notice littéraire par M. F. Deltour. 18. Paris 1903, Delalain frères. XXIV, 248 p.

— — Pars secunda: In Catilinam IV; Pro Milone; Pro Ligario; Pro lege Manilia; Pro Murena; Philippica II. Edition classique, précedée d'une notice littéraire par F. Deltour. 18. Paris 1903, Delalain frères. XXIV, 230 p.

— in M. Antonium oratio philippica prima, par H. de la Ville de Mirmont. v. B. 1903, p. 27.
Rec.: Rcr 1903, N. 32, p. 110–111 v. P. L. — ZöGy 1903, VI, p. 504–506 v. A. Kornitzer. — RIP XLVI, 3, p. 195–196 v. Prud'homme.

— Pro Milone. Ed. by A. B. Poynton. Cr. 8. Oxford 1903, Clarendon Press. 2 sh. 6 d.

— Rede für Murena, erkl. v. O. Drenckhahn. v. B. 1903, p. 112.
Rec.: WklPh 1903, N. 33/34, p. 910–911 v. Th. Schiche.

— — Texte latin, publié avec une notice, un argument analytique et des notes en français par Aug. Noël. Petit 16. Paris 1903, Hachette et Ce. 99 p. 75 c.

— pro P. Sulla. Literally transl. with introd. on subjects matter by W. H. Forbes and E. A. Wells. Cr. 8. London 1903, Simpkin. 1 sh. 6 d.

— philosophische Schriften. Auswahl für Schulen v. Th. Schiche. Leipzig 1903, G. Freytag. IV, 236 p. geb. 1 M. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 32, p. 869–870 v. O. Weissenfels. — WüKor 1903, VII, p. 264–265 v. Heege.

— Cato Maior de senectute, v. J. Ley. 2. Aufl. v. Fr. Ulrich. v. B. 1903, p. 112.
Rec.: ZöGy 1903, VII, p. 616–618 v. A. Kornitzer.

— de Officiis ad Marcum filium libri tres. Edition classique, publiée avec des sommaires et des notes en français par H Marchand. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. 207 p. 1 fr.

— Rhetorica. Vol. I. De Oratore, rec. A. S Wilkins. v. B. 1903, p. 28.
Rec.: Ha XXVIII, p. 246—251. — Ath 3947, p. 781.

— Epistulæ. Vol. 2. Ed. by L. C. Purser. 2 parts. Oxford 1903, Clarendon Press. 4 sh. 6 d.

— Epistulæ ad Familiares. Edited by L. C. Purser. Cr. 8. Oxford 1903, Clarendon Press. 3 sh; swd. 2 sh.

— Letters to Atticus. Book 1. With notes and an essay on the character of the author. Ed. by A. Pretor. 4th ed. Cr. 8 London 1903, Bell. 156 p 2 sh. 6 d.

Cauer, Frdr., Ciceros politisches Denken. Ein Versuch. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. VI, 148 p. 3 M. 60 Pf.

Cicero. **Collard, F.**, les auteurs latins au collège. (Choix et interprétation spéciale.) 3. Tite-Live. 4. Cicéron. BBP 1903, VI, p. 274—288; VII, p. 343—352.

Giambelli, C., di Posidonio fonte principale del II libro „De natura Deorum". RF 1903, III, p. 450 u. ff

Greenidge, legal procedure of Ciceros time, vide sect. VIII 3c.

Havet, L., Cicero. [Imp. Pomp. § 5, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 24, 27, 28] RPh 1903, III, p. 224—232

Hefter, A., hauseritne Seneca in dialogo secundo e Ciceronis de finibus tertio et Tusculanarum disputationum quinto libro quaeritur. Progr. St Paul 1902. 38 p

Kunz, Fr., Inhalt und Gliederung Ciceronischer Reden, vide sect. I 2a.

Marchesi, C., l'Oratore di M. T. Cicerone. AeR N. 54/55, p. 184—200.

Nohl, H., Schülerkommentar zu Ciceros Philippischen Reden. I. II. III. VII. v. B. 1903, p. 28.
Rec.: WklPh 1903, N. 35, p 940—943 v. W. Hirschfelder.

Paulson J, Tulliana [Cic. in Verr. IV. 88; pro Mil. 8.] NTF XI, 4, p. 155 u. ff.

Peiser, G., de invectivis quae Sallustii et Ciceronis nominibus feruntur. v. B. 1903, p 113.
Rec.: WklPh 1903, N. 26, p. 707—709 v. K. Löschhorn.

Präparation nebst Übersetzung zu Ciceros erster Rede gegen Catilina. Von e. Schulmanne. 16 Düsseldorf 1903, L. Schwann. 70 p. 50 Pf.

Purser, L. C., notes on Cicero ad Atticum II. and III. Ha XXVIII, p. 48—67.

Reid, J. S., notes on Cicero ad Atticum XV. Ha XXVIII, p. 136—171.

Rohde, F., Cicero quae de inventione praeceperit, quatenus secutus sit in orationibus generis iudicalis. v. B. 1903, p. 114.
Rec.: WklPh 1903, N 30/31, p 829—830 v J. Tolkiehn.

Schlittenbauer, S., die Tendenz von Ciceros Orator. v. B. 1903, p. 114.
Rec.: WklPh 1903, N. 30/31, p. 827—828 v. O. Weissenfels.

Sinko, Th., coniectanea. [Cic. epist. VII 12, 2] WSt 1903, I, p. 158.

Thormeyer, G., de Valerio Maximo et Cicerone quaestiones criticae. Diss. Göttingen 1903. 113 p.

Curtius Rufus, history of Alexander the Great: Interlinear transl. by J. H. Boardman. Cr. 8. London 1903, Simpkin. 1 sh.

— — Book 8, chapters 9—14 Introd., notes, vocab., test papers by J. H. Boardman. Cr. 8. London 1903, Simpkin. 1 sh. 6 d.

— — Book 7 (chaps. 9—14). Ed. for use of schools, introd., notes, and vocab. by C. J. Phillips. London 1903, Macmillan. 1 sh. 6 d.

— Geschichte Alexanders des Grossen, hrsg. v. W. Reeb. v. B. 1902, p. 91.
Rec.: WklPh 1903, N. 33/34, p. 913—915 v. Th. Opitz.

Cyprianus. **Stutzenberger, A.**, der Heptateuch des gallischen Dichters Cyprianus. Progr. Zweibrücken 1903. 47 p.

Donatus, quod fertur commentum Terenti. Accedunt Eugraphi commentum et scholia Bembina. Rec P. Wessner. Vol. I v. B. 1903, p. 115.
Rec.: BphW 1903, N 24, p. 745—749 v. R. Kauer. — NTF XI, 4, v. C. Joergensen. — Rcr 1903, N. 35, p. 168—172 v. P. Lejay.

Elegici. **Pichon, R.**, de sermone amatorio apud Latinos elegiarum scriptores. v. B. 1903. p 115.
Rec.: Bofiel X, 3, p 59–60 v. L. V(almaggi). — WklPh 1903, N. 30/31, p. 831—833 v. K. P. Schulze.

Ennianae poesis reliquiae, iteratis curis recensuit J. Vahlen. Gr. 8. Leipzig 1903, B G Teubner. CCXX V, 306 p. 16 M.
Rec.: ALL XIII, 3, p 445 447.

Kvicala, J., quaestiones Ennianae. I. Eos VIII, p. 1–17.

Ennodius. **Dubois, A**, la latinité d'Ennodius. Contribution à l'étude du latin littéraire à la fin de l'empire romain d'Occident. Thèse. Paris 1903, Klincksieck. 584 p.
Rec.: ALL XIII, 3, p. 443–444 v. Fr. Vogel.

Rasi, P., dell' arte metrica di Ennodio. v. B. 1903. p. 29.
Rec.: DL 1903, N. 25, p. 1531—32 v. H Gleditsch.

— saggio di alcune particolarità nei distici di Ennodio. v. B. 1903, p. 29.
Rec.: DL 1903, N 25, p. 1531–32 v. H. Gleditsch.

Eugippius. **Winterfeld, P. v**, die Handschriften des Eugippius und der rhythmische Satzschluss. RhMPh 1903, III, p. 363–370

Florus. **Sinko, Th.**, coniectanea. [Flor. dial. de Vergilio] WSt 1903, I, p. 159–160.

Fronton. **Hauler, E**, zu Fronto. WSt 1903, I, p. 162—164.

Gellius, noctium Atticarum libri XX, rec. C. Hosius. Vol. II. v. B. 1903, p. 115.
Rec.: ALL XIII, 3, p. 450.

Romano, B., la critica letteraria in Aulo Gellio. Turin 1903, Loescher. VIII, 120 p. 2 L.
Rec.: BphW 1903, N. 25, p. 779—780 v. H. Peter. — RPh 1903, III, p 261 v. Ph. Fabia — NphR 1903, N. 15, p. 341 343 v. F. Luterbacher. — Rcr 1903, N 28, p. 30–31 v. E. T. — WklPh 1903, N 29. p. 801 v. O. Froehde.

Schreiner, E, til Gellius og Scriptores historiae Augustae. NTF XI, 4, p 157 u. ff.

Grattius, Cynegeticon, vide Poeti Latini minori, vol. I 1.

Hieronymus, Chronicorum codicis Floriacensis fragmenta Leidensia Parisina Vaticana phototypice edita Praefatus est L Traube. v. B. 1903. p. 115.
Rec.: DL 1903. N 28 p. 1693–95 v. A. Schöne. — LC 1903, N. 30, p. 1017-18 v. M. M.

Morin, G, quatorze nouveaux discours inédits de Saint Jérome. Rev. bénédictine XIX, 2
Rec.: BBP 1903, VII, p. 293—294 v. G. Rasneur.

Wölfflin, Ed, eine adiuratio des Hieronymus ALL XIII, 3, p. 437 438.

Hilarius. **Quillacq, J. A**, quomodo latina lingua usus sit S. Hilarius, Pictaviensis episcopus. Thèse. Tours 1903, Cattier. 161 p

Horatius, opere, con introduzione metrica e note di T. Tentori. Vol. I: Odi ed Epodi. v. B 1903, p. 29.
Rec.: RF 1903, III, p. 501—502 v. V. Ussani.

— ed. M. Petschenig. v. B. 1901, p. 203.
Rec.: WüKor 1903, I, p. 71 v. Dürr.

— Satires and Epistles in Latin and English. The English version by Ph. Francis. 12. London 1903, Unit Lib. 326 p. 1 sh.; lthr. 1 sh. 9 d.; swd. 8 d.

Horatius, Saturarum liber I, ed. by J. Gow. v. B. 1902, p. 92.
Rec.: NphR 1903, N. 17, p. 400—402 v. A. Chambalu.

Allen, S., on Horace Epist. I. II. 31. A coincidence. CR 1903, VI, p. 327.

Bartsch, J., Horazische Oden in deutscher Nachbildung. II. v. B. 1902, p. 249.
Rec.: Gy 1903, N. 14, p. 506 v. P. Meyer.

Belling, H., Studien über die Liederbücher des Horatius. v. B. 1903, p. 116.
Rec: Cu XXII, 8. v. C. Pascal. — ÖLbl 1903, N. 23, p. 717 v. H. Schenkl.

Corssen, P., Horatiana. I. Progr. Wilmersdorf 1903. 26 p.

Earle, M. L., de Horatii Serm. I. 1. RPh 1903. III, p. 233—235.

Ensor, E., notes on the Odes of Horace. [I Odes IV. 14, 13: II. Odes II. 9, 19—22; III. Odes IV. 2. 29: IV. Odes II. VIII. 21—24.] Ha XXVIII, p. 105—110.

Gebhardt, W., ein ästhetischer Kommentar zu den lyrischen Dichtungen des Horaz. 2. Aufl v. A. Scheffler. v. B. 1903, p. 30.
Rec.: Cu XXII, 13.

Heraeus, W., Sprachliches aus den Pseudoacronischen Horazscholien. RhMPh 1903, III, p. 462—467.

Johnstone, H. St., notes on passages in the satires of Horace. Ha XXVIII, p. 29—39.

Köster, über die Persönlichkeit des Horaz in seinen Oden. v. B. 1903, p. 116.
Rec.: DL 1903, N. 33, p. 2025 v. R. Ehwald.

Kreppel, F., der Zyklus der Horazischen Römeroden. I. Teil. Progr. Kaiserslautern 1903. 59 p.

Lejay, P., la date et le but de l'art poétique d'Horace. II. RIP XLVI, 3, p. 153—185.

Pseudacronis scholia in Horatium vetustiora. Rec. Otto Keller. Vol. I: Scholia AV in carmina et epodos. v. B. 1903, p. 30.
Rec.: BphW 1903, N. 17, p 519—524 v. P Wessner. — RF 1903, III, p 508—509 v. R. Sabbadini. — WklPh 1903, N. 23, p. 624—626 v. J. Endt.

Sandford, P., notes on two passages of Horace (Epp. I. 1. 53—69 and Sat. I. 1. 88—109.) Ha XXVIII, p. 44—47.

Schmidt, M. C. P., altphilologische Beiträge. 1. Heft: Horazstudien. Leipzig, Dürr. VIII, 82 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Bofiel X, 1, p. 10—13 v. V. Ussani.

Teichmüller, F., Grundgedanke und Disposition von Hor. Sat. I 1. RhMPh 1903, III, p. 436—452.

Tiedke, H., Anklänge an Horaz bei Geibel. 4. Progr. Berlin 1903. 21 p.

Vollbrecht, W., eine neue Hypothese inbetreff der Herausgabe der Dichtungen des Horaz. v. B. 1902, p. 169.
Rec.: Gy 1903, N. 14, p. 506—508 v. P. Meyer.

— Maecenas. v. B. 1903, p. 117.
Rec: DL 1903, N. 25, p. 1538 v. P. Cauer.

Willenbücher, H., Bemerkungen zur Lektüre des 1. Buches der Oden des Horaz. In: Lehrproben u. Lehrgänge, Heft 76.

Hyginus. Chatelain, E., le manuscrit d'Hygin en notes tironiennes. AcI 1903, Mars—Avril, p. 169—174.

Jordanes. **Bergmüller, L.**, Bemerkungen zur Latinität des Jordanes. Progr. Augsburg 1903 52 p.
Rec.: ALL XIII, 3, p. 444—445.

Justinus, Historiæ philippicæ ex Trogo Pompeio. Edition classique, publiée avec des sommaires et des notes en français par E Pessonneaux, 16. Paris 1903, lib. Hachette et Ce. 334 p. 1 fr. 50 c.

Juvenalis, des Decimus Junius, Satiren. Im Versmasse des Originals übers. u. erläutert v. Alex. Berg. 6. Lfg. 4. Aufl. Berlin, Langenscheidt's Verl. p. 161—192 35 Pf.

— Satire. Versione metrica italiana corredata di note e commenti, da E. F. Mizzi. 32. Firenze 1903, Barbèra. 379 p.
Rec : Bofiel X, 2, p 37—39 v. L. V(almaggi).

— thirteen satires, transl by S. G. Owen. v. B. 1903, p. 118.
Rec : Ath 3947, p 781 782

Kappelmacher, A., studia Iuvenaliana. Diss. Wien 1903. 41 p.

Lactantius. **Winterfeld, P. de**, ad Lactantium de ave phenice. Ph NF XVI, 3, p. 478—480.

Livius, ab urbe condita libri. Ed. primam cur. G. Weissenborn. Ed. alterum cur. M. Müller. Vol I, pars II. v. B. 1903, p. 118.
Rec.: NTF XI, 4, p. 185 u. ff. v. V. Thoresen.

— — ed. Zingerle. Pars VII. Fasc. 1—3. Ed. maior. v. B. 1903, p. 118.
Rec.: LC 1903, N. 29, p. 983—984.

— history of Rome. Books 5, 6. Transl. by J. B Baker. Introd , analysis, notes, special map of Central Italy. Cr. 8. London 1903, Simpkin. 152 p. swd. 3 sh.

— story of the kings of Rome. Adapted from notes and vocab by G. M. Edwards. 12. London 1903, C. J. Clay. 1 sh. 6 d.

— römische Geschichte, v. Frz. Fügner. Auswahl aus der 1. u. 3 Dekade. Kommentar. 2. Heft. Buch XXI—XXX. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. IV, 171 p. Geb. 1 M. 60 Pf.

Shipley, F. W., certain sources of corruption in Latin manuscripts. A study based upon two manuscripts of Livy. Codex Puteanus (fifth century) and its copy codex reginensis 762 (ninth century). AJA 1903, I, p. 1 - 25.

Vollgraff, W, notes sur la fin et les conséquences de la guerre étolienne. I. La bonne foi de Tite Live. II. A quelle epoque Héraclée est-elle sortie de la ligue étolienne? RPh 1903, III, p 236 - 244.

Livius Andronicus. Σακελλαρόπουλος, Σ. Κ., 1. Περὶ Λιβίου Ἀνδρονίκου. 2. Φιλολογικὰ παρατηρήματα. Athen 1902. 13 p v B. 1903, p. 31.
Rec : BphW 1903, N. 24, p. 744 - 745 v R. Helm.

Lucanus, poema, tradotto da V. Ussani. Fasc. VII, l. VII. Torino 1903, Loescher p 271—279.
Rec.: Bofiel X, 2, p. 34 36 v. P. Cesareo.

Baeumer, Jul, de Posidonio, Megasthene, Apollodoro M. Annaei Lucani auctoribus. Diss. Münster i. W. 1902. 47 p.
Rec.: BphW 1903, N. 26, p 808 812 v. J. Partsch. — WklPh 1903, N. 28, p. 770 - 771 v. R. Helm

Pinter, P., Lucanus in tradendis rebus geographicis quibus usus sit auctoribus. Diss. Münster i. W 1902. 51 p
Rec.: BphW 1903, N. 26, p. 808—812 v. J. Partsch.

Lucanus. **Ussani, V.**, su i versi 1—7 (lib. I) del poema Lucaneo. RF 1903, III, p. 463—469.

(Lucilius), Aetna, ed. by R. Ellis. v. B. 1902, p. 251.
Rec.: GGA 1903, VII, p. 530—550 v. S. Sudhaus.

Hilberg, J., der Fornix des Lucilius und der Marsya des Pomponius. WSt 1903, I, p. 156—158.

Lucretius, morceaux choisis. Publiés avec une introduction des analyses et des notes par R. Pichon. Petit-16. Paris 1903, Hachette et Cie. X, 196 p. 1 fr. 50 c.

de rerum natura liber III, ed. by J. D. Duff. v. B. 1903, p. 119.
Rec.: BofiCl X, 2, p. 33 v. C. Pascal. — Rcr 1903, N. 25, p. 488—491 v. E. Thomas.

— — livre III, par Reymond.
Rec.: RPh 1903, III, p. 258—259 v. H. Bornecque.

Pascal, C., osservazioni sul primo libro di Lucretio. I. II. v. B. 1903, p. 119.
Rec.: WklPh 1903, N. 29, p. 799—800 v. J. Tolkiehn.

— studii critici sul poema di Lucrezio.
Rec.: WklPh 1903, N. 32, p. 868—869 v. O. Weissenfels. — Rcr 1903, N. 25, p. 488—491 v. E. Thomas. — Cu XXII, 13, v. G. Zuccante.

Lyrici. **Jurenka, H.**, Auswahl aus den römischen Lyrikern. v. B. 1903, p. 120.
Rec.: Rcr 1903, N. 26, p. 508—509 v. E. T.

Manilius, Astronomicon, liber primus. Recensuit et enarravit A. E. Housman. Accedunt emendationes librorum II., III., IV. London 1903, Richards. 4 sh. 6 d.

Martialis Epigrammata rec. W. M. Lindsay. v. B. 1903, p. 120.
Rec.: BphW 1903, N. 28, p. 869—873 v. C. Hosius. — Ath 3947, p. 781.

Lindsay, W. M., ancient editions of Martial, with collations of the Berlin & Edinburgh Mss. v. B. 1903, p. 120.
Rec.: BphW 1903, N. 28, p. 869—873 v. C. Hosius. — AeR N. 54/55, p. 256 v. F. R. — ZöGy 1903, VII, p. 615—616 v. J. M. Stowasser.

Minucius Felix, Octavius, rec. H. Boenig. v. B. 1903, p. 120.
Rec.: ALL XIII, 3, p. 450—451.

Nepos, Cornelius, le vite, annotate da C. Canilli. Milano-Palermo 1901, R. Sandron. VIII, 187 p.
Rec.: RF 1903, III, p. 499—500 v. L. Valmaggi.

Haacke, H., Wörterbuch zu den Lebensbeschreibungen des Cornelius Nepos. Für den Schulgebrauch hrsg. 14. Aufl. Leipzig 1903, B. G. Teubner. X, 213 p. Geb. in Leinw. 1 M. 30 Pf.

Solari, A., lo storico Dinone nelle relazioni fra Conone e Artaserse. [Corn. Nep., Con. III 1—4, Trogo Pompeo, Giust. VI, 2, 12 sgg.] RF 1903, III, p. 411—417.

Ovidius, poems. Selections edited by Ch. W. Bain. (Macmillan's Latin series.) New York 1902, Macmillan Co. XIV, 461 p. v. B. 1903, p. 32.
Rec.: WklPh 1903, N. 33/34, p. 911—913.

— de arte amatoria libri tres, ed. P. Brandt. v. B. 1903, p. 121.
Rec.: NphR 1903, N. 13, p. 291—293 v. G. Schüler.

— Fasti. Přeložil A. Skoda. Praze 1901.
Rec.: LF 1903, III/IV, p. 298—301 v. A. Krejci.

Ovidius, Metamorphoses. Auswahl für Schulen. Mit erläuternden Anmerkungen u. einem mythologisch-geograph Register versehen von J. Siebelis. 2. Heft. Buch X XV u. das mythologisch-geograph. Register enthaltend. In 6.—13. Aufl besorgt von Fr. Polle. 14. Aufl. v. O. Stange. Gr. 8. Leipzig. B G. Teubner. VIII, 174 p. Gbd. 3 M.
Rec.: ZöGy 1903, VI, p. 506—509 v. K. Mras.

— Metamorphosen, für den Schulgebrauch hrsg. v. Magnus.
Rec.: NphR 1903, N. 15, p. 337—339 v. G. Schüler.

— de piscibus et feris, vide Poeti latini minori.

Altendorf, O., Proben aus einer Ovidübersetzung. 4. Progr. Giessen 1903. 16 p.

Castiglioni, L., intorno alle Eroidi di Ovidio. AeR N. 54/55, p. 239—249.

Ferrara. G., Ops turrigera. [Ovid trist. II 22—24.] v. B. 1902, p. 252.
Rec.: WklPh 1903, N. 29, p. 299 v. H. W.

Kienzle. H., Ovidius qua ratione compendium mythologicum ad Metamorphoseis componendas adhibuerit. Basileae 1903. 68 p.
Rec.: Rcr 1903, N. 31, p. 99 v. P. L(ejay). — DL 1903, N. 35, p. 2126—37 v. R. Ehwald.

Pascal, C., de metamorphoseon locis quibusdam. v. B. 1902, p. 253.
Rec.: NphR 1903, N. 18, p. 414—416 v. G. Schüler.

— l'imitazione di Empedocle nelle Metamorfosi di Ovidio. v. B. 1902, p. 151.
Rec.: WklPh 1903, N. 28, p. 769—770 v. H. W.

— Ovidie, Trist. I, 7. RF 1903, III, p. 469.

Tolkiehn. J., Ovids Liebeskunst. NJklA 1903, V, 1. Abt., p. 326—339.

Paulinus Nolanus. Huemer, A., de Pontii Meropii Paulini Nolani re metrica. Diss. Wien 1903. 78 p.

Persius, Satirae. ed. G. Nemethy. v. B. 1903. p. 33.
Rec.: DL 1903, N. 28, p. 1713—14 v. L. Friedländer. — WklPh 1903, N. 26, p. 709—712 v. R. Helm.

— et **D. Iuni Iuvenalis** saturae cum additamentis Bodleianis rec. S. G. Owen. v. B. 1903, p 121.
Rec.: BphW 1903, N. 30, p. 935—939 v. C. Hosius.

Némethy, G., Persius hatodik satirájához. EPhK 1903, VI/VII, p. 449—463.

Plautus, comoediae, ed. A. J. Amatucci. Tomi I fasc. I. Amphitrio. Barii 1903, Laterza et Fil. 60 p.

— Rudens, ed. E. A. Sonnenschein. Ed. minor. v. B. 1903, p. 33.
Rec.: CR 1903, VI, p. 326—327 v. G. F. Hill.

Bauer, F., quaestiones scaenicae Plautinae. Diss. Strassburg 1902. 54 p.

Birt, Th., der Hiat bei Plautus und die lat. Aspiration bis zum 10. Jahrh. v. B. 1902. p 253.
Rec.: NphR 1903, N. 14, p. 313—318 v. W. — Rcr 1903, N. 31, p. 91 94 v. P. Lejay.

Bosscher, H., de Plauti Curculione disputatio. Lugduni Batauorum 1903, E J. Brill. 163 p.
Rec.: Rcr 1903, N. 31, p. 98 v. P. L(ejay.) — Boficl X, 2, p. 31—32 v. C. P(ascal).

Cima, A., intorno alla vita e al nome di Plauto. RStA N. S. VII, 2/3, p. 429—448.

Plautus. **Exon, Ch.**, the forms and scansion of the genitive and dative case of is, hic. and qui in Plautus. Ha XXVIII, p. 208-233.

Havet, L., Interpolationen griechischen Ursprungs bei Plautus. AcI 24. IV. 1903.

Hodgman, A. W., adverbial forms in Plautus. CR 1903, VI, p. 296—303.

Hoffmeistr, F., příspěvky k chronologii komoedii Plautových. LF 1903, III/IV, p. 161—172.

Kellermann, H., de Plauto sui imitatore. Diss. Leipzig 1903. 164 p.

Stowasser, J. M., Plautus Persa 463—467. WSt 1903, I, p. 155.

Teza, E., un verso della Mostellaria. [v. 427—431.] RStA N. S. VII, 2/3, p. 420.

Plinius Secundus. **Detlefsen, D.**, die Beschreibung Italiens in der N. H. des Plinius u. ihre Quellen. v. B. 1902, p. 96.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 625-626 v. G. Tropea.

Mayhoff, K., accessus f brium bei Plin. nat. hist. 28,46. ALL XIII, 3, p. 372.

Plinius minor, selected letters. Ed. by E. T. Merill. 12. London 1903, Macmillan. 524 p. 6 sh.

Allain, E., Pline le jeune et ses héritiers. v. B. 1903, p. 33.
Rec.: BmP 1903, VII, p. 292-293 v. J. P. Waltzing.

Burkhard, C., de particulae „deinde (dein)" apud Plinium minorem ceterosque XI panegyristas usu. WSt 1903, I, p. 160-161.

Lohmeyer, K., eine Überlieferung der Briefe des jüngeren Plinius in Verona. RhMPh 1903, III, p. 467—471.

Menna, Ph., de infinit vi apud Plinium minorem usu. v. B. 1903, p. 122.
Rec.: NphR 1903, N. 18, p. 419—420 v. Strotkötter.

Poeti Latini minori, da G. Curcio. Volume I. 1. Gratti Cynegeticon. 2. Ovidi de piscibus et feris v. B. 1903, p. 122.
Rec.: BphW 1903, N. 27, p. 840—843 v. H. Schenkl. — Cu XXII, 8, v. R. Paribeni.

Pomponius. **Hilberg, J.**, der Fornix des Lucilius und der Marsya des Pomponius. WSt 1903, I, p. 156-158.

Propertius. **Gwynn, L. H.**, some notes on Propertius. Ha XXVIII, p. 90—104.

Meusel, G., curae Propertianae. Diss. Leipzig 1903. 74 p.

Postgate, J. P., Propertius IV 1. 31. Ph NF XVI, 3, p. 480.

Sakellaropoulos, S. K., φιλολογικὰ παρατηρήσεις, vide Vergilius.

Quintilianus. **Caloghi, F.**, noterelle Quintilianee di alcuni passi del libro X dell „Institutio". RStA N. S. VI, 2/3, p. 310-320.

Lehnert, G., zum Texte der Pseudo Quintilianischen declamationes maiores. Ph NF XVI, 3, p. 419—444.

Sallustius, opera, nonnullis Patrum Societatis Jesu notis illustrata, ad usum scholarum (Catilina; Jugurtha; Epistolæ ad Cæsarem) Petit 16. Tours, Mame et fils. 199 p.

— de coniuratione Catilinae liber, con note italiane del prof. G. Verdaro. Roma 1903. Albrighi, Segati e Co. XIII, 106 p.
Rec.: Bofil X, 3, p. 54-57 v. S. Consoli.

Sallust. **Peiser**, de invectivis quae Sallustii et Ciceronis nominibus feruntur, vide Cicero.

Präparationen nebst Übersetzung zu Sallusts „Jugurthinischer Krieg“. Von e. Schulmann. 1. u 2. Bdchn. (Kapitel 1—27 u. 28 70.) 16. Düsseldorf, L. Schwann 100 u. 127 p. Je 50 Pf.

— zu Sallust, die Verschwörung des Catilina. Von e. Schulmann. 2. Heft. Kapitel 34 61. 16. Ibd. 103 p. 50 Pf.

Script. hist. Aug. **Schreiner, E.**, til Gellius og Scriptores historiae Augustae. NTF XI, 4, p. 157 u. ff.

Seneca, rec. Haase.
Rec.: Mu X, 6, v. Bierma.

— tragödiae, rec. R. Peiper et G. Richter. Denuo ed. G. Richter. v. B. 1903, p. 122.
Rec.: Bucr 1903, N. 12, p. 211 v R. Cahen. — LC 1903, N. 26, p. 879—881 v. C. W—n.

— Satire on the Apotheosis of Claudius, by A. P. Ball. v B. 1903, p 122.
Rec.: Bofiel X, 2, p. 36 · 37 v. L. V(almaggi). — ALL XIII, 3, p. 449.

Böhm, K, Beiträge zur Kenntnis des Einflusses Senacas auf die in der Zeit von 1552—1562 erschienenen französischen Tragödien. v. B. 1902, p. 172
Rec: DL 1903, N. 26, p. 1597—99 v. Ph. A. Becker. — NphR 1903, N. 15, p. 349—350 p. A. Andrae.

Bornecque, H., les déclamations et les déclamateurs, d'aprés Sénèque le père. v. B. 1903, p. 34.
Rec.: RPh 1903, III, p. 259—260 v. Ph. Fabia.

— Sénèque le Rhéteur. v. B. 1903, p. 34.
Rec.: RPh 1903, III, p. 259—260 v. Ph. Fabia.

Hefter, Seneca e Cicero, vide Cicero.

Kent, R. G, on Albinovanus Pedo vv. 1—7 apud Sen. Suas. I 15. CR 1903, VI, p. 311—312.

Statius. **Engelmann, A.**, de Statii Silvarum codicibus. Diss. Leipzig 1903. 54 p.

Kruczkiewicz, B., obvia. [Stat. Silv. I 3, 31 sqq.] Eos VIII, p. 18—21.

Smith, K. Fl., the influence of art upon certain traditional passages in the epic poetry of Statius. AJA 1903, I, p. 93.

Sueton's Kaiserbiographieen. Verdeutscht v. A. Stahr. 9. u. 10. Lfg. 3. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. p. 385—480. Je 35 Pf.

Siesbye, O., Ströbemoerkninger. [Suet. Nero 37 u. Domit. 3] NTF XI, 4, p. 145 u. ff.

Tacitus, des P. Cornelius, Werke. 25. Lfg. Historien. Deutsch m. Erläutergn., Rechtfertigungen u. geschichtlichen Supplementen v. C. L. Roth. 6. Lfg. 4. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. p. 257—292. 35 Pf.

— Agricola, erkl. v. A. Gudeman. v. B. 1903, p. 123.
Rec.: RF 1903, III, p. 495—499 v. L. Valmaggi.

— Germania, erkl. v. G. v. Kobilinski. v. B. 1902, p. 98.
Rec.: NphR 1903, N. 18, p. 416—419 v. Ed. Wolff.

— Historiae, erkl. v. K. Knauth. I. Bd. Buch 1. v. B. 1902, p. 256.
Rec: NphR 1903, N. 15, p. 339—341 v. Ed. Wolff.

Abbott, F. F., the Toledo Manuscript of the Germania of Tacitus. AJA 1903, I, p. 73—74.

Tacitus. **Andresen, G.**, Jahresbericht über Tacitus mit Ausschluss der Germania. In: ZG 1903, VII, VIII/IX. Jahresberichte des Philol. Ver. zu Berlin 1903, p. 206–345.

Besprochen sind folgende Schriften: Tacitus' Historien, für den Schulgebrauch erklärt von K. Knauth, 1. Bändchen: Buch I; Tacitus' Historien hrsg. von J. Müller, für den Schulgebrauch bearb. von A. Th. Christ; Taciti opera quae supersunt, rec. J. Müller, editio maior, vol. I (Annales), 2. Aufl.; Taciti Annales, Buch I—II, für den Schulgebrauch hrsg. von W. Pfitzner; Borenius, C. E., de Plutarcho et Tacito inter se congruentibus; Consoli, S., l'autore del libro De orgine et situ Germanorum; Cramer, F., Aliso; Dahm, O., die Feldzüge des Germanicus in Deutschland; Dienel, R., Beiträge zur Textkritik des Taciteischen Rednerdialogs; Fabia, P., Vitellius à Lyon; Gaffiot F., le subjonctif de répétition; Gerber, A., A. Greef, C. John, Lexicon Taciteum, fasc. 16; Hartmann, J. J., Tacitea; Hammelrath und Stephan, Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische, Heft 3: Übungsstücke im Anschluss an Sallust, Tacitus, Cicero; Harrison, E., a historical note on Tac. Ann. XII 62; Hederson, B. W., the Roman legions in Britain a. d. 43–72; Hendrickson, G. L., the proconsulate of Julius Agricola in relation to history and to encomium; Hoffmann, R., Textvorlagen für die lateinischen Arbeiten in Prima und bei der Reifeprüfung; Kaiser, W. K., quo tempore Dialogus de oratoribus scriptus sit, quaeritur; Knoke, F., gegenwärtiger Stand der Forschungen über die Römerkriege im nordwestlichen Deutschland; Münzer, F., die Verhandlungen über das ius honorum der Gallier im Jahre 48; Seeck, O., zur Quellenbenutzung des Tacitus; Spengel, A., zur Geschichte des Kaisers Tiberius; Stock, F., Aulus Vitellius; Strobl, A., zur Schullektüre der Annalen des Tacitus; Valmaggi, L., zum Sprachgebrauch des Tacitus; Wimmerer, R., zwei Eigentümlichkeiten des Taciteischen Stils I; Winkelsesser, de rebus Divi Augusti auspiciis in Germania gestis quaestiones selectae; Uppenkamp, A., Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische im Anschluss an Tacitus I. II; Zöchbauer, F., Studien zu den Annalen des Tacitus; Zerstreute Beiträge historischen, geographischen und epigraphischen Inhalts (von P. Allard, A. Bauer, Bouché-Leclercq, R. Heberdey, B. W. Henderson, B. Kubler, F. Matthias, V. Strazzula, H. Willrich); Zerstreute Beiträge zur Kritik und Erklärung (von F. F. Abbott, v. Domaszewski, Ch. Knapp, H. W. Magoun, L. Radermacher, B. Sepp, L. Valmaggi); Verzeichnis von anderweitig erschienenen Rezensionen.

Boissier, G., Tacite. v. B. 1903, p. 123.
Rec.: JS 1903, VIII, p. 452–464; IX. p. 482–489 v. Ph. Fabia. – LC 1903, N. 26, p. 881 v. A. — Rcr 1903, N. 24, p. 472–475 v. P. Lejay. – DL 1903, N. 36, p. 2200–2201 v. F. Münzer.

Borenius. de Plutarcho et Tacito inter se congruentibus, vide Plutarchus.

Consoli, S., l'autore del libro „De origine et situ Germanorum". v. B. 1903, p. 123.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 628–629 v. G. Tropea.

Hartman, J. J., Tacitea. XIV. XV. Mn 1903, III, p. 318—336.

Hendrickson, G. L., the proconsulate of Julius Agricola. v. B. 1903, p. 124.
Rec.: Rcr 1903, N. 30, p. 72—73 v. E. T.

Tacitus. **Heyne, M.**, fünf Bücher deutscher Hausaltertümer von den ältesten geschichtlichen Zeiten bis zum 16. Jahrh. Ein Lehrbuch. 3. Bd Körperpflege u. Kleidung bei den Deutschen. Mit 96 Abbildgn. im Text. Gr. 8. Leipzig 1903, S. Hirzel. VII, 373 p. 12 M.

Petersdorff, Germanen und Griechen, vide Homer.

Siesbye, O., ströbemoerkninger. [Tac. Ann. I 41.] NTF XI, 4, p. 145 ff.

Simioni, L., del carattere morale di Cornelio Tacito. In: L'Ateneo Veneto, anno XXVI, vol. I, fasc. 1.

Smiałek, V., des Tacitus Aussage über die ersten Christen. Eos VIII, p. 22—37.

Teza, E., un luogo di Tacito nella versione di B. Davanzati. [Ann. III, 1.] RStA N. S. VII, 2/3, p. 421.

Wölfflin, Ed., enervis und der Redner Calvus. [Tac. dial. 18.] ALL XIII, 3, p. 438.

Zöchbauer, F., Studien zu den Annalen des Tacitus. II. Progr. Wien 1902. 22 p.

Terentius, comoediae. Rec. R. Y. Tyrrell. v. B. 1903, p. 124.
Rec.: BphW 1903, N. 31/32, p. 973—986 v. P. Wessner. — Ath 3947, p. 780—781. — NphR 1903, N. 16, p. 362—363 v. P. Wessner. —

— Adelphoe, v. R. Kauer. 2. Aufl. v. B. 1903, p. 124.
Rec.: ALL XIII, 3, p. 447.

Baese, W., de canticis Terentianis capita tria. Diss. Halle 1903. 50 p.

Codices graeci et latini photographice depicti duce S. de Vries. Tom. VIII. Terentius. Codex Ambrosianus H. 75 inf. phototypice ed. Praefatus est Ericus Bethe. Accedunt 91 imagines ex aliis Terenti codicibus et libris impressis nunc primum collectae et editae. 45×40 cm. Leiden, A. W. Sijthoff. 71 p. u. LIX, 240 p. in Phototyp. Geb. in Halbldr. 200 M.

Gnueg, H., de glossis Terentianis codicis Vaticani 3322. Diss. Jena 1903. 58 p.

Meyer, W., quaestiones Terentianae. Diss. Leipzig 1903. 85 p.

Tertullianus. **Dubois, P. F.**, notes inédites sur Tertullien. Publiées par H. Matrod. Vannes 1903, imprimerie Lafolye frères. 16 p.

Hoppe, H., Syntax und Stil des Tertullian. v. B. 1903, p. 124.
Rec.: ALL XIII, 3, p. 442—443 v. Fr. Vogel. — DL 1903, N. 37, p. 2251—53 v. P. Wendland.

Monceaux, histoire littéraire de l'Afrique chrétienne, vide sect. IV 3.

Trogus Pompeius. **Solari, A.**, lo storico Dinone nelle relazione fra Conone e Artaserse. [Corn. Nep. Con. III 1—4; Trogo Pomp., Giust. VI, 2, 12 sgg.] RF 1903, III, p. 411—417.

Valerius Maximus. **Novak, R.**, zu Valerius Maximus. WSt 1903, I, p. 82—89.

Thormeyer, G., de Valerio Maximo et Cicerone quaestiones criticae, vide Cicero.

Varro. **Kriegshammer, R.**, de Varronis et Verrii fontibus quaestiones selectae. Diss. Leipzig 1903. 126 p.

Ritter, Varro und Vergil, vide Vergil.

Vergilius, opera. Nouvelle édition, publiée avec une notice sur la vie de Virgile, des remarques sur la prosodie, etc., par E. Benoist. 15. tirage, revu par L. Duvau. Petit 16. Paris, Hachette et Ce. XII, 599 p. 2 fr. 25 c.

Vergilius, Works. Transl. by J. Dryden. 12. London 1903, Richards. 494 p. 1 sh; lthr. 2 sh.

— Aeneis, Buch VI. Erklärt v. Ed. Norden. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner XI, 483 p. 12 M; geb. 13 M.
Rec.: ALL XIII, 3, p. 448—449. — LC 1903, N. 35, p. 1187—88 v. W. K.

— le Bucoliche dichiarate ad uso delle scuole da A. Mancini. Milano 1903, R. Sandron. XXIII, 131 p.
Rec.: RF 1903, III, p. 503—508 v. V. Ussani.

Carter, J. B., the portrait of Virgil. AJA 1903, I, p. 72—73.

Cessi, C., note Vergiliane. (I. Intorno all' Ecloga prima. II. Intorno ai Cantores Euphorionis.) In: L'Ateneo Veneto, anno XXV, vol. II, fasc. 1.

Crescenzo, V. **de**, studi su i fonti dell' Eneide. Pius Aeneas. v. B 1903, p. 36.
Rec: WklPh 1903, N. 27, p. 741—742 v. Fr. Cauer.

Deuticke, P., Jahresbericht über Vergil. (Schluss.) In: ZG 1903, VII. Jahresber. d Philol Ver. zu Berlin 1903, p. 177—192.
Besprochen sind folgende Schriften: Belling, H., Phlegyas; Cima, A., analecta Latina; Consoli, S., neologismi botanici nei carmi bucolici e georgici di Virgilio; de Crescenzo, V., studi sui fonte dell' Eneide: Pius Aeneas; Deubner, L., Juturna und die Ausgrabungen auf dem römischen Forum; Drück. Th., Präparation zu Vergils Äneide, 3. Heft: Buch IV; Earle, M. L., ad Vergilii Aen. I, 39 seq; Gercke, A., die Analyse als Grundlage der höheren Kritik; Glover, T. R., Virgil's Aeneas; Heinze, R., Virgils epische Technik; Hoffmann, M., der Codex Mediceus pl. XXXIX u 1 der Vergilius, 2. Teil; Johnstone, H T., Horaze and the second Aeneid: some remarkable resemblances; Kuiper K., de matre magna Pergamenorum; Maas, P., Studien zum poetischen Plural bei den Römern; Milalella, M A., Vergilio Aen. IV 252—258; Norden, E., das Alter des Cod. Rom. Vergils; von Premerstein, A., das Trojaspiel und die tribuni celerum; Reinach, S., Sisyphe aux Enfers et quelques autres damnés; Ritter, R., de Varrone Vergilii in narrandis urbium populorumque Italiae originibus auctore; la Roche, J., der Hexameter bei Vergil; Sandford, P., the quasi-caesura in Vergil; Sogliano, A., Didone ed Enea in dipinti Pompejani; Wölfflin, E., Os umerosque deo similis; Zerstreute Beiträge zur Kritik und Erklärung der Äneis (von Allen, J. L., Lagercrantz, Maxa, Prammer, Reinach).

Heinze, R., Virgils epische Technik. v. B. 1903, p. 125.
Rec.: CR 1903, VI, p 321—324 v. W. C. Summers. — Gy 1903, N 14, p 498—500 v Edelbluth.

Jahn, P., die Quellen und Muster des ersten Buches der Georgica Vergils (bis Vers 350) und ihre Bearbeitung durch den Dichter. RhMPh 1903, III, p. 391—426

— eine Prosaquelle Vergils und ihre Umsetzung in Poesie durch den Dichter. H 1902, III, p. 244—264.

Leo, Fr., Vergils I. u. IX Ecloge. v. B. 1903, p. 36.
Rec.: Rcr 1903, N. 26, p. 507—508 v. A. Cartault.

Mancini, A., osservazioni sulle Bucoliche di Virgilio. RStA N. S. VII, 2/3, p. 533—561.

Némethy, G., Vergilius élete és müvei. Budapest 1902, Akademie der Wissenschaften. 472 p.
Rec: BphW 1903, N. 36, p. 1129—31 v. B. Kohlbach. — Rcr 1903, N. 27, p. 6—7 v. J. Kont.

Vergil. **Ritter, R.**, de Varrone Vergilii in enarrandis urbium populorumque Italiae originibus auctore. v. B. 1902, p. 100.
Rec.: DL 1903, N. 33, p. 2024—25 v. R. Ehwald.

Sabbadini, R., varia. I. Per un glossario Vergiliano. RF 1903, III, p. 470—471.

Sakellaropoulos, S. K., *φιλολογικὰ παρατηρήματα.* In: Parnassos 1902.
Rec.: BphW 1903, N. 24, p. 744—745 v. R. Helm.

Schlutter, O. B., stimulus. [Serv. Verg. Aen. 8, 138] ALL XIII, 3, p. 378.

Skutsch, F., aus Vergils Frühzeit. v. B. 1902, p. 174.
Rec.: Rcr 1903, N. 32, p. 110 v. P. L.

Verrius. **Kriegshammer**, Varro et Verrius, vide Varro.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Arbois de Jubainville, H. de, éléments de la grammaire celtique, déclinaison, conjugaison. v B. 1903. p 126.
Rec.: LC 1903, N. 32, p. 1092—93 v. —ds—.

Blatt, G., über Prinzipien und Methode der vergleichenden Grammatik. Eos VIII, p. 87—98.

Buennigs, E., quomodo inducantur orationes directae in antiquorum oratione soluta. Pars prior. Diss. Marburg 1903. 76 p. u. 3 Tab.

Delbrück, B., Grundriss der vergleichenden Syntax III. v. B. 1902, p. 175.
Rec.: LC 1903, N. 35, p. 1184—85 v. W. Streitberg.

Hatzidakis, G. N., *ἀκαδημεικὰ ἀναγνώσματα.* Ἑλληνική, Λατινικὴ καὶ Ἰνδικὴ γραμματική. Ἐν Ἀθήναις 1902, Βιβλ. Κ. Μπέκ. 608 p.
Rec.: REG N. 68/69, p. 136—137 v. V. Henry.

Heraeus, index graecolatinus, vide Corpus glossar. lat.

Hirt, H., der idg. Ablaut v. B. 1901. p. 31.
Rec.: RIP XLVI, 3, p. 189 194 v. E. Boisacq.

Horton-Smith, R., the theory of conditional sentences in Greek and Latin. v. B. 1902, p. 260
Rec.: Ha XXVIII, p. 238—242.

Jahresbericht, kritischer, über die Fortschritte der romanischen Philologie. Hrsg. v. K. Vollmöller. V. Bd 1897. 1898 3. Heft. Gr. 8. Erlangen 1903, F. Junge. 1. Tl. p. 337 434 u. 2. Tl. p. 1 448. 20 M. 50 Pf.

— idem. 4. Heft. Gr 8. Erlangen 1903, F. Junge. 2. Tl. p. 449—476; 3. Tl. 91 p., 4. Tl. 60, 40 u. VIII p. 9 M.

Meringer, R., indogermanische Sprachwissenschaft. 3. durchgesehene Aufl. (Sammlung Göschen N. 59.) 16. Leipzig, G. J. Göschen. 151 p. m. 4 Taf. 80 Pf.

Moulton, J. H., two lectures on the science of language. Kl. 8. Cambridge 1903, University Press. X, 69 p. Geb. 1 sh. 6 d.
Rec.: BphW 1903, N. 36, p. 1142 v. F. Solmsen.

Niedermann, M., etymologische Forschungen. A. Namen von Werkzeugen und Geräten. B. Baumnamen. IF XV, 1/2, p. 104–121.

Nutting, H. C., the order of conditional thought. II. An application to Latin and Greek. AJPh XXIV, 2, p. 149–162.

Nyrop, K., das Leben der Wörter. Autoris. Übersetzung aus dem Dänischen v. Rob. Vogt. Leipzig 1903, E. Avenarius. VII, 263 p. 3 M.: gbd. 4 M.
Rec.: LC 1903, N. 36, p. 1216–17 v. –tz–.

Schwyzer, Ed., die Weltsprachen des Altertums in ihrer geschichtlichen Stellung. v. B. 1903, p. 126.
Rec.: RF 1903, III, p. 516 v. A. Levi.

Stolz, Fr., sprachpsychologische Spähne. ZöGy 1903, III, p. 491—498.

Sütterlin, L., das Wesen der sprachlichen Gebilde. v. B. 1903, p. 126.
Rec.: ZöGy 1903, VI, p. 509—510 v. J. Golling.

Tsakalotos, *λεξικὸν ἑλληνολατινικόν*.
Rec.: Rcr 1903, N. 24, p. 471—472 v. My.

Wessely, C., die lateinischen Elemente in der Gräzität der ägyptischen Papyrusurkunden. II. WSt 1903, I, p. 40–77.

Wiedemann, Etymologien. 2. Got. þrups und andere idg. verwandschaftsnamen. 3. Got. brusts und andere idg. benennungen der brust. BKlS XXVII, 3/4, p. 226–261.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Blass, die Rhythmen der attischen Kunstprosa, vide sect. IV. 2.

Bornecque, H., wie soll man die metrischen Klauseln studieren? RhMPh 1903, III, p. 371—381.

Cézard, E., la prosodie latine simplifiée et expliquée. Exercices sur les vers hexamètres et pentamètres à retourner. 16. Nancy, Berger-Levrault et Ce. XVIII, 104 p.

— la prosodie latine simplifiée et expliquée, suivie d'exercices sur les vers hexamètres et pentamètres à retourner, rédigée conformément aux programmes de 1902. 16. Nancy, Berger-Levrault et Ce. XIV, 211 p. 3 fr.

Christ, W., Grundfragen der melischen Metrik der Griechen. v. B. 1902, p. 260.
Rec.: BphW 1903, N. 25, p. 791–795 v. H. Gleditsch.

Estève, J., les innovations musicales dans la tragédie grecque à l'époque d'Euripide. v. B. 1902, p. 151.
Rec.: REA 1903, II, p. 197–198 v. P. Masqueray. — RF 1903, II, p. 364—369 v. E. Romagnoli.

Houdard, G., la richesse rythmique musicale de l'antiquité, leçon d'ouverture du cours d'histoire de la musique professé en 1902—1903, à la Sorbonne. Paris 1903, Picard et fils. 88 p. avec musique.

Jiráni, O., výklad paionu epibatu. LF 1903, III/IV, p. 181–190.

Maas, P., Prosodisches zu conubium. ALL XIII, 3, p. 433–435.

Magoun, H. W., das metrische Lesen lateinischer Dichter und die Behandlung elidierter Silben im lateinischen Verse. PrAPhA XXXII, p. CIV–CXII.

Schmid, E., zur Geschichte des griech. Dithyrambus. v. B. 1903, p. 38.
Rec.: Eos VIII, p. 163—164 v. G. Witkowski.

Schroeder, O., vom Lesen griechischer Verse. Monatsschrift f. höh. Schulwesen 1903, VIII, p. 446—450.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc., vide sect. I 2 b.]

Bjorkegren, R., de sonis dialecti Rhodiacae. Diss. Upsala 1902, Alanqvist et Wiksell. IV, 100 p.

Brugmann, K., Beiträge zur griechischen, germanischen und slavischen Wortforschung. 1. Griech. ἐνιαυτός. 2. Homer. αἶα. 3. Griech. κερτομέω und κερβολέω. 4 . . . . 5 . . . . IF XV, 1/2, p. 87—104.

— zur griech. und germ. Präsensflexion. IF XV, 1/2, p. 126—128.

Deissmann, A., ἱλαστήριος ἱλαστήριον. ZnW 1903, III, p. 193—212.

Diels, H., u. **K. Brugmann,** griech. κροκόδιλος. IF XV, 1/2, p. 1—8.

Dörwald, P., griechischer Wortschatz. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. VI, 111 p. Kart. 2 M.
Rec.: WklPh 1903, N. 30/31, p. 843—845 v. Gillischewski. — NphR 1903, N. 18, p. 431 v. F. Adami.

Foucart, P., Πρωτόχορος. RPh 1903, III, p. 223.

Gercke, A., Abriss der griech. Lautlehre. v. B. 1903, p. 127.
Rec.: Cu XXII, 5, v. A. Cinquini. — REG N. 68/69, p. 135 v. H. Grübler.

Gildersleeve, B. L., problems in Greek syntax. v. B. 1903, p. 127.
Rec.: REG 1903, Mai—Juin, p. 286—287 v. H. G. — RF 1903, III, p. 522. — WklPh 1903, N. 27, p. 738—740 v. W. Vollbrecht. — NphR 1903, N. 18, p. 421—426 v. Ph. Weber.

Grammar, Greek, of Roger Bacon and Fragment of his Hebrew Grammar. Ed. from the MSS, with introd. and notes, by E. Nolan and S. A. Hirsch. London 1903, C. J. Clay. 298 p. 12 sh.

Hatzidakis, G. N., rapport sur le concours de la Société de linguistique d'Athènes. (Griech.) Athen 1903. 32 p.
Rec.: REG 1903, Mai—Juin, p. 287 v. H. P.

— la question de la langue en Grèce. REG 1903, Mai—Juin, p. 210—245.

Herwerden, H. van, lexicon Graecum suppletorium et dialecticum. v. B. 1903, p. 128.
Rec.: LC 1903, N. 28, p. 952—953 v. R. M.

Hirt, H., Handbuch der griechischen Laut- und Formenlehre. v. B. 1903, p. 128.
Rec.: RIP XLVI, 3, p. 189—194 v. E. Boisacq. — BphW 1903, N. 31/32, p. 1002—9 v. F. Solmsen.

Joannides, E., Sprechen Sie Attisch? v. B. 1903, p. 40.
Rec.: BayrGy 1903, V/VI, p. 470 v. Th. Preger.

Kaegi, A., grammatica greca.
Rec.: Riv. Bibliogr. Ital. VIII, 15.

Kemmer, E., die polare Ausdrucksweise in der griechischen Litteratur. (Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache Hrsg. v. M v Schanz. Der ganzen Reihe 15. Heft.) Gr. 8. Würzburg, A. Stuber. VIII. 263 p. 6 M.
Rec.: NphR 1903. N. 19, p. 442—444 v. J. Keller. — WklPh 1903, N. 28, p. 761 - 768 v. M. Schneidewin.

Krauez, S., a Hellenismus. EPhK 1903, V, p. 396—405.

Krumbacher, K, le problème de la langue littéraire néo-grecque. REG 1903, Mai - Juin, p. 246—275.

— das Problem der neugriechischen Schriftsprache. Festrede. Gr. 8. München 1902 Akad (Franz in Comm.) 226 p. 5 M.
Rec: LC 1903. N. 25, p. 849—850 v. K. D. — WklPh 1903, N. 33/34, p. 919—923 v. N. G. Hatzidakis.

Lattmann, H., die Bedeutung der Modi im Griechischen und Lateinischen. NJklA 1903, VI, 1. Abt., p. 410 u. ff.

Menge, H., griechisch-deutsches Schul-Wörterbuch. Mit besonderer Berücksichtigung der Etymologie verf. Lex. 8. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. XII, 635 p. Geb. in Leinw. 7 M. 50 Pf.
Rec.: DL 1903, N. 34, p 2077 v. F. Sommer. — Monatsschrift f. höh. Schulwesen 1903, IX/X, p. 567—571 v. E. Bruhn.

Meyer, L., Handbuch der griechischen Etymologie. IV. v. B. 1903, p. 128.
Rec.: kF 1903, III, p. 517—521 v. A. Levi.

Mutzbauer, C., die Grundbedeutung des Conjunctivs und Optativs und ihre Entwicklung im Griechischen. Ph NF XVI, 3, p. 388—409.

Nachmanson, E., Rhodische Beiträge. 1. ἀγαθαὶ τύχαι. 2. Zur Geschichte des ει. 3. οι>ο 4. Zur liquidadissimilation. 5. Silbentrennung. BKIS XXVII, 3/4, p. 291—297.

Neckel. zur Zusammensetzung der Nomina im Griechischen. Progr. 4. Friedland 1903. 17 p

Πολίτης, Ν. Γ., μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παροιμίαι, τόμος δ'. v. B. 1903, p. 40.
Rec.: BphW 1903, N. 26, p. 819 v. A. Heisenberg. — Rcr 1903, N. 30, p. 69—71 v. My.

Regling, K., Lebedos—Ptolemais. JAN 1903, I/II, p. 173—175.

Regnaud, P., sur κόσμος. RL 1903, II, p. 160—162.

Schmidt, K., Beiträge zur griechischen Namenkunde. Progr. 4. Elberfeld 1903. 33 p.

Schneider, St., philologische Studien zur Entwickelung der griechischen Aufklärung. (Polnisch.)
Rec.: Eos VIII, p. 172—176 v. Th Sinko.

Sormano, P. V., en **P. Versmeeten,** grieksche Oefeningen. I. II. III. Deel met afzonderlijke woordenlijsten. Groningen 1900, P. Nordhoff. 3 fl. 75 c.
Rec.: BBP 1903, VI, p. 243 v. A. Grégoire.

Stolz, Fr., Studien zur Doppelaugmentierung der griechischen Verba. WSt 1903, I, p. 127—142.

Thoresen, V., Megara scribendum an Megaram? NTF XII, 1, p. 18—21.

Torp, A., Phrygisches. 1. Die Bilinguis von Dorylaion. 2. Die inschrift von Tyriaion. BKIS XXVII, 3/4, p. 280—290.

Völker, E., Syntax der griechischen Papyri. I. Der Artikel. Progr. Munster i. W. 1903. 20 p.

Wackernagel, J., nochmals βλασφημεῖν. ZvSpr XXXVIII, 4, p. 496—499.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

André, Ch., le latin et le problème de la langue internationale. v. B. 1903, p. 128.
Rec.: WklPh 1903, N. 27, p. 746—747 v. O. Weissenfels.

Baker, Wm. W., quandō-quidem or quandŏ-quidem? CR 1903, VI, p. 313—316.

Bellotti, A., dei Vittumuli ricercatori d'oro e di altre questioni ad essi attinenti. RStA N. S. VII, 2/3, p. 449—471.

Bögel, Th., de nomine verbali latino quaestiones grammaticae. v. B. 1903, p. 41.
Rec.: ALL XIII, 3, p. 441—442 v. E. Bickel.

Brugmann, K., Altitalisches. I. Lat. tum quom osk. pon, lat. im em. 2. Osk.-umbr an- 'un-' und an- 'in'. 3. Die oskischen t-Verba. 4. Pälignisch ecuf. 5. Oskisch en eituas. 6. Oskisch verehias und verehasiúi. IF XV, 1/2, p. 69—86.

Buennings, A., quomodo inducantur orationes directae in antiquorum oratione soluta. Diss. Marburg 1903. 76 p. u. 2 Tab.

Candréa-Hecht, J. A., les éléments latins de la langue roumaine. Le Consonantisme. Thèse. Paris 1902, lib. Bouillon. XXVII, 112 p.

Carnoy, A., le latin d'Espagne d'après les inscriptions. I. Vocalisme. v. B. 1903, p. 129.
Rec.: Rcr 1903, N. 26, p. 509—510 v. E Bourciez. — Romania 1903, Avril, v. M. Roques.

Cevolani, G., se „nascor" sia copulativo. RF 1903, III, p. 492—494.

Church, J. E jr, sepultura-sepulcrum. ALL XIII, 3, p. 427—428.

Construction de la phrase latine, par un professeur. Gand 1903, Descheemaecker. 48 p. 50 c.
Rec.: BBP 1903, VI, p. 245—246 v. A. Masson.

Conway, R S., i due strati di popolazione indo-Europea del Lazio e dell' Italia antica. RStA N. S. VII, 2/3, p. 422 u ff.

Corpus glossariorum latinorum. Vol. VII. Fasc. II. Index graecolatinus confecit Guilelm. Heraeus. Accedit index anglosaxonicus ab eodem compositus. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. p. 439—714. 12 M.
Rec.: ALL XIII, 3, p. 452.

Elmer, H C., giebt es im Lateinischen einen modus potentialis? PrAPhA XXXII, p. CXVII—CXX.

Fay, E. W., lateinisch cena, caesna (Festus) „Fest." ALL XIII, 3, p. 436—437.

Forschungen, romanische. Organ für romanische Sprachen u. Mittellatein, hrsg. v. Karl Vollmöller. XIV. Bd. 3. Heft. Gr. 8. Erlangen 1903, F. Junge. VIII, 410 p. 13 M.

Fuchs, A., die Temporalsätze mit den Konjunktionen „bis" und „solange als". v. B. 1903, p. 127.
Rec.: RPh 1903, III, p. 251—253 v. P. Mazon.

Funaioli, G., der Lokativ und seine Aufllöung. ALL XIII, 3, p. 301—372.

Gaffiot, F., le subjonctif de répétition. v. B. 1903, p. 129.
Rec.: DL 1903, N. 26, p. 1592—95 v. H. Lattmann.

Gray, L. H., contributions to old Italic etymology. BKIS XXVII, 3/4, p. 297—310.

Heine, T., Beitrag zu einer deutsch-lateinischen Satzlehre: Die Objektsetzung. Progr. 4. Breslau 1903. 51 p.

Heinichen, Frdr. Adph., lateinisch-deutsches u. deutsch-lateinisches Schulwörterbuch. 1. Tl.: Lateinisch-deutsches Schulwörterbuch zu den Prosaikern Cicero, Caesar, Sallust, Nepos, Livius, Curtius, Plinius d. J. (Briefe), Quintilian (10. Buch), Tacitus, Sueton, Justin, Aurelius Victor, Eutrop u. zu den Dichtern Plautus, Terenz, Catull, Virgil, Horaz, Tibull, Properz, Ovid u. Phaedrus. 7. verb. Aufl., bearb. v. C. Wagener. Lex. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XXVI, 937 p. Geb. in Halbfrz. 7 M. 50 Pf.

Jungfer, über Personennamen in den Ortsnamen Spaniens und Portugals. Progr. 4. Berlin 1902, R. Gaertner. 22 p. 1 M.
Rec.: REA 1903, p. 316 v. C. Jullian.

Kempf, J. G., Romanorum sermonis castrensis reliquiae collectae et illustratae. v. B. 1903, p. 41.
Rec.: BphW 1903, N. 8, p. 246—248 v. W. Kroll.

Kont, J., a franczia philologiai iradolam 1898—1902. EPhK 1903, V, p. 406—417; VI/VII, p. 476—490.

Körting, K., lateinisch-romanisches Wörterbuch. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 264.
Rec.: NphR 1903, N. 15, p. 343—344. — Literaturblatt f. german. u. roman. Philologie 1903, N. 7, v. Lubak.

Landgraf, G., historische Grammatik der lateinischen Sprache. Unter Mitwirkg. v. H. Blase, A. Dittmar, J. Golling u. a. III. Bd. Syntax des einfachen Satzes. 1. Heft. Einleitung in die Geschichte der latein. Syntax (Golling): Literatur zur histor. Syntax der einzelnen Schriftsteller (Landgraf u. Golling): Tempora u. Modi; genera Verbi (Blase). Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XI, 312 p. 8 M.
Rec.: ALL XIII, 3, p. 439—441 v. B. Delbrück.

Language, Latin. Analytical grammar as applied to the. Compiled by two graduates of Oxford. Cr. 8. London 1902, Rivingtons. 2 sh. 6 d.

Lattes, E., etruskisch-lateinische oder etruskisierende Wörter und Wortformen der lateinischen Inschriften. III. ALL XIII, 3, p. 373—378.

Lattmann, H., die Bedeutung der Modi im Griechischen und Lateinischen. NJklA 1903, VI, 1. Abt., p. 410 u. ff.
— zur lateinischen Tempuslehre. ZG 1903, VIII/IX, p. 496—504.

Latty, de l'usage de la langue latine dans l'enseignement de la théologie. Appendice de la lettre de Mgr Latty, evêque de Châlons, aux directeurs de son grand seminaire. Chalons, imp. Martin frères. 16 p.

Leclercq, H., la langue des inscriptions latines de la Gaule. Rev. d. quest. histor., livr. 147, p. 123—134.

Levente, Z., symbolae ad supplementum glossarii mediae et infimae latinitatis Hungariae e codice diplomatico historiae comitatus Krassoviensis desumptae. EPhK 1903, VI/VII, p. 473.

Mayhoff, K., que an Präpositionen angehängt. ALL XIII, 3, p. 435—436.

Meltzer, H., Cyprianus Koprianus. ALL XIII, 3, p. 406.

Methner, R., über die Begriffe „Situation" und „näherer oder begleitender Umstand" in der lateinischen Syntax. v. B. 1902, p. 264.
Rec.: RPh 1903, III, p. 256—257 v. F. Gaffiot.

— Darstellung der Temporalsätze, vide sect. I 2a.

Meunier, J. M., la prononciation du latin classique. Nevers 1903, imp. Vallière. VIII, 38 p. 1 fr. 50 c.

Meyer, P., die Aussprache des c und t.
Rec.: WklPh 1903, N. 30/31, p. 845—847 v. W. Hirschfelder.

Meyer-Lübke, W., zu den lateinischen Glossen. WSt 1903, I, p. 90—109.

Nestle, Eb., Adlas. [Thes. I 724.] ALL XIII, 3, p. 436.

— Armona mons [Thesaurus II 621.] ALL XIII, 3, p. 426.

Otto, W., über die lateinischen Wörter auf -īca, -īcus, -īcius, -īx und Verwandtes. IF XV, 1/2, p. 9—53.

Plaistowe, F. G., tutorial Latin dictionary. 2nd. ed. Cr. 8. London 1903, Clive. 524 p. 6 sh. 6 d.

Postgate, J. P., sermo Latinus: key to selected passages. Rev. ed. 12. London 1903, Macmillan. 4 sh. 6 d.

Richter, E., zur Entwicklung der romanischen Wortstellung aus der lateinischen. Gr. 8. Halle 1903, M. Niemeyer. 176 p. 4 M. 40 Pf.

Ritterling, der Ehrenbeiname „Domitiana". KWZ 1902, N. 9/10, p. 71.

Rozwadowski, J., neue wissenschaftliche Bearbeitungen der lateinischen Grammatik (Rec.: Brugmann, Delbrück, Henry, Giles, Riemann-Goelzer, v. Planta, Conway, Stolz, Lindsay, Sommer.) Eos VIII, p. 182—190.

— Etymologica. [1. Poln. rdzeń, rdest.: lat. rōbur, robustus — russ. rjabinóvaja noč. 2. Osk. vereiiai „civitati", vereias „civitatis".] Eos VIII, p. 99—102.

Sabbadini, R., grammatica latina. RF 1903, III, p. 473—477.

Schuchardt, H., curva-meretrix. ALL XIII, 3, p. 406.

Schulten, A., italische Namen und Stämme. III. BAG III, 2, p. 235—267.

Sécheresse, A., traité élémentaire de prononciation latine, à l'usage des classes, suivi d'un tableau montrant la concordance de quelques suffixes romans et d'exercices de lecture et de scansion. 16. Paris 1903, Colin et Ce. p. 62. 2 fr.

Solmsen, F., Beiträge zur Geschichte der lateinischen Sprache. 7. -ll- aus lu-? 8. Noch einmal Māvors Mars. 9. tăberna. ZvSpr XXXVIII, 4, p. 437—458.

Sommer, F., Handbuch der lateinischen Laut- und Formenlehre. v. B. 1903, p. 130.
Rec.: BKIS XXVII, 3/4, p. 333 v. W. Prellwitz. — Monatsschrift f. höh. Schulwesen 1903, IX/X, p. 571—573 v. P. E. Sonnenburg.

Spanoghe, E., en J. Vercoullie, synonymia latino-teutonica (ex etymologico C. Kiliani deprompta.) Latijnsch-Nederlandsch woordenboek der XVII. eeuw. Dl. III. (Uitgave der Maatschappij „De Antwerpsche Bibliophilen. N. 22.) Gr. 8. Antwerpen, Buschmann. VIII, 304 p. 5 fl.

Stolz, Fr., lat. pūsus, pūtus und Verwandtes. IF XV, 1/2, p. 53–69.

Sturtevant, E. H., contraction in the case forms of the latin io- and iā stems and of deus, is and idem v. B. 1902, p. 265.
Rec.: BphW 1903, N 28, p. 888 v. M. Niedermann. — ZöGy 1903, VI, p. 503–504 v. Fr. Stolz.

Szelinski, V., zu den Sprichwörtern der Römer. RhMPh 1903, III, p. 471–475.

Teza, E., intorno al nomenclator di Hadrianus Junius. AIV LXII, 7, p. 673 u. ff.

— iumentum. RStA N. S. VII, 2/3, p. 428.

Thesaurus linguae latinae. Editus auctoritate et consilio academiarum quinque germanicarum Berolinensis, Gottingensis, Lipsiensis, Monacensis, Vindobonensis. Vol. I, fasc. 6: Lpzg., Teubner. 7 M. 20 Pf.

Torp, A., Etruskische Beiträge. v. B. 1903, p. 130.
Rec.: GGA 1903, VI, p. 507–512 v. P. Horn. — Eos VIII, p. 195–196 v. A. Fraczkiewicz.

Valmaggi, L., sul congiuntivo iterativo. Bofiel X, 1, p. 17–18.

Vendryes, J., de hibernicis vocabulis quae a latina lingua originem duxerunt. v. B. 1903, p. 42.
Rec.: CR 1903, VI, p. 326 v. J. Strachan.

Wetzel, M., die wichtigsten lateinischen Synonyma. 3., verb. Aufl., bearb. v A. Wirmer. Paderborn 1903, F. Schöningh. 20 p. 30 Pf.

Weyman, C., zu den Sprichwörtern und sprichwörtlichen Redensarten der Römer. (Fortsetzg.) ALL XIII, 3, p. 379–406.

Wheeler, A. L., the imperfect indicative in early Latin. AJPh XXIV, 2, p. 163–191.

Wölfflin, E., die Adjectiva relativa. ALL XIII, 3, p. 407–414.

— Lucania. ALL XIII, 3, p. 414.

Zimmermann, A., die lateinischen Personennamen auf -o -onis. ALL XIII, 3, p. 415–426.

— zur i-epenthese im Latein. BKIS XXVII, 3/4, p. 331–332.

— die Endung -por in Gaipor, Lucipor usw. IF XV, 1/2, p. 121–122.

— etymologische Beiträge. 1. villa. 2. autumare. 3. Zur Endung -aster. IF XV, 1/2, p. 123–125.

— zu avārus, amārus, cārus. ZvSpr XXXVIII, 4, p. 502–503.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Albini, G., i due topi in molti poeti. AeR N. 54/55, p. 175–180.

Bardenhewer, O., Geschichte der altkirchlichen Literatur. 2. Bd. Vom Ende des 2. Jahrh. bis zum Beginn des 4. Jahrh. Gr. 8. Freiburg i/B. 1903, Herder. XVI, 665 p. 11 M. 40 Pf.; geb. in Halbsaff. 14 M.

— idem. vol. I. v. B. 1902, p. 266.
Rec.: GGA 1903, VIII, p. 601–607 v. Ad. Jülicher.

Fraccaroli, G., l'irrazionale nella letteratura. Torino 1903, Bocca. XII, 542 p.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 610—613 v. C. O. Zuretti.

Fürst, J., die literarische Porträtmanier im Bereich des griechisch-römischen Schrifttums. v. B. 1903, p. 131.
Rec.: NphR 1903, N 16, p. 372 374 v. P. H. Bourier. — Rcr 1903, N. 32, p. 107—108 v. My. — LC 1903, N. 24, p. 815-816 v. -li.

Henry, A., histoire sommaire des littératures grecque, latine et française, rédigée conformément aux derniers programmes officiels. 8. édition. 12. Paris 1902, Belin frères. 515 p.

Huart, C., history of arabic literature. Cr. 8. London 1903, Heinemann. 486 p. 6 sh.

Leo, Fr., die griechisch-römische Biographie nach ihrer literarischen Form. v. B. 1903, p. 43.
Rec.: DL 1903, N. 31, p. 1893—97 v. H. Reich.

Regnaud, P., esquisse de l'histoire de la littérature indo-européenne. RL 1903, II, p. 95—125.

Reich, H., der Mimus. v. B. 1903, p. 127.
Rec.: DL 1903, N. 13, p. 782—783 v. E. Bethe.

Schulz, O., Beiträge zur Kritik unserer literarischen Überlieferung f. die Zeit v. Commodus' Sturze bis auf den Tod des M. Aurelius Antonius (Caracalla). Gr. 8. Leipzig 1903, B. Liebisch. 130 p. 3 M. 50 Pf.

Schwartz, F., Charakterköpfe aus der antiken Litteraturgeschichte. v. B. 1903, p. 131.
Rec.: JHF Bd. I, Abt. 1.

Valmaggi, L., per la novella nell' antichità. Atti d. R. Accad. di Torino, vol. XXXVIII, disp. 9, p. 424—426.

Weicker, der Seelenvogel. vide sect. VIII. 6.

2. Historia literarum Graecarum.

Blass, Fr., die Rhythmen der attischen Kunstprosa. v. B. 1903, p. 131.
Rec.: LF 1903, III/IV, p. 269—276 v. K. Müller.

Bürger, K., Studien zur Geschichte des griechischen Romans. I. Progr. Blankenburg 1902.
Rec.: MhSch 1903, VIII, p. 479 v. E. Bruhn.

— idem. II. 4. Progr. Blankenburg. 28 p.

Capps, E., the introduction of comedy into the city Dionysia at Athens. A chronological study in Greek literary history. (The Decennial Publications of the University of Chicago. First series, vol. VI.) 4. Chicago 1903, Univ. Press. 32 p. 50 c.

Dieterich, K., Geschichte der byzantinischen u. neugriechischen Litteratur. v. B 1903, p. 132.
Rec.: WklPh 1903, N. 36, p. 714—716 v. G. Wartenberg.

— Studien zur vergleich. Literaturgesch. III, 3, v. Heisenberg.
Rec.: REG N. 68/69, p. 134—135 v. T. R.

Gercke, A., griechische Litteraturgeschichte mit Berücksichtigung der Geschichte der Wissenschaften. 2. umgearb. Aufl. 16. Leipzig, G. J. Göschen. 190 p. 80 Pf.

Gerhard, G. A., Untersuchungen zur Geschichte des griechischen Briefes. I. Die Anfangsformel. Diss. Heidelberg 1903. 43 p.

Girardi, G. B., di un dramma Greco-Giudaico nell' età Alessandrina. v. B. 1903, p. 44.
Rec.: BphW 1903, N. 30, p. 933—935 v A. Ludwich.

Haas, H., de comoediae Atticae antiquae fabularum nominibus. I. Progr. Melk 1902. 54 p.

Holzinger, C. v., Bericht über die Literatur zur griechischen Komödie aus den Jahren 1892—1901. BuJ 1903, II—IV, 1. Abt., p. 159—328.

Krall, J., demotische Lesestücke. II. Thl. Das Dekret von Kanopos nach den Inschriften v. Tanis u. Kom el Hisn — der histor. Roman aus der Zeit des Königs Petubastis (Fortsetzg.). Mit 4 photolith. u. 18 autogr. Taf. 49.5 × 35.5 cm. Leipzig 1903, E. Avenarius. 20 M.

Merlet, G., études littéraires sur les grands classiques grecs et extraits empruntes aux meilleures traductions. 5. édition. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. XVI, 687 p. 4 fr.

Reisch, E., zur Urgeschichte der attischen Tragödie.
Rec.: Eos VIII, p. 164—167 v. C. Wittkowski.

Schneider, St., zwei anonyme Hymnen auf Dionysos und Appollo. (Polnisch.)
Rec.: Eos VIII, p. 172—176 v. Th. Sinko.

Sternbach, L., spicilegium Laurentianum. Eos VIII, p. 65—86.

Stickney, T., les sentences dans la poésie grecque, d'Homère à Euripide. Thèse. Paris, libr. Bellais. 266 p.

3. Historia literarum Latinarum.

Monceaux, P., histoire littéraire de l'Afrique chrétienne. 2 vols. v. B. 1903, p. 45.
Rec.: LC 1903, N. 31, p. 1056—58 v. C. W—n.

Pellisson, histoire sommaire de la littérature romaine. 2. édition, revue. 16. Paris 1903, lib. Hachette et Ce. 367 p. avec grav. et cartes.

Romizi, A., compendio di storia della letteratura Latina. 5. ed. v. B. 1903, p. 132.
Rec.: RPh 1903, III, p. 259 v. Ph. Fabia. — Bofícl X, 1, p. 7—8 v. C. Giambelli.

Schanz, Geschichte der römischen Litteratur. v. B. 1901, p. 215.
Rec.: Bofícl X, 2, p. 29—30 v. V(almaggi).

Schwartz, E., notae de Romanorum annalibus. Progr. Göttingen 1903. 15 p.

Verdaro, G., letteratura latina. (Biblioteca degli studenti, vol. 80/81.) Livorno 1903, Giusti. 116 p.
Rec.: Bofícl X, 1, p. 20 v. M.

Ville de Mirmont, H. de la, études sur l'ancienne poésie latine. v. B. 1903, p. 132.
Rec.: Bofícl X, 2, p. 30—31 v. L. Valmaggi.

V. Philosophia antiqua.

Barth, die Stoa.
Rec : NJklA 1903, V, 2. Abt., p. 241—265 v. A. Rausch.

Diels, H., die Fragmente der Vorsokratiker. v. B. 1903, p. 132.
Rec.: Bofiel X, 3, p. 52–54 v. C. O. Zuretti. — LC 1903, N. 27, p. 911–913 v. —yr.—

Döring, A., Geschichte der griechischen Philosophie. Gemeinverständlich nach den Quellen. 2 Bde. Gr. 8. Leipzig 1903, O. R. Reisland. XII, 670 u. VII, 585 p. 20 M.

Dyroff, A., Jahresbericht über die deutsche Litteratur zur nacharistotelischen Philosophie (1887—1903). AGPh NF X, 1, p. 144—157.

Eucken, R., gesammelte Aufsätze zur Philosophie und Lebensanschauung. Gr. 8. Leipzig 1903, Dürr'sche Buchh. IV, 242 p. 4 M. 20 Pf.

Gompertz, Th., griechische Denker. 2. Bd. 2. Aufl. v. B. 1903, p. 45.
Rec.: Vierteljahrsschr. f wiss. Philos. u. Soziologie XXVII, 3, p. 353—355 v. P Barth. — ThLZ 1903, X, p. 289–294 v. Goedecke-Meyer.

Lizeray, H., Ogmios, ou Orphée. Les deux écoles gauloises (Orphée et Pythagore; Orphée en Grèce; le premier civilisateur; opinions des anciens sur le monde et l'immortalité de l'âme); notes modernistes (le monde improvisé par le raisonnement; manière de comprendre Rabelais; etc.). 16. Paris 1903, Vigot frères. 48 p. 1 fr. 50 c.

Lortzing, F., Bericht über die griechischen Philosophen vor Sokrates für die Jahre 1876–1897. BuJ 1903, II–IV, 1. Abt., p. 65—158.

Pawlicki, St., Geschichte der griechischen Philosophie von Thales bis zum Tode des Aristoteles. II 1. (Polnisch.)
Rec.: Eos VIII, p. 221.

Pekár, K., a filozofia története. Az emberi gondolkodás története. (Geschichte der Philosophie. Geschichte des menschlichen Denkens.) Budapest 1902, Athenaeum. XV, 468 p. 6 Kr.
Rec.: DL 1903, N. 35, p. 2125–29 v. L. Racz.

Prat, L., l'art et la beauté. Kalliklès. Paris 1903. Alcan. 285 p. 5 fr.
Rec.: RIP XLVI, 3, p. 211—212 v. L. P(armentier).

Rausch, A., die Stoa. Ein Beitrag zur philosophischen Propädeutik. NJklA 1903, V, 2. Abt., p. 241—265.

Schmitt, Eug. Heinr., die Gnosis. Grundlagen der Weltanschauung einer edleren Kultur. 1 Bd. Die Gnosis des Altertums. Gr. 8. Leipzig 1903, E. Diederichs. 627 u. VII p. 12 M.; geb. 14 M.

Schneider, St., philol. Studien zur Entwickelung der griechischen Aufklärung, vide sect. III 3.

Tauro, G., Jahresbericht. (Kongressbericht.) AGPh NF X, 1, p. 129–143.

Turner, W., history of philosophy. London 1903, Ginn. 12 sh. 6 d.

Windelband, W., Präludien, Aufsätze und Reden zur Einleitung in die Philosophie. 2. verm. Aufl. Gr. 8. Tübingen 1902, J. C. B. Mohr. VII, 396 p. 6 M. 60 Pf.; gbd. 7 M. 60 Pf.
Rec.: HG 1903, III, p. 142–143 v. U(hlig).

Zeller, E., die Philosophie der Griechen. III. Tl. 2. Abt. Die nacharistotelische Philosophie. 2. Hälfte. v. B. 1902, p 270.
Rec.: DL 1903, N. 26, p. 1582—87 v. E. Wellmann.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Botsford, G. W., an ancient history for beginners. Maps, illus. London 1902, Macmillan. 510 p. 7 sh. 6 d.

Callewaert, C., le délit de Christianisme dans les deux premiers siècles. Rev. des quest. histor., livr. 147, p. 28—55.

Christensen, H., kleines Lehrbuch der Geschichte für die Oberstufe höherer Mädchenschulen u. f. Lehrerinnenseminare. Nach dem preuss. Lehrplan vom 31. V. 1894 bearb. (In 3 Heften) 1. Heft. Das Altertum. Mit 66 Abbildgn. in Schwarzdr u 4 Karten in Farbendr. 2., durchgeseh. Aufl. Gr. 8. Leipzig, F Hirt & Sohn. 112 p. Geb. 1 M. 50 Pf.

Duruy, V., compendio de historia antigua; version española por D. Mariano Urrabieta. Nueva edicion, con grabados y mapas. 16. Paris 1903, Hachette et Ce. VII, 181 p. 1 fr. 50 c.

Frobenius, L. Weltgeschichte des Krieges, unter Mitwirkung v. H. Frobenius u. E. Kohlhauer. Mit ca. 800 Illustr. 21. - 25. (Schluss)Lfg. III Buch. Geschichte der Seekriege, bearb v. E. Kohlhauer (Cap. 2 - 13) (Cap. 15 v. H. Frobenius, Cap. 1 u. 14 v. Hrsg.) hoch 4. Hannover 1903, Gebr. Jänecke. VI, p. 657—807. Subskr-Pr. je 60 Pf.
Vollständig: 21 M.; geb. in Leinw. 24 M.; in Halbjuchten 25 M.

Handbücher der alten Geschichte, vide sect. VI 2, Niese.

Harnack, A., Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten. v. B. 1903, p 47.
Rec.: ThLbl XXIV, 10, v. Wohlenberg.

Hartmann, L. Mor., der Untergang der antiken Welt. 6 volkstüm. Vorträge. [Aus: „Das Wissen f. Alle".] Gr. 8. Wien 1903, M. Perles. IV, 77 p. 1 M.

Jahrbuch, illustrirtes, der Weltgeschichte. (Prochaskas illustr. Jahrbücher.) 3. Jahrg. Das J. 1902. Von Albin Geyer. Lex. 8. Teschen, K. Prochaska. 310 p. 1 M.; geb. 2 M.

Lindner, Th., Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. Bd. II. v. B. 1903, p. 134.
Rec.: RIP XLVI, 3, p. 197—198 v. H. P(ivenne).

Luckenbach, H., Kunst und Geschichte. I. Abbildungen zur alten Geschichte. v. B 1903. p 134.
Rec.: BayiG 1903, VII/VIII, p. 593—594 v. W. Wunderer.

Meyer, Ed., Geschichte des Altertums. IV. V. v. B. 1903, p. 135.
Rec.: (IV.) MHL 1903, III. p. 257—262 v. R. Adam. — (V.) NTF XV, 4, p. 169 u. ff. v. P. Petersen

Moncrief, J. W., short history of the christian church. For students and general readers. Ex. cr. 8. London 1902, Oliphant. 458 p. 5 sh.

Reinach, l'histoire par les monnaies. vide sect. X.

Seeck, O., Geschichte des Untergangs der antiken Welt. Zweiter Band, n. Anhang zum zweiten Bande. v. B. 1902, p. 272.
Rec.: BphW 1903, N. 29, p. 908—915; N. 30, p. 939—942 v. L. Holzapfel.

Seignobos, C., histoire de la civilisation ancienne jusqu'au X siècle. Orient, Grèce, Rome, les Barbares. Second cycle (classes de seconde et de première, programmes du 31 mai 1902). 16. Paris 1903, Masson et Ce. 500 p. avec grav.

Sethe, K., Beiträge zur ältesten Geschichte Ägyptens. 1. Hälfte. (Untersuchungen zur Geschichte u. Altertumskunde Ägyptens. Hrsg. v. Kurt Sethe. III, 1. Hälfte). Gr. 4. Leipzig 1903, J. C. Hinrichs' Verl. p. 1—64. Subskr.-Pr. 10 M. 50 Pf.; Einzelpr. 13 M.

Stein, H. K., Lehrbuch der Geschichte für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten. 1. Tl.: Das Altertum. (Lehrstoff der Quarta.) 4., nach den neuen Lehrplänen umgearb. Aufl. Gr. 8. Paderborn 1903, F. Schöningh. VIII, 108 p. 1 M.

Swoboda, Heinr., griechische Geschichte. 2. verb. Aufl. 2. Abdr. (Sammlung Göschen. N. 49.) 16. Leipzig, G. J. Göschen. 216 p. 80 Pf.

Tropea, G., sul movimento degli studi della storia antica in Italia rappresentato dalle pubblicazioni periodiche dal 1895 ai giorni nostri. Comunicazione letta alla Sezione I del Congresso Internazionale di Scienze Storiche. RStA N. S. VII, 2/3, p. 413—419.

Weber, G., Lehr- und Handbuch der Weltgeschichte. 21. Aufl. v. B. 1903, p. 135.
Rec.: ZöGy 1903, VI, p. 532—534 v. Chr. Würfl. — LC 1903, N. 32, p. 1078 v. F. Schneider.

2. Historia Graecorum.

Barbagallo, C., la rovina della Società Elleniche a tipo Spartano. Estr. d. Rendic. d. R. Istit. Lomb. di sc. e lett. ser. II. vol. XXXVI.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 618—619 v. G. V. Callegari.

Beloch, J., das Jahr des Archon Philippos. BAG III, 2, p. 318—323.

Bevan, E. R., the house of Seleucus. I. v. B. 1903, p. 135.
Rec.: BphW 1903, N. 31/32, p. 986—989 v. B. Niese.

Buceskul, V., Einleitung in die Geschichte Griechenlands. (Russisch.) Charkow 1903, M. Silberberg & Co. V, 535 p. 3 Rub.
Rec.: DL 1903, N. 33, p. 2031—32 v. S. Shebelew.

Cardinali, G., della terza guerra siriaca e della guerra fraterna. RF 1903, III, p. 431—449.

Costanzi, V., l' intervallo tra la presa di Mileto e la battaglia di Maratona. RStA N. S. VII, 2/3, p. 357—362.

Deissmann, e. Original-Dokument aus der Diokletian. Christenverfolgung, vide sect. X.

Foucart, P., Athènes et Thasos à la fin du Ve siècle. RPh 1903, III, p. 215—222.

Geyer, Fr., Topographie und Geschichte der Insel Euboia. v. B. 1903, p. 136.
Rec.: LC 1903, N. 27, p. 900—902. — WklPh 1903, N. 33/34, p. 906—907 v. G. Lang. — RStA N. S. VII, 2/3, p. 625 v. G. Tropea.

Haussoullier B., études sur l'histoire de Milet. v. B. 1903, p. 136.
Rec.: WklPh 1903, N. 29, p. 792—795 v. K. Regling.

Hölscher, Palaestina, vide sect. VII. 2.

Jacoby, F., die Beisetzungen Alexanders des Grossen. RhMPh 1903, III, p 461–462.

Kaerst, J., Geschichte des hellenistischen Zeitalters. I. v. B. 1903, p. 136. Rec.: LC 1903, N. 31, p. 1038–43 v. K. J. Neumann.

Kornemann, E., zur Geschichte der Gracchenzeit. Quellenkritische u. chronologische Untersuchungen. (Beiträge zur alten Geschichte. Hrsg. v. C F Lehmann u. E Kornemann 1. Beiheft.) Lex. 8. Leipzig, Dieterich. IV, 56 p. Einzelpr. 2 M. 80 Pf.; f Abnehmer der Beiträge 2 M.

Kromayer, antike Schlachtfelder, vide sect VII 2.

Lanzani C, richerche interno a Pausania, reggente di Sparta. RStA N. S. VII, 2/3, p. 229–282.

Moret, A., de Bocchori rege. Thèse. Paris 1903, Leroux. VII, 90 p. av. 15 fig. Rec: Rcr 1903, N. 32, p. 104–105 v. G. Maspero.

Niccolini, G., il re e gli efori a Sparta nel secoli IV e III a. C. RStA N. S. VII, 2/3, p 363–379.

Niese, B., Geschichte der griechischen u. makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea. 3. (Schluss-)Tl. Von 188 bis 120 v. Chr. (Handbücher der alten Geschichte. II. Serie. 2. Abtlg. 3. Tl.) Gr. 8. Gotha, F. A. Perthes. XI, 468 p. 12 M.

Olsen, W., die Schlacht bei Plataeae. Progr. 4. Greifswald 1903. 16 p.

Possenti, G. D., il re Lisimaco di Tracia. v. B. 1903, p. 49. Rec.: REG 1903, Mai—Juin p. 294–295 v. T. R

Reuther, H., Pausanias, Sohn des Kleombrotos, Führer der Griechen in den Kämpfen gegen die Perser von der Schlacht bei Platää bis zur Eroberung von Byzanz. Diss. Münster 1902. 71 p.

Schelling, H. v., was muss man von der griechischen Geschichte wissen? Gr. 8. Berlin 1903, H. Steinitz. 72 p. 1 M.

Solari, A., sulle relazioni diplomatiche fra la Grecia e la Persia 480–362. (Cont. e fine.) RStA N. S. VII, 2/3, p. 380–412.

Strazzulla, V., di Kotys I e Kersebleptes re di Tracia. BAG III, 2, p. 325–330.

Wächter, A., der Verfall des Griechentums in Kleinasien im XIV. Jahrhundert. Rec.: WklPh 1903, N 28, p. 771–773 v. F. Hirsch. — ThLZ 1903, X, p 301–302 v. F. Kattenbusch.

Zimmern, A., Greek history for young readers. With illustr. and maps, 8 of which are printed in colours. Cr. 8. London 1903, Longmans. 398 p. 4 sh. 6 d.

3. Historia Romanorum.

Abbruzziese, A., le relazioni fra l'impero Romano e l' Armenia a tempo di Augusto. (30 a C. — 14 d C.) RStA N S. VII, 2/3, p. 505–521.

Allcroft, A H., a W. F. Masom, history of Rome, 133 to 31 B. C. Cr. 8. London 1902, Clive 420 p 4 sh. 6 d.

Asbach, J., zur Geschichte und Kultur der römischen Rheinlande. v. B. 1903, p. 48.

Rec: BphW 1903, N. 25, p. 781–791 v. A. Schulten. — Gy 1903, N 12, p 416–417 v. Widmann. — WZGK XXII, 1, v. Krah. — MhSch 1903, VIII, p. 485 v. Krah.

Azan, P., Annibal dans les Alpes. v. B. 1903, p. 136.
Rec.: Engl. Histor. Rev. LXX, p. 330 v. W. W. How.

Bang, G., Catilina, en Portaetskitse paa kulturhistorisk Baggrund. Kjøbenhavn 1902. Gyldendal. 154 p.
Rec.: NTF XII, 1, p. 23—25 v. P. Petersen.

Botsford, G. W., and **S. Lillie**, the story of Rome as Greeks and Romans tell it. Cr. 8. London 1903, Macmillan. 4 sh. 6 d.

Cserni, B., Geschichte des Comitats von Alsó Fehér im römischen Zeitalter. (Ungar.)
Rec.: AE NF XXII, 2, p. 178—183 v. G. Finaly.

Curto, G. B., notizie storiche sulla distrutta città di Alinum Lucana, dai tempi incerti sino al sec. XIX. Sala Consilina 1901, De Marco.
Rec.: RStI 1903, II, p. 160—161 v. L. Mariani.

Dognée, E. M. O, un officier de l'armée de Varus. v. B. 1903, p. 136.
Rec.: LC 1903, N. 28, p. 939—940 v. A. R.

Domaszewski, v., Untersuchungen zur römischen Kaisergeschichte. IV. Die Piraterie im Mittelmeere unter Severus Alexander. RhMPh 1903, III, p. 382—390.

Fabia, Ph., la querelle des Lyonnais et de Viennois en 68—69 après J.-C. Rev. d'histoire de Lyon 1902, II, p. 106—118.

Garofalo, contributi alla geografia storica dell' Africa, vide sect. VII 3.

Giri, U., Valeriano iuniore e Salonino Valeriano. Atti d. R. Acc. di Torino XXXVIII, 15, p. 1023—39.

Henderson, B. W., the Romain legions in Britain a. d. 43—72. The English histor. review N. 69, p. 1—23.

Jullian, C., les invasions ibériques en Gaule et l'origine de Bordeaux. Bordeaux 1903, Gounouilhon. 14 p.

— Vercingetorix. v. B. 1903, p. 137.
Rec.: The Engl. Histor. Rev. LXX, p. 332 v. F. Haverfield.

Lhomond, de viris illustribus urbis Romæ a Romulo ad Augustum. Texte latin, par Lhomond, publié avec des notes et suivi d'un vocabulaire des mots employés dans l'ouvrage, par L. Duval. 6e édition. Petit 16. Paris 1903, Hachette et Ce. X, 333 p. 1 fr. 50 c.

Liebenam, W., Jahresberichte der Geschichtswissenschaft: Römer. In: Jahresberichte der Geschichtswissenschaft 1901.

Masom, W. F, history of Rome, 133—78 B. C.: The decline of the oligarchy. Cr. 8. London 1902, Clive. 252 p. 4 sh. 6 d.

Mommsen, Th., Inschriften aus Baalbek. SPrA 1903, XXXIX, p. 817—824.

Montanari, T, questioni itinerarie e filologiche, relative ad Annibale. In: L'Ateneo Veneto, anno XXV, vol. II, fasc. 3.

— la campagna d' Annibale.
Rec.: Cu XXII, 8.

Myres, J. L., a history of Rome. For middle and upper forms of schools. With maps and plans. Cr. 8. London 1902, Rivingtons. 642 p. 5 sh.

Petersen, E., Trajans dakische Kriege. Nach dem Säulenrelief erzählt. II. Der zweite Krieg. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. IV, 152 p. m. Abbildgn. u. 1 Taf. 3 M.

Prott, H v., Dionysos Kathegemon. MAI XXVII, 3, p. 161—188; Nachtrag: p. 265—266.

S., L., Merxplas Le camp romain Ann. de l'Acad. R. d'Archéol. de Belgique, sér. V, t. IV, livr. 3, p. 417—420.

Schelling, H. v., was muss man von der römischen Geschichte wissen? Gr. 8. Berlin 1903, H. Steinitz. 72 p. 1 M.

Seeck, O., Kaiser Augustus. v. B. 1903, p. 137.
Rec.: RStI 1903, II, p. 163—168 v. G. Ferrero.

Shuckburgh, E. S., Augustus. v. B. 1903, p. 137.
Rec.: LC 1903, N. 30, p. 1003—4 v. V. G.

Teza, E., intorno al nomenclator di Hadrianus Junius. AIV LXII, 7, p. 673 u. ff.

Vaglieri, D., la storia di Roma secondo Guglielmo Ferrero. NA fasc. 749, p. 39—43.

Vaschide, Mme. V., histoire de la conquête romaine de la Dacie et des corps d'armée qui y ont pris part. Paris 1903, Bouillon. XII, 237 p.

Vollgraff, W., notes sur la fin et les conséquences de la guerre étolienne. I. La bonne foi de Tite-Live. II. A quelle époque Héraclée est-elle sortie de la ligne étolienne. RPh 1903, III, p. 236—244.

Vulic, N., contributi alla storia della guerra di Ottavio in Illiria nel 35—33 e della campagna di Tiberio nel 15 a. C. RStA N. S. VII, 2/3, p. 489—504.

Willems, P. et J., le sénat romain en l'an 65 de notre ère.
Rec.: Cu XXII, 12.

Willrich, H., Caligula. II. BAG III, 2, p. 288—317.

Wolff-Beckh, B., Kaiser Titus und der jüdische Krieg. NJklA 1903, VII, 1. Abt., p. 449—477. — P. J. Möbius: Nachtrag. p. 477—479.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Höfer, P., die indogermanische Frage durch die Archaeologie beantwortet. Globus LXXXIII, 10, p. 154—156.

Hoelscher, G., Palaestina in der persischen und hellenistischen Zeit. v. B. 1903, p. 138.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 624—625 v. G. Tropea. — LC 1903, N. 26, p. 868—869. — WklPh 1903, N. 30/31, p. 824—827 v. H. Willrich. — ThLZ 1903, IX, p. 260—262 v. E. Schürer.

Pordhorsky, F., Reisebilder aus Italien und Griechenland. Progr. Pola 1902. 38 p.
Rec.: ZöGy 1903, VII, p. 669—670 v. J. Oehler.

Ruge, S., Kleinasien als Wiege der wissenschaftlichen Erdkunde. (Schluss.) Globus LXXXIII, 12, p. 186—191.

Samter, E., antiker und moderner Volksbrauch. In: MAZB 1903, N. 116.

Verhandlungen der anthropologischen Gesellschaft. JDAI 1903, I, Beiblatt, p. 46—52.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Abbott, G. F., tale of a tour in Macedonia. Illus. Roy. 8. London 1903, E. Arnold. 357 p. 14 sh.

Anderson, C., studia Pontica: I. A journey of exploration in Pontus. Bruxelles 1903, Lamertin. 104 p. av. 16 pl. ou fig. et 9 cartes. 7 fr. 50 c. Rec.: REA 1903, III, p. 314–316 v. G. Radet.

Demargne, J., les ruines de Goulas ou l'ancienne ville de Lato en Crète. BCH 1901, VII–XII, p. 282 av. 2 pl. et 6 fig.

Gardner, E. A., ancient Athens. v. B. 1903, p. 139.
Rec.: NphR 1903, N. 16, p. 374–375 – AJPh XXIV, 2, p. 207–209 v. G. Showerman. — Ath 3934, p. 375–376.

Gerland, E., Kreta. Ein Überblick über die neueren wissenschaftlichen Arbeiten auf der Insel. NJklA 1902, X, p. 726–737, m. 1 Abb.

Geyer, Euböa, vide sect. VI. 2.

Goodwin, W. W., a recent visit to Greek lands. AJA 1903, I, p. 91 u. ff.

Jouguet, fouilles de Fayoum, vide sect. IX.

Kromayer, J., antike Schlachtfelder in Griechenland. v. B. 1903, p. 139.
Rec.: Monatsschrift f. höh. Schulwesen 1903, IX/X, p. 575–577 v. J. Lezius. — BphW 1903, N. 31/32, p. 989–993 v. R. Oehler. Mu X, 10, v. Ringnalda. — LC 1903, N. 28, p. 935–939 v. E. v. Stern.

Oberhummer, die Insel Cypern. v. B. 1903. p. 139.
Rec.: Petermanns Mitteilgn. II, 7, v. Nielsen. — LC 1903, N. 29, p. 975–976 v. K—ff.

Regling, K., Lebedos-Ptolemais. JAN 1903, I/II, p. 173–175.

Rohrbach, P., Baalbek-Heliopolis. Vom Fels zum Meer XXII, 19, p. 1272–77, m. 9 Abb.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Ancona, M., alcune rovine Romane dell' Algeria e della Tunisia. RStA N. S. VII, 2/3, p. 355–356.

Asbach, Geschichte der röm. Rheinlande, vide sect. VI. 3.

Ashby, Th., the classical topography of the Roman Campagna. v. B. 1903, p. 53.
Rec.: BphW 1903, N. 28, p. 885–887 v. J. Partsch. — BCAC 1902, III, p. 224–225 v. L. Cantarelli.

— **A. E. Hudd, A. T. Martin**, excavations, vide sect. IX.

Azan, Annibal dans les Alpes, vide sect. VI. 3.

Ballu, A., et **R. Cagnat**, Timgad. Une cité africaine sous l'empire romain. Ouvrage publié par les soins de la commission de l'Afrique du Nord, d'après les documents, plans et dessins de la commission des monuments historiques. 7e livraison. Gr. 4. Paris 1903, lib. Leroux. p. 269 à 312 avec grav. et planches.

Besnier, M., l'île tibérine dans l'antiquité. v. B. 1903, p. 53.
Rec.: RN 1903, II, p. 190—192 v. J. de Foville.

Bodewig, R., vorrömische Dörfer in Braubach und Lahnstein. Ann. d. Ver. f. Nassauische Altert.-Kunde u. Geschichtsforschung XXXIII, 1, p. 1—34, m. 6 Abb.

— gallische Ansiedlungen im Coblenzer und Bopparder Stadtwalde. Mitteilgn. d. Ver. f. Nassauische Altert.-Kunde u. Geschichtsforschg. 1903/4, I, p. 3—5.

Conway, R. S., i due strati di popolazione indo-europea del Lazio e dell' Italia antica. RStA N. S. VII, 2/3, p. 422 u. ff.

Conybeare, E., Roman Britain. Map (early Britain). 12. London 1903, S. P. C. K. 276 p. 3 sh. 6 d.

Falchi, J., la necropoli etrusca di Populonia, forse inesplorata. (Populonia.) ARANS 1903, I, p. 5—14, con 3 fig.

Foucart, P., la formation de la province romaine d'Asie. 4. Paris 1903, C. Klincksieck. 47 p.

Fröhlich, Ed., die Ausgrabungen der Antiquarischen Gesellschaft von Brugg und Umgebung in Vindonissa im J. 1902. ASchA 1903/4, I, p. 10—13, m. 8 Abb. u. 1 Karte.

Garofalo, F. P., contributi alla geografia storia dell' Africa. Estr. dal Boll. d. Soc. Geogr. Ital. XII.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 620 v. G. V. Callegari.

H., N., das Pompei Nordafrikas. Antiquitäten-Rundschau 1903, N. 1, p. 5; N. 3, p. 35, m. 3 Abb.

Haverfield, F., Romain Britain in 1902. Ath 3938, p. 505.

Hettner, F., Römisches aus der Eiffel. Die Rheinlande II, 8, p. 7—14, m. 19 Abb.

Hope, W. H. St., excavations on the site of the Roman city at Silchester, Hants, in 1901. With a note on the plant-remains of Roman Silchester by Cl. Reid. Archaeologia LVIII, 1, p. 17—36, w. 3 pl. a. 6 fig.

Joulin, A., les établissements gallo-romains de la plaine de Martres-Tolosares. v. B. 1903, p. 141.
Rec.: Bull. mon. 1903, LII, p. 164—167 v. E. Lefèvre-Pontalis.

Jungfer, über Personennamen in den Ortsnamen Spaniens und Portugals, vide sect. III 4.

Knoke, F., gegenwärtiger Stand der Forschungen über die Römerkriege im nordwestlichen Deutschland. v. B. 1903, p. 141.
Rec.: WklPh 1903, N. 35, p. 943—947 v. Ed. Wolff.

Kornemann, E., die Diözesen der Provinz Hispania citerior. [Strabo III 4. 20 p. 166/7 C.] BAG III, 2, p. 323—325.

Limes, der obergermanisch-raetische, des Roemerreiches. Im Auftrage der Reichs-Limeskommission hrsg. von Osc. v. Sarwey u. E. Fabricius. 19. Lfg. Unter Mitwirkung v. J. Jacobs. Gr. 4. Heidelberg 1903, O. Petters. 21, 26 u. 11 p. m. Abbildgn. u. 12 Taf. 6 M. 40 Pf.

Montanari, T., punto per punto. Dimostrazione della completa assurdita di tutte le vecchie ipotesi intorno alla via d' Annibale dal Rodano al Po. Mantova 1903, Selbstverl. d. Verf., Via B. Grazioli 11. 90 p. v. B. 1903, p. 142.
Rec.: NphR 1903, N. 15, p. 344—346 v. F. Luterbacher.

Nagujewski, D. v., Ostia, die Hafenstadt Roms, nach den neuesten Forschungen. (Russisch.) Kasan 1903. 42 p. m. 1 Karte. 2 M.

Nissen, H., italische Landeskunde. II. Bd. Die Städte. v. B. 1903, p. 142.
Rec.: Rcr 1903, N. 31, p. 94—95 v. Lejay. — WklPh 1903, N. 29, p. 795—799 v. D. Detlefsen. — Cu XXII, 10. - Gy 1903, N. 15, p. 531—532 v. Widmann. — LC 1903, N. 30, p. 1021—22 v. K—ff.

Note sur le diverticulum de Bagacum à Trajectum ad Rhenum. Ann. de l'Acad. Royale d'Archéol. de Belgique, ser. V., t. IV, livr. 3, p. 412—416.

Passigli, G., la mostra di topografia romana. In: Nuova Antologia, anno XXXVIII, fasc. 756, con illustr.

Petersen, E, aus dem französischen Afrika. JDAI 1903, I, Beiblatt, p. 13—29.

Pichler, Fr., Austria Romana. I. v. B. 1903, p. 142.
Rec.: RStA N. S. VII, 2,3, p. 624 v. G. Tropea. — Cu XXII, 10.

Poggi, G., le due riviere ossia la Liguria marittima nell' epoca romana. Genova 1901, Pagano.
Rec.: RStI 1903, II, p. 161—162 v. G. de Sanctis.

Richter, O., Beiträge zur römischen Topographie I. Alliasschlacht und Serviusmauer II. Capitolium und Clivus Capitolinus. 4. Progr. Berlin 1903. 31 p. mit 5 Abbild.

— Topographie der Stadt Rom 2. Aufl. v. B. 1903, p. 56.
Rec.: CFM VIII, 6, v. J. Prazák. — Cu XXII, 10.

Schelble, E., Römisch Nord-Afrika einst und jezt. Reiseskizzen. In: MAZB 1903, N. 181—184.

Schulten, A., italische Namen und Stämme. III. BAG III, 2, p. 235—267.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 634 v. G. Tropea.

Schulze, E., die römischen Grenzanlagen in Deutschland und das Limeskastell Saalburg. v. B. 1903, p. 142.
Rec.: WklPh 1903, N. 32, p. 871—874 v. A. Höck.

Schurrer, K. F, Ausgrabungen bei Faimingen 1902. Jahrb. d. histor. Ver. Dillingen, Jg. XV, p. 159—224.

Schweder, E., über den Ursprung und die ursprüngliche Bestimmung des sogenannten Strassennetzes der Peutingerschen Tafel. Ph NF XVI, 3, p. 356—387.

Soldan, W., Niederlassung aus der Hallstattzeit bei Neuhäuser im Westerwald. Ann. d. Ver. f. Nassauische Altert.-Kunde u. Geschichtsforschung XXXIII, 1, p. 35—41, m. 1 Taf.

Tomasetti, G., una villa di Giulio Cesare. NA fasc. 751, p. 380—386, con 2 fig.

Walderdorff, H. v., Römerbauten auf dem Alten Kornmarkt (jetzt Moltkeplatz) und Umgebung in Regensburg. Verhandlgn d histor. Ver. v. Oberpfalz u. Regensburg, Bd 54, p. 263—308, m 5 Taf.

Wd, das „Römerlager“ bei Knebelinghausen im Sauerland. Ravensberger Blätter 1903, V, p 31 32, m. 2 Abb.

Wiedner, J., ein seltsamer Fund in der römischen Ansiedlung von Bollodingen. ASchA 1903/4, I, p. 96—97.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Burckhardt, J., griechische Kulturgeschichte, hrsg. v. J. Oeri. III. IV. v. B. 1903, p. 143.
Rec.: NJklA 1903, V, 1. Abt., p. 378—380 v. F. Koepp.

Grupp, G., Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. I. Bd. Untergang der heidnischen Kultur. Gr. 8. München 1903, Allgem. Verlagsgesellschaft. XII, 583 p. m. Abbildgn. 9 M.; geb. 11 M.
Rec.: MAZB 1903, N. 147, v. Schmid. — Röm. Quartalschrift XVII, 1/2, v. Baumstark. — LC 1903, N. 36, p. 1205—7 v. F. Schneider.

Hall, H. R., the oldest civilisation of Greece. v. B. 1903, p. 57.
Rec.: Ha XXVIII, p. 251—252.

Noack, F., antike Kunst und Kultur im Lichte der grossen Ausgrabungen. III. In: Deutsche Monatsschrift für das gesamte Leben der Gegenwart II, 11.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

du Bois-Reymond, R., hydromechanische Bemerkungen betreffend altrömische Wasserleitung. BAG III, 2, p. 268—271.

Boll, F., Sphaera. Neue griechische Texte und Untersuchungen zur Geschichte der Sternbilder. v. B. 1902, p. 281.
Rec.: Bofiel X, 1, p. 5—6 v. C. Pascal. — RF 1903, II, p. 344—348 v. D. Bassi.

Catalogus codicum astrologorum Graecorum. VI. W. Kroll, codices Vindobonenses. Brüssel 1903, H. Lamertin. VIII, 122 p. 5 fr.
Rec.: DL 1903, N. 30, p. 1837—1838 v. C. Wachsmuth. — Rcr 1903, N. 33, p. 125—129 v. My.

— III. Codices Mediolanenses descr. E. Martini et D. Bassi. v. B. 1902, p. 118.
Rec.: Centralblatt f. Bibliothekswesen XX, 7, v. Haeberlin.

Curàtulo, G. E., die Kunst der Juno Lucina in Rom. Geschichte der Geburtshilfe. v. B. 1902, p. 281.
Rec.: BphW 1903, N. 36, p. 1137—41 v. J. Ilberg.

Figard, L., quatenus apud Graecos experientiam in instituenda medicinae methodo commendaverint empirici. Thèse. Mâcon, Protat. XI, 114 p.

Kroll vide Catalogus cod. astrol.

Marcuse, J., moderne altrömische Thermen. Die Umschau 1903, N. 12, p. 229—233, m. 5 Abb.

Oefele, F. v., Keilschriftmedizin in Parallelen. Mit der Wiedergabe einer Keilschrifttafel. (Der alte Orient. Gemeinverständl. Darstellgn. hrsg. v. d. vord-rasiat. Gesellschaft. IV. Jahrg. Heft 2.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verlag. 31 p. 60 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 29, p. 802—804 v. L. Messerschmidt.

Roscher, die enneadischen u. hebdomadischen Fristen u. Wochen der Griechen, vide sect. VIII 6.

Stephanidis, M., *περὶ τῶν ποτίμων ὑδάτων παρὰ τοῖς ἀρχαίοις ὑπὸ φυσικὴν καὶ χημικὴν ἔποψιν.* v. B. 1903, p. 57.
Rec.: REG 1903, Mai–Juin, p. 296 v. T.

Tropfke, Johs., Geschichte der Elementar-Mathematik in systematischer Darstellung. 2. Bd. Geometrie. Logarithmen Ebene Trigonometrie. Sphärik u. sphär. Trigonometrie. Reihen. Zinseszinsrechnung. Kombinatorik u. Wahrscheinlichkeitsrechnung. Kettenbrüche. Stereometrie Analytische Geometrie. Kegelschnitte. Maxima u. Minima. Gr. 8. Leipzig 1903, Veit u. Co. VIII, 496 p. m. Fig. 12 M., geb. in Leinw. 13 M.

— idem. vol. I. v. B. 1903, p. 144.
Rec.: Bibliotheca Mathem., 3. F., 4 Bd., 2. Heft, p. 213–218 v. Eneström.

Varese, P., il calendario romano all' età delle prima guerra Punica. v. B. 1902, p. 283.
Rec.: Mu X, 10, v. Fruin. — RStA N.S. VII, 2/3, p. 623 v. G. Tropea. — Rcr 1903, N. 28, p. 29–30 v. E. T.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Bartsch, R., die Rechtsstellung der Frau als Gattin und Mutter. Geschichtliche Entwicklung ihrer persönlichen Stellung im Privatrecht bis in das 18. Jahrh. Gr. 8. Leipzig 1903, Veit & Co. VI, 186 p. 5 M.

Bonin, B. v., die praktische Bedeutung des ius reformandi. Eine rechtsgeschichtl. Studie. (Kirchenrechtl. Abhandlungen. Hrsg. v. U. Stutz. 1. Heft.) Gr. 8. Stuttgart, F. Enke. VIII, VI, 134 p. 4 M.
Rec.: LC 1903, N. 27, p. 908.

Boxler, A., précis des institutions publiques de la Grèce et de Rome anciennes. v. B. 1903, p. 144.
Rec.: RIP XLVI, 3, p. 216. — REG 1903, Mai—Juin, p. 282—284 v. H. G.

Breccia, E., storia delle banche e dei banchieri nell' età classica. (Cont.) RStA N. S. VII, 2/3, p. 283–309.

Davidsohn, S., das Begnadigungsrecht. Ein Beitrag zur Lehre von der Berechtigung, von dem Wesen und von den Erscheinungsformen der Gnade. Diss. Erlangen 1903. 56 p.

Dubois, A., précis de l'histoire des doctrines économiques dans leurs rapports avec les faits et avec les institutions. T. Ier: L'epoque antérieure aux physiocrates. Paris 1903, Arthur Rousseau. 346 p. avec fig. 8 fr.

Fridrichowicz, Eug., kurzgefasstes Kompendium der Staatswissenschaften in Frage u. Antwort. 2. Bd. Geschichte der Volkswirtschaftslehre. 12 Berlin 1903, S. Calvary & Co. VI, 126 p. Kart. 1 M. 60 Pf.

Hirzel, R., der Eid. Ein Beitrag zu seiner Geschichte. v. B. 1903, p. 58.
Rec.: WklPh 1903, N. 33/34, p. 889–895 v. Th. Zielinski. — NJklA 1903, VII, 1. Abt., p. 522–524 v. R. Wünsch. — NphR 1903, N. 14, p. 322–326 v. O. Wackermann. — Cu XXII, 9, v. A. Bunocci.

Kaerst, J., die antike Idee der Oekumene in ihrer politischen und kulturellen Bedeutung. Akadem. Antrittsvorlesg. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. III. 34 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 30/31, p. 823–824 v. Fr. Cauer.

Larige, R., storia del commercio. Milano 1902, Hoepli.
Rec.: RStI 1903, II, p. 145–149 v. G. Sangiorgio. — BBP 1903, VI, p. 255–257 v. F. van Ortroy.

Marchi, A. de, la libertà di riunione.
Rec.: BBP 1903, VII, p. 289–292 v. L. Halkin.

Müller, E. W., das Wildschadensrecht in seiner heutigen Gestalt unter Berücksichtigung der geschichtlichen Entwicklung desselben. Diss. Erlangen 1903. 91 p.

Revillout, E., précis du droit égypt.
Rec.: Revue de droit internat. et de législation comparée 1903, III, p. 310–312 v. G. Cornil.

Risson, P., histoire sommaire du commerce. Paris 1903, Belin frères. 384 p.
Rec.: NphR 1903, N. 15, p. 346–347 v. F. Weyel.

Ruffini, Fr., teoria e pratica della conquista nel diritto antico. A proposito di alcuni recenti scritti di Ireneo Lameire. Atti d. R. Acc. di Torino XXXVIII, 12, p. 586–592.

Speck, E., Handelsgeschichte des Altertums. II. v. B. 1903, p. 59.
Rec.: Jahrbücher f. National-Oekonomie u. Statistik, III. F., 25. Bd., 6. Hft., v. Sommerlad.

Usener, H., über vergleichende Sitten- und Rechtsgeschichte. Aus: Hessische Bl. f. Volkskunde. Leipzig 1902, B. G. Teubner. 67 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 26, p. 716–717 v. O. Weissenfels.

Wenger, L., Papyrusforschung und Rechtswissenschaft. v. B. 1903, p. 59.
Rec.: Cu XXII, 11, v. R. de Ruggiero. — Wiener Abendpost 1903, N. 125. — DL 1903, N. 31, p. 1913 v. E. Rabel.

Wilutzky, P., Vorgeschichte des Rechts. Prähistorisches Recht. 2. Tl. II. Eltern u. Kinder. III. Künstliche Verwandtschaft u. Blutsbrüderschaft. IV. Kommunismus u. Hausgenossenschaften. Die Anfänge des Vermögensrechts. Gr. 8. Berlin 1903, E. Trewendt. III, 192 p. 5 M.; geb. 6 M.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Barbagallo, C., la rovina economica della Grecia antica. In: NA fasc. 759.

Brewer, H., die Unterscheidung der Klagen nach attischem Recht und die Echtheit der Gesetze in §§ 47 u. 113 der Demosthenischen Midiana. v. B. 1902, p. 284.
Rec.: REG 1903, Mai–Juin, p. 284 v. T. R. — RStA N. S. VII, 2/3, p. 608–610 v. B. Brugi.

Francotte, H., formation des villes, des états, des confédérations et des ligues dans la Grèce ancienne. v. B. 1903, p. 59.
Rec.: NphR 1903, N. 13, p. 301–303 v. H. Swoboda.

Helbig, W., les ἱππεῖς athéniens.
Rec.: REG 1903, Mai–Juin, p. 287–288 v. T. R. — Cu XXII, 15 v. A. Solari.

Hoppin, J. C., the Greek colonial movement as a commercial factor. AJA 1903, I, p. 80–81.

Kromayer, J., Studien über Wehrkraft und Wehrverfassung der griechischen Staaten, vornehmlich im 4. Jahrh. v. Chr. II. BAG III, 2, p. 173—212.

Schwab, R., χεῖρες. REA 1903, III, p. 247—248.

Strack, M. L., die Müllerinnung in Alexandrien. ZnW 1903, III, p. 213–234.

Tabulae, quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur. Ed. Steph. Cybulski. Tab. II. Milites graeci. Ed. III, emendatior. 78,5×59,5 cm. Farbdr. Leipzig, K. F. Köhler. 4 M.

Wachsmuth, C., zwei Kapitel aus der Bevölkerungsstatistik der alten Welt. I. Die Ziffer der Bevölkerung Aegyptens. [Jos. bell. Jud. 16,4 § 385.] BAG III, 2, p. 272–280.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Abbott, F. F., history and description of Roman political institutions. v. B. 1902, p. 284.
Rec.: CR 1903, VI, p. 324–325 v. T. Nicklin.

Abegg, **Wilh**., die Verjährung der Einreden nach römischem, gemeinem u. bürgerlichem Recht. Diss. Gr. 8. Göttingen 1903. (Leipzig, Buchh. G. Fock.) 80 p. 1 M. 20 Pf.

Appleton, Ch., le testament romain. v. B. 1903, p. 145.
Rec.: Rcr 1903, N. 33, p. 129—133 v. E. Thomas.

Besnier, M., les Augustales de Timgad. [Extr. du Recueil de la Soc. archéol. de Constantine, Souvenir du Cinquantenaire, 1903.] Constantine 1903. 15 p.

Costa, E., corso di storia del diritto Romano dalle origini alle compilazioni giustinianee. Vol. I. 1901. Vol. II. 1903. Bologna, Zanichelli. 918 p. v. B. 1903, p. 145.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 602–604 v. N. Tamassia.

Fuhr, K., der Depositenzinsfuss zur Zeit des jüngeren Scipio. BphW 1903, N. 26, p. 828–829.

Gai institutionum commentarii quattuor. Separatium ex iurisprudentiae anteiustinianae reliquiarum a Ph. Ed. Huschke compositarum editione sexta ediderunt E. Seckel et B. Kübler. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XXXVI, 262 p. 2 M. 80 Pf.; gbd. 3 M. 20 Pf.
Rec.: ALL XIII, 3, p. 450.

Greenidge, A. H. J., the legal procedure of Ciceros time.
Rec.: The Engl. Histor. Rev. LXX, p. 330 v. H. Bond.

Hetzel, M., die Haftung der Gesellschafter nach dem B. G. B. verglichen mit der Haftung der socii nach römischem Recht. Diss. Leipzig 1901. 58 p.

Hollander, **Heinr**. v., über den animus im Recht des Besitzes der Römer. (In: Festgabe der juristischen Fakultät der vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg f. Hermann Fitting zum 27. X. 1902.) Gr. 8. Halle, M. Niemeyer. 42 p. 1 M. 20 Pf.

Jurisprudentiae antehadrianae quae supersunt ed. F. P. Bremer. v. B. 1902, p. 121
Rec.: Cu XXII, 10.

Kaulla, R., der Wertbegriff im römischen Recht. Diss. Tübingen 1902. 47 p.

Kipp, Thdr., Geschichte und Quellen des römischen Rechts. 2. umgearb. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, A. Deichert Nachf. VIII, 166 p. 3 M. 50 Pf.; geb. 4 M. 25 Pf.

Kübler, B., privatrechtliche Competenzen.
Rec.: Bull. d. Istit. di Diritto Rom. XV, 1/2, p. 88 v. R. de Ruggiero.

Lambert, E., le probléme de l'origine des XII tables. v. B. 1903, p. 147.
Rec.: Rcr 1903, N. 33, p. 129—133 v. E. Thomas.

Legers, F., auf welchen Augenblick kommt es bei der Verurteilung im Civilprozess an? (Nach justinianisch-römischem u. heutigem Reichsrecht.) Diss. Freiburg 1901. 48 p.

Michelsohn, F., die Vis major als sociale Institution des römischen und modernen Rechts. Diss. Rostock 1902. 61 p.

Mommsen, ΔΩΔΕΚΑΔΕΑΤΟΣ. Angers, imprim. Burdin et Ce. (S. M.) 3 p.

— Archonten und Schreiben in attischen Urkunden älterer Zeit. Ph NF XVI, 3, p. 348—356.

Müller, A., Jugendfürsorge in der römischen Kaiserzeit. v B. 1903, p. 147.
Rec.: NphR 1903, N. 19, p. 447—448 v. M. Hodermann.

Neunheuser, J., die Reformen des Sulla und die ersten Versuche, sie im römischen Staate rückgängig zu machen. Diss. Münster 1902. 72 p.

Pineles, St., Beiträge zum römischen und heutigen Wasserrecht. In: Z. f. d. Privat- u. öffentl. Recht der Gegenwart XXX, 3/4.

Reinecke, W., die Lex commissoria des Kaufes im römischen Recht und ihre Gestaltung im B. G. B. Diss. Leipzig 1902. 54 p.

Ritterling, E., zur Geschichte der leg. II Traiana unter Traian. RhMPh 1903, III, p. 476—480.

Roby, H. J., Roman private law.
Rec.: Ath 3945, p. 713—714

Rostowzew, M., Geschichte der Staatspacht in der römischen Kaiserzeit bis Diokletian. [Aus: „Philologus".] Gr. 8. Leipzig 1902, Dieterich. 184 p. 5 M. 40 Pf.
Rec.: Bofiel X, 1, p. 16—17 v. L. Cantarelli. — Gy 1903, N. 17, p. 606 v. Widmann.

Schott, R., das Gewähren des Rechtsschutzes im römischen Civilprozess. Gr. 8. Jena 1903, G. Fischer. VIII, 166 p. 4 M.

Sinko, Th., de Romanorum viro bono. Anz. d. Akad. d. Wiss. in Krakau 1903, V, p. 76—79.

— coniectanea. [Cod. Justin. XI 7, 1 pr. — Theod. X, 19, 3, 13.] WSt 1903, I, p. 159.

Willems, J., le sénat romain en l'an 65 de notre ère. v. B. 1903, p. 148.
Rec.: NphR 1903, N. 19, p. 444—447 v. Ed. Wolff.

Zoll, Fr., Geschichte der römischen Gesetzgebung. I. (Poln.)
Rec.: Eos VIII, p. 203—204 v. B. Kruczkiewicz.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Lefèvre, M., la femme à travers l'histoire (les courtisanes; les amoureuses; l'émancipatrice; les éducatrices; précieuse et démoniaque; courtisane et grisette; martyrs et bourreaux; les saturnales; l'empire; le romantisme; le second empire). Paris 1902, Fontemoing III, 341 p.

Lehmann, C. F., zu den Goldbechern von Vaphio. BAG III, 2, p. 332.

Szymank, P., die Hochschulen des Altertums. In: Paedag Archiv 1903, V. VI.

Tabulae, quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur. Ed. Steph. Cybulski. Tab. XIV a u. b. Athenae, Ed. II. emendatior, quam curavit R. Loeper. 2 Blatt je 59×72,5 cm. 10 M. — XVI - XX. Amelung, W., vestitus Graecorum. Je 80×62 cm. Je 4 M. — Vestitus Romanorum. Je 80×62 cm. Je 4 M.; erklärender Text zu den Taf. XVI—XX: Die Gewandung der alten Griechen u. Römer. 61 p. m. 35 Abbildgn. 1. M. 50 Pf. Farbdr. Gr. 8. Leipzig 1903, K. F. Koehler. 30 M.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Huddilston, J. H., über das Leben der Frau im alten Griechenland nach Abbildungen auf antiken Vasen. Die Umschau 1903, N. 18, p. 344—347, m. 5 Abb.

Nietzold, Johs., die Ehe in Ägypten zur ptolemäisch-römischen Zeit. Nach den griechischen Heiratskontrakten und verwandten Urkunden. Gr. 8. 1903, Veit & Co. VI, 108 p. 3 M. 50 Pf.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Brunswick, F., die klassische Erziehung des römischen Volkes. Die Grenzboten 1903, N. 10, p. 623—624.

Valeton, I. M. J., hed oud-romeinsche huwelijk in het licht van het zedelijk oordeel. Rede op den Dies natalis der Universiteit van Amsterdam den 8. I. 1903. Amsterdam 1904, J. H. de Bussy. IV, 45 p.
Rec.: WklPh 1903, N. 26, p. 712—714 v. H. D.

5. Antiquitates scaenicae.

Carton, le théâtre de Dougga, vide sect. IX.

Faguet, E., propos de théâtre (la morale au théâtre; Aristophane; Sophocle; théâtre indien; Shakespeare; Corneille; Molière; Racine; Racine et Sarcey). 16. Paris 1903, Société franç. d'imprim. et de libr. 378 p.

Flickinger, R. C., the meaning of ἐπὶ τῆς σκηνῆς in writers of the fourth century. v. B. 1903, p. 148.
Rec.: Rcr 1903, N. 28, p. 28 v. My. — WklPh 1903, N. 30/31, p 821—822 v. A. Körte.

Mallard, G., le théâtre gallo-romain de Drevant (Cher). Bull. monum. 1903, I/II, p. 1—16, av. 1 pl.

Mantzius, K., history of theatrical art in ancient and modern times. Introd. by W. Archer. Auth. transl. by L. von Cossel. Vols. 1, 2. Roy. 8. London 1903, Duckworth. 642 p. 20 sh.

Müller, A., das attische Bühnenwesen. v. B. 1903, p. 149.
Rec.: MhSch 1903, VIII, p. 481—482. v. H. Wolf. — HG 1903, III p. 142—143 v. M. Wohlrab.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Alviella, G. de, de quelques problèmes relatifs aux mystères d'Eleusis. I. L'origine des grands mystères. RHR 1902, II, p. 172—203.

Basiner, O., ludi saeculares. Die altrömischen Säkularspiele. v. B. 1902, p. 286.
Rec.: BphW 1903, N. 31/32, p. 993—1001 v. E. v. Stern.

Basset, R., contes et légendes de la Grèce ancienne. (Suite.) XXV. La soif du corbeau. XXVI. L'évasion miraculeuse d'Aristoménès. XXVII. Le dragon reconnaissant. XXVIII. Les grenouilles de Sériphos. Rev. d. traditions populaires, t. XVII, N. 7—10, p. 411—412 u. 507.

Cooley A. St, nature aspects of Zeus. TrAPhA vol. 33, p. LXV—LXVII.

Cumont, F., les mystères de Mithra. v. B. 1902, p. 287.
Rec.: Bucr 1903, N. 11, p. 192—195 v. H. Gaidoz.

Delamare, J., décrets religieux d'Arkesiné (Amorgos.) REG 1903, Mai—Juin, p. 154 u. ff.

Dussaud, R., notes de mythologie Syrienne. I. Symboles et simulacres du Dieu solaire. RA 1903, III/IV, p. 124—148, w. 9 fig.

Engelmann, R., die Jo-Sage. JDAI 1903, II, p. 37—58, m. 1 Taf. u. 10 Abb.

Foucart, der Kultus des Dionysos in Attika. AcI 3. VI. 1903.

Fries, C., zur babylonischen Sage und Volkskunde. NJklA 1903. I. Abt., p. 376—378.

Fritze, H. v., zum griechischen Opferritual. Αἴρεσθαι und Καταστρέφειν. JDAI 1903, II, p. 58—67, m. 13 Abb.

Glasenapp, G. v., das qualitative und das quantitative Element im Kultus. AR 1903, III, p. 201—232.

Grill, Jul., die persische Mysterienreligion im römischen Reich und das Christentum. Rede. (Sammlung gemeinverständlicher Vorträge u. Schriften aus dem Gebiet der Theologie u. Religionsgeschichte. 34.) Gr. 8. Tübingen, J. C. B. Mohr. IV, 60 p. 1 M. 20 Pf.

Gruppe, griech. Mythologie u. Religionsgeschichte, vide Handbuch, sect. I 2.

Hannig, Fr., de Pegaso. v. B. 1903, p. 149.
Rec.: REG N. 68/69, p. 135—136 v. A. Michel.

Hauschildt, H., Πρεσβύτεροι in Aegypten im I.—III. Jahrh. n. Chr. ZuW 1903, III, p. 235 u. ff.

Hollmann, Geo., Urchristentum in Korinth. Eine religions- u. kulturgeschichtliche Studie. Gr. 8. Leipzig 1903, J. C. Hinrichs' Verl. 32 p. 50 Pf.

Jentsch, C., Hellenentum und Christentum.
Rec.: LC 1903, N. 26, p. 866—867 v. —n.

Jullian, C., notes gallo-romaines. XIX. Remarques sur la plus ancienne religion gauloise. (Suite.) REA 1903, III, p. 249—254.

Kern, O., über die Anfänge der hellenischen Religion. v. B. 1903, p. 150.
Rec.: ZöGy 1903, VIII, p. 611—615 v. E. Kalinka.

Kupfer, G. H., legends of Greece and Rome: Stories of long ago. Rev. and enl. ed. Cr. 8. London 1903, Heath. 182 p. 1 sh. 6 d.

Lehmann, Ed., de eleusinske mysterier. Förhandlingar vid Nordiska Filologmötet 1902, p. 46—47.

Loeff, R. van der, de ludis Eleusinensis. Gr. 8. Diss. Leiden, Doesburgh. VIII, 143 p. 2 fl. 25 c.
Rec.: Rcr 1903, N. 28, p. 25—26 v. A. de Ridder.

Maass, E., die Tagesgötter in Rom und in den Provinzen. v. B. 1903, p. 150.
Rec.: BphW 1903, N. 30, p. 942—946 v. F. Haug. — WklPh 1903, N. 32, p. 874—876 v. H. Steuding.

— Griechen u. Semiten auf dem Ithmus in Korinth. v. B. 1903, p. 150.
Rec.: CR 1903, VI, p. 329—330 v. G. F. Hill.

Moore, G. F., Baetylia and other holy stones. AJA 1903, I, p. 82.

Nilsson, M., studia de Dionysiis Atticis. v. B. 1901, p. 225.
Rec.: ZöGy 1903, VI, p 499—500 v. E. Kalinka.

Oldenburger, E., de oraculorum Sibyllinorum elocutione. Diss. Gr. 8. Rostock 1903, H. Warkentien. 54 p. 1 M. 20 Pf.

Pascal, C., fatti e leggende di Roma antica. v. B. 1903, p. 150.
Rec.: Rcr 1903, N. 25, p. 488—491 v. E. Thomas.

Perdrizet, P., ΕΦΡΑΓΙΕ ΕΟΛΟΜΩΝΟΣ. REG N. 68/69, p. 42—61, av. 8 fig.

Prott, H. v., Dionysos Kathegemon. MAI XXVII, 3, p. 161—188; Nachtrag: p. 265—266.

Quetin, M. A., l'origine de la religion (étude d'histoire des religions). Thèse. Montauban 1903, Granié. 130 p.

Rabeau, G., le culte des saints dans l'Afrique chrétienne, d'après les inscriptions et les monuments figurés. Thèse. Paris 1903, Fontemoing. 88 p.

Ribezzo, F., saggio de mitologia comparata. La discesa di Orfeo all' inferno e la liberazione di Euridice. Napoli 1901, Giannini. 103 p.
Rec.: REG 1903, Mai—Juin, p. 297 v. R. Harmand.

— nuovi studi sulla origine e la propagazione delle favole indo-elleniche camunemente delle esopiche. v. B. 1902, p. 199.
Rec.: REG 1903, Mai—Juin, p. 295—296 v. R. Harmand.

Rinonapoli, gli dei babilonesi e i loro congeneri arii. Saggio di una storia presso le genti mediterranee. Cagliari 1903. Introduzione: Il fantasma ario in mitologia comparata.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 619—620 v. G. V. Callegari.

— la discesa di Ishtar all' Inferno. 2. ed. completa e seguita da una versione letterale del testo. Cagliari 1903.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 617—618 v. G. Callegari.

Roscher, W. H., die enneadischen und hebdomadischen Fristen und Wochen der ältesten Griechen, ein Beitrag zur vergleichenden Chronologie und Zahlenmystik. Leipzig 1903. 92 p.

Rouse, W. H. D., Greek votive offerings. v. B. 1903, p. 64.
Rec.: NphR 1903, N. 19, p. 441—442 v. P. Weizsäcker.

Ruskin, J., die Königin der Luft. v. B. 1902, p. 288.
Rec.: BayrGy 1903, VII/VIII, p. 556—558 v. L. Kemmer.

Sayce, A. H., religions of ancient Egypt and Babylonia Gifford lectures on ancient Egyptian and Babylonian conception of the divine delivered in Aberdeen. London 1902, T. & T. Clark. 518 p. 8 sh.

Schneider, St., über den Ursprung des Dionysoskultes. WSt 1903, I, p. 147—154.

Staerk, W., über den Ursprung der Grallegende. Ein Beitrag zur christlichen Mythologie. Gr. 8. Tübingen 1903, J. C. B. Mehr. III, 57 p. 1 M. 40 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 33/34, p. 916-919 v. G. Boetticher.

Svoronos, ἑρμηνεία τῶν μνημείων τοῦ Ἐλευσινιακοῦ μυστικοῦ κύκλου καὶ τοπογραφικὰ Ἐλευσῖνος καὶ Ἀθηνῶν. v. B. 1902, p. 125
Rec.: WklPh 1903, N. 14, p. 372-377 v. H. Steuding.

Usener, H., Dreiheit. (Fortsetzg.) RhMPh 1903, III, p. 321—362.

Visser, M. W. de, de Graecorum diis non referentibus speciem humanam. v. B. 1902, p. 199.
Rec.: ZöGy 1903, VII, p. 611—615 v. E. Kalinka.

— die nicht menschengestaltigen Götter der Griechen. v. B. 1903, p. 150.
Rec.: LC 1903, N. 25, p. 854 v. —n.

Weicker, G., der Seelenvogel in der alten Litteratur und Kunst. v. B. 1902, p. 267
Rec.: WklPh 1903, N. 33/34, p. 895—902 v. W. H. Roscher. — REG 1903, Mai—Juin, p. 296-297 v. T. R. — JHSt 1903, I, p. 215. — Rcr 1903, N. 20, p. 387—389 v. A. de Ridder. — DL 1903, N. 16, p. 995-996 v. E. Bethe. — BphW 1903, N. 25, p. 780—784 v. S. Wide.

Zielinski. Th., Rom und seine Gottheit. MAZB 1903, N. 37—39.

IX. Archaeologia.

Adam, A., nicht tribokisch, sondern römisch. Mitteilgn. d. Ges. f. Erhaltg. d. geschichtl. Denkm. im Elsass, 2. F., 21. Bd., 1. Lfg., p. 11—12, m. 1 Abb.

Ainolow, D., die hellenistischen Grundlagen der byzantinischen Kunst. (Russisch.)
Rec. Repertorium f. Kunstwiss. XXVI, 1, p. 35-55 v. O. Wulff.

Altmann, W., Architektur und Ornamentik der alten Sarkophage. v. B. 1903, p. 151.
Rec.: BBP 1903, VII, p. 318—319 v. M. Laurent. — REG N. 68/69, p. 133—134 v. X. Le Beau.

Ancona, M., alcune rovine Romane dell' Algeria e della Tunisia. RStA N. S. VII, 2/3, p. 355—356.

Anderson, C., studia Pontica, vide sect. VII 2.

— **W. J.-R. P. Spiers**, architecture of Greece and Rome: a sketch of its historic development. 179 illustr. London 1903, Batsford. 318 p. 18 sh.
Rec.: Ath 3937, p. 472.

Arbantitopoulo, A. S., ὁ θησαυρὸς τῶν Ἀντικυθήρων. Atene 1903, Maisner. 41 p.
Rec.: Bofiel X, 2, p. 39 v. C. O. Zuretti.

Die Arbeiten zu Pergamon. 1900—1901.
Rec.: NJklA 1903, IV, 1. Abt., p. 308—312 v. H. Lamer.

Arnaud d'Agnel, G., notes sur quelques découvertes archéologiques a Montsalier (Basses-Alpes). REA 1903, III, p. 295—298, av. 2 pl.

Ashby, Th., recent excavations in Rome. CR 1903, VI, p. 328—329.

— **A. E. Hudd, A. T. Martin**, excavations at Caerwent, Monmouthsshire, on the site of the Romano-British city of Venta Silurum in 1901. Archaeologia 1902, I, p. 119—152, w. 5 pl. a. 8 fig.

Aspect actuel d'Haïdra (Tunisie) et les nouvelles facilités d'accès aux ruines (Correspondance spéciale). L'ami des monuments et des arts 1903, I, p. 55—57, av. 1 fig.

Audouin, E., la Minerve de Poitiers. MP IX, 1, p. 43—71, av. 2 pl. et 2 fig.

Ausgrabungen auf dem Forum in Rom. BphW 1903, N. 35, p. 1117—18.

— in Phönizien. BphW 1903, N. 29, p. 924—925.

Ballu vide Musées et Collections archéologiques de l'Algérie et de la Tunisie.

Barth, H., das Geschmeide. Schmuck- u. Edelsteinkunde. 1. Bd. Die Geschichte des Schmucks. Mit 1 doppelseit Taf. in Farbendr. „Ringe aus allen Zeiten" u. 16 Vollbildern. Berlin 1903, A. Schall. 352 p. 4 M.; geb. 5 M.

Baur, P. V. C., post-Mycenaean influence in Cyprus. AJA 1903, I, p. 74—75.

Becker, das Reihengräberfeld im Römerkastell Dambach am Hesselberg. Als Ergänzung zu den Veröffentlichungen der Reichs-Limeskommission. Jahresber. d. Histor. Ver. f. Mittelfranken 1903, p. 145—149, m. 1 Plan.

Beiträge zur Kunstgeschichte. Franz Wickhoff gewidmet v. e. Kreise v. Freunden u. Schülern. Lex. 8. Wien 1903, A. Schroll & Co. III, 184 p. m. Abbildgn. u. 7 Taf. 15 M.

(**Belger, Ch.**,) von der Deutschen Orient-Gesellschaft. BphW 1903, N. 25, p. 798—799.

— archaeologica varia. Die deutschen Ausgrabungen in Milet, die Demosthenesstatue im Vatikan, der Apollotempel von Phigalia, die Österreicher in Ephesos, A. Mau über die Heizanlagen zu Pompeji, Mithräum der Saalburg, Gräberfeld von Ancona, Nekropole von Karthago. BphW 1903, N. 26, p. 829—830; N. 27, p. 860—862.

— — die Ausgrabungen des Carlsbergfonds unter Leitung von Chr. Blinkenberg und K. F. Kinch. BphW 1903, N. 30, p. 956—959.

Bergman, J., de skandinaviska historisk-arkeologiska feriekurserna i Rom, Pompeji m. fl. orter i Italien (och eventuelt Grekland.) Förhandlingar vid Nordiska Filologmötet 1902, p. 107—112.

Bersa, G. de, la lucerne fittili romane di Nona conservate al Museo archeologico di S. Donato di Zara. BAD 1903, I/II, p. 19—24.

— vaso di terra sigillata falsa nell' Museo di S. Donato in Zara. BAD 1903, I/II, p. 24—26.

Besnier, M., monuments figurés du pays des Péligniens. MSA t. 61, p. 243—258.

Bienkowski, S., die neuen Ausgrabungen auf dem Forum Romanum. Eos VIII, p. 129—137.

Birt, Th., Laienurteil über bildende Kunst bei den Alten. Ein Kapitel zur antiken Aesthetik. Rektoratsrede. Gr. 8. Marburg 1902, Elwert. 46 p. 1 M.
Rec.: WklPh 1903, N. 35, p. 952—953 v. J. Ziehen.

Bissing, W. v., ein neues Königsgrab in Theben. MAZB 1903, N. 43.

Blanchet, A., l'influence de l'art grec dans le nord de la Gaule Belgique. RN 1903, II, p. 100—117.

Blinkenberg, Chr., et K. F. Kinch, exploration archéologique de Rhodes (Fondation Carlsberg). v. B. 1903, p. 152.
Rec.: BphW 1903, N. 29, p. 917—920 v. F. Hiller v. Gaertringen.

Blomfield, R., Byzantium or Ravenna? Quart. Review 1903, April, p. 409—436, w. 4 pl. a. 1 fig.

Bouché-Leclercq, H., les reclus du Sérapéum de Memphis. In: Mélanges Perrot.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 636—637 v. G. Tropea.

Brunswick, F., forma urbis Romae. BphW 1903, N. 24, p. 766—767.

— die Neuordnung des Museums in Delphi. BphW 1903, N. 28, p. 894—896.

Bulic, Fr., il monumento sepolcrale di Pomponia Vera estratto dalle mura perimetrali dell' antica Salona. BAD 1903, I/II, p. 1—15, con 5 tav.

— descrizione delle lucerne fittili che furono acquistate dall' i. r. Museo in Spalato durante l' a. 1902. BAD 1903, I/II, p. 15—16.

— le gemme dell' i. r. Museo in Spalato acquistate nell' a. 1902. BAD 1903, I/II, p. 16—19.

Cagnat vide Musées et Collections archéologiques de l'Algérie et de la Tunisie.

Callegari, G. V., Pitea di Massilia. RStA N. S. VII, 2/3, p. 522—532.

Carton, le théâtre de Dougga. Mémoires présentées par divers savants à l'Acad. d. Inscr. et Belles-Lettres, ser. I, t. XI, partie 2, p. 1—117, av. 18 pl.
Rec.: Bucr 1903, N. 10, p. 176—177 v. E. Michon. — DL 1903, N. 30, p. 1863—66 v. A. Mau.

— statuettes en terre cuite de la nécropole d'Hadrumète (Tunisie.) MSA t. 61, p. 230—242, av. 3 pl. et 1 fig.

Catalogue sommaire du Musée de moulages pour l'histoire de l'art antique (Université de Lyon), par H. Lechat. 12. Lyon 1903, Rey. XVI, 158 p.
Rec.: REA 1903, III, p. 312—313 v. G. Radet.

— des vases peints du Musée nationale d'Athènes, par M. Collignon et G. Couve. v. B. 1903, p. 153.
Rec.: Rcr 1903, N. 28, p. 24—25 v. A. de Ridder.

Cauchemé, V., description des fouilles archéologiques exécutées dans la forêt de Compiègne sous la direction de M. Albert de Roucy. Deuxième partie, comprenant: 1° les fouilles de la Carrière-du-Roi; 2° les caves gallo-romaines. 4. Compiègne 1902, imprimerie du Progrès de l'Oise. p. 63 à 90, et planches.

Chase, G. H., an amphora with a new καλός-name in the Boston Museum of Fine Arts. AJA 1903, I, p. 96—97.

Cisneros, D. J. de, nuevas antigüedades de Cartagena. Bolet. de la real Acad. de la Historia XLII, 2, p. 129—130, con 1 fig.

Clédat, J., notes archéologiques et philologiques. Bull. de l'Inst. franç. d'archeol. orient. 1902, I, p. 41—70, av. 5 pl. et 10 fig.

Clermont-Ganneau, C., recueil d'archéologie orientale. T. 5. 24° livraison. Paris 1903, lib. Leroux. p. 369 à 384.

Cocchia, E., la relegazione di Ovidio a Tomi ovvero la censura artistica sotto il regno di Augusto. Atti d. R. Accad di Napoli XXII, 1, p. 1–146.

Collignon, M., Situla d'ivoire provenant de Chiusi. Musée du Louvre. MP IX, 1, p. 1—13, av. 1 pl. et 1 fig.

— vide Catalogue des vases peints.

Cook, E. T., a popular handbook to Greek and Roman antiquities in the British Museum. v. B. 1903, p. 154.
Rec.: CR 1903, VI, p. 330–331 v. H. B. Walters. — Cu XXII, 10.

Cowper, H. S., Roman-British fibulae and other objects from Brough Transactions of the Cumberland a. Westmorland antiquarian a archaeol. Society, vol. III, N. S., p. 70–71, w. 2 plates a. 1 fig.

Couve vide Catalogue des vases peints.

Di alcuni **criterii** incerti nella paletnologia, archeologia e storia antica La scoperta delle tombe nel Foro Romano e il criterio cronologico La cattolica civiltà, ser. XVIII, vol. IX, p. 673–683.

Demaison, L., vases en terre cuite rouge trouvés à Reims. BSAN 1902, II, p. 182—183, av. 1 pl.

Demargne, J., les ruines de Goulas ou l'ancienne ville de Lato en Crète. BCH 1901, VII–XII, p. 282, av. 2 pl. et 6 fig.

Derenbourg, H., nouvelles archéologiques et correspondance. Angers, Burdin et Ce 6 p. avec grav.

Doerpfeld, W., Troja und Ilion. v. B. 1903, p. 155.
Rec.: RA 1903, III/IV, p. 317–318 v. S. Reinach. — Boficl X, 1, p. 13 –16 v. D. Bassi — RStA N. S. VII, 2 3, p 637–640 v E. Tropea. — Globus LXXXIII, 7, p. 114–115 v. F. Berger. — CFM VIII, 6, v. J. V. Prasek.

Eaton. C., the study of Greek sculpture. AJA 1903, I, p. 78–79.

Emerson, A., Greek sculptures in California. AJA 1903, I, p. 97–98.

Engelmann, die Io-Sage, vide sect. VIII 6.

Espérandieu, mosaïques de Sainte-Colombe. BSNA 1902, II, p. 154 - 155,

Evans, A. J., Ausgrabungen auf Kreta. BphW 1903, N. 35, p. 1115–1117.

Fairbanks, A., a comparison of the scenes on white lecythi and on grave stelae. AJA 1903, I, p. 84.

Falchi, J., titoli sepolcrali di Albintimilium. (Ventimiglia.) ARANS 1903' I, p. 3–4.

— la necropoli etrusca di Populonia, forse inesplorato. (Populonia.) ARANS 1903, I, p. 5–14, con 3 fig.

Ferrero. E., sepolture barbariche scoperte nel territorio del comune. (Mandello Vitta.) ARANS 1902, XII, p. 591—592.

— spada di bronzo scoperta nella Moriana. Atti d. R. Accad. di Torino XXXVIII, 12, p. 585 - 586.

Finaly. G., der Querschnitt einer römischen Strasse. (Ungar.) AE NF XXII, 4, p. 381—382, m. 2 Abb.

The Romanum **Forum**. Ath 3938, p. 505–506.

Fowler, H. N., the Venus of Milo. AJA 1903, I, p. 87.

— archaeological news. AJA 1903, I, p. 101—144.

Friedrich, W., Renaissance und Antike. In: MAZB 1903, N. 60/61.

Fröhlich, Ed., die Ausgrabungen der Antiquarischen Gesellschaft von Brugg und Umgebung in Vindonissa im Jahre 1902. ASchA 1903/4, I, p. 10—13, m. 8 Abb. u. 1 Karte.

Führer, J., u. **P. Orsi**, ein altchristliches Hypogeum im Bereiche der Vigna Cassia bei Syrakus. v. B. 1903, p. 155.
Rec.: LC 1903, N. 33, p. 1127—1128 v. H. S.

Funde. MAI XXVII, 3, p. 267—271.

Furtwängler, A., u. **K. Reichhold**, griechische Vasenmalerei. Auswahl hervorragender Vasenbilder. Unveränderliche Phototypie Reproductionen der Verlagsanstalt Bruckmann. 5. Lfg. (10 Taf.) 71×53 cm. Nebst Text. 39×26 cm. München 1903, Verlagsanstalt F. Bruckmann. p. 209—254 m. Abbildgn. Subskr.-Pr. 40 M.

Gagliardi, E., Altes und Neues aus Pompeji. In: Die Kunsthalle VIII, 18.

Gallina, J., die wichtigsten Antiken von Venedig und Florenz. v. B. 1902, p. 292.
Rec.: ZöGy 1903, VII, p. 668—669 v. J. Oehler.

Gander, K., provinzial-römische Funde und eine Scherbenstelle auf der Anhöhe neben der Bresinchener Mühle im Kreise Guben. Niederlausitzer Mitteilungen VII, 6, p. 253—259, m. 6 Abb.

Gaspar, C., le peintre céramiste Smikros à propos d'un vase inédit du Musée de Bruxelles. MP IX, 1, p. 15—41, av. 2 pl. et 10 fig.

Gatti, G., nuove scoperte nella città e nel suburbio. (Roma.) ARANS 1902, XI, p. 554—556; XII, p. 629; 1903, I, p. 20—22.

— antichita rinvenute in vicinanza del' abitato. (Palestrina.) ARANS 1903, I, p. 23—25, con 1 cart.

Gauckler, P., bijoux de la nécropole de Bordj-Djedid. BSNA 1902, III, p. 271—277, av. 1 p.

— découvertes faites récemment à Utique. BSNA 1902, III, p. 237—244, av. 1 pl.

— les ruines de l'Enchir-Douémis. BSNA 1902, III, p. 257—260.

— note sur un cippe funéraire à bas-relief romain d'Henchir-Souar. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1902, III, p. 533—537, av. 5 pl.

Gauthier, G., les bains de la villa gallo-romaine de Champvert (Nièvre.) Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1902, III, p. 477—489, av. 1 pl.

Gayet, A., notice relative aux objets recueillis à Antinoé pendant les fouilles exécutées en 1902—1903 et exposés au musée Guimet du 7 juin au 7 juillet 1903. 18. Paris 1903, Leroux. 44 p.

Goodwin, W. W., a recent visit to Greek lands. AJA 1903, I, p. 91 u. ff.

Graf, Th., antike Porträts. Mitteilgn. der anthropolog. Ges. in Wien XXXIII, 1/2, p. 65.

Grand, R., découvertes faites à Arpajon. BSNA 1902, II, p. 187—192, av. 1 pl.

Gsell, St., notes d'archéologie algérienne. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1902, III, p. 505—532.

Gsell, St., les monuments antiques de l'Algérie. v. B. 1903, p. 156.
Rec: DL 1903, N. 26, p. 1599–1604 v. F. v. Duhn.

— vide Jacqueton.

Gulick, Ch. B., notes on Greek lampstands. AJA 1903, I, p. 79–80.

H., N., das Pompei Nordafrikas. Antiquitäten-Rundschau 1903, N. 1, p. 5; N. 3, p. 35, m. 3 Abb.

Hachtmann, K., die Akropolis von Athen im Zeitalter des Perikles. v. B. 1903, p 156.
Rec.: WklPh 1903, N. 33/34, p. 904–906 v. A. Höck.

Hadaczek, K., der Ohrschmuck der Griechen u. Etrusker. v. B. 1903, p. 156.
Rec.: Rcr 1903, N. 35, p. 166–168 v. A. de Ridder.

Haug, F., altchristliche Begräbnisanlagen in Ostsizilien. BphW 1903, N. 25, p. 799.

Haussoullier, études sur l'histoire de Milet, vide sect. VI 2.

Haverfield, F., report of the Cumberland excavation committee for 1902. Transact. of the Cumberland a. Westmorland antiquar. a. archaeol. Society, vol. III, N. S., p. 328–349, w. 3 plates a. 1 fig.

— römische Reste in Bath. Ath 3943, p. 661.

Heierli, J., archäologische Funde in den Kantonen St. Gallen und Appenzell. ASchA 1903/4, I, p. 2–9, m. 5 Abb.

Héron de Villefosse, découvertes d'une statue antique près d'Agen. BSNA 1902, II, p. 198–201, av. 1 pl.

— cachet d'oculiste. BSNA 1902, III, p. 299–300.

— mosaïques à Sainte-Colombe. BSNA 1902, II, p. 134–136, av. 2 pl.

— sarcophage chrétien de Tébessa. BSNA 1902, III, p. 231–234.

— stèle funéraire grecque. BSNA 1902, IV, p. 347–348.

— bateau en bronze découvert à Lyon. BSNA 1902, IV, p. 305–308.

— le canthare d'Alise. MP IX, 2, p. 179–188, av. 1 pl. et 2 fig.

— l'argenterie et les bijoux d'or du trésor de Boscoréale.
Rec.: Cu XXII, 10.

— et E **Michon**, acquisitions de l'année 1902. Musée du Louvre. Département des antiquités grecques et romaines. BSNA 1902, IV, p. 369–383.

Herzog, R., vorläufiger Bericht über die archäologische Expedition auf der Insel Kos im J. 1902. JDAI 1903, I, Beiblatt, p. 1–13, m. 4 Abb.

Hettner, H, illustrierter Führer durch das Provinzial-Museum in Trier. Gr. 8. Trier 1903, F. Lintz in Komm. VI, 146 p. m. 113 Abbildungen u. Bildnis. 1 M. 60 Pf.
Rec.: NphR 1903. N. 18, p 429–430 v. A. Funck. — WklPh 1903, N. 30/31, p. 834–838 v. C. Koenen.

Heyck, Ed., Frauenschönheit im Wandel von Kunst und Geschmack. (Sammlg. illustr. Monographien. Hrsg. in Verbindung mit Anderen v. H. v. Zobeltitz. 8. Bd.) Lex. 8. Bielefeld, Velhagen & Klasing. 170 p. m. 130 Abbildgn. Leinwd. 4 M.
Rec.: LC 1903, N. 34, p. 1156–57.

Hild, J. A., la Minerve de Poitiers. Bull. de la Soc. des Antiquaires de l'Ouest, ser. 2, t. IX, p. 278–301, av. 2 pl.

Homolle, Th., monuments figurés de Delphes. Les frontons du temple d'Apollon BCH 1901, VII–XII, p. 457—515, av. 9 pl.

Hope, excavations in Silchester, vide sect. VII 3.

Hornung, J B., ein Beitrag zur Ikonographie des Todes. Diss. Freiburg 1902. 37 p.

Huddilston, J. H., über das Leben der Frau im alten Griechenland nach Abbildungen auf antiken Vasen. Die Umschau 1903, N. 18, p. 344—347, m. 5 Abb.

Hughes, Mc. K., über begrabene Städte, mit besonderer Berücksichtigung von Herculaneum Ath 3946, p 759.

Hülsen, Ch, die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1898—1902. v. B. 1903, p. 71.
Rec.: BphW 1903, N. 36, p. 1134—36 v. F. v. Duhn.

Jacqueton, G., **A. Bernard** et **S Gsell**, Algérie et Tunisie. 16. Paris 1903, libr. Hachette et Ce. LII, 464 p. avec 12 cartes, 22 plans hors texte et annonces. 12 fr.

Jerovsek, A., die römischen Katakomben. Progr. Marburg 1902. 50 p. mit 14 Fig.

Jouguet, P., Ostraka du Fayoum. Bull. de l'Institut franç. d'archéol. orient. 1902, I, p. 91—105.

— fouilles du Fayoum Rapport sur les fouilles de Médinet-Ma'di et Médinet Ghôran. BCH 1901, VII–XII, p. 379—411, av. 21 fig.

Jullian, C., têtes coupées et masques de Dieux. REA 1903, III, p. 298—302, av. 4 fig.

Kenner, F., römische Funde aus Wien (1902). Mitteilgn. d. k. k. Central-Kommission f. Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u historor. Denkmale, 3. F., I/II, p. 32—48, m. 9 Abb.

Kisa, Römerfunde am Rhein. Monatsber. üb. Kunst u. Kunstwiss. 1903, III, p. 100, m. 1 Abb.

Klose, O., die römischen Meilensteine im städtischen Museum Carolino-Augusteum in Salzburg Mitteilgn d. k. k. Central-Kommission f. Erforschg. u Erhaltg. d Kunst- u. histor. Denkmale NF XXVIII, 2. p. 91—104, m. 1 Taf.

Lanciani, R., storia degli scavi di Roma. Vol. I. v. B. 1903, p. 158.
Rec.: Ath 3924, p. 55—56. — Bucr 1903, N. 11, p. 195—196 v. E. Michon.

Lannois, die alten Begräbnisstätten von Biermes (Ardennes). Bull. Mon. 1903, I/II, p. 17—28.

Lanzi, L., tombe romane nell' area dell' antica Carsulae. (Cesi.) ARANS 1903, XII, p. 592—593.

Lechat, H., au Musée de l'Acropole d'Athènes. Etudes sur la sculpture en Attique. v. B. 1903, p. 158.
Rec.: REA 1903, III, p. 310—312 v. F. Dürrbach — Rcr 1903, N. 35, p. 161—166 v. E. Cavaignac. — Bucr 1903, N. 7, p. 111—115 v. E. Michon — DL 1903, N. 35, p. 2162—64 v. P. Herrmann. — REG N. 68/69, p. 137—140 v. E. Pottier.

— vide Catalogue du Musée de Lyon.

Lespinasse, mosaïque de Champvert. BSNA 1902, II, p. 183—187.

Lichtenberg, R. v., das Porträt an Grabdenkmalen, seine Entstehung und Entwicklung vom Altertum bis zur italienischen Renaissance. (Zur Kunstgeschichte des Auslandes. Hft. 11.) Lex. 8. Strassburg, J. H. E. Heitz, VII, 151 p. m. 44 Lichtdrucktaf. 15 M.
Rec.: LC 1903, N. 28, p. 959—960.

Lindsay, B. Th., the Basilica Aemilia. AJA 1903, I, p. 88.

Löschhorn, H., Museumsgänge. Eine Einführung in Kunstbetrachtung und Kunstgeschichte. Mit 262 Abbildungen im Text, 1 Titelbild u. 1 Einschaltbild. Lex. 8. Bielefeld 1903, Velhagen & Klasing. VI, 268 p. Geb. in Leinw. 3 M.

Lovell, I., stories in stone from the Roman Forum. London 1902, Macmillan. 6 sh.

Lowrie, W., Graeco-Roman textiles. AJA 1903, I, p. 76.

Loewy, E., die Naturwiedergabe in der älteren griechischen Kunst. v. B. 1902, p. 205.
Rec.: BBP 1903, VII, p. 316—318 v. M. Laurent.

M., G. A., der weibliche Körper in der antiken und modernen Kunst. Antiquitäten-Rundschau 1903, N. 3, p. 31—33, m. 3 Abb.

Mahler, E., der Sarg „Nestanuters" im National-Museum. (Ungar.) AE NF XXII, 2, p. 144—160, m. 13 Abb.

— v. **Kuszinsky**, **Hampel**, Gräberfunde in Császar. AE NF XXII, 1, p. 124-47, m. 15 Abb.

Marcuse, J., moderne altrömische Thermen. Die Umschau 1903, N. 12, p. 229-233, m. 5 Abb.

Marshall, F. H., monthly record (on excavations). CR 1903, VI, p. 331—332

Marucchi, O., il Foro romano e il Palatino.
Rec.: Rivista Bibliograf. Italiana VIII, 10, v. A. Parisotti.

Mau, A., Pompei, its life and art. Transl. by F. W. Kelsey. v. B. 1903, p. 158.
Rec.: Cu XXII, 8.

Maurice, J., iconographie des empereurs de la fin du III e IV siècle. BSNA 1902, II, p. 169-174.

— iconographie des empereurs romains au IV. siècle. BSNA 1902, IV, p. 339—341, av. 1 pl.

Maynial, E., la base Casali. MAH 1903, I—III, p. 27—81.

Mélida, J. R., las esculturas del Cerro de las Santos. Cuestión de autenticidad. I. Rev. de archivos bibliot. y museos 1903, II, p. 85—90, w. 2 pl.

Mély, F. de, deux sarcophages anthropomorphes découverts à Carthage. Gazette des beaux arts, livr. 550, p. 312—313, m. 1 Taf. u. 1 Abb.

— le grand camée de Trianon. Gazette des beaux arts, livr. 549, p. 245—252, av. 4 fig.

Mendel, G., fouilles de Tégée. Rapport sommaire sur la campagne 1900 1901. BCH 1901, VII—XII, p. 241—281, av. 6 planches et 9 fig.

Michon, E., trois statues antiques provenant de Smyrne dans l'ancienne collection du roi. REG 1903, Mai—Juin, p. 198—207.

Michon, E., le faune Barberini. BSNA 1902, IV, p. 331—336.

Millet, G., le monastère de Daphni. v. B. 1901, p. 121.
Rec.: Rcr 1903, N. 4, p. 69—70 v. Ch. Diehl.

Molesworth, B., Pompeii as it was and as it is. 4. London, Skeffington. 25 sh.

Monceaux, monuments du Musée de Cherchel. BSNA 1902, IV, p. 328-330.

Monumenti antichi. Vol. XII.
Rec.: LC 1903, N. 30, p. 1022—23 v. U. v. W.-M.

Monumenta Pompeiana. 15.—18. Lfg. Napoli. (Lpzg., G. Hedeler.) Je 12 M.

Mosaikfund zu Timgad. — Relief aus der Sierra Morena. — Römischer Begräbnisplatz bei Cumae. — Römische Stadtmauer zu London. — Verkauf der Wandgemälde zu Boscoreale. WklPh 1903, N. 26, p 725—727.

Moschetti, A., il Museo civico di Padova. Padova 1903, Prosperini. 176 p. con numer. fototipie.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 629—631 v. G. Tropea.

Mowat, la découverte de médaillons grecs en or à Aboukir. BSNA 1902, IV, p. 308—318.

Müntz, E., le portrait dans l'antiquité chrétienne. Monatsber. üb. Kunst u. Kunstwiss. 1903, I, p. 7—8 m. 2 Abb.; II. III.

Musée d'art, le, par E. Müntz. v. B. 1903, p. 159.
Rec.: BBP 1903, VII, p. 319—325 v. L. Mallinger.

Musées et collections archéologiques de l'Algérie et de la Tunisie. Musée de Timgad; par A. Ballu et R. Cagnat. 4. Paris 1902, Leroux. 49 p. avec grav.

Nagujewski, D. v., aus der Geschichte des Kolosseums. (Russisch.) Kasan 1901. 26 p. 1 M.

Nino, A. de, scoperte. (Fagnano Alto.) ARANS 1902, XI, p. 579—580.

Noack, F., antike Kunst und Kultur im Lichte der grossen Ausgrabungen. III. In: Deutsche Monatsschrift f. d. ges. Leben der Gegenwart II, 11.

Notizie degli scavi. RRA 1902, VII/IX, p. 552—563; X/XI, p. 594—601.
— delle scoperte di antichità. RRA 1902, fasc, II, p. 166—168; fasc. III, p. 240—242; IV, p. 342—344; V, p. 360—361.

Nouvelles archéologiques et correspondance. RA 1903, III IV, p. 272—289.

Omont, H., missions archéologiques françaises au Orient aux XVII. et XVIII. siècles.
Rec.: RA 1903, III/IV, p. 291—296 v. E. Michon.

Ooge, L. de, new points in the history of the Acropolis at Athens. AJA 1903, I, p. 81—82.

Ornstein, J., die Ausgrabungen in dem römischen Castellum bei Szamos Ujvár. AE NF XXII, 1, p. 76—78.

Orsi, P., scavi. (Molinello presso Augusta.) ARANS 1902, XII, p. [illegible]—[illegible]41, con 1 fig.

Paribeni, R., il borgo marinaro presso il Sarno. (Pompei.) ARANS 1902, XI, p. 568—578, con 5 fig.
— [illegible]cofago di terracotta rinvenuto nel cortile del palazzo Donnaregina (Napoli.) ARANS 1902, XI, p. 562—563.

Paribeni, R., relazione degli scavi eseguiti nel mese d'ottobre, novembre 1902. (Pompei) ARANS 1902, XI, p. 564–568, con 1 fig.; 1903, I, p. 25–33, con 5 fig.

Pasqui, A., nuove scoperte dentro alla città di Santa Maria di Falleri e attorno alla sua necropoli. (Roma.) ARANS 1903, I, p 14–19, con 4 fig.

— scavi del Principe del Drago nel territorio di questo comune. (Mazzano Romano.) ARANS 1902, XII, p. 593–627, con 15 fig.

Pellegrini, G, di alcuni vasi con rappresentazioni di Amazzoni trovati in Bologna. Atti e Memor. della r Deputaz. di storia patria per le provincie di Romagna, ser III, vol. 21, fasc. 1–3, p 242-276, con 3 tav. e 4 fig.

— scavi nella necropoli. (Cuma) ARANS 1902, XI, p. 556–562, m. 1 Abb.

Pernier, L., lavori eseguiti dalla missione archeologica italiana nel palazzo di Phaestos dal 10 febbraio al 28 maggio 1902. RRA 1902, XI/XII, p. 513–536, con 2 cart.

Persichetti, N., tombe ad inumazione di età romana. (Vigliano.) ARANS 1902, XI, p. 579

Peters, J. P., two tombs from the Necropolis of Marissa. AJA 1903, I, p. 89–91.

Petersen, E., aus dem französischen Afrika. JDAI 1903, I, Beiblatt, p. 13–29.

Pinza, G., i lavori della sezione IV (Archeologia, numismatica e storia delle arti) del congresso internazionale di scienze storiche, tenuto in Roma nell' Aprile del 1903. RStA NS VII, 2/3, p. 584–589.

Pollak, L., klassisch-antike Goldschmiedearbeiten im Besitze Sr. Exc. A. J. v. Nelidow. v. B. 1903, p. 160.
Rec.: Rcr 1903, N. 32, p. 105–107 v. S. Reinach.

Porträts, griechische und römische. 64. u. 65. Lfg. München, Verlagsanst. Bruckmann. Je 20 M.

Pottier, E., Epilykos, étude de céramique grecque. MP IX, 2, p. 135–178, av. 5 pl. et 21 fig.

— ein neues Bruchstück einer Vase des Sotiades. AcI 29. V. 1903.

Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις ἀρχαιολογικῆς ἑταιρείας τοῦ ἔτους 1901. Sakellarios, 51 p. Mit 2 Plänen.
Rec.: BphW 1903, N 36, p. 1132–33 v. Chr. Belger.

Procès-verbaux de la section d'archéologie. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1902, III, p. LXXXIX–CXVI.

— de la commission de l'Afrique du Nord. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scient. 1902, III, p. CXVII–CCXVII.

Quagliati, Q., tomba messapica con suppellettile funebre. (Oria.) ARANS 1902, XI, p. 580–589, con 14 fig.

— tomba greca con ceramiche arcaiche. (Leporano.) ARANS 1903, I, p. 33–42, con 9 fig.

Quilling, F., die Nauheimer Funde der Hallstatt- u. Latène-Periode in den Museen zu Frankfurt a. M u. Darmstadt. Ausgrabungs-Bericht, auf Grund der G. Dieffenbach'schen Protokolle verf. Hrsg. aus Anlass des 25jähr. Bestehens des städt. histor. Museums am 13. VI. 1903 v. den städt. Behörden in Frankfurt a. M. Gr 4. Frankfurt a. M. 1903, Schirmer u. Mahlau in Komm. 102 p., m. Abbildgn. u. 16 Taf. 16 M.

Reinach, S., la tiare de Saïtapharnès. Angers, imprim. Burdin et Co. 11 p.

Reinach, S., recueil de têtes antiques et idéales ou idéalisées. Paris 1903, Gazette des Beaux-Arts. VII, 250 p. av 276 pl., 18 grav.
Rec.: Rcr 1903, N. 31, p. 84—90 v. H. Lechat.

— Sisyphe aux enfers et quelques autres damnés. RA 1903, III/IV, p. 154—200, av. 4 fig.

— Aphrodite et Eros. Groupe de Myrina au Musée d'Athènes. RA 1903, III/IV, p. 205—212, av. 1 pl. et 1 fig.

— l'Aphrodite Stuart Welles. RA 1903, III/IV, p. 233—234, av. pl.

— Relief aus Montealier. AcI 8. V. 1903.

— Th., le sarcophage de Sidamara. MP IX, 2, p. 189—228, av. 3 pl. et 8 fig.

Renard, L., candélabre et trépied en bronze de l'époque belgo-romaine découverts à Borsu. Bull. de l'Institut archéol. de Liègeois 1902, II, p. 335—348, av. 3 fig.

— quatre bronzes figurés de l'époque romaine trouvés en Belgique. Bull. de l'Institut archéol. Liègeois 1902, I, p. 1—10, av. 4 pl

Richard, A., relation de la découverte de la Minerve de Poitiers. Bull. de la Soc. des Antiquaires de l'Ouest, ser. 2, t. IX, p. 302—328, av. 1 plan.

Riess, E., Archäologentag in Princeton. JDAI 1903, I, Beiblatt, p. 52—54.

Ritterling, E., Verwaltungsbericht des Altertums-Vereins. Mitteilgn. d. Ver. f. Nassauische Altert.-Kunde u. Geschichtsforschg. 1903/4, I, p. 5—9.

Rivière E., découvertes gallo-romaines faites à Paris. AcI 1903, Mars—Avril, p. 142—151.

Robinson, E., report of the curator of classical antiquities. Annual report of the Museum of fine arts Boston for the year 1902, p. 66—70.

Sandars, H., notes sur le bas-relief des mineurs découvert près de Linarès. RA 1903, III/IV, p. 201—204, av. 1 pl. et 2 fig.

Santarelli, A., scoperta preistorica nel fondo Panighina. (Bertinoro.) ARANS 1902, XI, p. 541—553, con 13 fig.

SBAG. Januar-Februar-März-Sitzung 1903. JDAI 1903, I, Beiblatt, p. 41—46.
— Mai-Sitzung 1903. BphW 1903, N. 31/32, p. 1019—22.
— Juni-Sitzung 1903. BphW 1903, N. 36, p. 1149—52. — WklPh 1903, N. 28, p. 780—784.

Schlosser, H., die Minerva von Pisdorf. Mitteilgn. der Ges. f. Erhaltg. d. geschichtl. Denkmäler im Elsass, 2. F., 21. Bd., 1. Lfg., p. 3—10, m. 1 Taf.

Schlumberger, G., deux bas-reliefs byzantins de stéatite de la plus belle époque faisant partie de la collection de Mme. la comtesse R. de Béarn. MP IX, 2, p. 229—236, av. 1 pl. et 1 fig.
Schmidt, V., die Gräberkunst im alten Griechenland. Eos VIII, p. 103—128.

Schöne, Statue eines römischen Wagenlenkers im Vatikan. JDAI 1903, II, p. 68—71, m. 2 Abb.

Schoener, R., das Forum Romanum nach den neuesten Ausgrabungen. Vossische Zeitung, Sonntagsbeilage, 1903, N. 8—10.

Schnurrer, K. F., Ausgrabungen bei Faimingen 1902. Jahrb. d. histor. Ver. Dillingen, Jg. XV, p. 159—224.

Serbat, L., chronique. Bull. monum. 1903, I/II, p. 135—138.

Sieveking, J., das Römerdenkmal von Adamklissi. MAZB 1903, N. 179.

Six, J., Protogenes. JDAI 1903, I, p. 34—36.

— **A.**, les dates et la durée de l'art Mycénien. RA 1803, III/IV, p. 149—153.

Skulpturen, die, des Pergamon Museums in Photographien. qu. 4. Berlin 1903, G. Reimer. 33 Bl. In Leinw.-Mappe 45 M.; einzelne Bll. 1 M. 50 Pf.

Smiatek, V., die archäologischen Untersuchungen im XIX. Jahrh. (Polnisch.) Rec.: Eos VIII, p. 207—208 v. J. Bryl.

Sogliano, A., Dionysoplaton, contributo all' iconografia Platonica. v. B. 1902, p. 238.
Rec.: BphW 1903, N. 28, p. 883—884 v. A. Furtwängler.

Spinazzola, V., la base figurata di Tiberio. Atti d. R. Accad. di Napoli XXII, 2, p. 119—154, con 3 tav.

Stammler, Jak, die Pflege der Kunst im Kanton Aargau mit besonderer Berücksichtigung der älteren Zeit. Jubiläumsgabe der histor. Gesellschaft des Kantons Aargau zur aargauischen Centenarfeier. (Argovia. Jahresschrift der histor. Gesellschaft des Kantons Aargau. 30. Bd.) Gr. 8. Aarau, H. R. Sauerländer & Co. VII, 271 p. m. Abbildgn. u. 102 Taf. 9 M. 60 Pf.

Steinmetz, G., der Grabhügelfund von Lengenfeld bei Velburg in der Oberpfalz. Verhandlgn. d. histor. Ver. v. Oberpfalz und Regensburg, Bd. 54, p. 231—246, m. 5 Taf.

Strzygowski, J., hellenistische und koptische Kunst in Alexandria. v. B. 1903, p. 77.
Rec.: BphW 1903, N. 30, p. 946—952 v. A. Furtwängler.

— Hellas in des Orients Umarmung. v. B. 1902, p. 209.
Rec.: DL 1903, N. 28, p. 1739—41 v. B. Sauer.

Studniczka, F., über den Augustusbogen in Susa. JDAI 1903, I, p. 1—24, m. 1 Taf. u. 9 Abb.

Svoronos, J. N., das Athener Nationalmuseum. Phototypische Wiedergabe seiner Schätze. Mit erläut. Text. 1. Heft. Gr. 4. Athen 1903. Beck & Barth. 10 Taf. m. Text p. 1—16. 6 M. 80 Pf.

— *ὁ ἀρχαιολογικὸς θησαυρὸς τῶν Ἀντικυθήρων.* JAN 1903, I/II. p. 149—172, av. 3 pl. et 19 fig.

Szendrei, J., römischer Grabstein aus Aquincum. (Ungar.) AE NF XXII, 4, p. 382—383, m. 1 Abb.

Tarbell, F B., a Greek hand-mirror, a cantharus from the factory of Brygos. v. B. 1903, p. 77.
Rec.: BphW 1903, N. 29, p. 915—916 v. A. Körte.

Téglás, St., die Zerstörung der römischen Ruinen in Mikes und die neuesten römischen Inschriften aus Torda. AE NF XXII, 1, p. 79—83.

— das Heiligtum der Fortuna salutaris und des Juppiter in Ampelum oder in dem heutigen Zalatna. AE NF XXII, 1, p. 7—12, m. 1 Abb.

Thiele, R., philologische und archäologische Studien. (Die Insel Salamis und die neueste Ansicht von der Aufstellung der Perserflotte in der Salaminischen Seeschlacht. Horaz und der pergamenische Gigantenfries. Das antike Stillleben.) Jahrbücher der Kgl. Akad. gemeinnütz. Wiss. zu Erfurt 1903, p. 201—225, m. 1 Karte

— archäologische Wünsche eines altklassischen Philologen. Jahrbücher d. Kgl. Akad. gemeinnütz. Wiss. zu Erfurt 1903, p. 17—27.

Zur Fälschung der **Tiara** der Saïtaphernes. MAZB 1903, N. 69.

Tilton, E. L., a Greek door of stone in the Argive Heraeum. AJA 1903, I, p. 94–95.

Tittel, K., der Palast zu Knossos. NJklA 1903, VI, 1. Abt., p. 385 u. ff.

Tonini, G., scoperte. (Rimini.) ARANS 1902, XI, p. 553.

Trendelenburg, A., der grosse Altar des Zeus in Olympia. v. B. 1903, p. 77.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 11, p. 341 v. Lermann.

Ujfalvy, Ch. de, le type physique d'Alexandre le Grand. v. B. 1903, p. 163.
Rec.: Bucr 1903, N. 1, p. 8–9 v. R. C.

Vaglieri, D., gli scavi recenti nel foro Romano. v. B. 1903, p. 163.
Rec.: NJklA 1903, VII, 1. Abt., p. 527–531 v. H. Lamer. — Rcr 1903, N. 29, p. 46 v. R. Cagnat.

Vesly, L. de, exploration archéologique de la forêt de Rouvray (Seine-Inférieure). La divinité des fana gallo-romains. Fouilles de 1902. [Extr. du Bulletin de la Société libre d'émulation du commerce et de l'industrie de la Seine-Inférieure (1902).] Rouen 1903, Gy. 40 p. avec fig.

Waldstein, Ch., the Argive Heraeum. I. v. B. 1903, p. 163.
Rec.: Ath 3930, p 246–247.

Warnecke, G., Hauptwerke der bildenden Kunst in geschichtlichem Zusammenhange. v. B. 1903, p. 163.
Rec.: LC 1903, N. 36, p. 1222 v. K. S.

Watzinger, C., Erwerbungen der Antiken-Sammlungen in Deutschland. Berlin. Sammlung der antiken Skulpturen. JDAI 1903, I, Beiblatt, p. 29–40, m. 15 Abb.

Weber, A., les catacombes romaines. Traduction de l'allemand par Bertrand. Paris 1903, libr. Amat. 219 p. avec grav.

Weichardt, C., le palais de Tibère.
Rec.: RStI 1903, II, p. 162–163 v. C. R.

Weicker, der Seelenvogel, vide sect. VIII 6.

Weissmann, K., Beiträge zur Erklärung u. Beurteilung griechischer Kunstwerke. I. 1. Das sog. Harpyienmonument v. Xanthos 2. Der Ostfries des Athena-Niketempels auf der Burg v. Athen. 3 Zur Rekonstruktion des Erechtheionfrieses. Progr. Gr. S. Schweinfurt 1903 E. Stoer. 50 p. 1 M.

Weller, Ch. H., the pre-Periclean Propylon of the Acropolis at Athens. AJA 1903, I, p. 93–94.

Weynand, R., Form und Dekoration der römischen Grabsteine der Rheinlande im ersten Jahrhundert. v. B. 1903, p. 163.
Rec.: DL 1903 N. 33, p. 2044–47 v. E. Krüger.

Wheeler, J. R., Heracles Alexicacus. AJA 1903, I, p. 85

Wide, S., om prehistorisk forskning i Grekland. Förhandlingar vid Nordiska Filologmötet 1902, p. 112–113.

Wiedner, J., ein seltsamer Fund in der römischen Ansiedlung von Boltzingen. ASchA 1903 4, I, p. 96–97.

Woermann, K., Geschichte der Kunst. I.
Rec.: RIP XLVI, 3, p. 186–187 v. Ch. M(ichel).

Wroth, W., archaeological and numismatic summaries CR 1903, VI, p [illegible]

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica.

Ambrosoli, S., a proposito delle cosidette „restituzioni" di Gallieno o di Filippo. Comunicazione fatta al Congr. Internaz. di Scienze Storiche in Roma, il 4 Aprile 1903. RIN 1903, II, p. 195—200.

Arbois de Jubainville, venitouta-quadrunia. AcI 1903, Mars—Avril, p. 108—111.

Babelon, E., l'iconographie monétaire de Julien l'Apostat. RN 1903, II, p. 130—163, av. 4 pl.

— les monnaies de Septime Sévère, de Caracalla et de Géta relatives à l'Afrique. RIN 1903, II, p. 157—174, con 1 tav.

— eine goldene Medaille Konstantins. AcI 8. V. 03.

Berger, Ph., Photographie des bleiernen Diskus mit zweisprachiger Weihinschrift. AcI 8. V. 01.

— Bronzetafel aus Saïda mit griechischer Inschrift. AcI 29. V. 03.

Besset, A., inscriptions d'Asie Mineure. BCH 1901, VII—XII, p. 325—336.

Bourget, E., bulletin épigraphique. REG N. 68/69, p. 84—104.

Brizio, E., nuove iscrizioni sepolcrali ricuperate nell' alveo del Reno. (Bologna.) ARANS 1902, XI, p. 532—541, con. 3 fig.

Brossault, E., histoire de l'union monétaire latine. Thèse. Rennes 1903, imprimerie des Arts et Manufactures. 207 p.

Cagnat, R., et **M. Besnier**, revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. RA 1903, III/IV, p. 319—336.

Catalogue of the Greek coins in the British Museum. Lydia, by B. V. Head. v. B. 1902, p. 134.
Rec.: REG 1903, Mai-Juin, p. 284—285 v. T. R.

— of Greek coins in the Hunterian collection, ed. by G. Macdonald. Vol. II. v. B. 1902, p. 303.
Rec.: ZN XXIV, 1/2, p. 237—239 v. K. Regling.

— of the coins of Parthia, by W. Wroth.
Rec.: RNB 1903, III, p. 388—389 v. B. de Jonghe. — JHSt 1903, I, p. 211—212.

Church, J. E. jr., sepultura-sepulcrum. ALL XIII, 3, p. 427—428.

Clermont-Ganneau, Bericht über eine in Tripolis gefundene Inschrift. AcI 15. V. 03.

Comparetti, D., su alcune epigrafi metriche Cretesi. II. WSt 1903, I, p. 1—4.

— laminetta orfica di Cecilia Secundina. AeR N. 54 55, p. 161—170.

Corpus inscriptionum atticarum, vide Inscriptiones graecae.

Crönert, W., remarques sur les papyrus de Magdola. REG 1903, Mai-Juin, p. 193—197.

Dattari, G., notes inédites de V. Langlois à l'ouvrage de J. F. Tôchon d'Annecy, recherches historiques et geographiques sur les médailles des nomes ou préfectures de l'Egypte. JAN 1903, I/II, p. 89—114.

Déchelette, J., la sépulture de Chassenard et les coins monétaires de Parey-le-Monial. RA 1903, III/IV, p. 235—258, av. 13 fig.

Deissmann, A., ein Original-Dokument aus der Diokletianischen Christenverfolgung. v. B 1902, p. 301.
Rec.: GGA 1903, VII, p. 550—555 v. A. Dieterich.

Delamare, J., decrets religieux d'Arkésiné (Amorgos). REG 1903, Mai—Juin, p. 154 u. ff.

Dessau, H., inscriptiones latinae selectae. Vol. II, pass. I. v. B. 1903, p. 165.
Rec.: RF 1903, III. p. 514—515 v. E Ferrero. — RPh 1903, III, p. 257—258 v. V. Chapot. — NphR 1903, N 16. p. 363—367 v. O. Hey.

Dressel, H., Erwerbungen des Königlichen Münzcabinets in den Jahren 1898 1900 (antike Münzen). JN XXIV, 1/2, p 17 104, m. 4 Taf.

Erman, Adf., zur Erklärung des Papyrus Harris. [Aus: „Sitzungsber. d. preuss. Akad. d Wiss."] Gr. 8. Berlin 1903, G. Reimer in Komm. 19 p. 1 M.

Ferrero, E., iscrizione romana. (Villarbasse.) ARANS 1902, XI, p. 531—532.

Finaly, G., römische Inschrift aus Szamos Ujvár. AE NF XXII, 4, p. 336—338.

Fita, F., nuevas inscripciones. Bolet. de la R. Acad. de la Historia XLII, 2, p. 130—153, con 4 fig.
— epigrafia romana de Astorga. Bolet. de la R. Acad. de la Historia XLII, 3, p. 207—223.
— excursión epigráfica pro Villar del Rey, Alhambra, Venta de los Santos, Cartagena, Logroño y Orense. Bolet. de la R. Acad. de la Historia XLII, 4, p. 281—310, con 8 fig.

Fontrier, A., inscriptions d'Érythrées. REA 1903, III, p. 231—233.

Forrer, L., les signatures de graveurs sur les monnaies grecques. RNB 1903, III, p. 271—302.

Foucart, P., Athènes et Thasos à la fin du Ve siècle. RPh 1903, III, p. 215—222.

Fox, H. B. E., Colonia Laus Julia Corinthus. JAN 1903, I/II, p. 5—16, with 1 plate.

Fritze, H. v., Birytis und die Kabiren auf Münzen. ZN XXIV, 1/2, p. 105—128, m. 1 Taf.

Gatti, G., iscrizione onoraria di Termanzia, madre dell' imperatore Teodosio. RRA 1902, XI/XII, p. 587—591.

Gauckler, inscription de Medjez-el-Bab. BSNA 1902, II. p. 161—164.

Glotz, G., sur la date d'une inscription trouvée à Olympie. REG 1903, Mai—Juin, p. 143—153.

Gnecchi, C. F., Roman coins. Elementary manual, compiled by Cav. F. Gnecchi. 2d edition, revised, corrected and amplified, translated by A. W. Hands. Mâcon 1903, imp. Protat frères. 220 p. avec fig.

Gohl, E., der Münzfund von Nádasd. AE NF XXII, 4, p. 322—331, m. 11 Abb.

Goodspeed, E. J., Greek papyri from the Cairo Museum together with papyri of Roman Egypt from American Collections by E. J. Goodspeed. S.-A. aus B V. der Decennial Publications der Universität Chicago. 4. Chicago 1902 78 p.
Rec.: BphW 1903, N 27, p. 853—855 v. W. Schubart. — WklPh 1903, N. 27, p. 729—736 v. W. Crönert.

Grenfell, B. a. **A. Hunt,** the Oxyrhynchus Papyri. vol. III.
Rec.: RIP XLVI, 3, p. 216.

Haeberlin, E. J., corpus numorum aeris gravis. Allocuzione al congresso internazionale di scienze storiche in Roma. RIN 1903, II, p. 175—185.

Haug, F., neue Inschriften aus Afrika. BphW 1903, N. 29, p. 925—926.

Head vide Catalogue.

Héron de Villefosse, patère d'argent trouvée en Syrie. BSNA 1902, II, p. 150—152, av. 1 pl.

— plomb romain portant une inscription. BSNA 1902, IV, p. 341—344, av. 1 fig.

— inscription grecque trouvée à Karnak. BSNA 1902, IV, p. 357—360.

— Münzfund in Tournes 1866. AcI 29. V. 03.

— über eine in Djebba gefundene Inschrift. AcI 10. VI. 03.

Hicks, E. L. a. **G. F. Hill,** manual of Greek historical inscriptions. v. B. 1902. p. 302.
Rec.: REG 1903, Mai—Juin, p. 288—289 v. T. R.

Hill, G. F., coins of ancient Sicily. v. B. 1903, p. 165.
Rec.: REG 1903, Mai—Juin, p. 289 v. T. R. — RNB 1903, III, p. 393—394 v. B. de Jonghe.

Holleaux, M., curae epigraphicae. III. REA 1903, III, p. 205—230.

Homolle, Th., inscriptions d'Amorgos. Lames de plomb portant des imprécations. BCH 1901, VII—XII, p. 412—456.

Janell, aus griechischen Inschriften. v. B. 1903, p. 165.
Rec.: NphR 1903, N. 18, p. 420—421 v. K. Löschhorn.

Imhoof-Blumer, Fr., kleinasiatische Münzen. II. v. B. 1903, p. 166.
Rec.: RN 1903, II, p. 185—189 v. E. Babelon.

Einiges vom **Inhalt** des vierten Bandes der Oxyrhynchus Papyri. — Von den Ausgrabungen in Babylon. Resultate von Sellins Ausgrabungen in Palästina. WklPh 1903, N. 35, p. 964—966.

Inscriptiones graecae. Vol. I. Suppl. Bog. 28—29. (Corpus inscriptionum atticarum vol. IV, Suppl. I, 3.) Gr. 8. Berlin 1903, G. Reimer. VI, p. 211—217.
1 M.

— — Consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae editae. Vol. XII. Inscriptiones insularum maris Aegaei praeter Delum. Fasc. V, pars I. Inscriptiones Cycladum praeter Tenum. Ed. Frider. Hiller de Gaertringen. Gr. Fol. Berlin, G. Reimer. VI, 227 p. m. Abbildgn. u. 1 Taf.
24 M.

Jullian, C., graffito de Bordeaux. REA 1903, III, p. 294.

Kenner, F., neue Erwerbungen der Sammlung Weifert in Pancsova mit Postskriptum von Voetter. WNZ 1902, I/II, p. 49—63, m. 1 Taf.

Kirchner vide Prosopographia.

Klose, röm. Meilensteine, vide sect. IX.

Konstantopoulos, K. M., Βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ 'Εθν. Νομισμ. Μουσείῳ 'Αθηνῶν. JAN 1903, I/II, p. 49—88.

Kubitschek, W., Ninica Claudiopolis. WNZ 1902, I/II, p. 1—27, m. 3 Taf.

Lambros, S., Ἐγχειρίδιον ἑλληνικῆς καὶ λατινικῆς παλαιογραφίας. Atene 1903, K. Sakellarios. 501 p. con 24 facsim.
Rec.: Bofícl X, 2, p. 44 v. C. O. Zuretti.

Lanza, C., spiegazione storica delle monete di Agrigento. (Cont.) RIN 1903, II, p. 111—156, con 1 tav.

Larfeld, W., Handbuch der griechischen Epigraphik. II. Attische Inschriften. 2. Tl. v. B. 1902, p. 303.
Rec.: BphW 1903, N. 24, p. 753—757 v. E. Ziebarth.

Lattes, E., etruskisch-lateinische oder etruskisierende Wörter und Wortformen der lateinischen Inschriften. III. ALL XIII, 3, p. 373—378.

Laurent, M., inscriptions de Delphes. I. Arbitrages délimitant les territoires de quelques villes de l'Achaïe Phtiote. Décret amphictionique en l'honneur de Callistos de Cnide. BCH 1901, VII—XVI, p. 337—358.

Leclercq, la langue des inscriptions latines, vide sect. III 4.

Lehmann, C. F., babylonisch-assyrische Fluchformel in griechischem Gewande. BAG III, 2, p. 325.

Lier, B., topica carminum sepulcralium latinorum. Ph NF XVI, 3, p. 445—477.

Lumbroso, G., i papiri di Tebtunis editi dai signori Grenfell, Hunt e. Smyly. RRA 1902, XI/XII, p. 569—586.

Luna, M. R. de, nuevas inscripciones de Ibahernando, Cumbre y Santa Ana. Bolet. de la R. Acad. de la Historia XLII, 3, p. 232—235.

Macdonald, G., a new syrian era. JAN 1903, I/II, p. 47—48.

— the numeral letters of imperial coins of Syria. NCh 1903, II, p. 105—110.

— vide Catalogue.

Mach, E. v., the origin of the Slanderous stories concerning Phidias traced to a corrupt manuscript. AJA 1903, I, p. 75—76.

Mahler, E., Tontafel mit Inschrift aus Babylon. AE NF XXII, 1, p. 78—79, m. 1 Abb.

Marchand, inscriptions latines découvertes sur le territoire des Ambarri. BSNA 1902, II, p. 139—144.

Mendel, fouilles de Tégée, vide sect. IX.

Merlin, A., inscriptions inédites de Khamissa (Thubursicum numidarum). JAH 1903, I—III, p. 117—130.

Mitteis vide Urkunden.

Mommsen, Th., Ehreninschrift des Valerius Dalmatius. AE NF XXII, 1, p. 289—293, m. 1 Taf.

— Inschriften aus Baalbek. SPrA 1903, XXXIX, p. 817—824.

Monumenta palaeographica. Hrsg. v. Chroust. I. Abtlg. 1. Serie. 11. Lfg. München, Verlagsanst. Bruckmann. 20 M.

Mowat, R., contributions à la théorie des contremarques romaines. RN 1903, II, p. 118—129.

Nagujewski, D. v., aus der alt-römischen Numismatik. (Russisch.) Kasan 190?. 24, 6 p. 1 M.

Papageorgios, P. N., [illegible]. Ἀθηνᾶ XV, 1, p. 33—48.

Paribeni, R., epigrafi latine scoperte nel territorio puteolano. (Pozzubli.) ARANS 1902, XII, p. 629—630.

— cippo terminale con iscrizione greca. (Pianura.) ARANS 1902, XI, p. 563 564.

Peck, T., the personal address in Roman epitaphs. AJA 1903, I, p. 88—89.

Perdrizet, P., trois inscriptions latines de Roumélie. BSNA 1902 III, p. 228—229.

— ΣΦΡΑΓΙΣ ΣΟΛΟΜΩΝΟΣ. REG N. 68/69, p. 42—61, av. 8 fig.

Pinza, lavori del congresso internaz. di scienze storiche, vide sect. IX.

Powell, B., Greek inscriptions from Corinth. AJA 1903, I, p. 26—71.

Prosopographia Attica, ed. Ioa Kirchner. vol. II. v. B. 1903, p. 167.
Rec.: LC 1903, N. 30, p. 1017 v. Lfd.

Regling, K., zur griechischen Münzkunde. III. (Amyzon. — Cilicia [Aegeae?]. — Datames. — Caesarea Paneas col. — Erasionen. —) ZN XXIV, 1/2, p. 129—144.

Reinach, S., Inschrift des Avilius Teres. AcI 8. V. 03.

— Th. inscriptions grecques. I. Épigrammes de Thasos. II. Épigrammes d'Égypte. III. Insciiptions de Rhode IV. Inscriptions d'Élis. REG 1903, Mai—Juin, p. 180—192.

— les trépieds de Gélon et de ses frères. REG N. 68/69, p. 18—24.

— l'histoire par les monnaies. v. B. 1903, p. 167.
Rec.: DL 1903, N 37, p. 2261—62 v. H. v. Fritze. — RN 1903, II, p. 189—190 v. E. B(abelon).

Ricci, S. de, bulletin papyrologique. REG N. 68/69, p. 105—125.

Rostovzew, rimskia svintsoviia tessera. Petersburg 1903. 332 p., 5 Taf.
Rec.: Rcr 1903, N. 29, p. 44—46 v. R. Cagnat.

— tesserarum urbis Romae et suburbi plumbearum sylloge. Gr. 4. St. Petersburg 1903. Leipzig, Voss Sort. in Komm. XI, 440 p. m. Atlas v. 12 Lichtdrucktafeln in Fol. 30 M.
Rec.: JS 1903, IX, p. 518 525 v. M. Prou. — Cu XXII, 11. — LC 1903, N. 19, p. 653—655 v. li. — Rcr 1903, N. 29, p. 44—46 v. R. Cagnat.

Rouvier, J., numismatique des villes de la Phénicie. Tripolis. (Suite.) JAN 1903, I II, p. 17 46, av. 2 pl.

Santoni, M., titolo sepolcrale romano scoperte presso la città. (Camerino.) ARANS 1902, XI, p. 554.

Seure, G., voyage en Thrace. Inscriptions funéraires. BCH 1901, VII—XII, p. 308 324.

Sitzungsberichte der Numismatischen Gesellschaft zu Berlin 1902. ZN XXIV, 1/2, Sitzungsberichte, p. 1—27.

Steffens, Frz., lateinische Paläographie. 100 Taf. in Lichtdr. mit gegenüberstehender Transscription nebst Erläuterungen u. e. systematischen Darstellg der Entwicklung der lateinischen Schrift. I. Entwicklung der lateinischen Schrift bis Karl den Grossen. Gr. Fol. Freiburg (Schweiz) 1903, Universitäts-Buchh. Taf. 1—35 m. IV p. Text. 14 M.

Teglás, St., die Zerstörung der römischen Ruinen in Mikes und die neuesten römischen Inschriften aus Toida. AE NF XXII, 1, p. 79—83.

Torp, **A.**, Phrygisches. 1. Die Bilinguis von Dorylaion. 2. Die Inschrift von Tyriaion. BKIS XXVII, 3/4, p. 280—290.

Tropea, **G.**, la stele arcaica del foro Romano. Cronaca delle discussione. (Gennaio—Aprile 1903.) RStA N. S. VII, 2/3, p. 425—427.
Rec.: NphR 1903, N. 16, p. 375—377 v. P. Wessner.

Vollgraff, **W.**, inscriptions de Béotie. Thespies, Thèbes, Livadie. BCH 1901, VII—XII, p. 359—378.

Wace, **A. J. B.**, an unpublished Pergamene tetradrachm. JAN 1903 I/II, p. 140—148.

Waldendorff, **H. v.**, römische Inschriften im J. 1902 in Regensburg entdeckt. Verhandlungen d. histor. Ver. v. Oberpfalz u. Regensburg, Bd. 54, p. 309—313, m. 1 Taf.

Weil, **R.**, la question de l'écriture linéaire dans la méditerranée primitive. RA 1903, III/IV, p. 213—232.

Wenger, Papyrusforschung u. Rechtswissenschaft, vide sect. VIII 3a.

Wessely, **C.**, die lateinischen Elemente in der Gräzität der aegyptischen Papyrusurkunden. II. WSt 1903, I, p. 40—77.

— Studien zur Palaeographie und Papyruskunde, hrsg. v. C. Wessely. v. B. 1902, p. 305.
Rec.: Cu XXII, 10, v. R. de Ruggiero.

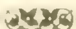
Willers, **H.**, römische Goldmünzen nebst Gold- und Silberbarren aus Italica bei Sevilla. WNZ 1902, I/II, p. 29—48, m. 3 Abb.

— ein bisher unbekannter Semis der Colonia Copia Felix Munatia Lydunum. WNZ 1902, I/II, p. 64—77, m. 1 Abb.

— die Münzen der römischen Kolonien Lydunum, Vienna Cabellio und Nemausus. WNZ 1902, I/II, p. 79—138, m. 3 Taf. u. 9 Abb.

Wroth, vide Catalogue of coins.

Xanthodides, **St. A.**, *χριστιανικαὶ ἀρχαιότητες ἐκ Κρήτης.* JAN 1903, I/II, p. 115—139, av. 3 pl. et 4 vignettes.



Verzeichnis der Abkürzungen.

Abb = Abbildungen.
Abh = Abhandlungen.
Ac = Academie, Accademia etc.
Acad = Academy.
AcI = Académie des Inscriptions.
AE = Archaeologiai Ertesitô.
AeR = Atene e Roma.
AGPh = Archiv f. Geschichte d. Philosophie.
AJ = Archaeological Journal (Royal Archaeol. Instit. of Great-Britain a. Ireland.)
AJA = American journal of archaeology.
AJPh = American journal of philology.
AIV = Atti d. R. Istituto Veneto.
ALL = Archiv f. lat. Lexicographie u. Grammatik.
Ann = Annalen, Annales etc.
Anz = Anzeiger, Anzeigen etc.
AOAG = Annalen der Kais. Odessaer Gesellschaft f. Geschichte u. Altertumswissenschaft.
AP = Archiv für Papyrusforschung u. verwandte Gebiete.
ARANS = Atti della R. Accademia dei Lincei, Notizie degli Scavi
Arch = Archiv, Archivio etc.
ASchA = Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde.
Ath = Athenaeum.
B = Bibliotheca philologica classica.
BACT = Bulletin archéologique du Comité des travaux hist. et scientif.
BAD = Bulletino di archeologia e storia Dalmata.
BAG = Beiträge zur alten Geschichte.
BayrGy = Blätter f. bayr. Gymnasialschulwesen.
BBP = Bulletin bibliographique et pédagogique du Musée Belge.
BCAC = Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma.
Bd = Band.
Beitr = Beiträge.
Ber = Berichte.
BJ = Bonner Jahrbücher.
Bibl = Bibliothek etc.
BKIS = Beiträge z. Kunde der indogermanischen Sprachen.
Bl = Blatt, Blätter etc.
Bofiel = Bollettino di filologia classica.
Boll = Bollettino.
BphW = Berliner philologische Wochenschrift.
BSAF = Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie.
BSG = Berichte über die Verhandlungen der Kgl. Sächs. Gesellschaft d. Wissenschaften, Philol.-hist. Classe.
BSl = Biblioteca delle scuole italiane.
BSNA = Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France.
Bull = Bulletin.
Bucr = Bulletin critique.
BuJ = Bursian-Müller's Jahresbericht.
ByZ = Byzantinische Zeitschrift.
C = Centralblatt.
Cat = Catalog.
ClR = Classical Review.
CMF = Ceské Museum Filologické.
Comm = Commission.
CRAI = Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.
Cu = (La) Cultura.
Diss. = Dissertation.
DL = Deutsche Litteraturzeitung.
DRAG = Denkschriften d. Kais. Russ. Archäol. Gesellschaft
E = Eranos, Acta philologica Suecana.
'EφA = 'Εφημερὶς ἀρχαιολογική.
EPhK = Egyetemes Philologiai Közlöny.
Et = Études.
Fasc = Fascicule etc.
FFL = Fran Filologiska Föreningen i Lund.
FO = Filologiceskoje Obozrênije.
GGA = Göttingische gelehrte Anzeigen.
Gi = Giornale.
GöNachr = Nachricht. v. d. Kgl. Gesellsch. d. Wissenschaften z. Göttingen.
Gy = Gymnasium.
H = Hermes.
Ha = Hermathena
'Αρ = 'Αρμονία.
HG = Das Humanistische Gymnasium.
HJ = Historisches Jahrb.
HSt = Harvard studies in classical philology.
HV = Histor. Vierteljahrsschrift.
HZ = Historische Zeitschrift.
J = Journal.
JAN = Journal international d'archéologie numismatique.
Ibd = Ibidem.
JDAI = Jahrbuch des Deutschen Archäol. Instituts.
IF = Indogermanische Forschungen.
JHF = Jahrbuch des Freien Deutschen Hochstifts Frankfurt a/M.
JHSt = Journal of Hellenic studies.
JÖAI = Jahreshefte des Österr. Archäol. Instituts.
JPh = Journ. of philology.
JRMV = Journ. d. russ. Ministeriums f. Volksaufklärung.
JS = Journal des savants.
KGV = Korrespondenz-Blatt des Gesammtvereins d. Deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine.
KWZ = Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
LC = Literarisches Centralblatt.
LF = Listy filologicke.
MAH = Mélanges d'archéologie et d'histoire.
MAI = Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts, Athen. Abteilung.
MAZB = Beilage zur

MB = Musée Belge.
MHL = Mitteilungen aus der historischen Litteratur.
Mh Sch = Monatsschrift für höh. Schulwesen.
Mn = Mnemosyne.
Mon = Monatsschrift.
MP = Monuments et Mémoires etc. (Fondation Piot).
MRI = Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts, Römische Abteilung.
MSA = Mémoires de la Société Nationale des Antiquaires de France.
MSL = Mémoires de la Société de linguistique.
Mu = Museum.
N = Neu, new etc.
NA = Nuova Antologia.
Nachr = Nachrichten.
NCh = Numismatic Chronicle.
NF = Neue Folge.
NHJ = Neue Heidelberger Jahrbücher.
NJklA = Neue Jahrbücher für das klassische Altertum etc.
NphR = Neue philologische Rundschau.
NTF = Nord. Tidskrift f. Filol.
Nu = Numismatik.
ÖLbl = Oesterreichisches Literaturblatt.
p = Pagina.
PA = Paedagogisches Archiv.
Ph = Philologus.
PhJ = Philosophisches Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft.
ΦΣΠ = Φιλολογικὸς Σύλλογος Παρνασσός.
Pl = Planches.
PCPhS = Proceedings of the Cambridge Philological Society.
PrAPhA = Proceedings of the American Philological Association.
PrAPC = Proceedings of the Philological Association of the Pacific Coast
Proc = Proceedings.
Q = Quartalschrift.
RA = Revue archéologique.
RACl = Rassegna di antichità classica.
RAGR = Rivista bimestrale di antichità Greche e Romane.
Rcr = Revue critique.
REA = Revue des études anciennes.
Rec = Recension.
REG = Revue des études grecques.
REns = Revue intern. de l'enseignement.
Rep = Revue épigraphique
RF = Rivista di filologia e d'istruzione classica.
RH = Revue historique.
RHR = Revue de l'histoire des religions.
RhMPh = Rheinisches Museum f. Philologie.
RIP = Revue de l'instruction publique en Belgique.
Riv = Rivista.
RL = Revue de linguistique.
RN = Revue numismatique.
RNB = Revue Belge de numismatique.
RPh = Revue de philologie.
RPhs = Revue philosophique.
RRA = Rendiconti d. R. Accademia dei Lincei Cl. morale etc.
RStA = Rivista di storia antica e scienze affini.
RStI = Rivista Storica Italiana.
S = Sitzungsberichte.
SBAG = Sitzung der Berliner Archaeologischen Gesellschaft.
SMA = Sitzungsberichte der philos. philol. u. hist. Classe der K. bayr. Akademie der Wissenschaften.
SPrA = Sitzungsberichte d. K. Preuss. Akademie der Wissenschaften.
STA = Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques.
SteD = Studio e documenti di storia e diritto.
SteM = Studi e materiali di archeologia e numis-
StF = Strassburger Festschrift z. 46. Versamml. deutscher Philologen u. Schulmänner.
StIF = Studi italiani di filologia classica.
SWA = Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften.
Th = Theologie, theologisch etc.
ThLbl = Theologisches Literaturblatt.
ThLZ = Theologische Literaturzeitung.
Ti = Tidsskrift.
Tr = Transactions.
TrAPhA = Transactions of the American Philological Association.
v = vide.
Ver = Verein.
Verh = Verhandlungen.
ViVrem = Vizantiskij Vremennik.
Vol = volumen.
VVDPh = Verhandlungen der Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner.
W = Wochenschrift.
Wiss = wissenschaftlich.
WklPh = Wochenschrift f. klass. Philologie.
WNZ = Numismatische Zeitschrift (Wien).
WSt = Wiener Studien.
WüKor = Korrespondenzblatt f. d. Gelehrten- u. Realschulen Württembergs.
WZGK = Westdeutsche Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
Z = Zeitschrift.
ZDA = Zeitschrift für deutsches Altertum.
ZDW = Zeitschrift für Deutsche Wortforschg.
ZG = Zeitschrift für das Gymnasialwesen.
ZN = Zeitschrift für Numismatik.
ZöGy = Zeitschrift f. d. österreichischen Gymnasien.
ZSR = Zeitschrift der Savignystiftung für Rechtsgeschichte. Romanische Abteilung.
Ztg = Zeitung.
ZvSpr = Zeitschrift f. vergleichende Sprachfor-

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1903. Oktober — Dezember.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Apophoreton. Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner überreicht v. der Graeca Halensis. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. 161 p. m. 1 Karte. 4 M.

Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions par L. Dorez. Séances du 13 Février jusqu'au 17 Avril 1903. RA 1903, Mai—Juin, p. 401—404; Juillet—Août, p. 100—103.

Farnell, L. R., proceedings of the Oxford Philological Society. — Easter and trinity terms, 1903. CR 1903, VIII, p. 401—403.

Festschrift zur Begrüssung der vom 6. bis 10. X. 1903 in Halle a. S. tagenden 47. Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner, dargebracht von dem Kollegium der Oberrealschule in den Franckeschen Stiftgn. Gr. 8. Halle 1903, Buchh. des Waisenhauses. 92 p. 1 M. 60 Pf.

— des Stadtgymnasiums zu Halle a. S. zur Begrüsssung der 47. Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner in Halle. Dargebracht von Frz. Friedersdorff, Bernh. Bräuning, Otto Genest, Max Consbruch, Frdr. Kähler. Gr. 8. Halle 1903, M. Niemeyer. III, 156 p. 3 M. 60 Pf.

Harvard Studies in Classical Philology. Vol. XIV. 1903. London-Leipzig, Harrassowitz. 6 M. 50 Pf.
Rec.: DL 1903, N. 43, p. 2626—27 v. R. Helm. — NphR 1903, N. 25, p. 581—585 v. P. Wessner.

Jahrbücher, Bonner. Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande. 110. Heft. Lex. 8. Bonn 1903, A. Marcus & E. Weber in Komm. IV, 374 p. m. 98 Fig u. 19 Taf. 15 M.

— f. classische Philologie. Begründet von Alfr. Fleckeisen. 28. Suppl.-Bd. 2. Heft. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. III, p. 405—778. 14 M.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, hrsg. v. C. Rethwisch. XVI. Jahrgang: 1901. v. B. 1903, p. 85. 16 M.
Rec.: BphW 1903, N. 49, p. 1554—61 v. C. Nohle.

Schönemann, J., der vierte altphilologische Ferienkursus in Bonn. HG 1903, IV/V, p. 172—179.

Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Philolog.-histor. Klasse. CXLIV. Band. Jahrgang 1901. Mit 2 Plänen und 82 Textabbildungen. Gr. 8. Wien 1902, C. Gerolds Sohn. XXIV 43 77 +60+70+74+118+51+68+93+340 p.
Rec.: BphW 1903, N. 40, p. 1259—61 v. E. Preuschen.

idem. Philol.-histor. Klasse. CXLV. Bd. Jahrgang 1902. Gr. 8. Wien 1903, Gerolds Sohn. 11 M. 60 Pf.
Rec.: BphW 1903, N. 44, p. 1387—89 v. W. Kroll.

Société Nationale des Antiquaires de France. Séances du 14. Janvier jusqu'au 29. Avril 1903. RA 1903, Mai—Juin, p. 405—406; Juillet—Août, p. 103—104.

2. a) Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum classicorum. Collectanea.

Analecta hymnica medii aevi. Hrsg. v. Clem. Blume u. Guido M. Dreves. XLIII. Hymni inediti. Liturgische Hymnen des Mittelalters. 7. Folge. M. Handschriften u. Frühdrucken hrsg. v. Guido Maria Dreves. Gr. 8. Leipzig, O. R. Reisland. 324 p. 10 M.

Beiträge zur klass. Philol., vide Schöne.

Bindel, K., Versuche der Alten und der Araber im Schulunterrichte. Progr. Bamberg 1903. 37 p. m. 35 Fig.

Boissier. **Mélanges** Boissier. Recueil de mémoires concernant la littérature et les antiquités romaines, dédié à Gaston Boissier, à l'occasion de son quartre-vingtième anniversaire. Paris 1903, lib. Fontemoing. IV, 474 p. avec 1 portrait, pointe sèche de Gusman, 4 planches hors texte et plusieurs illustrations. 20 fr.

Brand, E., über den Bildungswert des Griechischen. v. B. 1903, p. 170.
Rec.: Cu XXII, 20, v. C. O. Zuretti.

Bréal, M., souvenirs romains subsistant en grec moderne. [Extrait des Mélanges Boissiers.] Paris 1903, Fontemoing. 4 p.

Cauer, P., grammatica militans. Erfahrungen u. Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichtes. 2., vielfach verb. u. zum Tl. umgearb. Aufl. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. VII, 182 p.
Geb. in Leinw. 3 M. 60 Pf.

— Duplik in Sachen des Reformgymnasiums mit besonderer Berücksichtigung des lateinischen Anfangsunterrichtes. v. B. 1903, p. 86.
Rec.: BphW 1903, N. 44, p. 1398—1401 v. K. Bruchmann.

— die Kunst des Übersetzens. v. B. 1903, p. 170.
Rec.: WklPh 1903, N. 47, p. 1290—91 v. R. Busse.

Chmielowski, P., der letzte polnisch-lateinische Dichter. Eos IX, 1, p. 112—130.

Collard, F., méthodologie de l'enseignement moyen (méthodologie générale et méthodologie spéciale de la langue maternelle, du latin, du grec, des langues vivantes de l'histoire et de la géographie. Gr. 8. Bruxelles, Castoisne. 480 p. 5 fr.

— les auteurs latins au collège. (Suite.) BBP VII, 8, p. 391—400.

Curtius, E., Altertum u. Gegenwart. Gesammelte Reden u. Vorträge. 2 Bde. I. 5. Aufl. VII, 395 p. 6 M. geb. 7 M. — II. 3. Aufl. V, 340 p.) 5 M. geb. 6 M. Gr. 8. Stuttgart 1903, J. G. Cotta Nachf.
11 M.; geb. in Leinw. 13 M.

Curtius, Ernst. Die Grenzboten 1903, N. 10, p. 581—589; N. 11.

Dittes, Frdr., Geschichte der Erziehung u. d. Unterrichtes. Für deutsche Volksschullehrer. 11. verb. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, J. Klinckhardt. VIII, 274 p.

Draheim, H., Appius Claudius und Lessings Emilia Galotti. WklPh 1903, N. 38, p. 1042—44.

Dümmler, F., kleine Schriften. III. Archaeologische Aufsätze. v. B. 1903, p. 2.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 421—422 v. W. H. D. Rouse.

Eranos. Acta philologica Suecana edenda curavit Vilelmus Lundström. Vol. IV fasc. 2-4. Upsala 1900-1902, beim Herausgeber (Leipzig, Harassowitz). p. 33—188.
Rec.: BphW 1903, N. 38, p. 1189—94; N. 39, p. 1220—23 v. M. Rannow.

Feichtinger, E., über den Nutzen klassischer Sprachen.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 15, p. 467 v. H. Bohatta.

Ferrini, Contardo. Necrolog. ZSR XXIV, p. VII—VIII.

Förster, P. R., schulklassische Verirrungen. v. B. 1901, p. 181.
Rec.: WklPh 1903, N. 40, p. 1094-95 v. P. Cauer.

Franco, D., Pro Latino. Roma 1903, Loescher.
Rec.: AeR N. 59, p. 346—347 v. E. Pistelli.

Freund, W., wie studiert man klassische Philologie? Sechste vermehrte und verbesserte Auflage von H. Deiter. v. B. 1903, p. 86.
Rec.: BphW 1903, N. 38, p. 1205—7 v. W. Kroll. — WklPh 1903, N. 44, p. 1208—9 v. W. Gemoll.

Führer. Orsi, P., Giuseppe Führer. Archiv. stor. Sicil. N. S. XXVIII, 1 2, p. 118—122.

Hildegardis Causae et Curae ed. Paulus Kaiser. Lipsiae 1903, B. G. Teubner. V, 254 p. 4 M 40 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 45, p. 1230-34 v. M. Manitius. — LC 1903, N. 40, p. 1341—43 v. M. M-s.

Hill, G. F., illustrations of school classics. Arranged and described by G. F. H. New York 1903, Macmillan & Co. X, 503 p. With 29 coloured plates a. numerous illustrat. 10 sh. 6 d.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 395—396 v. F. E. Thompson.

Hirschfeld. Festschrift zu Otto Hirschfeld's 60. Geburtstage. v. B. 1903, p. 170.
Rec.: EPhK 1903, VIII, p. 700—707 v. G. Hornyanszky. — Mu X, 11/12, p. 413—414.

Holder-Egger, O., Jahresbericht über die Herausgabe der Monumenta Germaniae historica. KGV 1903, VI/VII, p. 138—140.

Hüttemann, W., zur Reform des griechischen Unterrichts. HG 1903, IV V, p. 226—229.

Lehrs, K., kleine Schriften. v. B. 1903, p. 171.
Rec.: WklPh 1903, N. 37, p. 993—997 v. H. Schenkl. — NphR 1903, N. 23, p. 546—549 v. E. Eberhard.

Lexis, W., die Reform des höheren Unterrichts in Preussen. v. B. 1903, p. 89 (Reform).
Rec.: NphR 1903, N. 15, p. 357—358.

Liermann, O., Reformschulen nach Frankfurter und Altonaer System. 1. Tl. v. B. 1903, p. 87.
Rec.: BphW 1903, N. 47, p. 1496—97 v. K. Bruchmann.

Malfertheiner, A., Realerklärung u. Anschauungsunterricht bei der Lektüre griech. Klassiker. I. v. B. 1901, p. 3.
Rec.: HG 1903, III, p. 143 v. M. Wohlrab.

Mélanges Boissier vide Boissier.

— Perrot vide Perrot.

Mommsen, Theodor. Necrolog. ZSR XXIV, p. V—VI.

Bardt, C., Theodor Mommsen. Gr. 8. Berlin, Weidmann. 38 p. 60 Pf.

Harnack, Adf., Rede bei der Begräbnisfeier Theodor Mommsens am 5. XI. 1903 in der Kaiser Wilhelm Gedächtnis-Kirche geh. Gr. 8. Leipzig 1903, J. C. Hinrichs' Verl. 14 p. 50 Pf.

Vitelli, G., Teodoro Mommsen. AeR N. 57/58, p. 257—258.

Müller, Fr., zum altsprachlichen Unterricht. (Fortsetzg.). BphW 1903, N. 37, p. 1182—84; N. 38, p. 1215—16; N. 40, p. 1247—48; N. 47, p. 1501—2.
Besprochen sind folgende Schriften: A. Polaschek, zur Methodik d. lat. Unterr. auf d. untersten Stufe; J. Wulff, d. lat. Anfangsunterricht im Frankfurter Lehrplan; L. Bayard, de gerundivi et gerundii vi antiquissima et usu recentiore; P. Hau, lat. Leseb. u. Übungsbuch im Anschl. an Bone's lat. Schulgramm. II. Tl.: Quinta; F. Spiess, Übungsb. z. Übers. a. d. Deutschen ins Lat. 3. Abt.: Quarta u. Untertertia. 23. Aufl. v. M. Heynacher; J. Strigl, Übungsbuch z. Einübung der lat. Satzlehre; J. Schmidt, lat. Lesebuch aus Corn. Nepos u. Curt. Rufus; Tischers Übungsbuch z. Übers a. d. Deutschen ins Lat. 5. Aufl.: W. Wartenberg, Übungsstücke z. Übers. ins Lat. im Anschluss an Caesar; A. Detto u. J. Lehmann, Übungsstücke nach Caesar. 1. Tl. 3. Aufl.; Heynacher, Aufgaben z. Übers. ins Lat. im Anschluss an Caesars gall. Krieg; H. Deiter, Übungsstücke z. Übers. ins Lat. im Anschl. an Livius; H. Knauth, lat. Übungsbuch für Sekunda; A. Führer, Übungsstoff z. Übers. ins Lat. im Anschluss an Cicero; E. Zimmermann, Übungsbuch im Anschluss an Cicero, Sallust, Livius, Tacitus.

Norton, Ch. E., the founding of the School at Athens. AJA VII, 3, p. 351—356.

Pauly's Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung. Unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen hrsg. v. Geo. Wissowa. Suppl. 1. Heft. v. B. 1903, p. 171.
Rec.: BphW 1903, N. 41, p. 1291—92 v. S. Wide.

Pecz, W., Lexikon des klassischen Altertums.
Rec.: AE NF XXII, 4, p. 357—360 v. Hpl.

Perrot. **Mélanges** Perrot. v. B. 1903, p. 171.
Rec.: Ath 3960, p. 387—388.

Pervoff, P., der Unterricht in der lateinischen Grammatik. III. Konjugation. 2. Zeitstufe und Aktionsart. O. J. u. O. 46 p. (Russisch.)
Rec.: BphW 1903, N. 39, p. 1237 v. F. Solmsen.

Prott. **Dörpfeld, W.**, u. **H. Schrader**, Hans von Prott. Nachruf. BphW 1903, N. 41, p. 1311—12. — WklPh 1903, N. 39, p. 1077—78.

Rohde, E., kleine Schriften. I. u. II. Band. v. B. 1903, p. 1.
Rec.: BphW 1903, N. 33/34, p. 1069—76 v. B. Keil.

Crusius, O., Erwin Rohde. Ein biographischer Versuch. v. B. 1903, p. 1.
Rec.: BphW 1903, N. 33/34, p. 1069—76 v. B. Keil.

Royzii, Petri, carmina ed. B. Kruczkiewicz. v. B. 1903, p. 89.
Rec.: Eos VIII, p. 208–217 v. J. Pelczar.

Schickinger, H., die Privatlektüre in den klassischen Sprachen. ZöGy 1903, X, p. 932–942.

Schmid, K. A., Geschichte der Erziehung vom Anfang bis auf unsere Zeit. Fortgeführt von G. Schmid. Fünfter Band. Dritte Abteilung. v. B. 1903, p. 89.
Rec.: BphW 1903, N. 42, p. 1332—35 v. C. Weissenfels.

Schmidt, M. C. P., altphilologische Beiträge.
Rec.: Cu XXII, 14, v. Hy.

Schöne. Beiträge zur klassischen Philologie, Alfred Schöne anlässlich seines Scheidens von der Universität zu Kiel dargebracht von seinen Schülern. v. B. 1903, p. 172.
Rec.: BphW 1903, N. 46, p. 1448—49 v. C. Hosius.

Strecker, K., Hrotsvit von Gandersheim. NJklA 1903, VIII, 1. Abt., p. 569—596; IX, 1. Abt., p. 629–647.

Strömberg, E., sechzehn lateinisch geschriebene Briefe des Joh. Freder. Gronovius an Joh. Gerh. Scheffer. Eranos IV, 2–4, p. 148—176.

Sybel, L. v., Gedanken eines Vaters zur Gymnasialsache. Gr. 8. Marburg, N. G. Elwert's Verl. 64 p. 1 M.
Rec.: WklPh 1903, N. 46, p. 1260—61 v. O. Weissenfels.

Thumser, V., Sokrates als Vorbild der studierenden Jugend. v. B. 1903, p. 172.
Rec.: BphW 1903, N. 40, p. 1271—72 v. K. Bruchmann.

— Erziehung u. Unterricht. v. B. 1902, p. 222.
Rec.: NJklA 1903, IX, 2. Abt., p. 535 v. O. Weise.

Weissenfels, O., die Bildungswirren der Gegenwart. v. B. 1902, p. 223.
Rec.: WklPh 1903, N. 41, p. 1121—24 v. P. Cauer.

— Kernfragen des höheren Unterrichts. v. B. 1903, p. 172.
Rec.: WklPh 1903, N. 41, p. 1121—24 v. P. Cauer.

b) Enchiridia in usum scholarum.

Atkinson, H. W., a. J. W. E. Pearce, Dent's first Latin book. London 1902, Dent & Co. XXIII, 328 p. w. 12 colour. illustr. by M. E. Durham. 2 sh. 6 d.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 396—399 v. J. P. Postgate.

Apelt, O., ein griechisches Lesebuch. v. B. 1902, p. 141.
Rec.: MhSch 1903, VIII, p. 478 v. E. Bruhn. — Gy 1903, N. 14, p. 505—506 v. P. Meyer.

Beispielsammlung für den Unterricht in der griechischen Syntax. Mit Angabe der entsprechenden Paragraphen in der Schulgrammatik von Curtius-Hartel-Meister. 2. verb. Aufl. Worms 1903, P. Reiss Nachf. 16 p. 30 Pf.

Beresford, R. A. A., a first Latin reader. London 1902, Blackie & Son. 100 p. w. 67 illustr. 1 sh. 6 d.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 396—399 v. J. P. Postgate.

Bruhn, E., Hilfsbuch für den griechischen Unterricht. 2 Tle. v. B. 1903, p. 89.
Rec.: NphR 1903, N. 22, p. 518—519 v. F. Adami.

Busch, H., u. W. Fries, lat. Übungsbuch. V. Tl.: Für Sekunda. 2. Abt.: Für Ober-Sekunda. v. B. 1902, p. 218.
Rec.: WüKor 1903, IX, p. 350 v. Drehl.

Curtius u. v. **Hartel**, griechische Schulgrammatik. 21. Aufl., bearb. von Florian Weigel. Gr 8. Wien 1903, F. Tempsky. IV, 299 p. Geb. in Leinw. 3 M. 10 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 47, p. 1277–80 v. J. Sitzler. — NphR 1903, N. 25, p. 589–591 v. ȝ.

Dähnhardt, Osk., Tertianer Julius. Übungsstoffe zur Repetition der lateinischen Casuslehre. Ein Heft zum Privatstudium der Schüler. Gr. 8. Leipzig 1904, Dürr'sche Buchh. V, 30 p. 80 Pf.

Drenckhahn, O., lateinische Abiturienten-Extemporalien. 5. Aufl., mit lateinischer Übersetzung. Gr. 8. Mühlhausen i/Th. 1903, Heinrichshofen. IV, 82 p. 1 M. 50 Pf.

Führer, A., alphabetisches Wörterbuch zu dem Übungsstoff f. die Mittelstufe des lateinischen Unterrichts. 2. Aufl. Gr. 8. Paderborn 1903, F. Schöningh. III, 92 p. Geb. in Leinw. 1 M. 40 Pf.

Gebhardt, J., der Sextaner. 120 lateinische Einzelübungen f. Haus u. Schule. Mit Berücksichtigung der in Preussen u. Sachsen geltenden lateinischen Lehrpläne verf. Gr. 8. Leipzig 1903, B. Richter. VIII, 64 p. 1 M. 60 Pf.

Harre, P., lateinische Wortkunde. 3. Aufl. v. H. Meusel. v. B. 1902, p. 219.
Rec.: WklPh 1903, N. 37, p. 1011—12 v. W. Hirschfelder.

— kleine lateinische Schulgrammatik. 2. Aufl. bearb. v. H. Meusel. v. B. 1902, p. 143.
Rec.: WüKor 1903, X, p. 392—393 v. Meltzer.

Jäggi, V., lateinische Elementargrammatik. v. B. 1903, p. 172.
Rec.: WklPh 1903, N. 47, p. 1287–89 v. H. Ziemer.

Jones, H. S., Latin picture stories. Being a new method of teaching composition. London 1903, The Norland Press. 1 sh.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 396—399 v. J. P. Postgate.

Kaegi, A., griechisches Übungsbuch. II. 6. Aufl. v. B. 1903, p. 90.
Rec.: WklPh 1903, N. 49, p. 1349–50 v. J. Sitzler.

Kautzmann, Ph., K. Pfaff u. **T. Schmidt**, lateinische Lese- u. Übungsbücher f. Sexta bis Tertia. 2. Tl.: Für Quinta. 4. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. VI, 178 p. Geb. in Leinw. 1 M. 60 Pf.

Keyzlar, J., Theorie des Übersetzens zugleich Grundzüge einer griechisch-deutschen Stilistik für Gymnasien. Progr. Wien 1903, Kainz & Liebhart. 41 p.
Rec.: La biblioteca delle scuole Italiane 1904, I, v. A.-G. Amatucci.

Ludwig, H., lateinische Stilübungen für Oberklassen an Gymnasien u. Realgymnasien. v. B. 1903, p. 172.
Rec.: Gy 1903, N. 20, p. 745—746 v. Werra.

Menrad, J., die lateinische Kasuslehre (Pensum der 3. Klasse) in praktischen Übungsbeispielen zum Zwecke leichterer Erlernung u. Repetition. 2., verb. u. verm. Aufl. Gr. 8. München 1904, J. Lindauer. VII, 67 p. 1 M. 20 Pf.; kart. 1 M. 35 Pf.

Muzik, H., Lehr- u. Anschauungsbehelfe zu den lateinischen Schulklassikern. Gr. 8. Wien 1904, C. Fromme. XI, 160 p. 3 M. 75 Pf.

Ostermann's, Chr., lateinisches Übungsbuch. Ausg. f. Reformschulen. Bearb. von H. J. Müller u. G. Michaelis. Mit 2 Karten, sowie zahlreichen Abbildungen im Texte u. auf 2 Taf. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XVI, 328 p. Geb. in Leinw. 3 M.

— idem. II. Tl.: Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische. Gr. 8. Leipzig 1904, B. G. Teubner. VIII, 188 p. Geb. in Leinw. 1 M. 80 Pf.
Rec.: ZG 1903, VII, p. 448—452 v. W. Kersten.

Otto, B., leichte Erlernung d. Latein. 3. Heft. Leipzig, Scheffer. 1 M.

Prochnicki, Fr., lateinisches Übungsbuch für die III. Klasse. (Polnisch.) 1. Aufl. Lemberg 1903, Verlag des pädagog. Vereins. V, 178 p. Geb. 1 K 60 h.
Rec.: ZöGy 1903, X, p. 952 v. Z. Dembitzer.

Rau, G., lateinische Prüfungsaufgaben u. Formen für Sexta (1. Lateinj.). Gr. 8. Stuttgart 1903, A. Bonz & Co. VII, 145 p. Geb. in Leinw. 1 M. 50 Pf.

— dasselbe f. Quinta (2. Lateinj.). Gr. 8. Ibd. 1903. VII, 154 p. Geb. in Leinw. 1 M. 40 Pf.

Roese, Chr., Unterrichtsbriefe für das Selbstudium der lateinischen Sprache. v. B. 1903, p. 6.
Rec.: ZöGy 1903, VIII/IX, p. 747–748 v. J. Gerling.

Rosenthal, Geo., lateinische Schulgrammatik zur raschen Einführung für reifere Schüler. Mit besonderer Berücksichtigung von Caesars gall. Krieg für Lateinkurse an Mädchengymnasien, Oberrealschulen etc. Gr. 8. Leipzig 1904, B. G. Teubner. IV, 62 p. 1 M.

Russel, C. H. St. L., Latin elegiacs and prosody rhymes for beginners. New York 1902, Macmillan & Co. VI, 134 p. 1 sh. 6 d.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 396–399 v. J. P. Postgate.

Scheindler, Aug., kleine lateinische Sprachlehre f. Deutsche. Zum Selbstunterrichte u. zum Gebrauche beim Lateinunterrichte i. Kursen. Gr. 8. Wien, F. Tempsky. Leipzig 1903, G. Freytag. III, 64 p. Geb. in Leinw. 1 M. 25 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 46, p. 1259–60 v. H. Ziemer.

Schmidt, Ferd., Lehrbuch der lateinischen Sprache für vorgerücktere Schüler. Gr. 8. Wiesbaden 1903, O. Nemnich. III, 123 p. Geb. in Leinw. 1 M. 60 Pf.

Schödel, Mart., grammatisch-stilistischer Abriss der lateinischen Sprache für die oberen Gymnasialklassen. Gr. 8. Wolfenbüttel 1903, J. Zwissler. IV, 56 p. 75 Pf.

— lateinische Schulgrammatik. Gr. 8. Ibd. 1903. V, 242 p. 2 M. geb. in Leinw. 2 M. 50 Pf.

Scott, E. H., a. F. Jones, a first Latin course. London 1902, Blackie & Son. 148 p. 1 sh. 6 d.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 396–399 v. J. P. Postgate.

Sonnenschein, E. A., pro patria. A Latin story for beginners, being a sequel to Ora maritima. With grammar a. exercises. New York 1903, Macmillan & Co. X, 181 p. 2 sh. 6 d.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 396–399 v. J. P. Postgate.

— ora maritima. A latin story for beginners, with grammar and exercises. New York 1902, Macmillan & Co. X, 157 p. w. 23 illustr. 2 sh.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 396–399 v. J. P. Postgate.

Steiner, J., u. Aug. Scheindler, lateinisches Lese- u. Übungsbuch. III. Tl. Hrsg. von Rob. Kauer. 4. durchgeseh. Aufl. Gr. 8. Wien, F. Tempsky. II, 142 p. Geb. in Leinw. 2 M.

Teuffel, W. S., lateinische Stilübungen. Aus dem Nachlasse hrsg. von W. S. Teuffel. 2. Aufl. Bearb. von C. John. Gr. 8. Tübingen 1903, J. C. B. Mohr. VIII, 147 p. 3 M. 60 Pf.; geb. 4 M. 60 Pf.
Rec.: WüKor 1903, XI, p. 432–433 v. S. Herzog.

Weber, H., lateinische Elementar-Grammatik. 1. Tl. Elemente der lateinischen Formenlehre nebst den wichtigsten syntaktischen Regeln für die drei ersten Schuljahre, von R. Flex. 3. Aufl. Gr. 8. Gotha 1903. F. A. Perthes. XV, 196 p. 2 M.

Wesener, P., griechisches Lesebuch für den Anfangsunterricht. v. B. 1903, p. 6.
Rec.: WklPh 1903, N. 33/34, p. 915 v. J. Sitzler.

West, A. Fl., a latin grammar for schools. v. B. 1903, p. 6.
Rec.: Ath 3957, p. 282.

Willing, C., Grundzüge einer genetischen Schulgrammatik der lateinischen Sprache. In 12 Lehrproben entwickelt. Gr. 8. Halle 1903. Buchh. des Waisenhauses. 93 p. 1 M. 20 Pf.

3. Bibliographia.

Catalogue des manuscrits conservés au gymnase grec de Salonique, par D. Serruys. [Extr. de la Revue des Bibliothèques 1903, janvier—avril.] Bouillon 1903. 82 p.
Rec.: RIP XLVI, 4, p. 296.

Chatelain, A., uncialis scriptura codicum Latinorum novis exemplis illustrata. v. B. 1903, p. 6.
Rec.: ZöGy 1903, VIII/IX, p. 740—744 v. W. Weinberger.

Gardthausen, V., Sammlungen und Cataloge griech. Handschriften. v. B. 1903, p. 173.
Rec.: JS 1903, XII, p. 700 v. A. H.

Klussmann, R., systematisches Verzeichnis der Abhandlungen, welche in den Schulschriften sämtlicher an dem Programmtausche teilnehmenden Lehranstalten erschienen sind. Nebst zwei Registern. Vierter Band. 1896—1900. Gr. 8. Leipzig 1903, Teubner. VIII, 347 p. 8 M.
Rec.: BphW 1903, N. 39, p. 1237—40 v. K. Fuhr. — WüKor 1903, X, p. 392 v. Eb. Nestle. — DL 1903, N. 39 p. 2349—52 v. W. Paczkowski.

Omont, H., notice du ms. nouv. acq. lat. 763 de la Bibliothèque nationale, contenant plusieurs anciens glossaires grecs et latins et de quelques autres manuscrits provenant de Saint-Maximin de Trèves. (Extr. de: Notices et extraits de manuscrits de la Bibl. Nation. et autres bibliothèques, vol. XXXVIII.) Paris 1903, C. Klincksieck. 60 p.
Rec.: Bofiel X, 5, p. 115 v. Valmaggi.

— concordances des numéros anciens et des numéros actuels des manuscrits latins de la Bibliothèque nationale, précédées d'une notice sur les anciens catalogues. Paris 1903. lib. Leroux. XLVII, 204 p. et 7 planches.

Programm-Abhandlungen, philologische, 1903. WklPh 1903, N. 38, p. 1044—48.

4. Scripta miscellanea.

Bericht over den Wedstrijd in Latijnsche Poëzie van het jaar 1900; id. 1901 (Verslagen en Mededeelingen d. K. Akad. van Wetenschappen. Afd. Letterkunde 4e Reeks, Deel IV u. V). Amsterdam 1901, 1902, Muller. à 5 p.
Rec.: BphW 1903, N. 45, p. 1430—32 v. C. Haeberlin.

Damsté, P. H., Patria rura, carmen praemio aureo ornatum in certamine poetico Hoeufftiano. Accedunt quatuor poemata laudata. Amsterdam 1901, Muller. 19+31+14+11+13 p.
Rec.: BphW 1903, N. 45, p. 1430—32 v. C. Haeberlin.

Hayman, H., the passing of Arthur in Greek verse, with a stanza in Catullian metre from Dryden's „Alexander's Feast". Spottisevoode 1903, Eton. 1 sh.
Rec.: CR 1903, VII, p. 365—367 v. R. Y. Tyrrell.

Headlam, W., versions. From Keats. CR 1903, VII, p. 368.

Pascoli, Joh., Centurio, carmen etc. . . . Accedunt quinque poemata laudata. v. B. 1902, p. 224.
Rec.: BphW 1903, N. 45, p. 1430—32 v. C. Haeberlin.

Stowasser, J. M., griechische Schnadahüpfeln. v B. 1903, p. 92.
Rec.: WklPh 1903, N. 43, p. 1171—73 v S. Mekler. — LC 1903, N. 46, p. 1577—78 v. D.

Thomas, P., morceaux choisis de prosateurs latins du moyen âge et des temps modernes Publiés avec des notices et des notes. Gand 1902, J. Vuylstecke.
Rec.: RPh 1903, IV, p. 310 v. F. Gaffiot.

Tyrrell, R. Y., versions. From Hartley Coleridge. CR 1903, VII, p. 367.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Albini, G., l' Alfieri e i classici. AeR N. 57/58, p. 259—275.

Vogel, Fr., analecta. I. Aus griechischen Schriftstellern. v. B. 1902, p. 6.
Rec.: WklPh 1903, N. 48, p. 1305—7 v. C. Haeberlin.

Aeschylus, Agamemnon. Intro., &c., by A. W. Verrall. London 1904, Macmillan. 12 sh.

— Persae a. Septem contra Thebas, ed. by A. Sidgwick. v. B. 1903, p. 93.
Rec.: Ath 3953, p. 154. — RIP XLVI, 5, p. 253 v. L. Parmentier. — Bofiel X, 5, p. 97—98 v. G. Fraccaroli.

— Prometheus Vinctus. Transl. by E. S. Bouchier. Cr. 8. London 1903, Simpkin. swd. 1 sh. 6 d.

— die Schutzflehenden. Mit Einleitung und Anmerkungen von N. Wecklein. v. B. 1903, p. 174.
Rec.: BphW 1903, N. 45, p. 1409—12 v. H. Jurenka.

Capek, J. C., Aischylova dramata Prosebnice, Peršané, Sedm proti Thebám a theorie Dörpfeldova. (Pokrač.) LF 1903, V, p. 321—340.

Notes and emendations to Aeschylus, Sophocles and Euripides by a Graduate of Cambridge London 1903, Nutt. XXIV, 268 p.
Rec.: WklPh 1903, N. 49, p. 1340—42 v. K. Busche.

Robert, C., zu Aeschylos' Orestie. H 1903, IV, p. 629—637.

Shilleto, W. F. R., St. Luke illustrated by Aeschylus. CR 1903, VII, p. 351.

Aesopus. Keidel, G. C., the editio princeps of the Greek Aesop. AJPh XXIV, 3, p. 304—317.

Anonymi carmen paraeneticum et **Paul Helladici** epistola, ed. V. Lundström. v. B. 1903, p. 94.
Rec.: WklPh 1903 N. 44, p. 1207—8 v. G. Wartenberg.

Anonymus Argentinensis ed. Br. Keil. v. B. 1902, p. 226.
Rec.: Eos VIII, p. 197—198 v. S. Schneider.

Antiphon. **Reuter, A.**, Beobachtungen zur Technik des Antiphon. H 1903, IV, p. 481—497.

Antonini, D., imperatoris Marci. commentariorum ques sibi ipsi scripsit libri XII. Iterum recensuit Joa. Stich. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XXII, 278 p. 2 M. 40 Pf.; geb. 2 M. 80 Pf.

Lécrivain, C., l'origine de l'impôt dit lustralis collatio ou chrysargyre, suivi de: Note sur la vie de Marc-Aurèle, XI, 7. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, lib. Fontemoing. 6 p.

Leopold, J. H., ad Marci Antonini commentarios. Mn N. S. XXXI, 4, p. 341—364.

Antoninus Liberalis. **Bethe, E.**, die Quellenangaben zu Parthenius und Antoninus Liberalis. H 1903, IV, p. 608—617.

Antoninus Martyr. **Grisar, H.**, zur Palästinareise des sog. Antoninus Martyr. In: Z. f. kathol. Theologie XXV.

Apollinarius Laodic. **Dräseke, J.**, zu Apollinarios' von Laodicea „Ermunterungsschrift an die Hellenen". ZwTh NF XI, 3, p. 407—433.

Voisin, S., l'Apollinarisme. Diss. Löwen 1901. 429 p.
Rec.: DL 1903, N. 36, p. 2190—91 v. H. Lietzmann.

Apollodori comici. **Krause, E. F.**, de Apollodoris comicis. — De fabulis Apollodorum comicorum.
Rec.: WklPh 1903, N. 40, p. 1089—90 v. F. Jacoby.

Apollonius Dyscolus. **Vendryes, J.**, notes grecques I. Sur une phrase d'Apollonius Dyscole. MSL XIII, 1, p. 56—57.

Apollonius Rhodius. **Knorr, E.**, de Apollonii Rhodii Argonautarum fontibus quaestiones selectae. v. B. 1902, p. 70.
Rec.: WklPh 1903, N. 37, p. 1004 v. Jessen.

Samuelsson, J. ad Apollonium Rhodium adversaria. v. B. 1903, p. 175.
Rec.: WklPh 1903, N. 46, p. 1251—52 v. C. Haeberlin.

Steinberger, A. die Lebensbeschreibungen des Apollonius Rhodius. Progr. Regensburg 1903. 23 p.

Apollonius Tyrius. **Klebs, E.**, die Erzählung des Apollonius v. Tyrius. v. B. 1901, p. 187.
Rec.: HZ XC, 2, p. 296—303 v. K. J. Neumann.

Aristarchus. **Ludwich, A.**, ein angeblich Aristarchischer Iliastext. BphW 1903, N. 42, p. 1340—42

Aristeas. **Lefébure, E.**, Aristée. — Tradition d'origine Egypto-Berbère. Algérie 1903.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 632—633 v. G. Tropea.

Aristophanes, extraits. Texte grec, annoté et accompagné de notices par M. Planchette. (Alliance des maisons d'éducation chrétienne.) Petit 16. Paris 1903, libr. Poussielgue. 192 p.

— Lysistrata. Cum prolegomenis et commentariis ed. J. van Leeuwen. Gr. 8. Leiden 1903, A. W. Sijthoff. XIV, 178 p. 5 M.

— Thesmophoriazusae. Cum prolegomenis et commentariis ed. J. van Leeuwen. Gr. 8. Leiden 1904, A. W. Sijthoff. XVI, 156 p. 5 M.

— — Greek text revised, with a free transl., by B. B. Rogers. London 1904, Bell. 7 sh. 6 d.

Aristophanes. **Hartman, J. J.**, ad Aristophanis Equitum vs. 526. Mn N. S. XXXI, 4, p. 452.

Krause, F., quaestiones Aristophaneae scaenicae. Diss. Rostock 1903. p. 47

Leeuwen jr., J. van, Entstehung und Ausführung des Plutos von Aristophanes. Verslagen en Mededeelingen der Kgl. Akad. V, 5, p. 265—288.

Müller, A., zu Aristophanes [Acharn. 988]. Ph NF XVI, 4, p. 639.

Peppler, comic terminations in Aristophanes, vide Comici.

Rangel-Nielsen, G., supplerende bemaerkninger om Aristophanes' „Ekklesiazusai". NTF XII, 2, p. 71—77.

Aristoteles, Werke. 12. Lfg. Berlin, Langenscheidt's Verl. 35 Pf.

— Poétique, par A. Hatzfeld et M. Dufour. v. B. 1901, p. 7.
Rec.: Eos IX, 1, p. 131—138 v. V. Wróbel.

— Politics, by W. L. Newman. Vol. III. IV. v. B. 1903, p. 175.
Rec.: The Engl. Hist. Rev. LXXI, p. 533 v. R. D. Hicks.

— Psychology, transl. by W. A. Hammond. v. B. 1903, p. 175.
Rec.: Ath 3951, p. 89.

— Theory of poetry and fine art, ed. by S. H. Butcher. 3. ed. v. B. 1903, p. 10.
Rec.: Ath 3951, p. 89. — CR 1903, VIII, p. 409 v. J. P. Postgate.

— Ustava athenská. Prelozil J. Prazak. (Bibliotheka klassiku reckych a rimskych, vydavana III. tridou Ceske akademie Cislo 2.) V Praze 1900, Al. Wiesner. 127 p. 2 K.
Rec.: LF 1903, V, p. 365—369 v. Fr. Groh.

Arleth, E., die metaphysischen Grundlagen der aristotelischen Ethik. Prag 1903, J. G. Calve. 71 p. 1 M. 40 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 44, p. 1193—95 v. A. Döring.

Borgeld, A., Aristoteles en Phyllis. v. B. 1903, p. 94.
Rec.: Rcr 1903, N. 41, p. 287—289 v. J. J. Salvarda de Grave.

Commentaria in Aristotelem graeca. Edita consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae. Vol V, pars 5. Themistii in Aristotelis metaphysicorum librum Λ paraphrasis hebraice et latine. Edidit Sam. Landauer. Lex. 8. Berlin, G. Reimer. IX, 40 u. 35 p. 3 M. 40 Pf.

— idem. Vol. V 6. Themistii (Sophoniae) in parva naturalia commentarium. Ed. P. Wendland. XIV, 45 p. 2 M. 40 Pf.

Dittmeyer, L., Untersuchungen über einige Handschriften und lateinische Übersetzungen der Aristotelischen Tiergeschichte. v. B. 1903, p. 10.
Rec.: WklPh 1903, N. 37, p. 1004—7 v. K. Bitterauf.

Gevaert et **Vollgraff**, les problèmes musicaux d'Aristote. v. B. 1903, p. 176.
Rec.: Rcr 1903, N. 35, p. 176—179 v. Th. Reinach.

Greenwood, G. G., an agreement between Shakespeare and Aristotle. CR 1903, IX, p. 463—464.

Loening, R., Geschichte der strafrechtlichen Zurechnungslehre. Bd. I. Die Zurechnungslehre des Aristoteles. v. B. 1903, p. 176.
Rec.: DL 1903, N. 49, p. 3026—28 v. R. Eucken. — LC 1903, N. 44, p. 1470—71 v. K. v. L.

Piat, C., le naturalisme Aristotelicien. AGPh NF IX, 4, p. 530—544.

Wilson, J. C., Aristotle, Nic. Ethics. V. VIII. 7. 1135b 19. CR 1903, VIII, p. 384—385.

Ἀριστοξένου ἁρμονικὰ στοιχεῖα. The harmonics of Aristoxenus edited with translation, notes, introduction, and index of words by H. S. Macran. v. B. 1903, p. 176.
Rec.: BphW 1903, N. 38, p. 1185—89 v. E. Graf.

Asclepiades. **Vilas, H.**, der Arzt u. Philosoph Asklepiades von Bithynien. Historisch-kritische Studie. Gr. 8. Wien 1903, W. Braumüller. 82 p. 1 M. 80 Pf.

Bacchylides. **Preuss, H.**, de fabulis apud Bacchylidem. Diss. Königsberg 1902. 47 p.

Priewasser, Präpositionen bei Bacchylides, vide Herondas.

Callimachus. **Priewasser**, Präpositionen bei Callimachus, vide Herondas.

Κέβητος πίναξ. Cebetis tabula. Rec. I. van Wageningen. Groningen, Wolters.

Wageningen, I. van, aanteekeninger op de Cebetis tabula. Groningen, Wolters.

Chares. **Berndt, R.**, de Charete, Chaeride, Alexione grammaticis eorumque reliquiis. Pars prior: Charetis Chaeridisque fragmenta quae supersunt. Diss. Königsberg 1902, Hartung. 67 p.
Rec.: BphW 1903, N. 41, p. 1281—84 v. A. Hilgard. — WklPh 1903, N. 43, p. 1168—71 v. P. Maas.

Ludwich, A., über ein Fragment des Grammatikers Chäris bei Herodian. BphW 1903, N. 44, p. 1404—8.

Chiro vide Hermerus.

Christophoros Mitylenaios, des, Gedichte. Hrsg. v. Ed. Kurtz. Gr. 8. Leipzig 1903, A. Neumann. XXVI, 112 p. 2 M. 20 Pf.

Chrysippi fragmenta logica et physica, ed. J. ab Arnim. v. B. 1903, p. 176.
Rec.: WklPh 1903, N. 39, p. 1049—53; N. 41, p. 1108—14 v. A. Bonhöffer.

Clemens Alex., Miscellanies. Book VII, by F. J. A. Hort a. J. B. Mayor. v. B. 1903, p. 177.
Rec.: Ath 3955, p. 210. — RIP XLVI, 4, p. 250—251 v. Ch. Michel.

Capitaine, W., die Moral des Clemens von Alexandrien. (Jahrbuch für Philosophie u. spekulative Theologie. VII. Ergänzungsheft.) Gr. 8. Paderborn, F. Schöningh. VI, 372 p. Subscriptionspreis 5 M., Einzelpreis 7 M.
Rec.: DL 1903, N. 45, p. 2733—34 v. P. Wendland.

Gelzer, H., der Patriarchat von Achrida. Geschichte und Urkunden. (Des XX. Bandes der Abhandlungen der philol.-hist. Klasse der königl. sächs. Gesellsch. d. Wissensch. N. V.) Leipzig 1902. 231 p. 7 M. 20 Pf.
Rec.: BphW 1903, N. 37, p. 1165—68 v. F. Kattenbusch.

— der wiederaufgefundene Kodex des hl. Klemens und andere auf den Patriarchat von Achrida bezügliche Urkundensammlungen. v. B. 1903, p. 95.
Rec.: BphW 1903, N. 37, p. 1165—68 v. F. Kattenbusch.

Hilgenfeld, A., Origenes und Pseudo-Clemens. ZwTh NF XI, 3, p. 342—351.

Stählin, O., Clemens Alexandrinus und die Septuaginta. v. B. 1902, p. 228.
Rec.: ThLZ 1903, N. 17, p. 475—476 v. P. Koetschau.

Wagner, W., der Christ und die Welt nach Clemens von Alexandrien. Ein noch unveraltetes Problem in altchristlicher Beleuchtung. Gr. 8. Vandenhoeck & Ruprecht. 96 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: DL 1903, N. 45, p. 2733—34 v. P. Wendland.

Comicorum Atticorum fragm. Herwerden, H. van, collectanea critica, epicritica, exegetica sive addenda ad Theodori Kockii opus: Comicorum Atticorum fragmenta. Gr. 8. Leiden 1903, A. W. Sijthoff. VII, 231 p. 8 M.

Peppler, Ch. W., comic terminations in Aristophanes and the comic fragments. v. B. 1903, p. 177.
Rec.: RF 1903, IV, p. 620—621 v. C. O. Zuretti. — WklPh 1903, N. 35, p. 940 v. J. Sitzler.

Constantinus Porphyrogen. Excerpta historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta ediderunt U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I Pars I et II. I 1: Exerpta de legationibus ed. C. de Boor. Pars I, Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. XXIV, 227 p. 8 M. I 2: Idem. Pars II. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. VI, p. 220-599. 12 M. Berlin 1903, Weidmann. 20 M.
Rec.: Bofìcl X, 4, p. 73—75 v. C. O. Zuretti. — WklPh 1903, N. 42, p. 1141—48 v. Th. Büttner-Wobst.

Corpus scriptorum christianorum orientalium. Curantibus J. B. Chabot, I. Guidi, H. Hyvernat, B. Carra de Vaux. Scriptores aethiopici. Series altera. Tom. V. Annales Iohannis I, Iyāsu I, Bakāffā. Textus. Ed. Ign. Guidi. 55 p. 3 M.; versio. 56 p. 1 M. 60 Pf. Textus et versio. Gr. 8. Parisiis. Leipzig, O. Harrassowitz.

Ctesias. Lanziani, C., i Persika di Ctesia. Fonte di storia greca. v. B. 1902, p. 8.
Rec.: Bofìcl X, 5, p. 107—108 v. V. Brugnola.

Demosthenes, ausgewählte Reden. Erklärt v. Ant. Westermann. 2. Bdchn.: (XVIII.) Rede vom Kranze. (XX.) Rede gegen Leptines. 7. Aufl. Bearb. v. E. Rosenberg. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. 288 p. 2 M. 60 Pf.

— Rede üb. die Chersonesfrage u. Rede gegen Leptines. Deutsch v. Frdr. Spiro. (Reclams Universalbibliothek N. 4438.) 12. Leipzig, Ph. Reclam. 99 p. 20 Pf.

Meyer, E., u. **Stürmer**, zu Demosthenes 8, 21. Gy 1903, N. 19, p. 667—669.

Naber, S. A., observationes criticae ad Demosthenem. Mn N. S. XXXI, 4, p. 408—452.

Demosthenes medicus. Wellmann, M., Demosthenes περὶ ὀφθαλμῶν. H 1903, IV, p. 546-566.

Dio Cassius. Bergmans, J., die Quellen der vita Tiberii (Buch 57 der Historia Romana) Cassius Dio. (Sic.) Diss. Heidelberg 1903. 133 p.

Columba, G. M., Cassio Dione e le guerre galliche di Cesare. v. B. 1903, p. 177.
Rec.: BphW 1903, N. 36, p. 1126—28 v. H. Peter.

Diodorus Siculus. Bloch, G., note sur un passage de Diodore de Sicile, à propos de la première catilinaire. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, librairie Fontemoing. 6 p.

Epictetus. Colardeau, Th., étude sur Épictète. Paris 1903, Fontemoing. XII, 354 p.
Rec.: Rcr 1903, N. 46, p. 387—389 v. J. Bidez.

Renner, R., Epiktet und seine Ideale. Eine litterar-ethische Skizze. Progr. Amberg 1903. 54 p.

Epicurus. Renault, M., Epicure. v. B. 1903, p. 96.
Rec.: NphR 1903, N. 20, p. 470-471 v. P. — Cu XXII, 19, v. C. Pascal.

Euclid, Books 1—4. By R. Deakin. 3rd impr. (2nd ed.) Introd. course of drawing and measurement; and problems on practical geometry. Cr. 8. London 1903, Clive. 344 p. 2 sh. 6 d.

Euclid. Books 1, 2. By R. Deakin. With an introd. course of drawing and measurement, and problems on practical geometry. 3rd impr. 2nd ed. Cr. 8. London 1903, Clive. 188 p. 1 sh.

Euphorion. **Gandiglio**, A., la morte di Calcante in Euforione. Bofiel X, 5, p. 108—111.

Euripides, ausgewählte Tragödien. Für den Schulgebrauch erklärt v. N. Wecklein. 3. Bdchn.: Bakchen. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. III, 114 p. 1 M. 60 Pf.; geb. 2 M. 10 Pf.

— Alcestis. Ed. by A. J. Tate. Cr. 8. London 1903, Blackie. 2 sh.

— die Bakchen. Tragödie. Deutsch v. H. v. Arnim. Wien 1903, A. Hölder. 80 p. 1 M. 50 Pf.

— — übersetzt von H. Fugger. Progr. Hof 1902. 39 p.
Rec.: BphW 1903, N. 49, p. 1537—39 v. N. Wecklein.

— Iphigenie in Aulis. Hrsg. u. erklärt v. Karl Busche. Textheft u. Einleitg. u. Kommentar. (Meisterwerke der Griechen u. Römer in kommentierten Ausgaben. VII.) 2 Hefte. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. XII, 59 u. 86 p. m. 1 Bildnis. 1 M. 40 Pf.

— Kyklops. Hrsg. u. erklärt v. Nik. Wecklein. Textheft u. Einleitg. u. Kommentar. (Meisterwerke der Griechen u. Römer in kommentierten Ausgaben. VII.) 2 Hefte. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. X, 24 u. 55 p. 1 M.

— Helena, by A. C. Pearson.
Rec.: Ath 3955, p. 216.

— Hippolyt, hrsg. v. O. Altenburg. v. B. 1903, p. 178.
Rec.: RF 1903, IV, p. 617—618 v. A. Balsamo. — ZöGy 1903, VIII/IX, p. 739—740 v. H. Jurenka.

— Iphigenie in Tauris, hrsg. v. Muff.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1903, N. 131, v. —rd.

— Medea, hrsg. v. O. Altenburg. v. B. 1903, p. 12.
Rec.: ZöGy 1903, VIII/IX, p. 739—740 v. H. Jurenka.

Estève, les innovations musicales dans la tragédie grecque, vide sect. III 2.

Frank, T., a stichometric scholium to the Medea of Euripides. v. B. 1903, p. 178.
Rec.: NTF XII, 2, p. 81—82 v. H. Raeder. — WklPh 1903, N. 48, p. 1307—8 v. K. Busche.

Harry, J. E., the meaning of ὄμμα τέτραπται, Eurip. Hippolytus 246. CR 1903, IX, p. 430—432.

Notes and emendations to Euripides, vide Aeschylus.

Radermacher, L., Euripides als litterarischer Kritiker. RhMPh NF LVIII, 4, p. 546—551.

Schmitt, H., Präparation zu Euripides' Medea. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 83. Heft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 29 p. 60 Pf.

— Präparation zu Euripides' Iphigenie in Taurien. v. B. 1903, p. 179.
Rec.: WklPh 1903, N. 42, p. 1148—50.

Eusebius. Werke. II. Bd. Die Kirchengeschichte, bearb. v. Ed. Schwartz. v. B. 1903, p. 13.
Rec.: Bofici X, 5, p. 100—101 v. A. Mancini.

— Περὶ τῶν τοπικῶν, hrsg. v. Klostermann.
Rec.: Rcr 1903, N. 43, p. 321—322 v. P. Lejay. — ThLZ 1903, N. 20, p. 545—547 v. H. Achelis.

Eusebius. **Lichtenstein, Adf.**, Eusebius von Nikomedien. Versuch e. Darstellg. seiner Persönlichkeit u. seines Lebens unter besond. Berücksicht. seiner Führerschaft im Arianischen Streite. Gr. 8. Halle 1903, M. Niemeyer. VIII, 104 p. 3 M.

Favorinus Arelatensis. **Colardeau, T.**, de Favorini Arelatensis studiis et scriptis. Thèse. Grenoble 1903, imp. Allier frères. IX, 118 p.

Fronto. **Brakman, C.**, Frontoniana. v. B. 1903, p. 179.
Rec.: CR 1903, VII, p. 360—361 v. R. Ellis.

Hauler, E., Frontonianum. (Extrait des Mélanges Boissier.) Paris 1903, lib. Fontemoing. 4 p.

Georgii Acropolitae opera. Recensuit Aug. Heisenberg. Vol. II, continens scripta minora. Praecedit dissertatio de vita scriptoris. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XXVI, 120 p. 3 M. 60 Pf.; geb. 4 M. 20 Pf.

— idem. Vol. I continens Historiam, Breviarium historiae, Th. Scutariotae additamenta. v. B. 1903, p. 97.
Rec.: BphW 1903, N. 37, p. 1156—58 v. Th. Preger. — Rcr 1903, N. 39, p. 244—245 v. My.

Hero Alexandrinus, opera quae supersunt omnia. Vol. III. Rationes dimetiendi et commentatio dioptria. Rec. H. Schöne. — Vermessungslehre u. Dioptra. Griech. u. deutsch v. H. Schöne. v. B. 1903, p. 98.
Rec.: LC 1903, N. 46, p. 1578 v. —z—r.

Herodianus. **Ludwich, A.**, über ein Fragment des Grammatikers Chäris bei Herodian. BphW 1903, N. 44, p. 1404—8.

Herodotos. Für den Schulgebrauch erklärt von K. Abicht. 1. Bd. 1. Heft: Buch I. Nebst Einleitung u. Übersicht über den Dialekt. 5. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. III, 247 p. 2 M. 40 Pf.; geb. 2 M. 90 Pf.

Δαυΐδ, Ἐ., ὁ Ἡρόδοτος ὡς γλωσσολόγος. Ἀρ 1902, p. 1—8.

Höck, A., Herodot und sein Geschichtswerk. Mit 1 Titelbild. (Gymnasial-Bibliothek. Hrsg. von H. Hoffmann. 37. Heft.) Gr. 8. Gütersloh 1904, C. Bertelmann. 144 p. 1 M. 60 Pf.

Klinger, W., die Märchenmotive im Geschichtswerke Herodots. (Russisch.) Kiew 1903. 222 p.
Rec.: BphW 1903, N. 48, p. 1505—10 v. Th. Zielinski.

Sitzler, J., Präparation zu Herodot Buch VII. Für die Hand der Schüler bearb. 2 Hälften. 1. Kapitel 1—123. — 2. Kapitel 124—239. (Je 72 p.) Gotha 1903, F. A. Perthes. Je 80 Pf.

Herondas. **Priewasser, P.**, die Präpositionen bei Kallimachus und Herondas, verglichen mit denen bei Bacchylides und dem bereits für Pindar bekannten Resultate. Progr. Halle 1903. 43 p.

Hesiodus, carmina, rec. A. Rzach. v. B. 1903, p. 180.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 15, p. 465 v. H. Schenkl. — RPh 1903, IV, p. 297—298 v. A. Martin.

Lisco, E., quaestiones Hesiodeae criticae et mythologicae. Diss. Göttingen 1903. 83 p.

Hesychius. **Martini, Ed.**, analecta Laertiana. Pars II.
Rec.: WklPh 1903, N. 42, p. 1140—41 v. C. Haeberlin.

Hippocrates opera, ed. H. Kühlewein. Vol. II. v. B. 1903, p. 180.
Rec.: ZöGy 1903, VIII/IX, p. 734—735 v. H. Schenkl.

Hippocrates **Kassel, C.**, aus der Ohrenheilkunde des Hippokrates. (Aus: Festschrift, dem Ärzteverein der Kreise Birnbaum, Bomst, Grätz, Meseritz, Schwerin u. Neutomischel zu seinem 25jährigen Jubiläum gewidmet v. den Verfassern. 110 p. Gr. 8. Jauer 1903, O. Hellmann. 3 M.) 8 p. 40 Pf.

Pognon, H., une version syriaque des Aphorismes d'Hippocrate. Texte et traduction. 2. partie. Traduction. hoch 4. Leipzig 1903, J. C. Hinrichs' Verl. XX, 67 p. 12 M. (Vollständig 24 M.)

— une version syriaque des Aphorismes. Texte et traduction. I. v. B. 1903, p. 99.
Rec.: Rcr 1903, N. 28, p. 21—23 v. R. D.

Hippolyts Kommentar zum Hohenlied, hrsg. v. G. N. Bonwetsch. v. B. 1902, p. 231.
Rec.: ThLZ 1903, N. 20, p. 545—547 v. H. Achelis. — Rcr 1903, N. 43, p. 321—322 v. P. Lejay.

Violard, E., étude sur le „Commentaire d'Hippolyte sur le livre de Daniel". Thèse. Montbéliard 1903, Impr. montbéliardaise. 104 p.

Homerus, carmina, rec. A. Ludwich. I. Ilias. 1. v. B. 1903, p. 180.
Rec.: RPh 1903, IV, p. 294—297 v. A. Martin.

— Werke, übers. v. J. H. Voss. Abdruck der ersten Ausgaben.
Rec.: WklPh 1903, N. 40, p. 1088 v. P. Cauer.

— Werke. 8. u. 9. Lfg. Die Ilias. Deutsch in der Versweise der Urschrift von J. J. C. Donner. 8. u. 9. Lfg. 3. Aufl. 2. Bd. Berlin, Langenscheidt's Verl. p. 97—192. Je 35 Pf.

— Ilias. Für den Schulgebrauch ausgewählt u. erklärt v. Ferd. Hoffmann. (Aschendorffs Ausgaben f. den deutschen Unterricht). Münster 1903, Aschendorff. 306 p. Geb. in Leinw. 1 M. 45 Pf.

— Iliade. Nouvelle édition, publiée avec un argument analytique et des notes en français par A. Pierron. (Classiques grecs.) Chants XVII—XX. Petit 16. Paris 1903, Hachette et Cᵉ. 461 à 559 p. 75 c.

— — Chant Iᵉʳ. Texte grec, commenté par E. Ragon. (Alliance des maisons d'éducation chrétienne.) 6ᵉ édition. 16. Paris 1903, librairie Vᵉ Poussielgue. 64 p.

— Odyssee, erklärt v. J. U. Faesi. 1. Bd. 9. Aufl. v. Ad. Kaegi. v. B. 1903, p. 16.
Rec.: WklPh 1903, N. 38, p. 1025—28 v. P. Cauer.

Altendorf, K., ästhetischer Kommentar zur Odyssee. Gr. 8. Giessen 1904, E. Roth. VIII, 79 p. 1 M. 50 Pf.

Bérard, V., les Phéniciens et l'Odyssée. Vol. I. v. B. 1903, p. 180.
Rec.: JHSt 1903, II, p. 363—364. — RA 1903, III/IV, p. 312—317 v. S. Reinach.

Boldiszar, I., az Olympos istenei. EPhK 1903, VIII, p. 717—719.

Croiset, M., Δίκη bei Homer. AcI 10. VII. 1903.

Dickins, G., some points with regard to the Homeric house. JHSt 1903, II, p. 325—334.

Fehleisen, G., Präparation zu Homers Odyssee. 4. Heft: Buch XIII—XVIII. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. 22 p. 40 Pf.

Fick, A., das alte Lied vom Zorne Achills. v. B. 1903, p. 100.
Rec.: BayrGy 1903, IX/X, p. 650—651 v. M. Seibel.

Fries, C., griechisch-orientalische Untersuchungen. I. Homerische Beiträge. BAG. III, 3, p. 372—396.

Homer. **Hennings, P. D. Ch.**, Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. VII, 603 p. 12 M.

Jöris, M., über Homerübertragung mit neuen Proben. v. B. 1903, p. 181.
Rec.: WklPh 1903, N. 43, p. 1164—68 v. H. Morsch.

Kammer, E., ein ästhetischer Kommentar zu Homers Ilias. 2. Auflage. v. B. 1903, p. 100.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 13, p. 402 v. M. A. Fels.

Klett, Präparationen zu Homers Ilias. 2. Heft: Buch III—V. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. 28 p. 50 Pf.

Kretzschmar, O., Beiträge zur Charakteristik des homerischen Odysseus. Progr. 4. Neunkirchen 1903. 30 p.

Lehner, Homer. Göttergestalten in der antiken Plastik, vide sect. IX.

Lohff, Alfr., George Chapmans Ilias-Übersetzung. Gr. 8. Berlin 1903, Mayer & Müller. IV, 113 p. 3 M.

Ludwich, A., Julius Africanus und die Peisistratos-Legende über Homer. BphW 1903, N. 46, p. 1467—70; N. 47, p. 1502—4.

— ein angeblich Aristarchischer Iliastext. BphW 1903, N. 42, p. 1340—42.

Ludwig, A., on the dual-forms so äu. [Aus: „Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wiss."] Gr. 8. Prag 1903. F. Rivnáč in Komm. 6 p. 20 Pf.

— die ursprüngliche gestalt von Ilias B. 1—454. [Aus: „Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wiss."] Gr. 8. Ibd. 1903. 20 p. 30 Pf.

— über das verhältnis der Peisistratischen redaction zu dem ganzen der Ilias. [Aus: „Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wiss."] Gr. 8. Ibd. 1903. 27 p. 40 Pf.

Mein, A., de optativi obliqui usu Homerico. Pars I De sententiis obliquis aliunde pendentibus primariis. Progr. Ernskirchen 1903. 28 p.

Meltzer, H., ein Nachklang von Königsfetischismus bei Homer? Ph NF XVI, 4, p. 481—488.

Menge, Ithaka, vide sect. VII, 2.

Noack, F., Homerische Paläste. Eine Studie zu den Denkmälern u. zum Epos. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. VI, 104 p. m. 14 Abbildgn. u. 2 Taf. 2 M. 80 Pf.
Rec.: JHSt 1903, II, p. 365.

Petersdorff, R., Germanen u. Griechen. v. B. 1903, p. 181.
Rec.: Z. f. d. deutschen Unterricht XVII, 11, v. Löschhorn.

Ranke, J., Präparation zu Homers Odyssee. Buch X, XI (Ausw.): XII, 4. Aufl. (Kraft u. Ranke's Präparationen für die Schullectüre. 13. Heft.) Gr. 8. Hannover 1903, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 51 p. 60 Pf.

— — Buch IX. 7. Aufl. Ibd. 32 p. 50 Pf.

Riedy, N., Solonis elocutio quatenus pendeat ab exemplo Homeri. Accedit index Soloneus. Progr. München 1903. 56 p.

Robert, C., Studien zur Ilias. v. B. 1903, p. 100.
Rec.: NphR 1903, N. 25, p. 577—579 v. H. Kluge.

Schaefer, A., kleiner deutscher Homer. Ilias u. Odyssee im Auszuge. Verdeutscht, m. Anmerkungen u. Zusätzen. 4. Aufl., in alldeutscher Rechtschreibung. Hannover 1903, C. Meyer. VIII, 158 p. Kart. 1 M.

Schmidt, K. Ed., Vokabeln u. Phrasen zu Homers Odyssee, zum Auswendiglernen gruppiert, nebst kurzen Anweisgn. zum Übersetzen. 4. u. 5. Heft 4. IV. Gesang. 70 p. — 5. V. Gesang. 48 p. Gotha, F. A. Perthes. Je 60 Pf.

— — 6. Heft: VI. Gesang. Gotha 1903, F. A. Perthes. 35 p. 60 Pf.

Homer. **Schmitt, H.**, Präparation zu Homers Ilias. Gesang XIX—XXIV. 2. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präparationen für die Schullectüre. 37. Heft.) Gr. 8. Hannover 1903, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 41 p. 75 Pf.

Sitzler, J., ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. v. B. 1902, p. 233.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 13, p. 402 v. M. A. Fels.

Stemplinger, E., Herder u. Horaz. BayrGy 1903, XI/XII, p. 705—712.

Valaori, J., de vocalibus αε, αι, αη, οο, οω apud Homerum non contractis. Diss. Berlin 1902. 69 p.

Welzel, Betrachtungen über Homers Odyssee als Kunstwerk. v. B. 1903, p. 181.
Rec.: Cu XXII, 18, v. C. O. Zuretti.

Ignatius. **Dräseke, J.**, ein Testimonium Ignatianum. ZwTh NF XI, 4, p. 505—512.

Joannes Chrysostomus. **Gifford, S. K.**, Pauli epistolas qua forme legerit Joannes Chrysostomus scripsit S. K. G. v. B. 1903, p. 17.
Rec.: WklPh 1903 N. 45, p. 1224—25 v. R. Knopf.

Joannes Scotus. **Dräseke, J.**, zu Johannes Scotus Erigena. ZwTh NF XI, 4, p. 563—580.

Josephus. **Valeton, I. M. J.**, Hierosolyma capta. S.-A. a. Mn XXVII.
Rec.: WklPh 1903, N. 38, p. 1029—32 v. H. Drüner.

Irenaeus. **Robinson, J. A.**, ein Papyrusfragment des Irenaeus. Ath 3965, p. 548 u. ff.

Isaei orationes cum deperditarum fragmentis. Post Carol. Scheibe iterum ed. Th. Thalheim. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XXXVIII, 214 p. 2 M. 40 Pf.; geb. 2 M. 80 Pf.

Isocrates, Panegyricus hrsg. u. erkl. v. J. Mesk. v. B. 1903, p. 182.
Rec.: ZöGy 1903, VIII/IX, p. 737—739 v. Fr. Slameczka.

Müllner, K., Isocratis oratio ad Demonicum a Nicolao Sagundino in Latinum conversa. Progr. Wiener-Neustadt 1903. 27 p.

Julianus. **Chinnock, E. J.**, a few notes on Julian.
Rec.: WklPh 1903 N. 45, p. 1225—27 v. R. Asmus.

Libanii opera. Recensuit R. Foerster. Vol. I. Fasc. I. Orationes I—V. Leipzig 1903, B. G. Teubner. IX, 320 p. 5 M.; geb. 5 M. 60 Pf.
Rec.: LC 1903, N. 39, p. 1312—13 v. W. S.

— — Recensuit R. Foerster. Vol. I. Fasc. II. Orationes VI—XI. Leipzig 1903, B. G. Teubner. p. 321—535. 4 M.; geb. 4 M. 60 Pf.

Lucian's Werke. 11. Lfg. Deutsch v. Th. Fischer. 2. Aufl. Berlin 1903, Langenscheidt's Verl. 2. Bd. p. 193—240. 35 Pf.

Lydi, I., de magistratibus populi romani libri tres. Ed. R. Wuensch. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XLVIII, 183 p. 5 M.; geb. 5 M. 60 Pf.

Lyrici. Griechische Lyriker, in Auswahl hrsg. v. A. Biese. 2. Aufl. I. v. B. 1903, p. 18.
Rec.: ZöGy 1903, VIII/IX, p. 739 v. H. Jurenka. — WüKor 1903, X, p. 394—395 v. W. Nestle.

Lysias. Reden gegen Eratosthenes und über den Ölbaum, hrsg. u. erkl. v. E. Sewera. v. B. 1903, p. 182.
Rec.: ZöGy 1903, VIII/IX, p. 737—739 v. Fr. Slumecka.

Mythographi. **Axon, W. E. A.**, ternio observatiuncularum in Mythographis Graecis criticarum. CR 1903, VIII, p. 387.

Oratores. Extraits des orateurs attiques. Texte grec, publié avec une introduction, des éclaircissements historiques, un index et des notes par L. Bodin. (Classiques grecs.) 3e tirage, revu. Petit 16. Paris 1903, librairie Hachette et Ce. LXIII, 423 p. 2 fr. 50 c.

Radford, R. S., personification and the use of abstract subjects in the Attic Orators and Thukydides. Part I. Dissertation der John Hopkins-Universität. Baltimore. 51 p.
Rec.: BphW 1903, N. 35, p. 1093—95 v. K. Fuhr. — Bofiel X, 5, p. 98-99 v. C. O. Zuretti.

Origenes, Werke. 4. Bd. Der Johanneskommentar. Hrsg. v. E. Preuschen. (Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte. Hrsg. v. der Kirchenväter-Commission der königl. preuss. Akademie der Wissenschaften. 10. Bd.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. CVIII, 668 p. 24 M. 50 Pf.; geb. 27 M.

Hilgenfeld, A., Origenes und Pseudo-Clemens. ZwTh NF XI, 3, p. 342—351.

Winter, F. A., über den Wert der direkten und indirekten Ueberlieferung von Origenes' Büchern „contra Celsum". Progr. Burghausen 1903. 67 p.

Orpheus. **Cornford, F. M.**, Plato and Orpheus. CR 1903, IX, p. 433—445.

Palladas. **Franke, A.**, de Pallada epigrammatographo. v. B. 1902, p. 158.
Rec.: BphW 1903, N. 33/34, p. 1025—38 v. M. Rubensohn.

Parthenius. **Bethe, E.**, die Quellenangaben zu Parthenius und Antoninus Liberalis. H 1903, IV, p. 608-617.

Patres. **Bardenhewer, O.**, Patrologia, versione italiana sulla seconda edizione tedesca con aggiunte bibliografiche per il sac. dr. prof. A. Mercati. Vol. II: Dal principio del IV secolo alla metà del V. Roma 1903, Desclée, Lefebvre e Co. IV, 369 p.
Rec.: Bofiel X, 5, p. 104—106 v. C. Cipolla.

Biographia antiqua. IV. Serie. Gnostische Väter. Berichte über deren Leben, Lehren u. Schriften. 4.—6. Heft. Gr. 8. Bitterfeld, F. E. Baumann.

Lüdemann, H., Jahresbericht über die Kirchenväter und ihr Verhältnis zur Philosophie 1897-1900. AGPh NF IX, 4, p. 545—572.

Pausanias. Graeciae descriptio. Recognovit F. Spiro. Vol. II. Libros V—VIII continens. Leipzig 1903, B. G. Teubner. 389 p. 2 M. 40 Pf.; geb. 2 M. 80 Pf.

— idem. Vol. III. Libros IX et X et indicem continens. Leipzig 1903, B. G. Teubner. 357 p. 2 M. 40 Pf.; geb. 3 M.

— Arx Athenarum. In usum scholarum ediderunt O. Jahn et A. Michaelis. Editio tertia. v. B. 1902, p. 236.
Rec.: BphW 1903, N. 42, p. 1316—19 v. Chr. Belger.

Philo Alexandrinus, opera quae supersunt, edd. L. Cohn et P. Wendland. Vol. IV. Ed. L. Cohn. v. B. 1903, p. 103.
Rec.: WklPh 1903, N. 39, p. 1054—55 v. R. Asmus.

Philo Alex. Cohn, L., Beiträge zur Textgeschichte und Kritik der Philonischen Schriften. II 1903, IV, p. 498—545.

Philo Byzant., le livre des appareils pneumatiques et des machines hydrauliques, par Carra de Vaux. v. B. 1903, p. 183.
Rec.: BphW 1903, N. 43, p. 1345—52; N. 44, p. 1377—84 v. W. Schmidt. WklPh 1903, N. 41, p. 1114—17 v. Fr. Knauff. — Rcr 1903, N. 45, p. 362-364 v. P. Tannery.

Philosophi. Academicorum philosophorum index herculanensis. ed. S. Mekler. v. B. 1903, p. 103.
Rec.: RA 1903, Mai—Juin, p. 435 v. S. de Ricci.

Philostrati imagines et **Callistrati** descriptiones, rec. C. Schenkl et A. Reisch. v. B. 1903, p. 183.
Rec.: LC 1903, N. 38, p. 1280—82 v. B.

Phocylides. Zanolli, A. A., de Pseudophocylidea. Venedig 1902. 59 p.
Rec.: BphW 1903, N. 37, p. 1153-55 v. A. Ludwich.

Pindarus. Gaspar, C., essai de chronologie Pindarique. v. B. 1903, p. 103.
Rec.: RPh 1903, IV, p. 298—299 v. P. Mazon.

Plato, opera, tom. III. Ed. by J. Burnett. Cr. 8. Oxford 1903, Clarendon Press. 6 sh.; swd. 5 sh.; India paper 7 sh.
Rec.: DL 1903, N. 49, p. 3005—6 v. H. Diels.

— Apologie u. Kriton, hrsg. v. F. Rösiger. v. B. 1903, p. 103.
Rec.: ZöGy 1903, X, p. 892—893 v. J. Kohm.

— Euthyphro. Literally transl. from text in Pitt Press Series, with grammatical notes by E. T. Pegg. Cr. 8vo. London 1903, Simpkin. swd. 1 sh. 6 d.

— Laches. Für den Schulgebrauch hrsg. v. A. Th. Christ. Leipzig 1904, G. Freytag. XII, 47 p. 60 Pf.

— Gastmahl. Deutsch von R. Kassner. Leipzig 1903, E. Diederichs. 84 p. m. 1 Taf. 2 M.; geb. 3 M.

— Phaedon, erkl. v. K. Linde. v. B. 1903, p. 183.
Rec.: NphR 1903, N. 20, p. 457—458 v. H. Petersen. — ZöGy 1903, X, p. 891—892 v. J. Kohm.

— Republic, ed. by J. Adam. Vol. I—II. v. B. 1903, p. 183.
Rec.: Rcr 1903, N. 38, p. 223—226 v. My. — LC 1903, N. 45, p. 1544—46 v. O. J.

Bodrero, E., le partizioni del λόγος fatte da Protagora e il suo insegnamento retorico. Bofcl X, 4, p. 83—88.

Bovet, P., le dieu de Platon d'après l'ordre chronologique de dialogues. Diss. Genf 1902. 186 p. v. B. 1903, p. 184.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 387—388 v. R. G. Bury.

Cornford, F. M., Plato and Orpheus. CR 1903, IX, p. 433—445.

Fava, D., gli epigrammi di Platone. v. B. 1903, p. 104.
Rec.: BphW 1903, N. 39, p. 1217—18 v. O. Schroeder.

Gaumitz, H., Präparation zu Platons Kriton. 2. Aufl. (Krafft & Rankes Präparationen für die Schullectüre. Heft 27.) Gr. 8. Hannover 1903. Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 19 p. 55 Pf.

— Präparation zu Platons Eutyphron und Laches. v. B. 1903, p. 184.
Rec.: WklPh 1903, N. 42, p. 1148—50.

Goodrich, W. J., on Phaedro 96 A — 102 A and on the δεύτερος πλοῦς 99 D. CR 1903, VIII, p. 381—384.

Plato. **Harnack, A.**, Sokrates und die alte Kirche. v. B. 1902, p. 159.
Rec.: AR 1903, III, p. 278—280 v. M. Scheibe.

Krockenberger, Platos Behandlungen der Frauenfrage im Rahmen der Politeia. v. B. 1903, p. 104.
Rec.: Cu XXII, 21.

Lombard, A., la poésie dans la République et dans les Lois de Platon. Nancy 1903, impr. Berger-Levrault et Ce. 54 p.

Meyer, E., u. **K. Linde**, zu Plato, Phaedo 62a. Gy 1903, N. 19, p. 665—667.

Richter, A., Wahrheit und Dichtung im Leben Platos. (Griech.) 'Aϑ 1902, p. 29—48.

Ritter, C., Bemerkungen zum Philebos. Ph NF XVI, 4, p. 489—540.

— Platons Dialoge. Inhaltsdarstellungen I. der Schriften des späteren Alters. Gr. 8. Stuttgart 1903, W. Kohlhammer. VI, 220 p. 4 M. 50 Pf.

Sabbadini, S., epoca del Gorgia di Platone. Progr. Triest 1903. 91 p.

Schneider, G., Schülerkommentar zu Platons Eutyphron. v. B. 1903, p. 184.
Rec.: BayrGy 1903, XI/XII, p. 727—728 v. Fr. Beyschlag.

Switalski, B. W., des Chalcidius Kommentar zu Platos Timaeus. (Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters. Herausg. von Bäumker und v. Hertling. Bd. III. Heft VI.) Münster 1902, Aschendorff. VI, 114 p. 4 M.
Rec.: BphW 1903, N. 49, p. 1542—43 v. O. Apelt. — ÖLbl 1903, N. 12, p. 363 v. A. Lutz.

Valentiner, Th., Kant und die Platonische Philosophie. Gr. 8. Heidelberg 1904, C. Winter. VII, 94 p. 2 M. 40 Pf.

Waltzing, J. B., Minucius Félix et Platon. (Extrait des Mélanges Boissier.) Paris 1903, libr. Fontemoing. 6 p.

Webb, C. C. J., a correction (on Plato). CR 1903, VII, p. 351.

Plutarchus. **Gudeman, A.**, the sources of Plutarch's life of Cicero. v. B. 1903, p. 104.
Rec.: BphW 1903, N. 35, p. 1095—99 v. H. Peter. — LC 1903, N. 41, p. 1373—74 v. L. Bl. — ZöGy 1903, VIII/IX, p. 735—736 v. H. Schenkl.

Eisele, zur Dämonologie Plutarchs von Chäronea. AGPh NF X, 1, p. 28—51.

Hartman, J. J., ad Plutarchum (Sull. 5 [Sint.]). Mn 1903, III, p. 294.

— — (Sull. 34 [Sint.]. Cimon 16 [Sint.]). Mn 1903, III, p. 317.

— — (Theseus c. VI. [Sint.]). Mn 1903, III, p. 336.

— — [Plut. Solon (Sint.) 30.] Mn 1903, 4, p. 364.

Lévèque, Carbli, libellum aureum de Plutarcho mentis medico, denuo edendum curavit Prof. J. J. Hartman. Gr. 8. Leiden 1903, A. W. Sijthoff. 56 p. 2 M. 50 Pf.

Richards, H., critical notes on Plutarch's Lives. CR 1903, VII, p. 333—339.

Schlemm, A., über die Quellen der Plutarchischen Schrift περὶ ἀοργησίας. H 1903, IV, p. 587—607.

Polybius. **Büttner-Wobst, Th.**, der Hiatus nach dem Artikel bei Polybios. Ph NF XVI, 4, p. 541—562.

— Polyb. XXXII 9,9. BphW 1903, N. 45, p. 1436.

Polybius. **Fowler, W. W.**, Polybius' conception of Τύχη. CR 1903, IX, p. 445—449.

Protagoras. **Bodrero, E.**, le opere di Protagora. RF 1903, IV, p. 558—595.

Psellus. **Ruelle, C. E.**, Psellos περὶ παραδόξων ἀναγνωσμάτων. RPh 1903, IV, p. 2[illegible].

Sternbach, L., de Joanne Psello. Eos IX, 1, p. 5—10.

Ptolemaeus, opera quae exstant omnia. Vol. I. Syntaxis mathematica. Pars II libros VII—XIII continens. Ed. J. L. Heiberg. v. B. 1903, p. 1[illegible].

Rec.: BphW 1903, N. 45, p. 1115—16 v. F. Hultsch. — Rcr 1903, N. 48, p. 422 v. P. Tannery.

Kralicek, d. östliche Grossgermanien des Claudius Ptolemaeus. v. B. 1903, p. 22.

Rec.: ZöGy 1902, XII, p. 1142—43 v. A. Stein.

Severus. **Peisker, M.**, Severus von Antiochien. Ein kritischer Quellenbeitrag zur Geschichte des Monophysitismus. Diss. Halle 1903. 60 p.

Sophocles, Werke. 7. Lfg. Antigone. Deutsch im Versmasse der Urschrift v. A. Schöll. 1. Lfg 3. Aufl. Rev. v. F. Schöll. Berlin, Langenscheidt's Verl. p. 1—48. 35 Pf.

— — 11. Lfg. Ajas. Deutsch im Versmasse der Urschrift v. A. Schöll. 1. Lfg. 3. Aufl. Rev. von F. Schöll. Berlin, Langenscheidt's Verl. 4. Bd. p. 1—48. 35 Pf.

— Antigone, ed. by R. C. Jebb a. E. S. Shuckburgh. v. B. 1903, p. 105.

Rec.: WklPh 1903, N. 36, p. 969—972 v. H. Steinberg.

— Electra bewerkt door P. Groeneboom. Groningen 1903, Wolters. 170 p.

Rec.: RIP XLVI, 4, p. 253—255 v. L. Parmentier.

— Philoktetes, für den Schulgebrauch erklärt v. G. H. Müller. In 2. umgearbeiteter Auflage hrsg. v. R. Hunziker. (Ausg. A. Kommentar unterm Text.) VI, 116 p. 1 M. — Nach Text und Kommentar getrennte Ausg. (B) für den Schulgebrauch. 2 Hfte. VI, 66—50 p. Gr. 8. Gotha, F. A. Perthes. 1 M.

Rec.: WklPh 1903, N. 36, p. 969—972 v. H. Steinberg — ZöGy 1903, X, p. 890—891 v. H. Jurenka.

Beyschlag, Fr., eine Parallele zwischen Sophokles und Ovid. BphW 1903, N. 43, p. 1371—72.

Blaydes, F. H. M., spicilegium Sophocleum. Commentarium perpetuum in septem Sophoclis fabulas continens. Gr. 8. Halle 1903, Buchh. des Waisenhauses. III, 529 p. 10 M.

Festa, N., note Sofoclee. Antigone. (Cont.) AeR N. 56, p. 225—239; N. 57/58, p. 276—282.

Hüter, L., Schülerkommentar zu Sophokles' Ajas. v. B. 1903, p. 106.

Rec.: ZöGy 1903, X, p. 891 v. H. Jurenka.

Notes and emendations to Sophocles, vide Aeschylus.

Oeri, J. J., die Sophokleische Responsion. Verteidigung, Berichtigungen, Folgerungen. v. B. 1903, p. 186.

Rec.: WklPh 1903, N. 45, p. 1221—24 v. H. Otte.

Stephanus Byz. **Stemplinger, Ed.**, Studien zu den Ἐθνικά des Stephanos von Byzanz. v. B. 1903, p. 106.

Rec.: BphW 1903, N. 37, p. 1155—56 v. J. Partsch.

Stoicorum veterum fragmenta. Collegit Ioa. ab Arnim. Vol. III. Chrysippi fragmenta moralia. Fragmenta successorum Chrysippi. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. IV, 269 p. 12 M.

Strabo's Erdbeschreibung. Übers. u. durch Anmerkungen erläutert von A. Forbiger. 6. Lfg. 2. Aufl. 2. Bd. p. 49—96. Berlin, Langenscheidt's Verl. 35 Pf.

Strato Lampsac. Tocco, F., il „frammento apocrifo di Stratone da Lampsaco" di Giacomo Leopardi. AeR N. 59, p. 321—333.

Tatianus. Puech, A, recherches sur le discours aux grecs de Tatian. v. B. 1903, p. 186.
Rec.: JS 1903, XII, p. 649—656 v. M. Croiset. — Bofiel X, 4, p. 75—76 v. C. O. Zuretti. — Rcr 1903, N. 41, p. 284—287 v. P. Lejay.

Testamentum Novum graece, cur. Eb. Nestle. Ed. IV. v. B. 1903, p. 23.
Rec.: BayrGy 1903, IX/X, p. 651 v. O. Stählin.

— Acta apostolorum apocrypha. Post C. Tischendorf denuo edd. R. Lipsius et M. Bonnet. v. B. 1903, p. 186.
Rec.: Rcr 1903, N. 48, p. 423 v. P. Lejay.

— die Evangelien eines alten Unzialcodex, nach einer Abschrift des 13. Jahrh. hrsg. v. A. Schmidtke. Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs Verlag. XI, 116 p. 4 M.; gbd. 5 M.
Rec.: Rcr 1903, N. 38, p. 222—223 v. A. Loisy.

— das Johannes-Evangelium nach der Paraphrase des Nonnus Panopolitanus mit einem ausführlichen kritischen Apparat herausgegeben von R. Janssen. v. B. 1903, p. 107.
Rec.: BphW 1903, N. 41, p. 1284—86 v. Eb. Nestle.

— the Epistles of St. Peter. English text and paraphrase of each verse in parallel columns, with short footnotes; form of prayer for meditation. By G. Sampson. 12. London 1903, Mowbray. 94 p. 1 sh.

Blass, Fr., Grammatik des neutestamentlichen Griechisch. 2. Aufl. v. B. 1903, p. 23.
Rec.: ThLZ 1903, N. 15, p. 420—424 v. A. Thumb.

Cheyne, T. K., a. **J. S. Black**, encyclopaedia biblica. Vol. IV. v. B. 1903, p. 107.
Rec.: GGA 1903, X, p. 845—848 v. H. Holtzmann. — Ath 3953, p. 148—149.

Codex Waldeccensis (Dw Paul). Unbekannte Fragmente einer griechisch-lateinischen Bibelhandschrift, hrsg. v. V. Schultze. 4. München 1904, C. H. Beck. 23 p. m. 7 Abbildgn. 2 M. 50 Pf.

Dittmar, Wilh., Vetus Testamentum in Novo. Die alttestamentlichen Parallelen des Neuen Testaments im Wortlaut der Urtexte und der Septuaginta zusammengestellt. 2. Hälfte: Briefe und Apokalypse. Gr. 8. Göttingen 1903, Vandenhoeck & Ruprecht. VIII, p. 169—362. 5 M. 80 Pf.
Rec.: DL 1903 N. 44, p. 2666—67 v. Eb. Nestle.

Funk, X., la date de la Didascalie des Apôtres.
Rec.: ThLZ 1903, N. 14, p. 401—404 v. Eb. Nestle.

Grill, J, Untersuchungen über die Entstehung des vierten Evangeliums. 1. Tl. Gr. 8. Tübingen 1902, J. C. B. Mohr. XII, 408 p. 8 M.
Rec.: LC 1903, N. 45, p. 1529—30 v. Schm.

Halévy, J., études évangéliques. 1er fascicule. Paris 1903, Leroux. 243 p.

Testamentum Novum. **Haussleiter, Johs.**, zwei apostolische Zeugen für das Johannes-Evangelium. Ein Beitrag zur Lösung der johanneischen Frage. Gr. 8. München 1904, C. H. Beck. VI, 58 p. 1 M. 20 Pf.

— die Geschichtlichkeit des Johannesevangeliums. Ein Vortrag. (Hefte zum „Alten Glauben" 7. Heft.) Gr. 8. Leipzig, H. G. Wallmann. 20 p. 35 Pf.
Rec.: ThLbl XXIV, 43, v. Haussleiter.

Hilgenfeld, A., die alten Actus Petri. ZwTh NF XI, 3, p. 321—341.

Horn, K., Abfassungszeit, Geschichtlichkeit und Zweck vom Evangelium des Johannes, Kap. 21. Ein Beitrag zur johanneischen Frage. Gr. 8. Leipzig 1904. A. Deichert Nachf. XII, 199 p. 4 M.

Jacquier, E., histoire des livres du Nouveau Testament. v. B. 1903, p. 187.
Rec.: Bcr 1903, N. 13, p. 221 v. A. Roussel.

Lake, K., Codex 1 of the Gospels and its allies. v. B. 1903, p. 107.
Rec.: RA 1903, Mai - Juin, p. 435—436 v. S. de Ricci

— texts from Mount Athos.
Rec.: ThLZ 1903, N. 13, p. 376—378 v. v. Dobschütz.

Loisy, A., études évangéliques. v. B. 1903, p. 107.
Rec.: RIP XLVI, 4, p. 248—249 v. M. Jacques

Meyer, K., der Prolog des Johannesevangeliums. Nach dem Evangelium erklärt. Diss. Greifswald 1902. 37 p.

Nestle, E., u. **W. Wrede**, nochmals Stenogramme im N. T.? I. II. In: Arch. f. Stenographie LV, 5.

Pallis, A., a few notes on the gospels according to St. Mark a. St. Matthew. v. B. 1903, p. 187.
Rec.: WklPh 1903, N. 44, p. 1195—1202 v. C. Könnecke. — Rcr 1903, N. 38, p. 222—223 v. A. Loisy.

Schmidt, C., die alten Petrusakten im Zusammenhang der apokryphischen Apostelliteratur nebst einem neuentdeckten Fragment untersucht. (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur herausgegeben von O. v. Gebhardt und A. Harnack. NF IX. Band. Heft 1.) Leipzig 1903, Hinrichs. VIII, 176 p. 6 M.
Rec.: BphW 1903, N. 37, p. 1160—65 v. A. Hilgenfeld. — LC 1903, N. 39, p. 1299 v. G. N.

Schönbach, A. E., über einige Evangelienkommentare des Mittelalters. (Aus: „Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss.") Gr. 8. Wien 1903, C. Gerold's Sohn in Komm. 176 p. 3 M. 80 Pf.

Sense, P. C., a critical and historical enquiry into the origin of the Third Gospel. v. B. 1902, p. 242.
Rec.: RA 1903, Juillet-Août, p. 141—142 v. S. R.

Weiss, J., das älteste Evangelium. Ein Beitrag zum Verständnis des Marcus-Evangeliums und der ältesten evangelischen Überlieferung. Gr. 8. Göttingen, Vandenhoeck & Rupprecht. XII, 414 p. 10 M.; gbd. 11 M.
Rec.: DL 1903, N. 46, p. 2794—2802 v. A. Meyer. — Rcr 1903, N. 36, p. 181—185 v. A. Loisy.

Wellhausen, J., das Evangelium Marci, übersetzt u. erklärt. Gr. 8. Berlin 1903, G. Reimer. 46 p. 4 M.

Zahn, Thdr., das Evangelium d. Matthäus ausgelegt. (Kommentar zum Neuen Testament. Hrsg. von Thdr. Zahn. 1. Bd.) Gr. 8. Leipzig, A. Deichert Nachf. VIII, 714 p. 14 M. 50 Pf.

Testamentum Vetus. **Dittmar**, Vetus Testamentum in Novo, vide Testamentum Novum.

Themistius vide Commentaria in Aristotelem.

Theocritus, Idyllen u. Epigramme ins Polnische eingeleitet u. erläutert v. K. Kaszewski.
Rec.: Eos VIII, p. 176—178 v. K. Heck.
Christ, W., die überlieferte Auswahl theokritischer Gedichte. SMA 1903, III. p. 381—420.

Theodorus. **Gercke, A.**, Theodoros Gazes. Festschrift. Greifswald 1903. 46 p.

Theodosius. **Friedrich, J.**, die sardicensischen Aktenstücke der Sammlung des Theodosius Diaconus. SMA 1903, III, p. 321—343.

Theognis. **Harrison, E.**, studies in Theognis. v. B. 1903, p. 188.
Rec.: CR 1903, VII, p. 352—356 v. H. W. Smith.
— Sitzler's notice of Theognis. CR 1903, IX, p. 470.

Theophrastus. **Bretzl, H.**, botanische Forschungen des Alexanderzuges. v. B. 1903, p. 188.
Rec.: Gy 1903, N. 20, p. 718—720 v. A. Schmidt. Globus LXXXIV, 18, v. Kirchhoff.

Thucydides, historiae, rec. C. Hude. Vol. II. Ed. minor. v. B. 1903, p. 24.
Rec.: WklPh 1903, N. 38, p. 1028—29 v. S. Widmann.
— l'epitafio di Pericle, con note italiane, del U. Nottola. v. B. 1903, p. 24.
Rec.: ZöGy 1903, VIII/IX, p. 736—737 v. A. Lutz.
— Peloponnesian war. Transl. by R. Crawley. 2 vols. 12. London 1903, Dent. 632 p. 3 sh.; lthr. 4 sh.
Fecht, K., Präparation zu Thukydides. Buch VI. Gotha 1902, F. A. Perthes. IV, 65 p. 60 Pf.
— idem. Buch VII. 2 Hälften. 1. Kapitel 1—43. IV, 36 p. — 2. Kapitel 44—87. 40 p. Ibd. 1903. Je 50 Pf.
Gantzer, de Thucydides libri III. capite 84 quid sit statuendum, diiudicatur. Progr. 4. Aschersleben 1903. 21 p.
Radford, personification a. use of abstract subjects in Thucydides, vide Oratores.
Thulin, C., de obliqua oratione apud Thucydidem. v. B. 1903, p. 108.
Rec.: WklPh 1903, N. 37, p. 1003—4 v. S. Widmann.

Timon Phliasius. **Ludwich, A.**, de quibusdam Timonis Phliasii fragmentis. Commentatio qua orationes de XIII m. Iunii publice habendas indicit. 4. Königsberg 1903. 8 p.
Rec.: BphW 1903, N. 45, p. 1412—15 v. R. Peppmüller.

Timotheus, die Perser, hrsg. v. U. v. Wilamowitz-Möllendorff. v. B. 1903, p. 188.
Rec.: Gy 1903, N. 20, p. 712—714. — BBP VII, 8, p. 353—356 v. F. Mayence. — ÖLbl 1903, N. 16, p. 498 v. H. Schenkl. — Eos IX, 1, p. 146—148 v. Th. Sinko.
— — Papyrus, gefunden bei Abusir. Lichtdruckausg. [v. U. v. W.-M.] v. B. 1903, p. 188.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 16, p. 498 v. H. Schenkl. — Eos IX, 1, p. 146—148 v. Th. Sinko. — BBP VII, 8, p. 353—356 v. F. Mayence. — Gy 1903, N. 20, p. 712—714.
Sudhaus, S., zu den Persern des Timotheos. RhMPh NF LVIII, 4, p. 481—499.

Tragici. **Blaydes, Fr. H. M.**, spicilegium tragicum. v. B. 1903, p. 189.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 400 v. E. H. Blakeney.

Tragici. **Mekler, S.**, exegetisch-kritische Beiträge zu den Fragmenten der griechischen Tragiker.
Rec.: WklPh 1903, N. 48, p. 1307—8 v. K. Busche.

Xenophon, Anabasis in Auswahl. Hrsg. v. Frdr. Gust. Sorof. Text. 1 Karte und 4 Skizzen. 5. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. IV, 272 p. Geb. 1 M. 80 Pf.

— Dass. Ausgabe B mit Einleitung. Gr. 8. Ibd. 1903. XXIX, 272 p. Geb. 2 M.

— — in Auswahl. Hrsg. von Frdr. Gust. Sorof. Kommentar. 4. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. IV, 176 p. Kart. 1 M. 40 Pf.

— — Für den Schulgebrauch hrsg. v. Andr Weidner. 3. Aufl. Leipzig 1903, G. Freytag. XX, 320 p. m. 15 Abbildgn. u. 1 Karte. Geb. 2 M.

— le troisième livre des Entretiens mémorables de Socrate. Expliqué littéralement traduit en français et annoté par M. Sommer. (Traductions juxtalinéaires des principaux auteurs classiques grecs.) 16. Paris, librairie Hachette et Ce. 163 p. 2 fr.

— Cynegeticus, rec. G. Pierleoni. v. B. 1903, p. 109.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 399 v. H. Richards.

Braun, K., Präparation zu Xenophons Hellenika. Buch V—VII in Auswahl. v. B. 1903, p. 110.
Rec.: WklPh 1903, N. 42, p. 1148—50.

Frick, O., Xenophontis quae fertur apologia Socratis num genuina putanda sit. Diss. Halle 1903. 31 p.

Grundmann, M. E., Vokabeln u. Präparation zu Xenophons Hellenika, für den Gebrauch zu allen Ausgaben eingerichtet. 4. Heft: Buch 4. Gotha 1902, F. A. Perthes. 49 p. 50 Pf.

Hansen, R., Vokabeln und erste Präparation zu Xenophons Anabasis. 1., 3. u. 5. Heft. 1. Buch 1. 5. Aufl. IV, 63 p. 60 Pf. — 3. Buch 3. 4. verb. Aufl. 46 p. 60 Pf. — 5. Buch 5. 2., verb. Aufl. 33 p. 40 Pf. Gotha, F. A. Perthes.

Sickinger, A., Wörterverzeichnis zu Xenophons Anabasis Buch I. Zur Einführung in die griechische Prosalektüre zusammengestellt. 5. verb. Aufl. Gr. 8. Berlin 1903, G. Grote. VI, 57 p. 60 Pf.

Simon, J., Präparation zu Xenophons Anabasis. Buch I. 5. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 5. Heft.) Gr. 8. Hannover 1904, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 31 p. 60 Pf.

— Präparation zu Xenophons Memorabilien in Auswahl.
Rec.: WklPh 1903, N. 42, p. 1148—50.

Zosimus. **Jaakkola, K.**, de praepositionibus Zosimi quaestiones. Diss. Arctopoli 1903. Pori (Finnland), Selbstverlag. VIII, 126 p.

2. Scriptores Latini.

Acta Martyrum. **Heraeus, W.**, Sprachliches aus Märtyrerakten. ALL XIII, 3, p. 429—432.

Alcimus Avitus. **Losgar, G.**, Studien zu Alcimus Avitus' Gedicht: De spiritalis historiae gestis. Diss. Erlangen 1903. 40 p.

Ambrosius. **Engelbrecht, Aug.**, Studien über den Lukaskommentar des Ambrosius. Mit einem Anhang über eine bisher verschollene Handschrift des Philastrius. (Aus: Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss.") Gr. 8. Wien 1903, C. Gerold's Sohn in Komm. 56 p. 1 M.

Ambrosius. **Lehanneur, L.**, une page de saint Ambroise. (Extrait des Mélanges Boissier.) Paris 1903, librairie Fontemoing. 7 p.

Schermann, Th., die griechischen Quellen des hl. Ambrosius in ll. III de spir. s. v. B 1903, p. 110.
Rec.: ZwTh NF XI, 3, p. 472—475 v. J. Dräseke.

Steier, Aug., Untersuchungen über die Echtheit der Hymnen des Ambrosius. [Aus: „Jahrbb. f. klass. Philol.", Suppl.-Bd.] Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. p. 549—662. 4 M. 20 Pf.

— Untersuchungen über die Echtheit der Hymnen des Ambrosius. Progr. Schäftlarn 1903. 38 p.

Ammianus Marcellinus. **Dautremer, L.**, une anecdote tirée d'Ammien Marcellin. [Extrait des Mélanges Boissier.) Paris 1903, Fontemoing. 4 p

Anonymus. Expositio totius mundi.
Rec.: Rcr 1903, N. 35, p. 173 v. P. Lejay.

Anthologia latina. **Manitius, M.**, Handschriftliches zur Anthologia latina. Ph NF XVI, 4, p. 640.

Antoninus. **Bellanger, L.**, in Antonini Placentini Itinerarium grammatica disquisitio. Paris 1902. VIII, 171 p.
Rec.: WklPh 1903, N. 45, p. 1227—30 v. M. Manitius.

Apuleius. Amor u. Psyche. Ein Märchen. Hrsg. u. erklärt v. Fr. Norden. (Meisterwerke der Griechen und Römer in kommentierten Ausgaben. VI.) Textheft u. Einleitung u. Kommentar. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XII, 59 u. 86 p. mit Bildnis. 1 M. 40 Pf.

— Amor u. Psyche. Ein Märchen. Übertr. von Ed. Norden. (Kulturhistorische Liebhaber-Bibliothek. 9. Bd.) 12. Leipzig, Magazin-Verlag. 85 p. 2 M.

Blümner, H., das Märchen von Amor u. Psyche in der deutschen Dichtkunst. NJklA 1903, IX, 1. Abt., p. 648—673.

Augustinus. **Brandt, S.**, Handschriftliches zu Cicero de inventione. — Versus Hieronymi ad Augustinum, Augustini ad Hieronymum. — Ph NF XVI, 4, p. 620—625.

Thiaucourt, C., les „Académiques de Cicéron et le „Contra Academicos" de Saint Augustin, vide Cicero.

Thomas, P., notes critiques sur les opuscules philosophiques d'Apulée. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, libr. Fontemoing 4 p.

Wobith, R., Aurelius Augustinus. Ein Lebensbild. Bremen 1903, Verlag des Traktathauses. 48 p. Geb. in Leinw. 75 Pf.

Ausonius. **Brandes, W.**, Beiträge zu Ausonius. III: Die Periochae Iliadis et Odyssiae. v. B. 1902, p. 245.
Rec.: WklPh 1903, N. 40, p. 1091—93 v. R. E. Ottmann.

Caesar, de Bello Gallico, hrsg. v. W. Fries. v. B. 1903, p. 111.
Rec.: WüKor 1903, VIII, p. 314 v. S. Herzog.

— — erkl. v. Malfertheiner. v. B. 1903, p. 111.
Rec.: WüKor 1903, VIII, p. 315 v. S. Herzog.

— commentarii de bello gallico. Nach Text u. Kommentar getrennte Ausg. (B.) für den Schulgebrauch von Rud. Menge III. Bdchn. Buch VII. u. VIII. 7. Aufl. Gr. 8. Gotha 1903, F. A. Perthes 64 u. VI, 54 p.

Chicco, M., e **G. Ferrari** dizionario Cesariano (De Bello Gallico — De Bello Civili) v. B 1903, p. 190
Rec.: RF 1903, IV, p. 618—619 v. A. Balsamo. — WklPh 1903, N. 37 p. 1007—9 v. Ed. Wolff.

Caesar. **Columba**, Cassio Dione e le guerre galliche di Cesare, vide Dio Cassius.

Ebeling, H., Schulwörterbuch zu Caesars Kommentarien über den gallischen Krieg und den Bürgerkrieg. 5. Aufl. v. J. Lange. v. B. 1903, p. 111.
Rec.: WüKor 1903, VIII, p. 314—315 v. S. Herzog.

Eichert, O., Wörterbuch zu den Kommentarien des C. Julius Cäsar üb. den gallischen Krieg u. üb. den Bürgerkrieg, sowie zu den Schriftwerken seiner Fortsetzer. 12., verb. Aufl., besorgt v. Frz. Fügner. Gr. 8. Hannover 1903, Hahn. III, 283 p. 1 M. 80 Pf.

Eze, J. d', le trophée de César. 16. Paris 1903, Fischbacher. 573 p. 1 fr.

Fröhlich, Fr., die Glaubwürdigkeit Caesars in seinem Bericht über den Feldzug der Helvetier, 58 v. Chr. v. B. 1903, p. 111.
Rec.: HG 1903, IV V, p. 246—247 v. Uhlig. — WklPh 1903, N. 43, p. 1173—75 v. R. Oehler.

Fügner, Frz., Cäsarsätze zur Einübung der lateinischen Syntax in Tertia. 3. Aufl. Gr. 8. Berlin 1904, Weidmann. IV, 58 p. 1 M.

Gundelfinger, F., Caesar in der deutschen Litteratur. Diss. Berlin 1903, 42 p.

Hesselmeyer, E., über den Sprachgebrauch Caesars bei Zahlangaben. WüKor 1903, VIII, p. 302—308.

— das Grab des Marius. Ph NF XVI, 4, p. 604—619.

Hirschfeld, über den Endtermin der Gallischen Statthalterschaft Caesars. SPrA 1903, IL, p. 1079.

Holmes, T. R., Caesar's Conquest of Gaul: Historical narrative. Part. 1 of larger work on same subject. Roy. 8. London 1903, Macmillan. 220 p. 6 sh.

Otto, B., tirocinium Caesarianum. Liber I. Gr. 8. Leipzig, K. G. Th. Scheffer. IV, 63 p. Geb. 90 Pf.
Rec.: WüKor 1903, VIII, p. 314—316 v. S. Herzog.

Päpke, W., Präparation zu Cäsers Bellum gallicum. 4. Heft. Buch IV. Gotha 1902, F. A. Perthes. 28 p. 35 Pf.

— Präparation zu Cäsars Bellum gallicum. 5. Heft: Buch V. Gotha 1903, F. A. Perthes. 28 p. 40 Pf.

Polaschek, A., Studien zur grammatischen Topik im „corpus Caesarianum". v. B. 1903, p. 111.
Rec.: WüKor 1903, VIII, p. 316—317 v. S. Herzog.

Prammer's Schulwörterbuch zu Cäsar's bellum gallicum. Bearb. von Ant. Polaschek. 3. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, G. Freytag. VII, 237 p. m. 61 Abbildgn. u. Karten. 10 M.

Ranke, Fr., u. **Ch. Wernerus**, Präparation zu Caesars gallischem Kriege. Buch II—IV. 8. Aufl. (Krafft & Ranke's Präparationen für die Schullectüre. 6. Heft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 33 p. 65 Pf.

Scott, Fr. J., portraitures of Julius Caesar. v. B. 1903, p. 171.
Rec.: Ath 3963, p. 489—490.

Walther, H., über die Echtheit und Abfassung der Schriften des Corpus Caesarianum. I. Teil. 4. S.-A. aus der Festschrift des Friedrich-Wilhelms-Realgymnasiums zu Grünberg i. Schl. 1903. 25 p. 1 M.
Rec.: BphW 1903, N. 45, p. 1417—21 v. H. Schiller.

Caesius Bassus. **Ernst, F.**, der Lyriker und der Metriker Caesius Bassus. Progr. München. 38 p.

Calpurnius. **Fritzsche, F.**, de Calpurnii Eclogis. I—III. Progr. 4. Schwerin 1903. 19 p.

Helmreich, G., zu den Deklamationen des Calpurnius Flaccus. BphW 1903, N. 43, p. 1374.

Cassiodorius. **Mortet, V.**, notes sur le texte des Institutiones de Cassiodore. (5. art.) III. Observations sur la Géométrie de Cassiodore. (Suite et fin.) RPh 1903, IV, p. 279—287.

Cato Censor. **Reuter, P.**, de Catonis de agricultura libri vestigiis apud Graecos. v. B. 1903, p. 190.
Rec.: BphW 1903, N. 37, p. 1158—60 v. R. Oehler.

Catullus. **Earle, M. L.**, observatiunculae ad locos quosdam poetarum Romanorum. [Catull. 2, 11—13: 10, 7; 64, 351. 384.] RPh 1903, IV, p. 269—272.

Morawski, C., Catulliana et Ciceroniana, vide Cicero.

Puccianti, saggio di traduzioni da Catullo etc., vide Horatius.

Celsus. **Woehren**, de A. Cornelii Celsi rhetorica. v. B. 1903, p. 191.
Rec.: WklPh 1903, N. 47, p. 1281—85 v. R. Helm.

Ciceros Rede für den Dichter Archias. Für den Schulgebrauch hrsg. von Herm. Nohl. 3. Aufl. Leipzig 1903, G. Freytag. V, 21 p. 40 Pf.

— Rede für den Dichter A. Licinius Archias. Nach Text u. Kommentar getrennte Ausg. (B.) f. d. Schulgebrauch v. Jul. Strenge. 2 Abtlgn. 3., verb. Aufl. Gr. 8. Gotha 1903, F. A. Perthes. VI, 10 u. 27 p. 60 Pf.

— oratio pro T. Annio Milone. Texte latin, publié par J. B. Lechatellier. 7. édition. 18. Paris 1903, lib. Ve Poussielgue. 88 p. 40 c.

— oratio Philippica secunda. Edited with introduction and commentary by E. G. Sihler. New York. XXXVI, 120 p. 80 c.
Rec.: BphW 1903, N. 35, p. 1099—1102 v. H. Nohl.

— philosophische Schriften. Auswahl für Schulen v. Th. Schiche. v. B. 1903, p. 191.
Rec.: RF 1903, IV, p. 605—606 v. G. Ferrara.

— il primo libro de officiis, comm. da G. Segre. v. B. 1903, p. 28.
Rec.: WklPh 1903, N. 40, p. 1090-91 v. W. Hirschfelder.

— de oratore libri tres, curante A. C. Firmani. Torino 1903, Paravia e Co. XIX, 220 p.
Rec.: Bofil X, 4, p. 77—80 v. S. Consoli.

— Epistulæ. Complete. Ed. by L. C. Purser. On India paper. Cr. 8. Oxford, Clarendon Press. 21 sh.

— choix de lettres. Texte latin, publié avec une introduction, des analyses et des notes par V. Cucheval et Ed. Bonnet. 4. Paris 1903, lib. Leroux. p. 51 à 160 et planches.

Barthel, B., über die Benutzung der philosophischen Schriften Ciceros durch Lactanz. I. Progr. 4. Strehlen 1903. 18 p.

Brandt, S., Handschriftliches zu Cicero de inventione. Ph NF XVI, 4, p. 620—625.

Cauer, Fr., Ciceros politisches Denken. v. B. 1903, p. 191.
Rec.: Rcr 1903, N. 44, p. 346—349 v. E. Thomas.

Courbaud, E., sur le „De oratore" (I, 1, 3: I. 2, 5: I, 3, 11). [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, libr. Fontemoing. 6 p.

Durand, R., la date du „De divinatione". [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, Fontemoing. 11 p.

Cicero. **Fries, C.**, zum Ciceronischen Timaeusfragment. WklPh 1903, N. 39, p. 1075—77.

Girard, P. F., les assises de Cicéron en Cilicie. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, librairie Fontemoing. 6 p.

Grumme, A., Kritisches und Exegetisches zu Ciceros Sestiana. Gera 1903. Rec.: ZöGy 1903, VIII/IX, p. 744—746 v. A. Kornitzer.

Heerdegen, F., de locis quibusdam qui in Ciceronis „oratore" sunt emendandis. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, lib. Fontemoing. 5 p.

Hefter, A., hau-eritne Seneca in dialogo secundo e Ciceronis de finibus tertio et Tusculanarum disputationum quinto libro quaerit A. H. v. B. 1903, p. 192.
Rec.: ZöGy 1903, X, p. 955—956 v. K. Hubik.

Kroll, Studien über Ciceros Schrift De oratore. RhMPh NF LVIII, 4, p. 552—597.

Martha, J., comment Cicéron est arrivé aux honneurs. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, libr Fontemoing. 5 p.

Morawski, C., Catulliana et Ciceroniana. v. B. 1903, p. 113.
Rec.: Rcr 1903, N. 35, p. 173 v. P. Lejay.

Reiter, S., Textkritisches zu Ciceros Orator b) Noch einmal elementum. Progr. Kgl. Weinberge 1903. 22 p.

Rohde, F., Cicero quae de inventione praecepit, quatenus secutus sit in orationibus generis iudicialis. v. B. 1903, p. 192.
Rec.: BphW 1903, N. 48, p. 1513—16 v. A. Kornitzer.

Rosenberg, E., Studien zur Rede Ciceros für Murena v. B. 1903, p. 114.
Rec.: ZöGy 1903, X, p. 896—898 v. A. Kornitzer.

Sandys, J. E., the Vatican palimpsest of Cicero's Verrine orations. CR 1903, IX, p. 460—461.

Thiaucourt, C., les „Académiques" de Cicéron et le „Contra Academicos" de saint Augustin [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, Fontemoing. 6 p.

Vebr, E., Je-li Ciceronova zpráva o centuriátnim zřizeni Servia Tullia zcela spolehliva? Progr. v. Přerově 1903. 18 p.

Ville de Mirmont, H de la, analyses des principaux discours de Cicéron. v. B. 1902, p. 91.
Rec.: NphR 1903, N. 23, p. 533 v. L. Reinhardt.

Columella, opera, rec. V. Lundström. Fasc. VI. Rei rusticae librum decimum continens. v. B. 1903, p. 114.
Rec.: WklPh 1903, N. 42, p. 1139—49 v. W. Gemoll. — AeR N. 57/58, p. 309—311 v. L. Castiglioni. — NphR 1903, N. 24, p. 554—555 v. O. Weise.

Kottmann, de elocutione L. Junii Moderati Columellae. Progr. 4. Rottweil 1903. 71 p.

Comici. **Komödien**, römische, deutsch v. C. Bardt. v. B. 1903, p. 114.
Rec.: NphR 1903, N. 20, p. 458—463 v. H. Klammer.

Cornelius Nepos. Texte latin, publié avec une notice et des notes en français par A. Monginot. Petit 16. Paris 1904, Hachette et Ce. XII, 175 p. 90 c.

— Twenty lives, edited by J. E. Barss. v. B. 1903, p. 120.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 396—399 v. J. P. Postgate. — Ath 3955, p. 216.

Curtius Rufus, o cinech Alexandra Velikého, krále Macedonského. Prelozil Fr. St. Klott. V Praze 1899, A. Wiesner. XXX, 133 p.
Rec.: LF 1903, V, p. 369—370 v. J. Král.

Curtius Rufus, History of Alexander the Great. Book 9, Chapters 1—5. Introd., notes, vocab., test papers. By J. Lightfort. Cr. 8. London 1903, Simpkin. 1 sh.

— Geschichte Alexanders d Gr., hrsg. v. W. Reeb. v. B. 1903, p. 192.
Rec.: ZöGy 1903, XII, p. 1074—76 v. J. Golling.

Büttner, O., quaestiones Curtianae criticae et grammaticae. Progr. München 1903. 47 p.

Golling, J., Chrestomathie aus Cornelius Nepos u. Q. Curtius Rufus. Mit erklärenden Anmerkungen hrsg. Mit 2 Karten. Gr. 8. Wien 1903, A. Hölder. VIII, 72 u. 27 p. Kart. 1 M. 40 Pf.

Reeb, W. Präparation zu Curtius Rufus' Geschichte Alexanders d. Gr. Buch V—X in Auswahl v. B. 1903, p. 115.
Rec.: WklPh 1903, N. 42, p. 1149—50.

Cyprianus. Harnack, A., über verlorene Briefe und Aktenstücke, die sich aus der Cyprianischen Briefsammlung ermitteln lassen. v. B. 1902, p. 228.
Rec.: Rcr 1903. N. 43, p. 321—322 v. P. Lejay. — ThLZ 1903, N. 20, p. 545—547 v. H. Achelis.

— der pseudocyprianische Traktat De singularitate clericorum, ein Werk des donatistbischen Bischofs Macrobius in Rom. — Die Hypotyposen des Theognost. — Der gefälschte Brief des Bischofs Theonas an den Oberkammerherrn Lucian. (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur. Hrsg. v O. v. Gebhardt u. A. Harnack. NF IX. Bd. 3. Hft.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs Verl. 118 p. 3 M. 50 Pf.
Rec.: Rcr 1903, N. 47, p. 410—413 v. P. Lejay.

Pascal, C., Lucrezio e Cipriano. RF 1903, IV, p. 555—557.

Donatus quod fertur commentum Terenti, rec. P. Wessner. Vol. I. v. B. 1903, p. 193.
Rec.: Rcr 1903, N. 35, p. 168—172 v. P. Lejay. — AJPh XXIV, 3, p. 335—337 v. M. Warren.

Remigii Autissiodorensis in Artem Donati minorem commentum. Ad fidem codicum manu scriptorum edidit W. Fox. v. B. 1903, p. 115.
Rec.: BphW 1903, N. 41, p. 1289—90 v. G. Goetz.

Elegiker, römische, e Auswahl aus Catull, Tibull, Properz u. Ovid, bearb. v. K. P. Schulze. 4. Aufl. v. B. 1902, p. 19
Rec.: WüKor 1903, IX, p. 349 v. P. Weizsäcker.

Ennianae poesis reliquiae. Iteratis curis recensuit Joh. Vahlen. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. CCXXIV, 306 p. 16 M.
Rec.: DL 1903, N. 45, p. 2748—49 v. Fr. Marx.

Frontinus, the two books on the water supply on the City of Rome, by Cl. Herschel.
Rec.: BphW 1903, N. 46, p. 1450—55 v. G. Gundermann.

Brakman, Frontoniana. v. B. 1903, p. 115.
Rec.: Mu X, 9, v. Beck.

Gellius, noctium Atticarum libri XX, rec. C. Hosius. Vol. I. v. B. 1903, p. 193.
Rec.: LC 1903, N. 40, p. 1341.

Hermerus Claudius, mulomedicina Chironis, ed. Oder. v. B. 1903, p. 115.
Rec.: Romania 1903, Juillet, v. Densusianu.

Hieronymi Chronicorum Codicis Floriacensis fragmenta Leidensia, Parisina, Vaticana, phototypice edita praef. est L. Traube. v. B. 1903, p. 193. Rec.: Ath 3956, p. 251—252. — CR 1903, VIII, p. 400—401 v. J. P. Postgate.

Horatius, Œuvres. Publiées avec une introduction philologique et littéraire et des notes par F. Plessis et P. Lejay. (Classiques latins.) Petit 16. Paris 1903, Hachette et Ce. LXXVIII, 648 p. 2 fr.

— — Vol. 2. Satires, Epistles, De Arte Poetica. Commentary by E. C. Wickham. Cr. 8. Oxford, Clarendon Press. 6 sh.

— Carmina selecta Für den Schulgebrauch hrsg. von Joh. Huemer. 6. durchgeseh. Aufl. Inhaltlich unveränd. nach der neuen Rechtschreibung hergestellter Abdr. der 5. Aufl. Wien 1904, A. Hölder. XXIV, 204 p. Geb. in Leinw. 1 M. 50 Pf.

— Epodi, tradotti dal F. del Bino. v. B. 1903, p. 115.
Rec.: AeR N. 59, p. 346 v. E. Pistelli.

— Satirae. Nach Text u. Kommentar getrennte Ausg. (B) für den Schulgebrauch v. K. O. Breithaupt. 2 Hefte. 2. Aufl. Gr. 8. Gotha 1903, F. A. Perthes. IV, 61 u. 104 p. 1 M. 80 Pf.

— Satiren und Episteln. Für den Schulgebrauch erkl. von G. T. A. Krüger. Zweites Bändchen. Episteln. 14. Aufl. bes. von G. Krüger. v. B. 1902, p. 92.
Rec.: BphW 1903, N. 49, p. 1543—47 v. J. Häussner.

Belling, H., Studien über die Liederbücher des Horatius. v. B. 1903, p. 194.
Rec.: WklPh 1903, N. 39, p. 1055—63 v. P.

Chambalu, A., Präparation zu Horaz' Oden. Buch I—IV in Auswahl. v. B. 1903, p. 116.
Rec.: WklPh 1903, N. 42, p. 1148—50.

Corssen, P., Horatiana. v. B. 1903, p. 194.
Rec.: BphW 1903, N. 44, p. 1384—87 v. H. Röhl.

Earle, M. L., observatiunculae ad locos quosdam poetarum Romanorum. [Verg. Ecl. I. 19. 62; II. 2. 12; III, 65; Horatio C. 1, 2; Catull. 2, 11—13; 10, 7; 64, 351, 384.] RPh 1903, IV, p. 269—272.

Fritzsche, Th., die Wiederholungen bei Horaz. Aus dem Nachlasse hrsg. Progr. Gr. 4. Güstrow 1903, (Opitz & Co.) IV, 107 p. 3 M.

Gebhardi, W., ein ästhetischer Kommentar zu den lyrischen Dichtungen des Horaz. 2. Aufl. v. A. Scheffler. v. B. 1903, p. 194.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 13, p. 403 v. J. E. Schermann.

Goetz, G. C., Maecenas. Rede. Jena 1902, Neuenhahn. 26 p.
Rec.: WklPh 1903, N. 32, p. 870—871 v. W. Vollbrecht.

Hendrickson, G. L., Horace, serm. I 4: a protest and a programme. American Journal of Phil. XXI (1900), p. 121—142. — Horace and Lucilius, a study of Hor. serm. I 10. Studies in honor of B. Gildersleeve, IX 151—168. Baltimore 1902.
Rec.: BphW 1903, N. 41, p. 1286—88 v. J. Häussner.

Keller, O., comment les scolies non porphyrioniennes sur Horace ontelles pris le nom d'Acron? [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, libr. Fontemoing. 4 p.

Knapp, P., Bemerkungen zu Horaz. WüKor 1903, XI, p. 411—416.

Kornemann, E., Pollios Geschichtswerk und Horaz, Carm. II 1. BAG III, 3, p. 550—551.

Horaz. Puccianti, G., saggi di traduzioni da Catullo, Orazio e Tibullo. 32. Firenze 1903, Le Monnier. IV, 289 p.
Rec.: Cu XXII, 18, v. G. Pitacco.

Ricci, L., syntaxis Horatiana. Pars prior: De casuum usu. Pontedera 1903, Ristori. 84 p.
Rec.: Bofìcl X, 5, p. 113-115 v. L. Cisorio.

Schmidt, M. C. P., altphilologische Beiträge. I. Horazstudien. v. B. 1903, p. 194.
Rec.: WklPh 1903, N. 36, p. 973—975 v. O. Weissenfels. — RIP XLVI, 5, p. 347—348.

Vollbrecht, W., Maecenas. v. B. 1903, p. 194.
Rec.: ZG 1903, V, p. 313—315 v. Th. Becker.

Jordanes. Bergmüller, L., einige Bemerkungen zur Latinität des Jordanes. v. B. 1903, p 195.
Rec.: WklPh 1903, N. 44, p. 1204—7 v. M. Manitius.

Justinus. Gaul, W., die Abfassungsverhältnisse der pseudojustinischen Cohortatio ad Graecos. Gr. 8. Berlin 1903, C. A. Schwetsche & Sohn. VII, 110 p. m 1 Taf. 3 M. 60 Pf.
Rec.: ZwTh NF XI, 4, p. 592—595 v. A. Hilgenfeld. — ThLbl XXIV, 38, v. Kropatscheck.
(Versehentlich in II 2 statt II 1 gekommen.)

Juvenalis, Saturae, rec. Owen, vide Persius.

— Saturae rec. Wilson.
Rec.: WklPh 1903, N. 48, p. 1315-16 v. R. Helm. — CR 1903, IX, p. 465—468 v. A. E. Housman. — DL 1903, N. 41, p. 2481—82 v. L. Friedländer.

Hild, J. A., quelques observations à propos de Juvénal au XVIIe siecle. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, libr. Fontemoing. 8 p.

Kappelmacher, A., studia Juvenaliana. (Dissertationes Philologae Vindobonenses. VII. 3.) Vindobonae et Lipsiae 1903, F. Deuticke. 41 p. 2 M. v. B. 1903, p. 195.
Rec.: NphR 1903, N. 19, p. 438—441 v. H. Polstorff. — WklPh 1903, N. 47, p. 1281-85 v. R. Helm.

Lactantius. Barthel, Benutzung philos. Schriften Ciceros durch Lactanz, vide Cicero.

Geffcken, J., ein französisches Buch über den Kirchenvater Laktanz. NJklA 1903, VIII, 1. Abt., p. 550—568.

Pichon, R., Lactance. Etude sur le mouvement philosophique et religieux sous le règne de Constantin. v. B. 1903, p. 118.
Rec.: BphW 1903, N. 39, p. 1223—28; N. 40, p. 1255—59 v. S. Brandt. — NJklA 1903, VIII, 1. Abt., p. 550—568 v. J. Geffcken. - Bucr 1903, N. 20, p. 365 v. A. Baudrillard. — DL 1903, N. 40, p. 2427—30 v. P. Wendland.

Livius, ab urbe condita libri XXVI—XXX. Texte latin, publié avec une notice sur la vie et les ouvrages de Tite-Live, des notes critiques et explicatives, des remarques sur la langue, un index des noms propres, historiques et géographiques, un commentaire historique, des cartes et des plans, par O. Riemann et T. Homolle. 7. édition, revue. Petit 16. Paris 1904, Hachette et Ce. XVIII, 720 p. 3 fr.

— — liber XXI, ed. F. Luterbacher. 7. Aufl.
Rec.: WüKor 1903, IX, p. 351—352 v. W. O.

— — Libri VII—X, ed. M. Müller. Ed. II.
Rec.: WüKor 1903, IX, p. 351—352 v. W. O.

Livius, ab urbe condita libri XXI—XXV u. XXXXIII, ed. A. Zingerle v. B. 1903, p. 195.
Rec.: WüKor 1903, IX, p. 351—352 v. W. O.

— römische Geschichte v. Frz. Fügner. II. Tl. Auswahl aus der ersten Dekade. Kommentar. Buch I—X. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. VIII, 185 p. Geb. 1 M. 60 Pf.

— Idem. Auswahl aus der 1. u. 3. Dekade. Kommentar. 1. Heft. Buch I—X. Gr. 8. Ibd. 1903. IV, 154 p. Geb. 1 M. 40 Pf.

— Auswahl aus der 1. Dekade hrsg. v. Fr. Fügner. v. B. 1903, p. 118.
Rec.: WüKor 1903, IX, p. 351—352 v. W. O.

— Auswahl aus der 1. u. 3. Dekade, hrsg. v. P. Meyer. v. B. 1903, p. 31.
Rec.: WüKor 1903, IX, p. 351—352 v. W. O. — Gy 1903, N. 19, p. 674—675 v. Fr. Müller.

Collard, F., les auteurs latins au collège. (Choix et interprétation spéciale.) 3. Tite Live. 4. Cicéron. BBP 1903, VI, p. 274—288; VII, p. 343—352.

Homolle, T., le trophée de Paul-Emile, à Delphes. Une illustration antique pour le texte de Tite-Live. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, Fontemoing. 6 p. avec 5 figures.

Shipley, F. W., certain sources of corruption in Latin manuscripts. A study based upon two manuscripts of Livy. Codex Puteanus (fifth century) and its copy Codex Reginensis 762 (ninth century). AJA VII, 2, p. 157—197.

Lucanus. **Collignon**, A., remarques sur deux passages de „la Pharsale" de Lucain. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, lib. Fontemoing. 5 p.

Ussani, V., sul valore storico del poema lucaneo. Rom, Loescher & Co. 3 l.

Lucretius, de rerum natura liber III, ed. by J. D. Duff. v. B. 1903, p. 196.
Rec.: CR 1903, VII, p. 356—358 v. C. Bailey.

— morceaux choisis de Lucrèce. Publiés avec une introduction, des analyses et des notes par R. Pichon. Petit 16. Paris 1903, librairie Hachette et Ce. X, 196 p. 1 fr. 50 c.

Pascal, C., studi i critici sul Poema di Lucrezio. v. B. 1903, p. 196.
Rec.: AJPh XXIV, 3, p. 330—335 v. W. A. Heidel. — Rcr 1903, N. 38, p. 226—227 v. P. Lejay.

Valk, J. van der, de Lucretiano carmine a poeta perfecto atque absoluto. v. B. 1903, p. 120.
Rec.: ZöGy 1903, X, p. 898—901 v. J. Fritsch.

Manilius. **Housman**, A. E., on Manilius I 423. CR 1903, VII, p. 343.

Mitteis, L., die Monumenta des Manilius und das Jus Papirianum. ZSR XXIV, p. 419—420.

Martialis. **Lindsay**, W. M., Martial X 48, 23. BphW 1903, N. 40, p. 1278.

— ancient editions of Martial. v. B. 1903, p. 196.
Rec.: AeR N. 56. p. 256 v. F. R.

Minucius Felix, Octavius, rec. H. Boenig. v. B. 1903, p. 196.
Rec.: LC 1903, N. 46, p. 1578—79 v. C. W—n.

— Octavius. Freely transl. by A. A. Brodribb. 12. London 1903, Bell. 104 p. 3 sh. 6 d.

Synnerberg, C., Randbemerkungen zu Minucius Felix. II. (Aus: „Finska Vetenskaps Societetens Förhandlingar".) Gr. 8. Helsingfors 1903. Berlin, Mayer & Müller. 21 p. 1 M.

Monumentum Ancyranum. **Sigwart, G.**, die Schreibung der Zahlen im Monumentum Ancyranum. BAG III, 3, p. 548—550.

Wilcken, U., zur Entstehung des Monumentum Ancyranum. H 1903, IV, p. 618—628.

Nepos. **Holzweissig, F.**, Präparation zu Cornelius Nepos. Epaminondas, Pelopidas, Hannibal. 2. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 16. Heft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 29 p. 55 Pf.

— idem. 3. Aufl. 38 p.

— Präparation zu Cornelius Nepos. Miltiades, Themistokles, Aristides, Pausanias. 3. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 12. Heft.) Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel.) 38 p. 65 Pf.

Nonii Marcelli de conpendiosa doctrina libros XX Onionsianis copiis usus ed. W. M Lindsay. Vol. I. Ll. I—III, argumentum, indicem siglorum et praefationem continens XLII, 344 p. 6. M.; geb. 6 M 60 Pf. — II. L. IV continens. II. p. 345—689. 5 M. 60 Pf.; geb. 6 M. 20 Pf. Leipzig, B. G. Teubner. 11 M. 60 Pf.; geb. 12 M. 80 Pf.

Orosius. **Wachsmuth, C.**, zwei Kapitel aus der Bevölkerungsstatistik. II. Die Zahl der Teilnehmer an dem Helvetierzuge 58 v. Chr. [Caes. b. G. I, 29. 1. — Orosius histor. advers. pagan. VI 7, 5.] BAG III, 2, p. 281—287.

Ovidius Naso, Metamorphosen. 1. Bd. Buch I—VII. Erklärt v. M. Haupt. Nach den Bearbeitungen v. O. Korn u. H. J. Müller in 8. Aufl. hrsg. v. R. Ehwald. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. VI, 363 p. 4 M.

— Metamorphosen (in Auswahl). Nebst einer Reihe von Abschnitten aus seinen eleg. Dichtungen hrsg. v. M. Fickelscherer. Text B. 4. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XXII, 154 p. Kart. 1 M. 35 Pf.

— de arte amatoria libri tres, erklärt von P. Brandt v. B. 1903, p. 196.
Rec.: BphW 1903, N. 38, p. 1194—98 v. H. Magnus. — OLbl 1903, N. 17, p. 531 v. H. Schenkl. — Bucr 1903, N 22, p. 411 v. R. Cahen.

— ex Metamorphoseon libris fabulae selectae. Libri I—V. Introduzione note, appendice critica di C. Pascal. Torino 1903, Paravia. 147 p.
Rec.: Bofiel X, 5, p. 102—103 v. G. Ferrara.

— Tristia, commentati da G. Ferrara. P. I.
Rec.: RF 1903, IV, p. 619—620 v. A. Balsamo. — AeR N. 59, p. 347—349 v. F. Persiano.

Besnier, M., Sulmo, patrie d'Ovide. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, lib. Fontemoing. 7 p.

Beyschlag, Fr., eine Parallele zwischen Sophokles und Ovid. BphW 1903, N. 43, p. 1371—72.

Castiglioni, L., intorno alle Eroidi di Ovidio. AeR N. 56, p. 239—249.

Ellis, R., de locis quibusdam Ovidianis. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, lib. Fontemoing. 6 p.

Jurenka, H., Schulwörterbuch zu ausgewählten Gedichten (Metamorphosen u. elegische Dichtungen) des P. Ovidius Naso. (Neue [Titel-]Ausg.) Gr. 8. Leipzig, G. Freytag. — Wien 1903, F. Tempsky. VIII, 336 p. m. 82 Abbildgn. Geb. in Leinw. 2 M. 50 Pf.

Kienzle, H., Ovidius qua ratione compendium mythologicum ad metamorphoseis componendas adhibuerit. v. B. 1903, p. 197.
Rec.: WklPh 1903, N. 36, p. 975—977 v. K. P. Schulze.

Ovidius. **Leykauff, A.**, François Habert u. seine Übersetzung der Metamorphosen Ovids. (Münchener Beiträge zur romanischen u. englischen Philologie. Hrsg. v. H. Breymann u. J. Schick. 30. Heft.) Gr. 8. Leipzig, A. Deichert Nachf. XI, 123 p. 3 M. 25 Pf.

Magnus, H., Studien zur Überlieferung und Kritik der Metamorphosen Ovids. VI. Noch einmal Marcianus u. Neapolitanus. v. B. 1903, p. 32.
Rec.: NphR 1903, N. 23, p. 529—530 v. G. Schüler.

Wächter's Schülerfreund. Übersetzungen u. Präparationen latein. u. griech. Schulklassiker. Ein Hilfsbuch f. Schüler. 3. Tl. Ovidius Naso. Die Metamorphosen. 9.—14. Heft. Gr. 16. Halle 1903, L. Nebert. p. 385—693. Je 30 Pf.

Paulus Helladicus vide Anonymi carmen.

Persius, Satirae. Edidit G. Némethy. v. B. 1903, p. 197.
Rec.: BphW 1903, N. 47, p. 1485—86 v. C. Hosius. — LC 1903, N. 45, p. 1546 v. C. W—n. — NphR 1903, N. 22, p. 505—508 v. J. Sorn.

— et **Juvenalis** Saturae, ed. S. G. Owen. v. B. 1903, p. 197.
Rec.: Rcr 1903, N. 36, p. 186—187 v. E. Thomas. — CR 1903, VIII, p. 389—394 v. A. E. Housman.

Petronius. **Buecheler, F.**, eine Verbesserung Petrons. RhMPh NF LVIII, 4, p. 624—626.

Le Coultre, J., notes sur Pétrone. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, libr. Fontemoing. 6 p.

May, G., sur une récente traduction de Pétrone. REA 1903, IV, p. 391—398.

Plautus, i Captivi, col commento di C. Pascal. v. B. 1902, p. 253.
Rec.: BphW 1903, N. 33/34, p. 1038—43 v. O. S(eyffert).

— Mostellaria, ed. Fay.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 388—389 v. E. H.

Brugnola, V., le Facezie di Plauto. AeR N. 57/58, p. 291—302.

Fay, E. W., further notes on the Mostellaria of Plautus. AJPh XXIV, 3, p. 245—277.

Havet, L., un morceau dénaturé de Plaute (Captivi, vers 93 et suivants). [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, lib. Fontemoing. 11 p.

Plinius Secundus minor, epistularum libri novem, rec. C. F. W. Müller. v. B. 1903, p. 33.
Rec.: WklPh 1903, N. 41, p. 1117—19 v. Th. Opitz.

— selected letters, by E. T. Merrill. v. B. 1903, p. 198.
Rec.: Ath 3962, p. 451.

Allain, E., Pline le Jeune et ses héritiers. v. B. 1903, p. 198.
Rec.: CR 1903, VII, p. 359—360 v. W. C. Summers.

Ritchie, M. H., a study of conditional and temporal clauses in Pliny the younger. Diss. Philadelphia 1902, Avil Printing Company. 57 p.
Rec.: BphW 1903, N. 35, p. 1102—3 v. R. Helm.

Pollio. **Kornemann, E.**, Pollios Geschichtswerk und Horaz Carm. II 1. BAG III, 3, p. 550—551.

Propertius. **Göhling,** Übersetzungsproben aus latein. Dichtern, vide Vergil.

Propertius. James, M. R., the codex Neapolitanus of Propertius. CR 1903, IX, p. 462—463.

Quintilianus. Croiset, A., deux observations de Quintilien sur la littérature grecque. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, lib. Fontemoing. 4 p.

Sallustius. Hirschfeld, O., Dellius ou Sallustius? [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, librairie Fontemoing. 3 p.

Kunze, A., zu Sallust. BphW 1903, N. 39, p. 1243—46; N. 40, p. 1276—77.

Lafaye, G., l'adoption de Jugurtha dans Salluste. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, libr. Fontemoing. 3 p.

Maurenbrecher, B., Sallustiana. 1. Heft: Die Überlieferung der Jugurthalücke. Gr. 8. Halle 1903, C. A. Kaemmerer & Co. III, 137 p. 3 M.

Ozorai, L., Kazinczy Ferencz Sallustius fordításának nyelveröl. EPhK 1903, IX, p. 749—760.

Steup, J., zu der Rede des L. Marcius Philippus aus Sallusts Historien. RhMPh NF LVIII, 4, p. 529—537.

Seneca. Böhm, K., Beiträge zur Kenntniss des Einflusses Senecas auf die in der Zeit von 1552—1562 erschienenen französischen Tragödien. v. B. 1903, p. 199.
Rec.: RIP XLVI, 5, p. 339—341 v. A. Counson.

Bornecque, H., Sénèque le rhéteur. v. B. 1903, p. 199.
Rec.: AJPh XXIV, 3, p. 337—340. — Mu X, 11, 12, p. 409—412 v. W. Bierma. — Cu XXII, 18.

Breuer, J., Senecas Ansichten von der Verfassung des Staates. AGPh NF IX, 4, p. 515—529.

Hefter, Cicero et Seneca, vide Cicero.

Statius, Silvae, ed. Vollmer. v. B. 1900, p. 107.
Rec.: JS 1903, XI, p. 626—635; XII, p. 666—677 v. A. Cartault.

Postgate, J. P., the manuscript problem in the Silvae of Statius. CR 1903, VII, p. 344—351.

Suetonius. Preud'homme, L., études sur l'histoire du texte de Suéton de vita Caesarum. v. B. 1903, p. 123.
Rec.: RF 1903, IV, p. 608—609 v. G. Ferrara.

Zu Sueton, Calig. 20. BphW 1903, N. 43, p. 1374.

Taciti, P. Cornelii, opera quae supersunt. Recensuit Ioa. Müller. Ed. minor. Vol I. Libros ab excessu divi Augusti continens. Ed. II. emendata. Leipzig, G. Freytag. — Wien 1903, F. Tempsky. 351 p. m. 3 Karten. Geb. in Leinw. 2 M. 50 Pf.

— de vita et moribus Julii Agricolae. Texte latin. publié avec une notice, un argument analytique, des notes en français et une carte par E. Jacob. 8. édition, revue et corrigée. Petit 16. Paris 1903, libr. Hachette et Cie. 96 p. 75 c.

— Agricola, erkl. v. A. Gudeman. v. B. 1903, p. 199
Rec.: Bucr 1903, N. 13, p. 231; N. 14, p. 252 v. R. Cahen. — BayrGy 1903, IX/X, p. 648—650 v. G. Ammon.

— Annalen in Auswahl u. der Bataveraufstand unter Civilis. Hrsg. v. C. Stegmann. Hilfsheft. Mit 1 Titelbild, sowie 22 Abbildungen im Text u. auf 3 Taf. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. IV, 191 p. Geb. 1 M. 80 Pf.

Tacitus. Germania. Hrsg. v. O. Altenburg. Erklärungen. Mit 25 Abbildgn. auf 1 Taf. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. 58 p. Geb. 80 Pf.

— de origine, situ, moribus ac populis Germanorum liber. Für den Schulgebrauch erklärt v. G. Egelhaaf. 5. Aufl. Ausg. A. Kommentar unterm Text. Gr. 8. Ibd. 1903. IV, 51 p. 60 Pf.

— dasselbe. Nach Text u. Kommentar getrennte Ausg. (B) f. den Schulgebrauch v. G. Egelhaaf. 5. Aufl. Gr. 8. Ibd. 1903. IV, 19 u. 34 p. 60 Pf.

— ed. L. Okecki. v. B. 1903, p. 123.
Rec.: NphR 1903, N. 25, p. 579–580 v. Ed. Wolff.

— historiarum libri, qui supersunt. Für den Schulgebrauch erklärt v. K. Knaut. II. Bdchn. Buch II. Ausg. A. Kommentar unterm Text. Gr. 8. Gotha 1903, F. A. Perthes. 97 p. 1 M. 30 Pf.

— dasselbe. Nach Text u. Kommentar getrennte Ausg. (B) f. den Schulgebrauch v. K. Knaut. II. Bdchn. Buch II. Gr. 8. Ibd. 1903. 46 u. 51 p. 1 M. 30 Pf.

— Historien, hrsg. v. Joh. Müller u. A. Th. Christ. v. B. 1903, p. 123.
Rec.: ZöGy 1903, VIII/IX, p. 746–747 v. J. Golling.

Boissier, G., Tacite. v. B. 1903, p. 200.
Rec.: BphW 1903, N. 42, p. 1319–25 v. Ed. Wolff. — AeR N. 59, p. 341–343 v. F. Ramorino. — Bucr 1903, N. 19, p. 341 v. R. Cahen.

Consoli, S., l'autore del libro „De origine et situ Germanorum". v. B. 1903, p. 200.
Rec.: RF 1903, IV, p. 600–605 v. A. G. Amatucci.

Constans, L., corrections au texte de Tacite et de Sénèque. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, libr. Fontemoing. 4 p.

Dienel, R., Untersuchungen über den Taciteischen Rednerdialog. v. B. 1902, p. 257.
Rec.: NphR 1903, N. 23, p. 530–532 v. Ed. Wolff.

Fabia, Ph., l'adhésion de l'Illyricum à la cause Flavienne. Examen critique du récit de Tacite. REA 1903, IV, p. 329–382.

— Tacite, Histoires, IV, 68. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, lib. Fontemoing. 6 p.

— onomasticon Taciteum. v. B. 1903, p. 35.
Rec.: RF 1903, IV, p. 606–608 v. G. Ferrara.

Hartman, J. J., Tacitea. XVI. XVII. Mn N. S. XXXI, 4, p. 365–407.

Hendrickson, G. L., the Proconsulate of Julius Agricola in relation to history and to encomium. v. B. 1903, p. 200.
Rec.: BphW 1903, N. 33/34, p. 1043–48 v. E. Wolff.

Hofbauer, K., die erste Christenverfolgung. Beiträge zur Kritik der Tacitusstelle. Progr. Oberhollabrunn 1903. 45 p.

Stange, E., Präparation zu Tacitus' Germania. 2. Aufl. (Krafft & Rankes Präparationen für die Schullektüre. 20. Heft.) Gr. 8. Hannover, Norddte. Verlagsanstalt O. Goedel. 23 p. 55 Pf.

Thomas, E., la critique de Tacite. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, libr. Fontemoing. 4 p.

Ussani, V., l'ultima voce di Lucano. [Tac. Ann. XV, 70.] RF 1903, IV, p. 545–554.

Wimmerer, R., zwei Eigentümlichkeiten des Taciteischen Stiles. ZöGy 1903, VIII/IX, p. 673–713.

Wörpel, G., Taciteum. NphR 1903, N. 24, p. 553–554.

Terentius. **Perrot, G.**, l'„Hécyre" de Térence et „la Dame aux camélias" d'Alexandre Dumas fils. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, libr. Fontemoing. 13 p.

Tertullianus. **Hoppe, H.**, Syntax und Stil des Tertullian. v. B. 1903, p. 201.
Rec.: Bofiel X, 5, p. 103—104 v. L. Valmaggi.

Tibullus. **Göhling**, Übersetzungsproben aus lat. Dichtern, vide Vergil.

Némethy, G., parerga Tibulliana. EPhK 1903, VIII, p. 641—652; IX, p. 721—734.

Puccianti, G., saggio di traduzioni da Catullo, Orazio e Tibullo, vide Horatius.

Tiro. **Ehwald, R.**, Ludwig Christian Lichtenberg und sein Lexikon der Tironischen Noten. In: Arch. f. Stenographie LV, 5.

Ruess, F., Ph in den tironischen Noten. In: Arch. f. Stenographie LV, 4.

Tolkiehn, J., zu den Fragmenten des Tiro WklPh 1903, N. 41, p. 1133—34.

Ulpianus. **Lenel, O.**, zwei neue Bruchstücke aus Ulpians Disputationen. SPrA 1903, XLI, p. 922—936, m. 2 Taf. Nachtrag: XLVII, p. 1034—35.

Valerius Flaccus. **Giarratano, C.**, de Valerii Flacci vita commentatio. Neapel, Tessitore u. Sohn.

Varro. **Krumbiegel, R.**, index verborum in Varronis rer. rust. libr. III. v. B. 1902, p. 258.
Rec.: Bucr 1903, N. 21, p. 385 v. R. C.

Vegetius. **Lommatzsch, E.**, prolegomena in Vegeti digestorum artis mulomedicinae libros. Diss. Freiburg 1903. 42 p.

Velleius Paterculus. **Paulson, J.**, zu Velleius Paterculus. Eranos IV, 2—4, p. 177—180.

Vergilius, Aeneis. Buch VI, erkl. v. Ed. Norden. v. B. 1903, p. 202.
Rec.: RPh 1903, IV, p. 304—306 v. A. Cartault.

— Aeneid, Books 1—6. Transl. into blank verse by H. S. Wright. 12. London 1903, Paul. 5 sh.

van den Bergh van Eysinga, G. A., Aeneis VI 724—751. S.-A. aus: Theol. Tijdschrift 1903, September. Leiden.
Rec.: WklPh 1903, N. 48, p. 1312—14 v. H. D.

Cartault, A., le role d'Enée dans le 2e livre de l'Enéide. RPh 1903, IV, p. 289—293.

Earle, M. L., observatiunculae ad locos quosdam poetarum Romanorum. [Verg. Ecl. I. 19, 62: II. 2, 12: III. 65.] RPh 1903, IV, p. 269—272.

Göhling, Uebersetzungs-Proben aus lateinischen Dichtern (Catull, Tibull, Properz, Vergil). Progr. Brandenburg 1903. 20 p.

Harrison, J. E. mystica vannus Jacchi [Virg. Georg. I. 165.] JHSt 1903, II, p. 292—324, w. 18 fig.

Heinze, R., Virgils epische Technik. v. B 1903, p. 202.
Rec.: RPh 1903, IV, p. 302—304 v. A. Cartault.

Kubik, J., Realerklärung und Anschauungsunterricht bei der Lektüre des Vergil. Gr. 8. Wien 1903, A. Hölder. III. 95 p. 2 M. 20 Pf.

Leo, F., de Ciri carmine coniectanea. Progr. Göttingen 1902. 22 p.

Loewe, Ph., Präparation zu Vergils Äneis. Buch I u. II. 3. Aufl. (Krafft & Ranke's Präparationen für die Schullectüre. 22. Heft.) Gr. 8. Hannover 1903, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 59 p. 60 Pf.

Vergil. **Marchi, E. de,** di un poemetto apocrifo attribuito a Virgilio. Cenni storici e critici con appendici. Biella 1903, Amosso.
Rec.: AeR N. 59, p. 345—346 v. G. Gentilli.

Nemethy, G., Vergilius élete és müvei. v. B. 1903, p. 202.
Rec.: EPhK 1903, IX, p. 781—787 v. J. Hegedüs.

Pascal, C., Vergiliana. [Aen. I, 81, 205—206, 233, 247—248.] Bofiel X, 4, p. 89—90.

Volkmann, W., die Nekyia im 6. Buche der Aeneide Vergils. v. B 1903, p. 126.
Rec.: WklPh 1903, N. 37, p. 1009—10 v. H. Winther.

Victorinus. **Brandt, S.,** Handschriftliches zu Cicero de inventione. — Versus Hieronymi ad Augustinum. Augustini ad Hieronymum. — Zu Marius Victorinus De definitionibus. Ph NF XVI, 4, p. 620—625.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Allen, S., uncial or uncinal? CR 1903, VIII, p. 387.

L'année linguistique publiée sous les auspices de la Société de Philologie. Tome I. 1901—1902. Kl. 8. Paris 1902, Klincksieck. VI, 303 p. 6 fr.
Rec.: BphW 1903, N. 38, p. 1204—5 v. F. Solmsen.

Arbois de Jubainville, H. de, éléments de la grammaire celtique, déclinaison, conjugaison. v. B. 1903, p. 203.
Rec.: Rcr 1903, N. 38, p. 227—229 v. G. Dottin.

Boisacq, E., notes de linguistique. RIP XLVI, 4, p. 241—247.

Brinkmann, über die gegenwärtigen Aufgaben der philologischen Textkritik. HG 1903, IV V, p. 174—176.

Brugmann, K., kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen. Auf Grund des 5 bänd. ‚Grundrisses der vergleich. Grammatik der indogerman. Sprachen von K. Brugmann u. B. Delbrück' verf. 2. Lfg.: Lehre v. den Wortformen u. ihrem Gebrauch. Gr. 8. Strassburg 1903, K. J. Trübner. VIII, p. 281—622 m. 3 Tab. 7 M.; geb. in Leinw. 8 M.
Rec.: CR 1903, VII, p. 362—363 v. R. S. Conway. — ÖLbl 1903, N. 14, p. 433 v. R. Meringer.

Diamantaras, A., la langue des enfants de Kastellorizo. (Turquie d'Asie.) MSL XIII, 1, p. 67—70.

Dieterich, K., Neugriechisches und Romanisches. II. Neugriechische und romanische lauterscheinungen in ihrem verhältnis zur Vulgärsprache und zum Vulgärlatein sowie zueinander. ZvSpr NF XIX, 1, p. 81—136.

Fick. Γέρας. Abhandlungen zur indogermanischen Sprachgeschichte. August Fick zum 70. Geburtstage gewidmet von Freunden u. Schülern. Gr. 8. Göttingen 1903, Vandenhoeck & Ruprecht. IV, 272 p. 10 M.; f. Abnehmer der „Beiträge z. Kunde der indogerman. Sprachen" 8 M.
Rec.: Rcr 1903, N. 37, p. 201—204 v. V. Henry.

Γέρας, vide Fick.

Hemmerich, K., Aktionsarten im Griechischen, Lateinischen und Germanischen. Progr. Günzburg 1903. 36 p.

Heraeus, G., index graecolatinus. v. B. 1903, p. 207. (Corpus gloss. lat.)
Rec.: LC 1903, N. 42 p. 1404 v. K. K.

Jahresbericht, kritischer, über die Fortschritte der romanischen Philologie. Hrsg. v. K. Vollmöller. V. Bd. 3. Heft. 1. u. 2. Tl. v. B. 1903, p. 203.
Rec.: WklPh 1903, N. 45, p. 1234—36 v. H. Ziemer.

Kappus, C., der indogermanische Ablativ. Gr. 8. Marburg 1903. (Frankfurt a/M., K. Scheller.) 93 p. 2 M.

Kröning, K., Ablativ der Entfernung (Erstreckung) bei einer Praeposition. Gy 1903, N. 20, p. 709—710.

Lattmann, H., die Bedeutung der Modi im Griechischen und Lateinischen. NJklA 1903, VI, 1. Abt., p. 410—438.

Mauthner, F., Beiträge zu einer Kritik der Sprache. III. Zur Grammatik u. Logik. v. B. 1902, p. 260.
Rec.: NphR 1903. N. 24, p. 559—565, N. 25, p. 585—589 v. J. Keller.

Meillet, A., introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes. Paris 1903, Hachette et Cie. XXIV, 434 p. 10 fr.
Rec.: BphW 1903, N. 41, p. 1301—5 v. M. Niedermann. — ZöGy 1903, VIII/IX, p. 732—733 v. Fr. Stolz.

Meyer-Lübke, W., Einführung in das Studium der romanischen Sprachwissenschaft. v. B. 1902, p. 175.
Rec.: Eos VIII, p. 191—192 v. A. Miodonski.

Nutting, H. C., the modes of conditional thought. III. AJPh XXIV, 3, p. 278—303.

Oertel, H., lectures on the study of language. v. B. 1903, p. 37.
Rec.: LC 1903, N. 46, p. 1576—77 v. H. Hirt.

Reichelt, H., der sekundäre Ablaut. ZvSpr NF XIX, 1, p. 1—80.

Rickards, F. T., query. Versions into Greek and Latin prose. CR 1903, VII, p. 351.

Riemann, O., et **H. Goelzer**, grammaire comparée du grec et du latin. v. B. 1902, p. 176.
Rec.: CR 1903, VII, p. 361—362 v. J. H. Moulton.

Rozwadowski, J., Semasiologie oder Lehre vom Wortbedeutungswandel. Eos IX, 1, p. 77—111.

Sinko, Th., Semantica. Eos IX, 1, p. 1—4.

Winslow, O., ur sprakets historia. Gr. 8. Stockholm 1902. 87 p.
Rec.: BphW 1903, N. 37, p. 1172 v. M. Niedermann.

Wundt, W., Sprachgeschichte und Sprachpsychologie. v. B. 1903, p. 126.
Rec.: BBP VII, 8, p. 385—387 v. A. Grégoire.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Brandt, K., metrische Zeit- und Streitfragen. 4. Progr. Pforta 1902. 32 p.
Rec.: BphW 1903, N. 47, p. 1490—92 v. O. Schroeder.

Edmiston, H., the question of the coincidence of word-accent and verse-ictus in the Latin hexameter. CR 1903, IX, p. 458—460.

Estève, J., les innovations musicales dans la tragédie grecque à l'époque d'Euripide. v. B. 1903, p. 204.
Rec.: BphW 1903, N. 35, p. 1089—93 v. H. Gleditsch.

Keller, O., illustrierte Geschichte der Musik. 2. stark verm. u. neubearb. Aufl. 1. Bd. Gr. 8. München 1903, E. Koch. 317 p. 7 M. 50 Pf.; geb. 10 M.

Maas, P., der byzantinische Zwölfsilber. v. B. 1903, p. 127.
Rec.: WklPh 1903, N. 47, p. 1289—90 v. G. Wartenberg.

Parr, W. Alfr., chronologische Übersicht über die Entwickelung der Musik. Tabellarisch zusammengestellt 38 · 48,5 cm. Berlin 1903, A. Stahl. 50 Pf.

Previtera, L., il metodo statistico nelle nuove ricerche della prosa metrica latina e greca. Giarre 1903. 28 p.

Quicherat, L., nouvelle prosodie latine. 35. tirage. 16. Paris 1903, lib. Hachette et Cie. 108 p. 1 fr.

Sniehotta, L., de vocum Graecarum apud poetas Latinos dactylicos ab Enni. usque ad Ovidii tempora usu. Diss Breslau 1903. 36 p.

Storck, K., Geschichte der Musik, m. Buchschmuck von Frz. Stassen. (In 4 Abtlgn.) 1. Abtlg. Gr. 8. Stuttgart 1904, Muth. VIII, p. 1—144 m 1 Bildnis. 2 M.

Thompson, E. S., the Latin sapphic. CR 1903, IX, p. 456—458.

Verrall, A. W., the Latin sapphic. CR 1903, VII, p. 339—343.

Weil, études de rhythmyque grecque, vide sect. IV 2.

Winbolt, S. E., Latin hexamiter verse. An aid to composition. Cr. 8. London 1903, Methuen. 280 p. 3 sh. 6 d.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc., vide sect. I 2.]

Bally, Ch., les diphtongues ᾳ, ῃ, ῳ de l'attique. MSL XIII, 1, p. 1—25.

Bechtel F., die attischen Frauennamen. v. B. 1903, p. 127.
Rec.: LC 1903, N. 48, p. 1642—43 v. Hbrln.

Brotto, P., grammatica greca. Parte I: Fonologia, morfologia, etimologia, 2. edizione; parte II: Sintassi. Padova 1903, tip. del Seminario. IV, 278 e IV, 247 p.
Rec.: Bofiel X, 5, p. 113 v. Valmaggi.

Dörwald, P., griechischer Wortschatz. v. B. 1903, p. 205.
Rec.: RIP XLVI, 5, p. 325 v. A. Grégoire.

E[illegible], E., ein nicht aufgenommenes griechisches Sprichwort [illegible] βα[illegible]. Ἀρ 1902, p. 121—266.

Gercke, A., Abriss der griech. Lautlehre. v. B. 1903, p. 205.
Rec.: RIP XLVI, 5, p. 325—326 v. A. Grégoire.

Gildersleeve, B. L., problems in Greek syntax. v. B. 1903, p. 205.
Rec.: Ath 3957, p. 282—283. — CR 1903, VIII, p. 399—400 v. H. Richards.

Grammar, Greek, of Roger Bacon a. Fragment of his Hebrew grammar. Ed. by E. Nolan a. S. A. Hirsch. v. B. 1903, p. 205.
Rec.: Rcr 1903, N. 46, p. 385—386 v. P. Lejay.

Χατζιδάκις, Γ. N., περὶ τῆς προφορᾶς τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς γλώσσης. Ἀρ 1902, p. 543—552.

Herwerden, H. van, lexicon Graecum suppletorium et dialecticum. v. B. 1903, p. 205.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 12, p. 369 v. H. Schenkl.

Janssens, J., grammaire grecque. 5. édition revue et corrigée par Ch. van de Vorst. Liège 1902, H. Dessain. XX, 300 p.
Rec.: RIP XLVI, 4, p. 255—257 v. J. Hombert.

Krumbacher, K., das Problem der neugriechischen Schriftsprache. v. B. 1903, p. 206.
Rec.: WklPh 1903, N. 39, p. 1064—65 v. G Wartenberg. — DL 1903, N. 42 p. 2547—49 v. A. Thumb.

— das mittelgriechische Fischbuch. SMA 1903, III, p. 345—380.

Meillet, A., Hellenica. I. De l'abrégement de quelques mots longs. II. Sur l'amuissement de la sonante dans les diphtongues à premier élément long. III. A propos du traitement „a" des nasales voyelles en grec et en indo-iranien. IV. Sur la prononciation du digamma. V. Observations sur le traitement des labio-vélaires en Grec. VI. A propos des aoristes en -σα-. VII. Gr. πίπτω et πέτομαι. VIII. Sur le comparatif grec en -ion-. IX. Sur les accusatifs pluriels attiques du type πόλεις, etc. X. Sur la 3e personne active du pluriel de l'aoriste sigmatique. XI. Sur le parfait aspiré. XII. D'une innovation parallèle en Attique et en Lesbien. MSL XIII, 1, p. 26—55.

Menge, H., griech.-deutsches Schulwörterbuch. v. B. 1903, p. 206.
Rec.: WüKor 1903, XI, p. 434—435 v. Hesselmeyer. — Gy 1903, N. 22, p. 782—784 v. γ. — WklPh 1903, N. 36, p. 978—981 v. Gillischewski.

— Taschenwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache. (Methode Toussain-Langenscheidt.) 1. Tl.: Griechisch-deutsch. 12. Berlin 1903, Langenscheidt. VII, 450 p. Geb. in Leinw. 2 M.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 17, p. 534.

Meyer, L., Handbuch der griech. Etymologie. v. B. 1903, p 206.
Rec.: Cu 1903, N. 18, v. E. G. Parodi. — CR 1903, VII, p. 361—365 v. P. Giles.

Mutzbauer, C., das Wesen des Optativs. Ph NF XVI, 4, p. 626—638.

Nachmanson, E., Laute und Formen der magnetischen Inschriften. Upsala 1903, Akad. Bokhandeln. XVI, 200 p.
Rec.: NTF XII, 3, p. 94—96 v. E. Olesen. — NphR 1903, N. 21, p. 481 —483 v. Fr. Stolz. — LC 1903, N. 43, p. 1441—42 v. Lfd.

Polites, N. G., μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. T. B.' Γ' Δ. v. B. 1903, p. 206.
Rec.: RPh 1903, IV, p. 301—302 v. A. M. -- AR 1903, IV, p. 366—370 v. B. Schmidt.

Schulz, J. G., attische Verbalformen. 2. Aufl. v. B. 1903, p. 40.
Rec.: ZöGy 1903, X, p. 893—896 v. A. Kornitzer.

Simonson, H., a Greek grammar: Accidence.
Rec.: Ath 3953, p. 154—155.

Solmsen, F., Thessaliotis und Pelasgiotis. RhMPh NF LVIII, 4, p. 598—623.

Spiegelberg, W., ägyptische und griechische Eigennamen aus Mumienetiketten der römischen Kaiserzeit. (Demotische Studien Heft 1.) 4. Leipzig, Hinrichs. VII, 72 u. 58 p. 33 Taf. 24 M.
Rec.: BphW 1903, N. 46, p. 1459—63; N. 47, p. 1492—96; N. 48, p. 1525—28 v. K. Fr. W. Schmidt.

Thompson, J., Greek grammar.
Rec.: Ath 3957, p. 282.

Vendryes, J., notes grecques. I. Sur une phrase d'Apollonius Dyscole. II. [illegible] impératif. III. [illegible] IV. A propos de [illegible]. MSL XIII, 1, p. 56—64.

Weinberger, W., zur Lehre vom griechischen Perfektum. ZöGy 1903, X, p. 931.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

André, Ch., le latin et le problème de la langue internationale. Avec une préface de M. P. Regnaud. v. B. 1903, p. 207.
Rec.: BphW 1903, N. 35, p. 1111—12 v. O. Weissenfels.

Antoine, F., l'attraction modale en latin. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, librairie Fontemoing. 11 p.

— du mode de l'indétermination et de la répétition en latin. MB VI, 4, p. 389—419.

Arbois de Jubainville, H., mélanges celtiques. Latin capio, vieil irlandais gabim. — Latin caper, gaulois gabros. — Silvanecti. — MSL XIII, 1, p. 71—72.

Bartal, A., glossarium mediae et infimae latinitatis regni Hungariae. v. B. 1903, p. 128.
Rec.: GGA 1903, IX, p. 764—767 v. J. Loserth.

Bazalgette, L., le problème de l'avenir latin. 16. Paris 1903, libr. Fischbacher. 261 p. 3 fr. 50 c.

Benoist, E., et **I. Uri,** nouveau lexique français-latin, à l'usage des classes de grammaire, rédigé d'après les travaux les plus récents de lexicographie, contenant les termes usuels, les principaux noms propres d'hommes et de lieux, etc. 7. édition, revue et corrigée. 8 à 2 col. Paris 1904, Garnier frères. VI, 858 p.

Blase, H., Tempora und Modi; genera verbi. In: Landgraf, histor. Grammatik der lat. Sprache, Bd. III, Heft 1.

Boegel, Th., de nomine verbali latino quaestiones grammaticae. v. B. 1903, p. 207.
Rec.: WklPh 1903, N. 47, p. 1285—87 v. H. Ziemer.

Corpus glossar. lat., vol. VII, fasc. II, vide sect. III 1, Heraeus, index graeco-lat.

Delaunay, D., le terme „sententia" dans la langue technique du droit public à Rome. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, librairie Fontemoing. 4 p.

Döhring, A., die Lehre von den Attributen. Ein Kapitel deutsch-lateinischer Schulgrammatik. NJklA 1903, IX, 2. Abt., p. 496—512.

Fuchs, A., die Temporalsätze mit den Konjunktionen „bis" und „solange als". v. B. 1903, p. 208.
Rec.: Mu X, 11/12, p. 407—409 v. A. Houtsma.

Funaioli, G., der Lokativ und seine Auflösung. v. B. 1903, p. 208.
Rec.: BphW 1903, N. 49, p. 1551—54 v. B. Delbrück. — AeR N. 59, p. 343—345 v. F. Ramorino.

Gaffiot, études latines. III. Le subjonctif après quotiens. RPh 1903, IV, p. 275—278.

Gaffiot, études latines. II. Le subjonctif de répétition. v. B. 1903, p. 208.
Rec.: WklPh 1903, N. 38, p. 1033—34 v. O. Weissenfels.

Golling, J., Einleitung in die Geschichte der lateinischen Syntax. In: Landgraf, histor. Grammatik der lat. Sprache, Bd. III, Heft 1.

Kretzer, M., de Romanorum vocabulis pontificalibus. Diss. Halle 1903. 81 p.

Kröning, G., die römische Bezeichnung des Datums. Gy 1903, N. 20, p. 705—710.

Landgraf, G., histor. Grammatik der lat. Sprache. Bd. III, Heft 1. v. B. 1903, p. 208.
Rec.: DL 1903, N. 48, p. 2932—38 v. H. Lattmann.

— Literatur zur historischen Syntax der einzelnen Schriftsteller. In: Landgraf, histor. Grammatik der lat. Sprache, Bd. III, Heft 1.

Lejay, P., lexicographie latine (I, Ab normis, non ab normis; II, Patriæ; III, Protinus, non protinus; IV, Quassa nuce). [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, lib. Fontemoing. 10 p.

Lenel, zur Ableitung der Worte vas und praes. ZSR XXIV, p. 414.

Menge, H., Taschenwörterbuch der lateinischen und deutschen Sprache. (Methode Toussain-Langenscheidt.) 1. Tl.: Lateinisch-deutsch. 12. Berlin 1903, Langenscheidts Verlag. VIII, 890 p. geb. in Lwd. 2 M.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 17, p. 534.

Methner, R., Untersuchungen zur lat. Tempus- u. Moduslehre. v. B. 1903, p. 129.
Rec.: BBP VII, 8, p. 356—357 v. A. Lepitre.

Nutting, H. C., some theories on subjunctive protasis with indicative apodosis. CR 1903, IX, p. 449—456.

Paris, G., sur l'Appendix Probi (III). [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, lib. Fontemoing. 5 p.

Pirson, la langue des inscriptions latines de la Gaule.
Rec.: Romania 1903, Avril, v. M. Roques. — Rev. d. quest. histor., livr. 147, p. 123—134 v. H. Leclercq.

Quicherat, L. et **A. Daveluy,** dictionnaire latin-français. Revisé, corrigé et augmenté, d'après les travaux les plus récents de la lexicographie latine, par E. Chatelain. 43e édition. 8 à 3 col. Paris 1903, libr. Hachette et Ce. XXVIII, 1,519 p.

Schlatter, gallische Ortsnamen, vide sect. VII, 3.

Schwarz, W., Studien über die aus dem Lateinischen entlehnten Zeitwörter der englischen Sprache. Diss. 4. Strassburg 1903. 62 p.

Sniehotta, L., de vocum graecarum apud poetas latinos dactylicos ab Enni usque ad Ovidi tempora usu. (Breslauer philologische Abhandlungen. Hrsg. v. Rich. Förster. IX. Bd. 2. Heft.) Gr. 8. Breslau, M. & H. Marcus. VIII, 75 p. 3 M.

Sommer, F., Handbuch der lat. Laut- u. Formenlehre. v. B. 1903, p. 209.
Rec.: Eos VIII, p. 188—190 v. J. Rozwadowski.

Stolz, F., lateinische Laut- u. Formenlehre. 3. Aufl. v. B. 1903, p. 42.
Rec.: Eos VIII, p. 187 v. J. Rozwadowski.

Strigl, J., Uebertragung deutscher Sprachgebilde in lateinische Partizipien. Progr. Linz 1903. 17 p.

Thesaurus Glossarum emendatarum, confec. G. Goetz. Vol. II. v. B.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 400—401 v. J. P. Postgate.

— linguae latinae. Editus auctoritate et consilio academiarum quinque germanicarum Berolinensis, Gottingensis, Lipsiensis, Monacensis, Vindobonensis. Vol. II, Fasc. 5. Imp. 4. Leipzig, B. G. Teubner. p. 961—1200. Subskr.-Pr. 7 M. 20 Pf.

Schmalz, J. H., zum thesaurus linguae latinae. BphW 1903, N. 45, p. 1436—1438.

Thoresen, V., en upaagtet brug af imperfektum i Latin. NTF XII, 2, p. 77.

Torp, A., Etruskische Beiträge. I. II. v. B. 1903, p. 210.
Rec.: NphR 1903, N. 21, p. 491—496 v. H. Schaefer.

Vendryes, J., recherches sur l'histoire et les effets de l'intensité initiale en Latin. v. B. 1903, p. 42.
Rec.: NphR 1903, N. 23, p. 542—545 v. W.

— de hibernicis vocabulis quae a latina lingua originem duxerunt. v. B. 1903, p. 210.
Rec.: Rcr 1903, N. 37, p. 205—206 v. G. Dottin.

Wölfflin, E., zur allitteration. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, lib. Fontemoing. 4 p.

Zubaty, J., reciprocus. LF 1903, V, p. 340—346.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Arbois de Jubainville, H. de, cours de littérature celtique. XII: Principaux auteurs de l'antiquité. v. B. 1903, p. 43.
Rec.: LC 1903, N. 40, p. 1345—46 v. Wi.

Baumgartner, A., Geschichte der Weltlitteratur. III: Die griechische und lateinische Litteratur des klassischen Altertums. 3. u. 4. Auflage. v. B. 1903, p. 131.
Rec.: BphW 1903, N. 49, p. 1547—51 v. O. Weissenfels.

— idem. IV. Die lateinische und griechische Literatur der christlichen Völker. 1. u. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 266.
Rec.: BphW 1903, N. 44, p. 1389—91 v. C. Haeberlin.

Birt, Th., Laienurteil über bildende Kunst bei den Alten, vide sect. IX.

Brockelmann, C., Geschichte der arabischen Litteratur. 2. Bd. Gr. 8. Berlin 1902, E. Felber. XI, 714 p. 30 M.

Girardi, G. B., di un dramma greco-giudaico
Rec.: Bofiel X, 5, p. 99—100 v. C. O. Zuretti.

Glover, T. R., life a. letters in the fourth century. v. B. 1903, p. 131.
Rec.: RA 1903, Mai—Juin, p. 412 v. S. R. — ThLZ 1903, N. 18, p. 498—500 v. Ed. v. d. Goltz.

Gross, Ed., Beiträge zur Erklärung alter Schriftsteller vornehmlich durch Hinweise auf die deutsche Litteratur. v. B. 1903, p. 43.
Rec.: NphR 1903, N. 22, p. 508—509 v. O. Dingeldein.

Pauli, Andr. di, Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur. 1. Heft. Gr. 8. Stuttgart 1903, J. B. Metzler. VII, 21 p. 1 M. 50 Pf.

Weicker, der Seelenvogel, vide sect. IX.

2. Historia literarum Graecarum.

Burgess, Th. C., epideictic literature. v. B. 1902, p. 182.
Rec.: WklPh 1903, N. 36, p. 972—973 v. C. F. — BphW 1903, N. 49, p. 1539—42 v. G. Lehnert. — NphR 1903, N. 20, p. 463—470 v. Ph. Weber.

Diels, H., ein orphischer Demeterhymnus. [S.-A. aus der Festschrift für Theodor Gomperz.] 4. Wien 1902, A. Hölder. 15 p
Rec.: BphW 1903, N. 42, p. 1313—15 v. R. Peppmüller.

Dieterich, K., altgriechische Poesie in neugriechischen Übertragungen. BphW 1903, N. 48, p. 1531—34; N. 49, p. 1565—67.

— Geschichte der byzantinischen u. neugriechischen Litteratur. v. B. 1903, p. 211.
Rec.: NTF XII, 2, p. 78—80 v. Kr. S. Jensen. — RIP XLVI, 4, p. 259 —260 v. M. A. Kugener.

Klostermann, A., ein diplomatischer Briefwechsel aus dem zweiten Jahrtausend vor Christo. 2. Auflage. Leipzig 1902, A. Deichert (G. Böhme). 31 p.
Rec.: BphW 1903, N. 35, p. 1110 v. P. Jensen

Navarre, O., essai sur la rhétorique grecque avant Aristote. v. B. 1903, p. 132.
Rec.: BphW 1903, N. 48, p. 1510—13 v. L. Radermacher.

Pasella, P., la poesia convivale dei Greci. v. B. 1903, p. 132.
Rec.: BphW 1903, N. 42, p. 1316 v. O. Schroeder.

Puech, J., précis de la littérature grecque. 18 jésus. Paris, lib. Paclot et Ce. 88 p.

Secher, J. M., hovedpunkter af den graeske litteraturs historie, fremstillede til Skolebrug. 2. aendrede udgave. Kjobenhavn 1903, Gyldendalske Bogh. 91 p.
Rec.: NTF XII, 2, p. 96 v. K. Hude.

Seippel, R., de veterum scriptorum Graecorum ratione auctores laudandi. Diss. Greifswald 1903. 62 p.

Stickney, T., les sentences dans la poésie grecque, d'Homère à Euripide. v. B. 1903, p. 212.
Rec.: RIP XLVI, 4, p. 252—253 v. L. Parmentier. — NJklA 1903, IX, 1. Abt., p. 677—678 v. W. Nestle.

Weil, H., études de littérature et de rhythmique grecques. v. B. 1903, p. 132.
Rec.: JHSt 1903, II, p. 364. — Ath 3951, p. 99—100.

Wendland, P., Christentum u. Hellenismus in ihren litterarischen Beziehungen. v. B. 1903, p. 45.
Rec.: DL 1903, N. 46, p. 2817—18 v. A. Deissmann.

3. Historia literarum Latinarum.

Lindsay, W. M., anthologie latine (I, XXVI). [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, libr. Fontemoing. 4 p.

Lindskog, E., in tropos scriptorum latinorum studia. Commentatio academica. Gr. 4. Upsala 1903, Almquist & Wicksell. IV, 65 p. 3 M.

Puech, J., précis de la littérature romaine. 18 jésus. Paris, lib. Paclot et Ce. 80 p.

Riedner, G., typische Aeusserungen der römischen Dichter über ihre Begabung, ihren Beruf und ihre Werke. Progr. Nürnberg 1903. 76 p.

Schanz, Geschichte der röm. Litteratur. II 2. 2. Aufl. v. B. 1903, p. 212.
Rec.: RF 1903, IV, p. 609–611 v. A. Cima.

Ville de Mirmont, H. de la, la Nenia. v. B. 1903, p. 45.
Rec.: RStA N. S. VII, 2/3, p. 613–616 v. L. Piccolo.

Watt, A. F., a. B. J. Hayes, matriculation selections from Latin authors. Cr. 8. London 1903, Clive. 342 p. 2 sh. 6 d.

V. Philosophia antiqua.

Baldwin, J. M., dictionary of philosophy a. psychology. v. B. 1903, p. 132.
Rec.: NphR 1903, N. 25, p. 566–570 v. F. Pabst.

Baumann, Gesamtgeschichte der Philosophie. 2. Aufl. der Geschichte der Philosophie nach Ideengehalt u. Beweisen. Durchgesehen u. verm. Gr. 8. Gotha 1903, F. A. Perthes. IV, 426 p. 8 M.

Dacqué, Edg., der Descendenzgedanke u. seine Geschichte vom Altertum bis zur Neuzeit. Gr. 8. München 1903, E. Reinhardt. III, 119 p. 2 M.

Eisler, Rud., Wörterbuch der philosophischen Begriffe. Historisch-quellenmässig bearb. 2. völlig neu bearb. Aufl. (In 9–10 Lfgn.) 1. Lfg. Gr. 8. Berlin 1904, E. S. Mittler & Sohn. 1. Bd. VII. p. 1–160. 2 M. 50 Pf.

Espinas, A., l'organisation ou la machine vivante en Grèce au IV. siècle avant J.-C. Revue de Métaphysique et de Morale 1903, novembre, p. 703–715.

Eucken, R., die Lebensanschauungen der grossen Denker. Eine Entwicklungsgeschichte des Lebensproblems der Menschheit von Plato bis zur Gegenwart. 5. umgearb. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1904, Veit & Co. VIII, 523 p. 10 M.; geb. in Leinw. 11 M.

Hartmann, Ed. v., ausgewählte Werke. Bd. XI. Geschichte der Metaphysik. 1. Tl. Bis Kant. Gr. 8. Leipzig, H. Haacke. XIV, 588 p. 12 M.
Rec.: Z. f. Philos. u. philos. Kritik, Bd. 123, Hft. 1, v. Siebert.

Kalthoff, A., die Philosophie der Griechen auf kulturhistor. Grundlage. v. B. 1902, p. 184.
Rec.: AR 1903, IV, p. 373–376 v. Th. Achelis.

Kirchner, Fr., Wörterbuch der philosophischen Grundbegriffe. 4. neubearb. Aufl. v. C. Michaelis. (Philos. Bibliothek. 67. Bd.) Gr. 8. Leipzig, Dürr'sche Buchh. IV, 587 p. 5 M. 60 Pf.; geb. 7 M.
Rec.: WklPh 1903, N. 41, p. 1119–21 v. O. Weissenfels.

Lüdemann, H., Jahresbericht über die Kirchenväter und ihr Verhältniss zur Philosophie 1897–1900. AGPh NF IX, 4, p. 545–572.

Spitzer, H., Hermann Hettners kunstphilosophische Anfänge u. Literarästhetik. Untersuchungen zur Theorie u. Geschichte der Ästhetik. 1. Bd. Gr. 8. Graz 1903, Leuschner & Lubensky. XVII, 507 p. 12 M.

Vorländer, K., Geschichte der Philosophie. I. Philosophie des Altertums u. des Mittelalters. v. B. 1903, p. 46.
Rec.: ThLbl XXIV, 38, v. Stange.

Waddington, C., la philosophie ancienne et la critique historique. 16. Paris 1904, lib. Hachette et Ce. XVI, 388 p. 3 fr. 50 c.

Wiesenthal, M., Friedrich Nietzsche und die griechische Sophistik. HG 1903, IV/V, p. 153-172.

Windelband, W., Lehrbuch der Geschichte der Philosophie. 3., durchgeseh. Aufl. Gr. 8. Tübingen 1903, J. C. B. Mohr. VIII, 575 p. 12 M. 50 Pf.; geb. 15 M.

Zeller, Ed., die Philosophie der Griechen in ihrer geschichtlichen Entwickelung. 3. Teil, 2. Abteilung: Die nacharistotelische Philosophie. 2. Hälfte. 4. Auflage. v. B. 1903, p. 213.
Rec.: BphW 1903, N. 40, p. 1249—55 v. A. Schmekel.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Andrä, J. C., Grundriss der Geschichte f. höhere Schulen. 24. Aufl., neu bearb. u. f. die Oberstufe 9klass. Schulen fortgesetzt v. K. Endemann u. E. Stutzer. 3. Tl. Geschichte des Altertums für die Obersekunda höherer Lehranstalten. Von K. Endemann. Gr. 8. Leipzig 1903, R. Voigtländer. VII, 196 p. Geb. in Leinw. 2 M. 20 Pf.

Bigelmair, A., die Beteiligung der Christen am öffentlichen Leben in vorconstantinischer Zeit. Ein Beitrag zur ältesten Kirchengeschichte. (Veröffentlichungen aus dem kirchenhistor. Seminar München. N. 8.) Gr. 8. München, J. J. Lentner. 340 p. 8 M.
Rec.: DL 1903, N. 40, p. 2415—16 v. Ed. v. d. Goltz.

Breasted, J. H., the battle of Kades. A study in the earliest known military strategy. Chicago, the University of Chicago Press. 15 sh.

Cassian, H., Weltgeschichte für höhere Mädchenschulen u. Lehrerinnen-Bildungsanstalten m besonderer Berücksichtigung der Geschichte der Frauen. 1. u. 2. Tl. Neu bearb. v. Ph. Beck. (Neue [Titel-]Ausg.) Gr. 8. Leipzig, H. Bredt. Je 1 M. 80 Pf.; geb. in Leinw. je 2 M. 20 Pf.

Delbrück, H., Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte. II. 2. v. B. 1903, p. 134.
Rec.: GGA 1903, XI, p. 924—928 v. W. Erben.

Funk, S., die Juden in Babylonien, 200-500. Berlin 1902, Poppelauer. VIII, 148 u. XXII p.
Rec.: BphW 1903, N. 42, p. 1328—32 v. J. W. Rothstein.

Gagnol, P., l'antiquité. Egyptiens; Chaldéens et Assyriens; Juifs; Phéniciens; Perses; Grecs; Romains (classe de sixième, divisions A et B). 2. édition. 16. Paris 1903, Ve Poussielgue. 260 p. avec grav.

Gottl, Frdr., die Grenzen der Geschichte. Gr. 8. Leipzig 1904, Duncker & Humblot. IX, 142 p. 3 M.

Guiraud, P., et **G. Lacour-Gayet**, histoire ancienne et histoire du moyen âge, du V. au X siècle, conformes aux programmes du 31 mai 1902, pour les classes de première A et B. Histoire romaine, par P. Guiraud; Moyen Age, du V. au X. siècle, par G. Lacour-Gayet. 18 jésus. Paris 1903, F. Alcan. 690 p. avec 88 gravures et 5 cartes coloriées. 5 fr.

Harnack, A., die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten. v. B. 1903, p. 214.
Rec.: BphW 1903, N. 43, p. 1352—59 v. E. Preuschen.

Kauffmann, K., u. J. Berndt, Geschichtsbetrachtungen. Hilfsbuch f. den Geschichtsunterricht insbesondere in Lehrerseminaren u. für die Fortbildung des Lehrers. 1. Bd. Aus dem Altertum, dem Mittelalter u. der Reformationszeit bis zum 30jähr. Kriege. Gr. 8. Leipzig 1903, Dürr'sche Buchh. XI, 307 p. Mit Karten in Farbendr. 3 M.; geb. 3 M. 40 Pf.

Kralik, Rich. v., die Weltgeschichte nach Menschenaltern. Eine universalhistorische Übersicht. Gr. 8. Wien 1903, C. Konegen. 37 p. 60 Pf.

Kromayer, R., alte Geschichte. Ein Lehrbuch für mittlere Klassen höherer Lehranstalten. 4. verb. Aufl. Gr. 8. Altenburg 1903, H. A. Pierer. VIII, 108 p. 1 M.

Martens, W., Lehrbuch der Geschichte f. die oberen Klassen höherer Lehranstalten. 3., verb. Aufl. (In 3 Tln.) 1. Tl.: Geschichte des Altertums. (Ausg. f. Anstalten m. zweijähr. Unterricht in der alten Geschichte.) Gr. 8. Hannover 1903, Manz & Lange. VIII, 356 p. 2 M. 80 Pf.; geb. in Leinw. 3 M. 20 Pf.

— Leitfaden der Geschichte f. die mittleren Klassen höherer Lehranstalten. 3., verb. Aufl. (In 2 Tln.) 1. Tl.: Geschichte des Altertums. Gr. 8. Ibd. 1903. IV, 160 p. 1 M. 20 Pf; geb. in Leinw. 1 M. 50 Pf.

Mayer, Frz. Mart., Lehrbuch der Geschichte für die unteren Klassen der Mittelschulen. 3 Tle. 1. Das Altertum. 4. verb. Aufl. Gr. 8. Wien 1903, F. Tempsky. II, 142 p. Mit 74 Abbildgn. u. Karten sowie 2 Farbendr.-Taf. 2 M.

Méneveau, F., histoire et civilisation anciennes. Histoire ancienne. L'Orient et la Grèce. 16. Paris, Delalain frères. 320 p. avec grav. 3 fr. 50 c.

Meyer, Ed., Geschichte des Altertums. v. B. 1903, p. 214.
Rec.: (IV 3.) NphR 1903, N. 22, p. 514—518 v. H. Swoboda. — (IV 3 u. V 4.) BayrGy 1903, IX/X, p. 670—675 v. J. Melber.

Normand, C., histoire ancienne, conforme aux programmes du 31 mai 1902. pour les classes de seconde A et B. Orient et Grèce. 18 jésus. Paris 1903, F. Alcan. 492 p. avec 71 grav. et 8 cartes coloriées. 3 fr. 50 c.

Reinach, T., histoire des Israélites, depuis la ruine de leur indépendance nationale jusqu'a nos jours. 3. édition, revue et corrigée. 16. Paris 1903, lib. Hachette et Ce. XIX, 416 p. 4 fr.

Schäfer, D., Kolonialgeschichte. (Sammlung Göschen. N. 156.) 12. Leipzig, G. J. Göschen. 154 p. 80 Pf.
Rec.: Gy 1903, N. 19, p. 678—679 v. Blasel.

Schubert, Hans v., Grundzüge der Kirchengeschichte. Ein Überblick. Gr. 8. Tübingen 1904, J. C. B. Mohr. VII, 304 p. 4 M.; geb. 5 M.

Seignobos, C., histoire ancienne narrative et descriptive. Antiquité romaine et pré-moyen âge (classe de première, A et B). 16. Paris, Colins. 491 p. avec grav. et cartes.

Sethe, K., Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Egyptens. III, 1. Beiträge zur ältesten Geschichte Ägyptens. 64 p. v. B. 1903, p. 215.
Rec.: BphW 1903, N. 46, p. 1455—59 v. Fr. W. von Bissing.

Sieglin, Wilh., Schulatlas zur Geschichte des Altertums. 64 (farb.) Haupt u. Nebenkarten auf 28 Seiten. 3., unveränd. Aufl. Lex. 8. Gotha 1903, J. Perthes. II p. Text. 80 Pf.; geb. 1 M. 20 Pf.

Sorgenfrey, Th., vom Arbeitstische des Geschichtslehrers. NJklA 1903. VIII, 1. Abt., p. 464—482.

Strehl, W., Grundriss der alten Geschichte u Quellenkunde. II. v. B. 1903, p. 135.
Rec.: Rcr 1903, N. 47, p. 408–409 v. J. Toutain.

Thalamas, A., précis d'histoire ancienne (Orient et Grèce) (second cycle, classe de seconde, A, B). 18 jésus. Paris, libr. Paclot et Ce. 148 p. avec cartes.

Untersuchungen zur Geschichte u. Altertumskunde Aegyptens, vide Sethe.

Weber, G., Lehr- und Handbuch der Weltgeschichte. 21. Aufl. v. B. 1903, p. 215.
Rec.: (I.) Gy 1903, N. 20. p. 713–714 v. Widmann. — (I. II.) NJklA 1903, IX, 1. Abt., p. 674–676 v. K. Lamprecht.

2. Historia Graecorum.

Belck, W., Beiträge zur alten Geographie und Geschichte Vorderasiens. I. II. v. B. 1903, p. 135.
Rec.: LC 1903, N. 43, p. 1428–29.

Beloch, J., griechische Geschichte. 3. Bd. Die griechische Weltherrschaft. 1. Abtlg. Gr. 8. Strassburg 1904, K. J. Trübner. XIV, 759 p. 9 M.; geb. in Halbfrz. 11 M. 50 Pf.

Bevan, E.-R., the house of Seleucus. v. B. 1903, p. 215.
Rec.: REG 1903, Mai-Juin, p. 282–283 v. T. R. — CR 1903, VI, p. 317–321 v. F. T. Richards.

Buceskul, V., Einleitung in die Geschichte Griechenlands. v. B. 1903, p. 215.
Rec.: WklPh 1903, N. 37, p. 997–1002 v. J. V. Prášek.

Bury, J. B., history of Greece for beginners. New York 1903, Macmillan & Co. 472 p. 3 sh. 6 d.
Rec.: CR 1903, IX, p. 469 v. M. Alford.

— a history of Greece to the death of Alexander the Great. v. B. 1903, p. 135.
Rec.: CR 1903, IX, p. 468–469 v. M. Alford.

Church, A. J., Greek story and song. 16 illustr. after the antique. Cr. 8. London 1903, Seeley. 378 p. 5 sh.

Cleandes, N., Makedonien.
Rec.: BayrGy 1903, IX/X, p. 681–682 v. H. Zimmerer.

Haussoullier, B., études sur l'histoire de Milet et du Didymeion. v. B. 1903, p. 215.
Rec.: REA 1903, III, p. 313–314 v. G. Radet.

Jullian, C., la Thalassocratie phocéenne, à propos du buste d'Elche. REA 1903, IV, p. 317–326.

Kaerst, J., Geschichte des hellenistischen Zeitalters. I. Die Grundlegung. v. B. 1903, p. 216.
Rec.: GGA 1903, XI, p. 856–876 v. M. L. Strack. — WüKor 1903, IX, p. 353–354 v. G. Egelhaaf.

Kromayer, J., antike Schlachtfelder, vide sect. VII, 2.

Krauss, S., neue Aufschlüsse über Timesitheus und die Perserkriege. RhMPh NF LVIII, 4, p. 627–633.

Lehmann, C. F., Hellenistische Forschungen. 1. Der erste syrische Krieg und die Weltlage um 275–272 v. Chr. BAG III, 3, p. 491–547.

Linde, E., Cyrus. Entstehung u. Blüte der altorientalischen Kulturwelt. Weltgesch. i. Charakterbildern, hrsg. v. Frz. Kampers, Seb. Merkle u. Mart Spahn. I. Abtlg. Altertum.) Lex. 8. München 1903, Kirchheim. 126 p. m. 98 Abbildgn. u. 1 Karte. In Leinw. Kart. 4 M.

Radet, G., Arganthonios et le mur de Phocée. REA 1903, IV, p. 327—328.

Roth, K. L., griechische Geschichte, nach den Quellen erzählt. 4. Aufl., bearb. v A. Westermayer. Neue wohlf. [Titel-]Ausg. Gr. 8. München [1890] 1903, C. H. Beck. XVI, 535 p. m. 40 Abbildgn. u. 2 Karten. Geb. in Leinw. 3 M. 50 Pf.

Zur **Vorgeschichte** Kretas. Antiquitäten-Rundschau XV, p. 182—183.

Wächter, A., der Verfall des Griechentums in Kleinasien im XIV. Jahrhundert. v. B. 1903, p. 246.
Rec.: BphW 1903, N. 45, p. 1428—30 v. E. Gerland.

3. Historia Romanorum.

Allard, P., l'incendie de Rome et les premiers chrétiens. [Extr. de la Revue des questions historiques.] Besançon, Jacquin. Paris 1903, 5, rue Saint-Simon. 40 p.

Asbach, J., zur Geschichte und Kultur der römischen Rheinlande. v. B. 1903, p. 216
Rec.: WZGK XXII, 1, p. 113—115 v. Krah.

Aveneau de la Grancière, le préhistorique et les époques gauloise, gallo-romaine et mérovingienne dans le centre de la Bretagne-Armorique. Dernières explorations dans la région montagneuse de la Quénécan, entre le Blavet et le Sar (1899—1900). [Extrait du Bulletin de la Société polymathique du Morbihan.] Vannes 1903, Galles. 161 p. avec 47 fig. et 3 cartes.

Azan, P., Annibal dans les Alpes. v. B. 1903, p. 217.
Rec.: HV 1903, IV, p. 531—532 v. A. Bauer. — RStI 1903, Luglio-Settembre, p. 342—343 v. G. Grasso.

Bernard, J., histoire romaine et histoire générale jusqu'au X. siècle (classe de première, sections A et B), rédigées conformément au programme officiel du 31 mai 1902. 2. édition. 16. Lyon, Vitte. X, 400 p. avec fig. et cartes. Relié toile 4 fr.

Botsford, G. W., a. S. Lillie, history of Rome for high schools a. academies v. B. 1903, p. 217.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 401 v. R. M. Burrows.

Breidenbach, H., zur Geschichte des augusteischen Zeitalters nach den Tironischen Noten. In: Arch. f. Stenographie LV, 5.

v. Domaszewski, Untersuchungen zur römischen Kaisergeschichte. V. Denkmäler aus der Zeit des Maximinus Thrax. RhMPh NF LVIII, 4, p. 538—545.

Drumann, W., Geschichte Roms in seinem Übergange von der republikanischen zur monarchischen Verfassung oder Pompeius, Cäsar, Cicero und ihre Zeitgenossen nach Geschlechtern und mit genealogischen Tabellen. Zweite Auflage, herausgegeben von P. Gröbe. 2. Band: Asinii—Cornificii. v. B. 1903, p. 50.
Rec.: BphW 1903, N. 48, p. 1517—21 v. L. Holzapfel. — DL 1903, N. 38, p. 2309—10 v. J. Kromayer. — LC 1903, N. 42, p. 1398 v. K. J. Neumann.

Fabia, P., Vitellius à Lyon. Rev. d'histoire de Lyon 1903, I, p. 89–105.

Ferrero, G., grandezza e decadenza di Roma. II. Giulio Cesare. v. B. 1903, p. 50.
Rec.: HZ NF LIV, 3, p. 464–466 v. A. Bauer.

Foucart, P., un sénateur romain en Egypte, sous le règne de Ptolémée X. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, Fontemoing. 11 p.

Gibbon, E., history of decline and fall of the Roman Empire. Vol. 2. 12. London 1903, Richards. 616 p. 1 sh.; lthr. 2 sh.

Giuseppe, A., Roma.
Rec.: RStI 1903, Luglio-Settembre, v. G. Salvioli.

Gregorovius, F., Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter. Vom V. bis zum XVI. Jahrh. 5. verb. Aufl. 1. Bd. Gr. 8. Stuttgart 1903, J. G. Cotta Nachf. X, 494 p. 9 M.; geb. in Leinw. 11 M.

Groag, E., Aurelianus. [Aus: „Pauly-Wissowas Realencyclop. d. class. Altertumswiss."] Gr. 8. Stuttgart 1903, J. B. Metzler. 74 p. 1 M. 50 Pf.

Henderson, B. W., life and principate of the Emperor Nero. 3 maps, 16 illus. London 1903, Methuen. 544 p. 10 sh. 6 d.

Jullian, C., Vercingetorix. v. B. 1903, p. 217.
Rec.: HZ NF LIV, 3, p. 466 v. L.

Klaczko, J., Rome and the renaissance: Pontificate of Julius II. Transl. from French. London 1903, Putnam. 15 sh.

Koch, W., Kaiser Julian der Abtrünnige. v. B. 1901, p. 78.
Rec.: LC 1903, N. 43, p. 1429–30 v. K. J. Neumann.

Lhomond, de viris illustribus urbis Romæ a Romulo ad Augustum. Nouvelle édition, accompagnée d'un commentaire grammatical et de notes concernant l'histoire, la géographie, la mythologie et les institutions, suivie d'un vocabulaire, par P. Commelin. 18 jésus. Paris, Garnier frères. X, 335 p.

Liebenam, W., Allemagne et Autriche. Publications relatives à l'histoire romaine. 1896–1902. In: Rev. histor. 1903, Novembre–Décembre.

Mattes, R., sulle cagioni della decadenza dell' Etruria. Firenze 1902, Nicolai.
Rec.: RStI 1903, IV, p. 433 v. L. M.

Mommsen, Th., römische Geschichte. 2. Bd. Von der Schlacht v. Pydna bis auf Sullas Tod. 9. Aufl. Gr. 8. Berlin 1903, Weidmann. VIII, 463 p. 5 M.

Okey, T., Venice and its story. Illustr. by N. Erichsen and others. Roy. 8. London 1903, Dent. 348 p. 21 sh.

Pichon, R., la bataille d'Actium et les témoignages contemporains. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, lib. Fontemoing. 4 p.

Sinko, T., de Romanorum viro bono. [Aus: „Dissertat. philol. classis Acad. litt. Cracov."] Gr. 8. Krakau 1903, Buchh. der poln. Verlags-Gesellschaft. 52 p. 1 M.

Smidt, H., ein Jahrhundert römischen Lebens. Von Winckelmanns Romfahrt bis zum Sturze der weltl. Papstherrschaft. Berichte deutscher Augenzeugen. Gr. 8. Leipzig 1904, Dyk. XV, 295 p. 6 M.; geb. in Leinw. 7 M. 50 Pf.

Spengel, A., zur Geschichte des Kaisers Tiberius. v. B. 1903, p. 157.
Rec.: NphR 1903, N. 21, p. 487–490 v. Ed. Wolff.

Varese, il calendario romano, vide sect. VIII 2.

Viertel, A., Tiberius und Germanicus. v. B. 1903, p. 51.
Rec.: RStI 1903, Luglio—Settembre, p. 318 v. G. de Sanctis.

Weis, J. E., Christenverfolgungen. Geschichte ihrer Ursachen im Römerreiche. v. B. 1900 p. 184.
Rec.: ZwTh NF XI, 3, p. 470—472 v. J. Dräseke.

Willrich, H., Caligula. III. BAG III, 3, p. 397—470.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Blätter, Hessische, für Volkskunde, herausgegeben im Auftrage der hessischen Vereinigung für Volkskunde von A. Strack. Band I. Leipzig 1902, Teubner. 290 p. 7 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1903, N. 43, p. 1365—68 v. W. Kroll.

Bovis, R. de, les Gaulois et les Scythes sur le Danube. Travaux de l'Acad. nation. de Reims 1903, II, p. 109—149.

Butler, H. C., a land of deserted cities (Nordsyrien). The Century Magazine 1903, June, p. 217—227, w. fig.

Dieterich, A., über Wesen und Ziele der Volkskunde. S.-A. a. „Hessische Blätter f. Volkskunde“, Bd. I.

Fischer, E., die Herkunft der Rumänen. Eine historisch-linguistisch-ethnograph. Studie. Gr. 8. Bamberg 1904, Handels-Druckerei u. Verlagsh. VIII, 303 p. m. 4 Lichtdr.-Taf. u. 1 Karte. 8 M. 50 Pf.; geb. in Leinw. 10 M.

Hölscher, G., Palästina in der persischen u. hellenistischen Zeit. v. B. 1903, p. 218.
Rec.: Globus LXXXIV, 12, v. Bergeat. — BphW 1903, N. 41, p. 1297—98 v. J. Partsch.

Jullian, C., un nouveau dictionnaire topographique. REA 1903, IV, p. 387.

Meyer's Reisebücher. Ägypten. Unter- u. Oberägypten, Obernubien u. Sudân. 4. Aufl. Mit 10 Karten, 20 Plänen u. Grundrissen, 43 Textbildern. 12. Leipzig 1904, Bibliograph. Institut. XII, 304 p. Geb. in Leinw. 7 M. 50 Pf.

Mommert, C., Topographie des alten Jerusalem. 2. Tl.: Das Salomonische Tempel- u. Palastquartier auf Moriah. Gr. 8. Leipzig 1903, Haberland. VIII, 305 p. m. Bildnis, 4 Fig. u. 5 Taf. 7 M.

Perdrizet, P., du folklore de la chouette dans l'antiquité. BSNA 1903, II, p. 164—170.

Thoulet, J., la notion de la mer chez les peuples anciens. Mémoires de l'Acad. de Stanislas, ser. 5, t. 20, p. 140—161.

Verhandlungen der Anthropologischen Gesellschaft. JDAI 1903, III, Beiblatt, p. 156—157.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Abbott, G. F., Macedonian folklore. Cambridge 1903, University Press. XI, 372 p. 10 sh. 6 d.
Rec.: CR 1903, IX, p. 472—473 v. W. H. D. Rouse. — Ath 3960, p. 376—377. — LC 1903, N. 41, p. 1377 v. K. D. — JHSt 1903, II, p. 364.

Anderson, J. G. C., studia Pontica. I. A journey of exploration in Pontus. v. B. 1903, p. 219.
Rec.: JHSt 1903, II, p. 362. — JHSt 1903, II, p. 362. — REA 1903, IV, p. 401—402 v. G. Radet.

Belck, zur alten Geographie Vorderasiens, vide sect. VI 2.

Beloch, J., die auswärtigen Besitzungen der Ptolemäer. AP II, 2/3, p. 229 - 256.

Berger, H., Geschichte der wissenschaftlichen Erdkunde der Griechen. 2. verb. u. ergänzte Aufl. Gr. 8. Leipzig 1903, Veit & Co. V, 662 p. m. Fig. 20 M.

Clarke-Bacon-Koldewey, investigations at Assos, vide sect. IX.

Curtius, E., u. **J. A. Kaupert**, Karten von Attika. Aufgenommen durch Offiziere u. Beamte des k. preuss. grossen Generalstabes. Mit erläut. Text hrsg. 10. (Schluss-)Heft. Übersichtskarte v. Attika, hergestellt auf Grundlage der Karte v. Attika. 1 : 100,000, m. den antiken Namen der Örtlichkeiten nach A. Milchhöfer. 91,5×76 cm. Lith. Berlin 1903, D. Reimer. 4 M.

Döring, A., eine Frühlingsreise in Griechenland. v. B. 1903, p. 139.
Rec.: WklPh 1903, N. 45, p. 1236-37 v. O. Wartenberg. — LC 1903, N. 48, p. 1633 v. —n.

Dörpfeld, Troja u. Ilion, vide sect. IX.

Drerup, E., mykenische Kultur auf Kreta. Asien II, 8, p. 132.

Elter, A., Columbus und die Geographie der Griechen. v. B. 1903, p. 52.
Rec.: BphW 1903, N. 18, p. 558—559 v. Berger. — HG 1903, IV/V, p. 247 v. Uhlig.

Gardner, E. A., ancient Athens. v. B. 1903, p. 219.
Rec.: CMF IX, 1/2, v. J. V. Prasek. — BphW 1903, N. 35, p. 1103—7 v. A. Milchhoefer.

Geyer, Fr., Topographie und Geschichte der Insel Euboia. 1. Bis zum peloponnesischen Kriege. v. B. 1903, p. 215.
Rec.: BphW 1903, N. 40, p. 1262—64 v. J. Partsch.

Graindor, P., mines anciennes en Grèce. MB VI, 4, p. 466—470.

Herzog, R., ein türkisches Werk über das ägäische Meer aus dem Jahr 1520. MAI XXVII, 4, p. 417—430, m. 1 Taf. u. 1 Abb.

Hiller von Gaertringen, ἡ νῆσος Θήρα. Ἀρ 1902, p. 441—448, 457—468.

Kromayer, J., antike Schlachtfelder in Griechenland. v. B. 1903, p. 219.
Rec.: JHSt 1903, II, p. 363.

Kubitschek, W., Geographica. [II. Kaibel 2356 u. 2357.] JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 78—80.

Lucas, R. N., Crete the bridge, by which the culture of Asia passed into Europe. The imper. asiatic quarterly review 1903, N. 31, p. 101—111.

Manly, W. G., Ithaca or Leucas? University of Missouri Studies II, 1, 1—52, w. pl. a. fig.

Menge, R., Ithaka nach eigner Anschauung geschildert. (Gymnasial-Bibliothek. Hrsg. v. H. Hoffmann. 11. Heft.) Gr. 8. Gütersloh, C. Bertelsmann. Mit 9 Abbildgn. u. 1 Karte. 2. Aufl. 54 p. 1. —
Rec.: WklPh 1903, N. 48, p. 1309—10 v. A. Höck.

Murray's Handy classical maps. Asia Minor edited by J. G. C. Anderson. London 1903. 1 sh.
Rec.: RIP XLVI, 5, p. 330 v. F. C.

[illegible], F., die Insel Πρωτη in dem jetzigen Nomos Τριφυλια (Peloponnes). Ἀρ. 1902, p. 238—241.

Partsch, C., der Fluss Katarbates. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 73—76.

Perdrizet, P., le fondeur Botrys, de Leucé (en Ionie?). REA 1903, IV, p. [illegible].

Philippson, über Land und See der Griechen als Schauplatz ihrer Kultur. HG 1903, IV/V, p. 176—177.

Ramsay, W. M., Cilicia, Tarsus, and the great Taurus pass (Extr. from Geographical Journal 1903, Octobre). 56 p. w. 1 plate.
Rec.: REA 1903, IV, p. 402 v. G. Radet.

Rehm, A., von der Hippokrates-Insel. MAZB 1903, N. 104.

Richardson, R. B., vacation days in Greece. Illustr. London 1903, Smith & E. 254 p. 7 sh. 6 d.

Schwabe, E., die griechische Welt (Sammlung historischer Schulwandkarten, hrsg. v. A. Baldamus, gezeichnet v. E. Gaebler. I. Abtlg. N. 4). Masssstab der Hauptkarte 1 : 750,000. 6 Blatt je 82,5 × 73 cm. Farbdr. Leipzig, G. Lang. 15 M.; auf Leinw. in Mappe od. m. Stäben 22 M.

Sokal, E., aus Alt- u. Neu-Griechenland. Deutschland 1903, N. 11, p. 618—625.

Stauff von der March, O., Völkerideale. I. Germanen und Griechen. v. B. 1903, p. 140.
Rec.: DL 1903, N. 48, p. 2953—55 v. R. Much.

Travers, A., Sipontum (ΣΗΠΟΥΣ), colonie grecque (étude de vie antique). Montpellier 1903, Firmin, Montane et Sicardi. 26 p. et carte.

Wachsmuth, C., Athen. v. B. 1903, p. 140.
Rec.: BphW 1903, N. 41, p. 1291—92 v. S. Wide.

Weller, Ch. H., the Cave at Vari. I. Description, account of excavation, and history. AJA VII, 3, p. 263—288, w. 10 fig. a. 2 pl.

Zahn, R., die Insel Thera. Westermanns illustr. deutsche Monatshefte 1903, Juni, p. 415—426, m. 15 Abb.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Anthes, E., das Kastell Seckmauern. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Roemerreiches“.] Gr. 4. Heidelberg 1903, O. Petters. 11 p. m. 2 Taf. 1 M. 80 Pf.

Azan, Annibal dans les Alpes, vide sect. VI 3.

Asbach, die röm. Rheinlande, vide sect. VI 3.

Baedeker, K., Mittel-Italien u. Rom. Handbuch f. Reisende. Mit e. Panorama von Rom, einer Ansicht des Forum Romanum, einer Wappentafel der Päpste von 1417 an. M. 14 Karten u. 49 Plänen u. Grundrissen. 13 Aufl. 12. Leipzig, K. Baedeker. LXXX, 484 u. 19 p. Geb. 7 M. 50 Pf.

Baudon, L., le cimetière gallo-romain de Villers-sous Erquery. Mém. de la Soc. academ. d'archéol., sciences et arts du départ. de l'Oise, t. XVIII, part. 2, p. 481—483, av. 1 pl.

Beloch, J., die Bevölkerung Italiens im Altertum. BAG III, 3, p. 471—490.

Besnier, M., l'île Tibérine dans l'antiquité. v. B. 1903, p. 220.
Rec.: BphW 1903, N. 38, p. 1198—1202 v. J. Partsch. — RPh 1903, IV, p. 308—310 v. A. Grenier.

Bishop, H. L., the fountain of Juturna, Roman Forum. Records of the Past 1903, June, p. 174—185, w. 4 fig.

Bodewig, das Kastell Heddesdorf. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Roemerreiches".] Gr. 4. Heidelberg 1903, O. Petters. 21 p. m. Abbildgn. u. 6 Taf. 5 M.

— Niederberg bei Ehrenbreitstein. KWZ 1903, III, p. 18.

Carrière, G., les cimetières de l'époque du Bas-Empire de Pouzilhac, Arpaillargues et autres lieux du département du Gard. Extr. des Mémoires de l'Académie de Nîmes 1902.
Rec.: RA 1903, Juillet—Août, p. 140 v. S. R.

Chabert, S., le tremblement de terre de Pompéi et sa véritable date (5 février 62 ap. J.-C.): [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris, libr. Fontemoing. 5 p.

Clermont-Ganneau, Lepcis et Leptis Magna. CRAI 1903, VII/VIII, p. 333—346.

Conybeare, E., Roman Britain. v. B. 1903, p. 220.
Rec.: Ath 3954, p. 197—198.

Cramer, rheinische Ortsnamen.
Rec.: KGV 1903, XII, p. 250—251 v. Anthes. — Gy 1903, N. 7, p. 236 v. Widmann.

Déchelette, J., l'oppidum de Bibracte. Guide du touriste et de l'archéologue au mont Beuvray et au musée de l'hôtel Rolin. 16. Paris, Picard et fils. 79 p. avec 1 carte, 1 plan et 27 similigravures ou dessins. 2 fr.

Dragendorff, der Stadtplan des römischen Trier. KGV 1903, X/XI, p. 206—208.

Dubuc, P., de Suessionum civitate.
Rec.: NphR 1903, N. 24, p. 557—559 v. Ed. Wolff. — RA 1903, Mai—Juin, p. 436 v. S. de Ricci.

Engelmann, R., Hissarlik-Troja. Vossische Zeitung 1903, Sonntagsbeilage, N. 25/26.

Fita, Barcelona romana. Su primer periodo historico. Bolet. de la r. Acad. de la Historia XLII, 6, p. 481—483.

Forsten, H., was muss man in Italien gesehen haben? Kurzer Führer durch die Sehenswürdigkeiten u. Kunstschätze Italiens. Zum prakt. Gebrauch hrsg. Berlin 1903, H. Steinitz. 40 p. 1 M.

Fox, H. B. E., Colonia Laus Julia Corinthus. 'EφA 1903, I II, p. 1—16, av. 1 pl.

Gauckler, P., castellum Biracsaccarensium. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, Fontemoing. 7 p.

Grancière, A. de la, les villages préromains en Bretagne Armorique. Saint Brieuc 1902, Prud'homme. 15 p.
Rec.: RA 1903, Mai—Juin, p. 443 v. S. R.

Graeven, römische Bauten in Trier. KWZ 1903, VI/VII, p. 44, m. 2 Plänen.

Gsell, S., le fossé des frontières romaines dans l'Afrique du Nord. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, Fontemoing. 8 p.

— l'Algérie dans l'antiquité. Nouvelle édition, revue et corrigée. Petit 8. Alger 1903, Jourdan. 150 p. et carte en coul.

Guibet, N., dictionnaire historique, archéologique et biographique de Rouen, contenant l'histoire des rues, maisons, monuments et célébrités qui ont existé dans cette ville depuis les temps les plus reculés jusqu'au début du XXe siècle. Volume 1er. Rouen 1903, Blondel. p. 1 à 16.

Hartmann, A., u. **C. Schuchhardt**, Forschungen und Grabungen im „Römerlager" bei Kneblinghausen. Mitteilgn. der Altert.-Kommission f. Westfalen, Heft 3, p. 99—126, m. 3 Taf. u. 11 Abb.

— **L. M.**, corporis chartarum Italiae specimen. v. B. 1903, p. 141.
Rec.: BphW 1903, N. 37, p. 1173—76 v. W. Wendland.

Haverfield, F., Cornish Tin. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, Fontemoing. 5 p.

Héron de Villefosse, A., le canthare d'Alise. Grand 4. [Extrait des Monuments et Mémoires publiés par l'Académie des inscriptions et belles-lettres (2e fascicule du t. 9). — Fondation Eugène Piot.] Paris 1903, Leroux. 12 p. avec. fig.

Hettner, Führer, vide sect. IX.

Jullian, C., sur le mode de formations des cités gauloises.
Rec.: RA 1903, Juillet—Août, p. 139 v. S. R.

— notes gallo-romaines. XX. La question des Ibêres. REA 1903, IV, p. 383—384.

Kenner, vorläufiger Bericht über die im J. 1903 ausgeführten Grabungen der Limeskommission. Anz. d. K. Akad. d. Wiss. zu Wien 1903, XXII, p. 163—166.

Knoke, F., gegenwärtiger Stand der Forschungen über die Römerkriege im nordwestlichen Deutschland. v. B. 1903, p. 220.
Rec.: NphR 1903, N. 24, p. 556—557 v. O. Wackermann.

Kofler, Fr., das Kastell Echzell. [Aus: „Der obergerm. raet. Limes d. Roemerreiches".] Gr. 4. Heidelberg 1903, O. Petters. 26 p. m. 1 Abbildg. u. 4 Taf. 4 M. 80 Pf.

Koepp, F., A. Bömer, P. Wilski, Ausgraburgen bei Haltern. Das Uferkastell. Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen. Heft III, p. 1—50, m. 12 Taf. u. 5 Abb.

Kubitschek, W., Geographica. III. Tiberias. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 80—82.

— Geographica. I. Chababa. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 75—78.

Legge, W. H., preroman and roman roads in South-Eastern England. Ath 3945, p. 729.

Limes, der römische, in Oesterreich. Hrsg. v. d. kaiserl. Akademie der Wissenschaften. 4. Heft. Gr. 4. Wien 1903, A. Hölder. 134 p. m. 66 Fig. u. 3 Taf. Geb. i. Halbleinw. 8 M.
Rec.: WklPh 1903, N. 43, p. 1175—76 v. M. Ihm.

Limesblatt (1903). No. 35. Karl Zangemeister und Felix Hettner. — 206. Die „Burg" bei Irnsing an der Donau (K. Popp). — 207. Nassenfels und Gelnersheim (Fr. Winkelmann). — 208. Konstruktion u. Zweck des Limeswalles (Fabricius). — 209. Numeruskastell Freyn uhle (Steimle). — 210. Württemberg [Obergermanischer Limes] (Leonhard).

Loddo, R., stazione neolitica del Monte Urpino presso Cagliari. BPI ser. III, t. IX, N. 4—6, p. 45—52.

Mathuisieulx' Reisen in Tripolitanien. Globus LXXXIV, 3, p. 42—48, m. 10 Abb.; 4, p. 56, m. 6 Abb.

Mehlis, aus der Vorgeschichte von Donau- und Rheinland. Internat. Centralblatt f. Anthropologie u. verwandte Wissenschaften 1903, IV, p. 193—201.

Nissen, H., italische Landeskunde. II. Bd. Die Städte. v. B. 1903, p. 221. Rec.: RStI 1903, Luglio—Settembre, p. 308—312 v. G. Oberziner.

Ohlenschlager, Frdr., römische Ueberreste in Bayern, nach Berichten, Abbildungen u. eigener Anschauung geschildert. 2 Heft. Gr. 8. München 1903, J. Lindauer. p. 97—192 m. 31 Abbildgn., 3 Karten u. 1 Plan. 4 M.

Orsi, P., necropoli e stazioni Sicule di transizione. III. La necropoli di Rivetazzo (Siracusa). BPI ser. III, t. IX, N. 1—3, p. 23—28, con 1 tav.

Partsch, C., die Strassenstation Sturum. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 73—74.

Passigli, G., la mostra di topografia romana. NA fasc. 756, p. 621—629, con 10 fig.

Perl, H., das prähistorische Venedig. MAZB 1903, N. 134.

Pigorino, L., le piu antiche civiltà dell' Italia. RRA 1903, 7. giugno, p. 61—69. — NA fasc. 758, p. 218—226.

Pissier, A., notice historique sur Saint-Père sous Vézelay (Yonne). Chap. III: Domination romaine, sculptures et médailles romaines, voie antique. Bull. de la Soc. des sciences histor. et natur. de l'Yonne [Auxerre], vol. LVI, p. 143—150, av. 1 pl.

Popp, K., Kastell Irnsing. Beiträge zur Anthropologie u. Urgeschichte Bayerns 1903, I/II, p. 1—12, m. 1 Taf. u. 6 Abb.

Ramsay, W. M., Tarsus and the pass of the Cilician Gates. Ath 3955, p. 164—166. — WklPh 1903, N. 38, p. 1040—42.

Redenbacher, M., Abhandlung über die Grabhügel am Römerwall nebst einem Kommentar zu der an des allerdurchlauchtigsten Königs von Preussen Majestät allerunterthänigst übersandten antiquarischen Ausbeute. Beiträge zur Anthropologie u. Urgeschichte Bayerns 1903, I/II, p. 65—98, m. 1 Abb. u. 2 Taf.

Ritterling, E., Caparcotna-Leggûn in Galilaea. RhMPh NF LVIII, 4, p. 633—635.

Rom. Moderner Cicerone. III. T. Scheffer, die Umgebung. Mit 86 Abbildgn. u. 1 Karte. 12. Stuttgart 1903, Union. Geb. in Leinw. 2 M. 50 Pf.

Roserot, A., dictionnaire topographique du département de la Haute-Marne, comprenant les noms de lieu anciens et modernes. 4 à 2 col. Paris 1903, Impr. nationale. LIX, 225 p.

Scheffer, vide Rom.

Schlatter, Th., St. Gallische romanische Ortsnamen u. Verwandtes. Beiträge zur Ortsnamenkunde des Kantons St. Gallen. Gr. 8. St. Gallen 1903. XII, 92 p. 1 M. 40 Pf.

Schmedding, J. H., die Burg Ascheberg bei Burgsteinfurt. Mitteilgn. d. Altert.-Kommission f. Westfalen, Heft 3, p. 127—131, m. 1 Taf. u. 1 Abb.

Schuchhardt, C., Aliso. Führer durch die römischen Ausgrabungen bei Haltern. Hrsg. vom Alterthumsverein zu Haltern. (Umschlag: 2. Aufl.) Haltern 1903 (Münster, H. Mitsdörffer.) 32 p. m. 14 Abbildgn. 80 Pf.

Schulten, A., das römische Afrika.
Rec.: LC 1903, N. 39, p. 1301—2 v. K. J. Neumann.

Schulze, E., die römischen Grenzanlagen in Deutschland und das Limeskastell Saalburg. v. B. 1903, p. 221.
Rec.: Gy 1903, N. 23, p. 824—826 v. Lohr.

Taramelli, A., la stazione neolitica Rumiano a Vayes in Valle di Susa. BPI ser. III, t. IX, N. 1—3, p. 1—23, c. 1 tav. e 3 fig.

Tourneur, V., recherches sur la Belgique celtique. II. Les forêts Namuroises à noms celtiques. MB VI, 4, p. 476—480.

Vesly, L. de, exploration archéologique de la forêt de Rouvray (Seine Inférieure). Fouilles de 1902. BACT 1903, I, p. 44—57, av. 3 fig.

Weerth, K., neue Beiräge zur römisch-germanischen Forschung. Mitteilgn. aus der lippischen Geschichte u. Landeskunde, Bd I, p. 159—172.

Wolff, G., römisch-germanische Funde und Forschungen. KGV 1903, VI VII, p. 134—138.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Bérard, V., die Anfänge der griechischen Zivilisation. (Griech.) 'Aθ 1902, p. 605—634.

Daremberg vide Dictionnaire des antiquités grecques et romaines.

Cybulski vide Tabulae.

David, E., die griechische Zivilisation im Lauf der Jahrhunderte. 'Aθ 1902, p. 158—177.

Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, d'après les textes et les monuments sous la direction de MM. Ch. Daremberg et Edm. Saglio, avec le concours de M. Edm. Pottier, et orné de plus de 6,000 figures d'après l'antique, dessinées par P. Sellier. 34e fascicule (Met-Mor). 4 à 2 col. Corbeil, imp. Crété. Paris 1903, Hachette et Ce. p. 1845 à 2004, avec 172 grav. Prix de chaque fascicule: 5 fr.

Friedländer, L., Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms. 7. Aufl. v. B. 1903, p. 56.
Rec.: WklPh 1903, N. 46, p. 1252—59 v. K. J. Neumann.

Hense, J., griechisch römische Altertumskunde. Ein Hilfsbuch für den Unterricht. Unter Mitwirkung v. Th. Grobbel, W. Kotthoff, H Leppermann u. E. Schunck, A. Wirmer hrsg. Gr. 8. Paderborn 1903, Th. Hense. XV, 234 p. 2 M. 40 Pf.; geb in Leinw. 2 M. 75 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 45, p. 1217—21 v. G. v. Kobilinski. — Gy 1903, N. 23, p. 809—820 v. J. M. Franke.

Lehmann's, Adf., kulturgeschichtliche Bilder. II. Abtlg.: Alte Geschichte. Festplatz v. Olympia in griech. Zeit. 57 × 81 cm. Leipzig 1903. Leipziger Schulbilderverlag v. F. E. Wachsmuth. 2 M. 80 Pf.; Leinw.-Rand m. Oesen 20 Pf.

Maisch, R., manual of Greek antiquities. 12. London 1903, Dent. 194 p. 1 sh.

Neumann, C., Byzantinische Kultur und Renaissancekultur. Vortrag. Stuttgart 1903, W. Spemann. 42 p. 1 M. 50 Pf.

Pottier vide Dictionnaire.

Rœssler, C., antiquités nationales. Oppida Caletorum. 4. Chartres 1903, Durand. 28 p. avec fig.

Saglio vide Dictionnaire.

Schoemann, G. F., griech. Altertümer. 4. Aufl. v. J. H. Lipsius. v. B. 1903, p. 57.
Rec.: CMF IX, 1/2, v. J. V. Prasek.

Schwarzenberg, Adf., Leitfaden der römischen Altertümer f. Gymnasien, Realgymnasien u. Kadettenanstalten. Gotha 1903, F. A. Perthes. IX, 106 p. In Leinw. kart. 1 M. 20 Pf.

Tabulae, quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur. Ed. Steph. Cybulski. Taf. I. Arma et tela Graecorum. Ed. III. 77×57,5 cm. Farbd. Leipzig, K. F. Koehler. 4 M.

— idem. Tab. IIIb, XII, XIII, XIVab, XVI—XX.
Rec.: LF 1903, V, p. 362—365 v. F. Groh. — Bayr Gy 1903, IX/X, p. 667—669 v. Melber.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Albrecht, Osk., zur ältesten Geschichte des Hundes. Studien zur Geschichte seiner Zähmung, Verbreitung u. Rassengliederung. Gr. 8. München 1903, E. Reinhardt. 63 p. 1 M. 50 Pf.

Amels, E., geschichtlicher Überblick über die Physiologie der Atmung bis zum Anfange des 19. Jahrhunderts. Diss Leipzig 1903. 67 p.

Bäumer, Ed., die Geschichte des Badewesens. (Abhandlgn. zur Geschichte der Medicin. Hrsg. v. H. Magnus, M. Neuburger u. K. Sudhoff. 7. Heft.) Gr. 8. Breslau 1903, J. U. Kern. M. 13 Abbildungen im Text. VII, 79 p. 3 M.

Benndorf, O., E. Weiss u. A. Rehm, zur Salzburger Bronzescheibe mit Sternbildern. JÖAI VI, 1, p. 32—49, m. 6 Abb.

Boll, F., Sphaera. Neue griech. Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der Sternbilder. v. B. 1903, p. 222.
Rec.: RA 1903, Mai—Juin, p. 437—442 v. Fr. Cumont. — WklPh 1903, N. 49, p. 1329—38; N. 50, p. 1364—73 v. H. Möller. — LC 1903, N. 47, p. 1609—10 v. K. — Eos VIII, p. 183 v. J. Rozwadowski.

Catalogus codicum astrologorum Graecorum. VI. W. Kroll, Codices Vindobonenses. v. B. 1903, p. 222.
Rec.: JS 1903, X, p. 579 v. C. E. R. — RF 1903, IV, p. 616—617 v. D. Bassi. — Rcr 1903, N. 33, p. 125—129 v. My. — JS 1903, VII, p. 404 v. C. E. R. — Bofiel X, 5, p. 101 v. Valmaggi.

Coyon, C., notes sur le filage et le tissage dans l'antiquité, d'après les découvertes faites à Reims et dans les environs. Reims 1903, imp. de l'Académie. 16 p.

Curatulo, S. E., die Kunst der Juno Lucina in Rom. v. B. 1903, p. 222.
Rec.: GGA 1903, IX, p. 761—764 v. L. Aschoff.

Dannemann, Frdr., Grundriss einer Geschichte der Naturwissenschaften. Zugleich eine Einführung in das Studium der grundlegenden naturwissenschaftlichen Literatur. II. Bd. Die Entwickelung der Naturwissenschaften. 2., neu bearb. Aufl. Mit 87 Abbildgn. zum grössten Tl in Wiedergabe nach den Orig.-Werken, 1 Bildnis v. Galilei u. 1 Spektraltaf. Gr. 8. Leipzig 1903, W. Engelmann. VII, 450 p. 10 M.; geb in Leinw. 11 M.

Diels, über zwei milesische Kalender. (Vorläuf. Bericht.) SPrA 1903, XLV, p. 997.

Eichhorn, Alb., die Akustik grosser Räume nach altgriechischer Theorie, nebst der Berechnung einiger zugehöriger Beispiele aus alter u. neuer Zeit. 3. [Titel-]Aufl. Lex. 8. Berlin [1888] 1903, M. Spielmeyer. VI, 76 p. m. 4 Taf. 3 M.

Goodspeed, E. J., a medical papyrus fragment. AJPh XXIV, 3, p. 327—329.

Gsell, St., enquête administrative sur les travaux hydrauliques anciens en Algérie. Nouv. archives des missions scient. et littér., t. IX, p. 1—143, av. 27 fig.

Hirschberg, J., über das älteste arabische Lehrbuch der Augenheilkunde. SPrA 1903, IL, p. 1080—94.

Hultsch, F., Beiträge zur aegyptischen Metrologie. II. Die kleine aegyptische und die solonisch-ptolemäische Elle. III. Artabe und Choinix. AP II, 2/3, p. 273—293.

— IV. Der Medimnos von 48 Choiniken. V. Zwei Kotylen und ihre Teilmasse. Der römische Librarius. Einteilung der Choinix. AP II. 4, p. 521—528.

Köster, A., die ägyptische Pflanzensäule der Spätzeit (vom Ausgange des neuen Reiches bis zur römischen Kaiserzeit). Paris 1903, lib. Bouillon. 36 p. avec 6 fig.

Kroll, codices Vindobon., vide Catalogus cod. astrol.

Magnus, H., der Aberglauben in der Medicin. Mit 5 Abbildgn. im Text. (Abhandlungen zur Geschichte der Medicin. Hrsg. v. Hugo Magnus, Max Neuburger u. Karl Sudhoff. 6. Heft.) Gr. 8. Breslau, J. U. Kern. VIII, 112 p. 3 M. 50 Pf.

Marcuse, J., Bäder u. Badewesen in Vergangenheit u. Gegenwart. Eine kulturhistor. Studie. Gr 8. Stuttgart 1903, F. Enke. 167 p. m. 22 Abbildgn. 5 M.

Tropfke, J., Geschichte der Elementar-Mathematik. II. Bd. v. B. 1903, p. 223.
Rec.: LC 1903, N. 40. p. 1336—37 v. —z—r.

Varese, P., il calendario Romano all età della prima guerra Punica. v. B. 1903, p. 223.
Rec.: RF 1903, IV. p. 596—598 v. V. Costanzi. — BphW 1903, N. 22, p. 686—691 v. L. Holzapfel. — Mu X. 10, p. 368—372 v. R. Fruin.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Appleton. Mélanges Ch. Appleton. Etudes d'histoire du droit, décliées à M. Charles Appleton, professeur à Faculté de droit de Lyon, à l'occasion de son vingt-cinquième anniversaire de professorat. Paris 1903, Arthur Rousseau. VII, 662 p. et portrait. 15 fr.

Bartsch, R., die Rechtsstellung der Frau als Gattin und Mutter.
Rec.: LC 1903, N. 48, p. 1635.

Berry, R. P., history of formation and development of volunteer infantry from earliest times. Illus. by local records of Huddersfield and its vicinity from 1794 to 1874. Imp. 8. London 1903, Simpkin. 566 p. 25 sh.

Bisoukides, P., der Hochverrat. Eine historische u. dogmatische Studie. Gr. 8. Berlin 1903, C. Heymann. XII, 148 p. 3 M. 60 Pf.

Boxler, A., précis des institutions publiques de la Grèce et de Rome anciennes. v. B. 1903, p. 223.
Rec.: WklPh 1903, N. 43, p. 1161–64 v. G. v. Kobilinski. — NphR 1903, N. 24, p. 555–556 v. O. Wackermann.

Ἐλευθεριάδου, N., *δικηγόρου. Ἡ ἀκίνητος ἰδιοκτησία ἐν Τουρκίᾳ.* Athen 1903. 224 p.
Rec.: ZSR XXIV, p. 460–462 v. D. Pappulias.

Fischer, W., die Prostitution, ihre Geschichte u. ihre Beziehungen zum Verbrechen u. die kriminellen Ausartungen des modernen Geschlechtslebens. Stuttgart 1903, K. Deiser. III, 240 p. 3 M.

Mitteis, L., zur Geschichte der Erbpacht im Altertum. v. B. 1903, p. 144.
Rec.: BphW 1903, N. 23, p. 718–727 v. P. M. Meyer.

Oncken, A., Geschichte der Nationalökonomie. v. B. 1903, p. 58.
Rec.: DL 1903, N. 45, p. 2767–76 v. W. Hasbach.

Pöhlmann, R., Geschichte des antiken Kommunismus. II. v. B. 1903, p. 58.
Rec.: NphR 1903, N. 23, p. 533–538 v. O. Schulthess.

Rabel, E., die Haftung des Verkäufers wegen Mangels im Rechte. 1. Tl. Geschichtliche Studien über den Haftungserfolg. Gr. 8. Leipzig, Veit & Co. XVI, 355 p. 10 M.
Rec.: LC 1903, N. 39, p. 1309–10.

Sarre, F., die altorientalischen Feldzeichen, mit besonderer Berücksichtigung eines unveröffentlichten Stückes. BAG III, 3, p. 333–371, m. 25 Abb.

Wilutzky, P., Vorgeschichte des Rechts. Prähistorisches Recht. 3. Tl. (Schluss.) V. Stammesverfassung u. Anfänge des Staatsrechts. VI. Blutrache. Anfänge des Strafrechts u. des Prozesses. VII. Berührung der Völker u. Sklaverei. Gr. 8. Berlin, E. Trewendt. III, 212 p. 5 M.; geb. 6 M.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Burchard, E., die Stellung der Mitbürgen nach römischem, gemeinem und heutigem bürgerlichen Recht. Diss. Rostock 1903. 70 p.

Cantarelli, L., la diocesi Italiciana da Diocleziano alla fine dell' Impero Occidentale. Lex. 8. Roma 1903, Tipografia Poliglotta della s. c. de propaganda fide. 221 p.
Rec.: BphW 1903, N. 33/34, p. 1068—69 v. J. Partsch.

Chauvin, V., la constitution du Code Théodosien sur les agri deserti et le droit arabe.
Rec.: ZSR XXIV, p. 458—460 v. B. Kübler.

Conrat (Cohn), M., breviarium Alaricianum. Römisches Recht im fränk. Reich in systematischer Darstellung. Gr. 8. Leipzig 1903, J. C. Hinrichs' Verl. XX, 814 p. 36 M.

Costa, E., corso di storia del diritto Romano. Vol. I. II. v. B. 1903, p. 225.
Rec.: RStI 1903, Luglio—Settembre, p. 314—318 v. G. Brugi. — ZSR XXIV, p. 471—478 v. L. Wenger.

Cuq, E., les préfets du prétoire régionaux. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, libr. Fontemoing. 9 p.

Declareuil, J., quelques problèmes d'histoire des institutions municipales au temps de l'empire romain. In: Nouv. Rev. histor. de droit français et étranger 1902, Septembre—Octobre.

Erman, H., Recht und Prätor — aus Anlass von Ehrlichs Buch. ZSR XXIV, p. 421—440.

Esser, J. J., de pauperum cura apud Romanos. v. B. 1903, p. 146.
Rec.: Mu 1903, 11/12, p. 415—419 v. J. Schrijnen. — RPh 1903, IV, p. 306—308 v. A. Grenier.

Fahrner, Ign., Geschichte der Ehescheidung im kanonischen Recht. 1. Tl.: Geschichte des Unauflöslichkeitsprinzips u. der vollkommenen Scheidung. Gr. 8. Freiburg i/B. 1903, Herder. XII, 340 p. 5 M.

Foerster, O., der Kreditauftrag. Eine Studie nach römischem u. neuem bürgerlichen Recht. Gr. 8. Leipzig 1903, Veit & Co. V, 216 p. 5 M. 60 Pf.

Frankenstein, E., die Judikatsklage des römischen Rechts und ihre Fortentwickelung im gemeinen und heutigen Recht. Diss. Rostock 1903. 102 p.

Gai institutionum commentarii quattuor. Separatim ex iurisprudentiae anteiustinianae reliquiarum a Ph. Eduardo Huschke compositarum editione sexta ediderunt E. Seckel et B. Kuebler. Leipzig 1903, B. G. Teubner. XXXVI, 262 p. 2 M. 80 Pf.; geb. 3 M. 20 Pf.
Rec.: Rcr 1903, N. 42, p. 306—307 v. E. Thomas. — DL 1903, N. 41, p. 2506—7 v. P. Krüger.

Girard, P. F., textes de droit romain. 3. édition, revue et augmentée. 18 jésus. Paris 1903, libr. Arthur Rousseau. XVI, 857 p. 8 fr.

Gradenwitz, O., ältere und neuere formula arbitraria. ZSR XXIV, p. 238—251.

— Nachtrag zu dem Aufsatz: Rescripte auf Papyrus. Bd. XXIII, p. 356. ZSR XXIV, p. 416.

Greenidge, A. H. J., Roman public life. v. B. 1903, p. 60.
Rec.: WklPh 1903, N. 48, p. 1310—12 v. W. Liebenam.

Gustafsson, F., de parricidio. Mélanges Boissier, p. 235—240.

Halkin, L. et M. Zech, bulletin d'institutions politiques romaines. MB VI, 4, p. 420—465.

Haring, Joh., die Schadenersatzpflicht des Erben für Delikte des Erblassers nach kanonischem Rechte. Unter Berücksichtigung der Bestimmungen des römischen und germanischen Rechtes dargestellt. (Theologische Studien der Leo-Gesellschaft. Hrsg. v. Alb. Ehrhard u. Frz. M. Schindler. 6.) Gr. 8. Wien, Mayer & Co. VII, 67 p. 3 M.

Helbig, W., eine Ratsversammlung auf einem italischen Relief aus dem VI. Jahrh. v. Chr. RhMPh NF LVIII, 4, p. 500—510.

Hellmann, zur Terminologie der römischen Rechtsquellen in der Lehre von der Unwirksamkeit der juristischen Thatsachen. (Schluss.) ZSR XXIV, p. 50—121.

Hesky, R., alcune note intorno alla significazione della parola lex (Dig. XXXVIII; 8, 1, 2.) Bull. dell' Istit. di Diritto Rom. XV, 3/4, p. 169—174.

Hölder, E., die litis contestatio des Formularprozesses. ZSR XXIV, p. 197—237.

Holleaux, M., de prytanum Rhodiorum numero. H 1903, IV, p. 638—639.

Kipp, Th., Geschichte der Quellen des römischen Rechts. 2. Aufl. v. B. 1903, p. 226.
Rec.: DL 1903, N. 43, p. 2639 v. P. Krüger. — Bull. dell' Istit. di Diritto Rom. XV, 3/4, p. 178.

Knappe, O., Grundriss der römischen Rechtsgeschichte, umfassend das gesamte private u. öffentliche römische Recht in seiner geschichtlichen Entwicklung. Berlin 1904, P. Nitschmann. XII, 420 p. Geb. in Leinw. 6 M.

Koschembahr-Lyskowski, J. von, die Condictio als Bereicherungsklage im klassischen römischen Recht. Bd. I. Gr. 8. Weimar 1903, H. Böhlau's Nachf. XI, 227 p. 7 M.
Rec.: ZSR XXIV, p. 462—471 v. H. Krüger. — LC 1903, N. 42, p. 1402—1403 v. Kr.

Krüger, P., Bemerkungen zu Dig. 40, 7, 29 § 1 (Pomponius ad Q. Mucium). ZSR XXIV, p. 193—197.

— der Kommentar zu Gai Institutiones in Autun. ZSR XXIV, p. 375—408.

Laube, C., Erwerb und Verlust eines Besitzes nicht vollkommen geschäftsfähiger und juristischer Personen nach römischem und heutigem Recht. Diss. Rostock 1903. 67 p.

Lenel, O., zur Form der klassischen Litiskontestation. ZSR XXIV, p. 329—343.

Levy, E., zur Lehre von der Muciana cautio im klassischen römischen Recht. ZSR XXIV, p. 122—151.

Marzo, S. di, appunti sulla dottrina della causa lucrativa. (Cont.) Bull. dell' Istit. di Diritto Rom. XV, 3/4, p. 91—126.

Maschke, Rich., die Persönlichkeitsrechte des römischen Iniuriensystems. Eine Vorstudie für das Recht des bürgerl. Gesetzbuchs. (Studien zur Erläuterung des bürgerlichen Rechts, hrsg. v. Rud. Leonhard. 10. Heft.) Gr 8. Breslau 1903, M. & H. Marcus. VII, 103 p. 3 M.

Mayer, E., die dalmatisch-istrische Munizipalverfassung und ihre römischen Grundlagen. ZSR XXIV, p. 211—308.

Mayr, R. v., condictio incerti. ZSR XXIV, p. 258—278.

Melata, B., de potestate qua matrimonium regitur et de iure matrimoniali civili apud praecipuas nationes. Gr. 8. Rom 1903, F. Pustet. 104 p. 1 M. 60 Pf.

Mitteis, L., die Monumenta des Manilius und das Ius Papirianum. ZSR XXIV, p. 419—420.

Mommsen, Th., die Popularklagen. ZSR XXIV, p. 1—12.

— lex mancipii Tarentini. Ephemeris epigraph., corporis inscriptionum latin. supplem., vol. IX, fasc. 1, p. 1—11, m. 1 Taf.

Müller, A., Jugendfürsorge in der römischen Kaiserzeit. v. B. 1903, p. 226.
Rec.: BphW 1903, N. 43, p. 1359—62 v. B. Kübler. — ZöGy 1903, VIII/IX, p. 854—855 v. Fr. Kunz.

— Manöverkritik Kaiser Hadrians. v. B. 1901, p. 159.
Rec.: LC 1903, N. 40, p. 1331—32 v. K. J. Neumann.

Nikolsky, B. W., die Schenkungen zwischen Ehegatten. Eine römischrechtliche Untersuchung. 1. Bd. Geschichtlicher Teil. 1. Lieferung. Petersburg 1903. (Russisch.) 312 p.
Rec.: ZSR XXIV, p. 441—451 v. A. Nolde.

Oberstadt, W., die Draufgabe. Nach römischem und gemeinem Rechte, sowie dem Rechte des Bürgerlichen Gesetzbuches für das Deutsche Reich. Diss. Greifswald 1903. 53 p.

Preisigke, Frdr., städtisches Beamtenwesen im römischen Ägypten. Diss. Gr. 8. Halle 1903, M. Niemeyer. 75 p. 2 M.

Puntschart, P., über den ursprünglichen Sinn des Wolf-Symbols der Stadt Rom. ZSR XXIV, p. 252—258.

Renel, C., cultes militaires de Rome. Les enseignes. Paris 1903. Fontemoing. 336 p. avec 61 grav. 7 fr. 50 c.

— le sens du mot „cliens“ et les origines de la clientèle romaine. RL 1903, III, p. 213—225.

Ritterling, zur Verwaltungsgeschichte der römischen Provinz Rätien. KWZ 1903, IV/V, p. 39.

Rostowzew, M., Geschichte der Staatspacht in der röm. Kaiserzeit bis Diocletian. v. B. 1903, p. 226.
Rec.: Eos VIII, p. 198—203 v. S. Waszynski.

Sachs, H. H., worin unterscheiden sich die Vorschriften des Bürgerlichen Gesetzbuches über das Recht des Besitzers auf Ersatz von Verwendungen (§ 994 ff.) von den Vorschriften des corpus iuris civilis? Diss. Rostock 1902. 112 p.

Schlossmann, S., altrömisches Schuldrecht u. Schuldverfahren. Gr. 8. Leipzig 1904, A. Deichert Nachf. VI, 206 p. 4 M. 80 Pf.

— der Vindex bei der ius vocatio. ZSR XXIV, p. 279—329.

— nemo sibi ipse causam possessionis mutare potest. ZSR XXIV, p. 13—49.

— zur Geschichte des römischen Kaufes. ZSR XXIV, p. 152—193.

Schmidt, P., worin weichen die Regeln des Bürgerlichen Gesetzbuches über die Tragung der Gefahr beim Werkvertrag von denen des römischen Rechtes ab? Diss. Rostock 1902. 81 p.

Schott, R., das Gewähren des Rechtsschutzes im römischen Civilprocess. v. B. 1903, p. 226.
Rec.: LC 1903, N. 43, p. 1435—36.

Seyler, E., Burgställe. Eine Untersuchung üb. römisches Heerwesen. Gr. 8. Berlin 1903, Vossische Buchh. 114 p. m. Abbildungen. 2 M. 50 Pf.

Simon, M., der Vermögensniessbrauch nach römischem Recht und nach dem Recht des B. G. B. Diss. Rostock 1903. 93 p.

Solazzi, S, la revoza degli atti fraudolenti del debitore nel diritto romano classico. Bull. dell' Istit. di Diritto Rom. XV, 3/4, p. 127—168.

Stahmer, O., der gute Glaube bei der Eigentumsersitzung nach römischem und gemeinem Rechte, sowie nach dem Rechte des Bürgerlichen Gesetzbuches. Diss. Rostock 1903. 65 p.

Steinhauer, K., die Entwickelung und Gestaltung des Rechtes des Rücktritts bei gegenseitigen Verträgen im römisch-gemeinen Recht und im bürgerlichen Gesetzbuch. Diss. Rostock 1903. 98 p.

Sternberg, L., die Führung eines fremden Geschäfts als eines eigenen. Eine Untersuchung nach römischem und heutigem Recht. Gr. 8. Breslau 1903, W. Koebner. III, 45 p. 1 M. 20 Pf.

Stockar, H., über den Entzug der väterlichen Gewalt im römischen Recht. v. B. 1903, p. 148.
Rec.: ZSR XXIV, p. 453—458 v. B. Kübler.

Storz, V., Beiträge zur Spezifikationslehre des römischen Rechts und des deutschen bürgerlichen Gesetzbuchs. Diss. Tübingen 1903. 100 p.

Troplong, de l'influence du christianisme sur le droit civil des Romains. Nouvelle édition par Bayle. Tours 1902, Cattier. 262 p.
Rec.: RStI 1903, Luglio—Settembre, p. 319—320 v. S.

Vocabularium iurisprudentiae romanae, iussu instituti Savigniani compositum. Vol. I. Fasc. IV. Gr. 4. Berlin 1903, G. Reimer. VI, p. 737—1160. 10 M. 60 Pf.

Willems, J., le sénat romain en l'an 65 de notre ère. v. B. 1903, p. 226.
Rec.: Rcr 1903, N. 47, p. 409—410 v. J. Toutain.

Wuppermann, C., worin weichen die Regeln des Bürgerlichen Gesetzbuchs über die Tragung der Gefahr beim Werkvertrag von denen des römischen Rechts ab? Diss. Rostock 1902. 73 p.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Hadaczek, der Ohrschmuck der Griechen u. Römer, vide sect. IX.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Gardiner, E. N., notes on the Greek foot race. JHSt 1903, II, p. 261—291, w. 15 fig.

Holwerda, J. H., zur altgriechischen Tracht. RhMPh NF LVIII, 4, p. 511—528.

Wilhelm, A., Alkibiades häusliche Einrichtung. JÖAI VI, 2, p. 236—241, m. 2 Abb.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Arbois de Jubainville, H. de, le pantalon gaulois. RA 1903, Mai—Juin, p. 337—342.

5. Antiquitates scaenicae.

Carton, le théâtre de Dougga, vide sect. IX.

Mazon, P., sur le Proagòn. RPh 1903, IV, p. 263—268.

Reich, H., der Mimus. v. B. 1903, p. 127.
Rec.: BBP VII, 8, p. 357—358 v. A. Counson. — NphR 1903, N. 21, p. 483—86 v. W. — NJklA 1903, VIII, 1. Abt., p. 537—549 v. A. Körte.

Zingerle, J., οἰνοποσιάρχης. JÖAI VI, 1, p. 122.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Allmer, A., dieux de la Gaule. I. Les dieux de la Gaule celtique. (Suite.) Rev. épigraph. N. 108, p. 13—14.

Alviella, G. de, Eleusinia. De quelques problèmes relatifs aux mystères d'Eleusis. v. B. 1903, p. 228.
Rec.: RIP XLVI, 5, p. 329—330 v. F. C.

Andrä, J. C., Heroen. Griechische Heldensagen, f. die Jugend bearb. 7. rev. Aufl in neuer Rechtschreibung nach den v. Deutschland, Österreich u. der Schweiz getroffenen Vereinbargn. Mit 7 Farbendr.-Bildern u. vielen Holzschn. nach antiken Mustern. Gr. 8. Berlin 1903, Neufeld & Henius. XVI, 479 p. Geb. in Leinw. 6 M.

Basset, R., contes et légendes de la Grèce ancienne. (Suite.) XXIX. Kharila. XXX. La viande du mendiant chez les Aeniens. XXXI. Le rayon de soleil partagé. XXXII. Le bienfait récompensé. XXXIII. Les ossements d'Oreste. Rev. d. traditions populaires 1903, I, p. 1—5.

— XXXIV. La cigogne reconnaissante. Rev. d. traditions popul. 1903, N. 5, p. 240.

Bertholet, A., die Gefilde der Seligen. Ein akademischer Vortrag. (Sammlung gemeinverständl. Vorträge u. Schriften aus dem Gebiet der Theologie u. Religionsgeschichte. 33.) Gr. 8. Tübingen 1903, J. C. B. Mohr. 38 p. 70 Pf.
Rec.: AR 1903, IV, p. 344—345 v. E. Hardy.

Blümner, H., das Märchen von Amor und Psyche in der deutschen Dichtkunst. NJklA 1903, IX, 1. Abt., p. 648—673.

Bousset, W., das Wesen der Religion, dargestellt in ihrer Geschichte. Gr. 8. Halle 1903, Gebauer-Schwetschke. IX, 286 p. 4 M; geb. 5 M.

Brinkmann, A., zum Orakel von Tralles. RhMPh NF LVIII, 4, p. 639—640.

Cesareo, P., in difesa di Zoilo. RStA N. S. VII, 2/3, p. 321—332.

Clermont-Ganneau, les sépulcres à fresques de Guigariche et le culte de Mithra en Afrique. CRAI 1903, VII/VIII, p. 357—362, av. 3 fig.

Cook, A. B., Zeus, Jupiter and the oak. (Contin.) CR 1903, VIII, p. 403—421, w. 17 fig.

Cumont, C., les mystères de Mithra. Deuxième édition revue. Contenant 22 figures et une carte. Paris 1902, A. Fontemoing. XIV, 189 p. 5 fr.
Rec.: BphW 1903, N. 23, p. 727—728 v. G. Wolff.

— the mysteries of Mithra. Cr. 8. London 1903, Paul. 6 sh. 6 d.

Dieterich, A., eine Mithrasliturgie. Erläutert. Gr. 8. Leipzig 1903, B. G. Teubner. X, 230 p. 6 M.; geb. 7 M.
Rec.: DL 1903, N. 45, p. 2729—31 v. H. Holtzmann.

Dottin, G., la religion des Celtes. 16. Paris 1904, libr. Bloud et Ce. 64 p. 60 c.

Dussaud, R., notes de mythologie Syrienne. I. Symboles et simulacres du dieu solaire. (Suite.) RA 1903, Mai—Juin, p. 347—382, av. 9 fig.

— II. Une réplique perdue de Jupiter Héliopolitain. RA 1903, Juillet—Août, p. 91—95.

Duviquet, G., Héliogabale, raconté par les historiens grecs et latins. Avec préface de Remy de Gourmont. 16. Paris 1903, Société du Mercure de France. 351 p. avec 18 grav. d'après les monuments originaux.

Eitrem, S., die göttlichen Zwillinge bei den Griechen. (Videnskabsselskabets Skrifter. II. Hist.-fil. Kl. 1902, II.) Christiania 1902, J. Dybwad. 124 p.
Rec.: DL 1903, N. 47, p. 2866—67 v. O. Kern.

Foucart, G., Dionysoskult in Attika. (Fortsetzg.) AcI 19. VI. 03; 26. VI. 03; 10. VII. 03.

Grill, J., die persische Mysterienreligion im römischen Reich und das Christentum. v. B. 1903, p. 228.
Rec.: DL 1903, N. 48, p. 2921—22 v. Fr. Cumont. — WüKor 1903, IX, p. 347—349 v. W. Nestle.

Gruppe, O., griechische Mythologie und Religionsgeschichte. 2. Hälfte, 1. Liefg. v. B. 1903, p. 228.
Rec.: BphW 1903, N. 33/34, p. 1054—57 v. S. Wide. — WklPh 1903, N. 47, p. 1273—77 v. H. Steuding. — CR 1903, IX, p. 472 v. J. E. Harrison.

Harris, J. R., the Dioscuri in the Christian legends.
Rec.: Ath 3951, p. 98. — ThLZ 1903, N. 20, p. 547—549 v. v. Dobschütz.

Harrison, J. E., prolegomena to study of Greek religion. London 1903, C. J. Clay. 702 p. 15 sh.

— mystica vannus Jacchi [Virg. Georg. I. 165]. JHSt 1903, II, p. 292—324, w. 18 fig.

Hoeing, C. H., Vica Pota. AJPh XXIV, 3, p. 323—326.

Howe, G., fasti sacerdotum p. r. publicorum aetatis imperatoriae. I. Diss. Göttingen 1903. 29 p.

Kampers, F., Alexander der Gr. u. d. Idee des Weltimperiums in Prophetie und Sage. v. B. 1902, p. 287.
Rec.: Arch. f. Kulturgesch. I, 4, v. v. Dobschütz.

Kern, O., über die Anfänge der hellenischen Religion. v. B. 1903, p. 229.
Rec.: RIP XLVI, 4, p. 257—259 v. H. Grégoire. — Eos IX, 1, p. 148—151 v. S. Schneider.

Lancelin, C., histoire mythique de Shatan. De la légende au dogme. Origines de l'idée démoniaque; ses transformations à travers les âges, d'après les textes et la tradition; son état actuel; son avenir. Petit 8. Paris 1903, libr. Daragon. 230 p. avec 2 tableaux synthétiques et 1 autographe du démon. 7 fr. 50 c.

Lenel, neue Bruchstücke aus Ulpians Disputationen. ZSR XXIV, p. 416—419.

Loeff, R. van der, de ludis Eleusiniis. v. B. 1903, p. 229.
Rec.: Mu X, 11 12, p. 414—415 v. H. van Gelder. — BphW 1903, N. 33/34, p. 1057—61 v. P. Stengel.

Löschke, die Religion des Apollon Pythios und das delphische Heiligtum auf Grund der französischen Ausgrabungen. Vortrag. HG 1903, IV/V, p. 177—179.

Maas, M., noch ein jüdisches Rachegebet. WklPh 1903, N. 49, p. 1356—57.

Maass, E., die Tagesgötter in Rom und in den Provinzen. v. B. 1903, p. 229.
Rec.: NphR 1903, N. 23, p. 538—542 v. O. Wackermann.

— Griechen und Semiten auf dem Isthmus in Korinth. v. B. 1903, p. 229.
Rec.: Eos IX, 1, p. 151—152 v. S. Schneider. — AR 1903, IV, p. 363—365 v. Meinhold. — RF 1903, IV, p. 598—600 v. V. Costanzi.

Mikolajczak, J., de septem sapientium fabulis quaestiones selectae. Accedit epimetrum de Maeandrio sive Leandro rerum scriptore. (Breslauer philologische Abhandlungen. Hrsg. v. R. Förster. IX. Bd. 1. Heft.) Gr. 8. Breslau, M. & H. Marcus. V, 75 p. 3 M.
Rec.: NphR 1903, N. 16, p. 367—372 v. W. Brunco.

Moore, G. F., baetylia. AJA VII, 2, p. 198—208.

Μπάρτ, Γ., die älteste Religion Griechenlands. Ἀρ 1902, p. 361—373.

Müller, C. O., u. **F. Wieseler**, antike Denkmäler zur griechischen Götterlehre. 4. umgearb. u. verm. Ausgabe. Begonnen v. K. Wernicke, fortgeführt v. B. Graef. Denkmäler der alten Kunst. II. Tl. 4. umgearb. u. verm. Ausg. 3. Lfg. Apollon. Gr. 8. Leipzig 1903, Dieterich. II, p. 263—378 m. 10 Taf. in qu. gr. 4. 8 M.

— **R.**, die Zahl 3 in Sage, Dichtung und Kunst. Progr. Teschen 1903. 23 p. m. Fig.

Neale, J. M., a history of the church. From the day of Pentecost to the council of Chalcedon. Por the use of children. Cr. 8vo. London 1903, Mowbray. 192 p. 1 sh. 6 d.

Nebe, A., die Krösussage. Ein Stück Religionsgeschichte. Preuss. Jahrbücher 113, III, p. 459—480.

Netoriczka, E., kurzgefasste Mythologie der Griechen und Römer. Für Bürger- u. Töchterschulen. 5. Aufl. Gr. 8. Wien 1903, A. Pichler's Wwe. & Sohn. VIII, 102 p. m. 35 Abbildgn. Kart. 1 M. 20 Pf.

Oldenburger, E., de oraculorum Sibyllinorum elocutione. Diss. Rostock 1903. 54 p.

Pascal, C., fatti e leggende di Roma antica. v. B. 1903, p. 229.
Rec.: BphW 1903, N. 39, p. 1228—30 v. Fr. Cauer. — RStI 1903, IV, p. 436—439 v. G. Oberziner.

Patsch, C., der „Heilgott“ Medaurus. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 71—73.

Puntschart, P., über den ursprünglichen Sinn des Wolf-Symbols der Stadt Rom. ZSR XXIV, p. 252—258.

Radermacher, L., das Jenseits im Mythos der Hellenen. Untersuchungen über antiken Jenseitsglauben. Gr. 8. Bonn 1903, A. Marcus & E. Weber. VII, 153 p. 3 M.

Reinach, S., le culte de l'âne. L'Anthropologie 1903, II, p. 183—186.

Ribezzo, F., nuovi studi sulla origine e la propagazione delle favole indoelleniche camunemente delle esopiche. v. B. 1903, p. 229.
Rec.: JS 1903, XI, p. 603—616; XII, p. 656—665 v. A. Barth.

Rinonapoli, L. V., la discesa d'Ishtar all' inferno. Leggenda Babilonese. 2. ed. v. B. 1903, p. 229.
Rec.: BphW 1903, N. 38, p. 1202 v. J.

Rohde, E., Psyche. Seelenkult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen. 3. Aufl. v. B. 1903, p. 64. 20 M.
Rec.: BphW 1903, N. 12, p. 366—367 v. P. Stengel. — Ath 3956, p. 244 - 245.

Roscher, W. H., Ephialtes. v. B. 1902, p. 125.
Rec.: Eos IX, 1, p. 138—143 v. J. Kublinski.

Rouse, W. H. D., Greek votive offerings. v. B. 1903, p. 229.
Rec.: CR 1903, VII, p. 372—374 v. Cl. Gutch. — WklPh 1903, N. 46, p. 1249—51 v. H. Steuding.

Ruhland, M., die eleusinischen Göttinnen. Entwicklung ihrer Typen in der attischen Plastik. v. B. 1903, p. 64.
Rec.: BphW 1903, N. 42, p. 1325—28 v. B. Sauer.

Schneider, St., rzut oka na dzieje orfiki w starozytności i w nowszych czasach. (Übersicht der Geschichte der Orphik im Altertum und in der Neuzeit.) Anz. d. Akad. d. Wiss. in Krakau, philol. Klasse, 1903, VIII/IX, p. 124—126.

Stengel, P., βοῦς ἕβδομος. H 1903, IV, p. 567—574.

Σβορῶνος, Ἰω. Ν., ἑρμηνεία τῶν μνημείων τοῦ Ἐλευσινιακοῦ μυστικοῦ κύκλου καὶ τοπογραφία Ἐλευσῖνος καὶ Ἀθηνῶν. v. B. 1903, p. 229.
Rec.: BphW 1903, N. 45, p. 1421—27 v. B. Sauer.

— die Eleusinischen Mysterien. Ἀρ 1902, p. 301—329.

Taylor, Th., die eleusinischen u. bacchischen Mysterien. [Aus: „Die Gnosis".] Fol. Wien, Manz. — Leipzig 1903, Expedition der Gnosis. 35 p. 85 Pf.

Thomsen, A., Orthia. En religionshistorisk undersögelse. Studier fra sprog og oldtidsforskning, udgivne af det Philologisk-historiske Samfund N. 55, Bd. XII 3. Kopenhagen 1902, Kleins Verlag (Camilla Klein). 42 p.
Rec.: BphW 1903, N. 39, p. 1230—32 v. S. Wide.

Tiele, C. P., Geschichte der Religion im Altertum bis auf Alexander den Grossen. Deutsche autoris. Ausg. v. G. Gehrich. II. Bd. Die Religion bei den iran. Völkern. Bibliographische Anmerkgn. Nachlese. 2. Hälfte. Gr. 8. Gotha 1903, F. A. Perthes. XXII, p. 187—442. 4 M. 40 Pf.

Vaccai, G., le feste di Roma antica. v. B. 1903, p. 64.
Rec.: RStI 1903, IV, p. 434—436 v. F. R.

Versuche u. Vorarbeiten, religionsgeschichtliche, hrsg. v. A. Dieterich u. Th. Wünsch. I. Bd. u. II. Bd. 1. u. 2. Heft. Gr. 8. Giessen, J. Ricker. 7 M. 55 Pf.

Ville de Mirmont, H. de la, l'astrologie chez les gallo-romains. III. Ausonius et l'astrologie. IV. L'astrologie dans le „Querolus". V. Paulin de Nole et l'astrologie. REA 1903, III, p. 255—293.

Visser, M. W. de, die nicht menschengestaltigen Götter der Griechen. v. B. 1903, p. 230.
Rec.: JS 1903, X, p. 578—579 v. S. Reinach.

Wegehaupt, H., zum Orakel von Tralles. RhMPh NF LVIII, 4, p. 638—639.

Weicker, G., der Seelenvogel in der alten Litteratur und Kunst. v. B. 1903, p. 230.
Rec.: LC 1903, N. 40, p. 1346—47 v. R. E. — CR 1903, VII, p. 375—376 v. G. F. Hill.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Apollon. H 1903, IV, p. 575—586.

Wissowa, G., Religion und Kultus der Römer. v. B. 1903, p. 151.
Rec.: Eos VIII, p. 205—206 v. B. Kruczkiewicz.

Wolf, H., Einführung in die Sagenwelt der griechischen Tragiker. Gr. 8. Leipzig 1902, H. Bredt. 156 p. 1 M. 50 Pf.; in Leinw. 2 M.
Rec.: WüKor 1903, IX, p. 352—353 v. W. Nestle.

Wurm, P., Handbuch der Religionsgeschichte. Hrsg. vom Calwer Verlagsverein. Calw u Stuttgart 1904, Vereinsbuchh. 431 p. 4 M.; geb. in Halbfrz. 5 M.

IX. Archaeologia.

Albert, S., auf dem Meeresgrund gefundene antike Kunstschätze. Die Umschau 1903, N. 28, p. 552—554, m. 5 Abb.

Alfonsi, A., giornale degli scavi eseguiti nella villa Benvenuti nei mesi di maggio e giugno 1902. (Este.) ARANS 1903, III, p. 71—81, con 13 fig.

Altmann, W., das Mädchen von Antium. JÖAI VI, 2, p. 186—200, m. 1 Taf. u. 7 Abb.

Amelung, W., die Sculpturen des vaticanischen Museums. 1. Bd. Braccio nuovo. Galleria lapidaria. Museo Chiaramonti. Giardino della Pigna. Gr. 8. Berlin 1903, G. Reimer in Komm. X, 935 p. m. 121 Taf. in gr. 4. Geb. u. kart. 40 M.

Anderson, studia Pontica, vide sect. VII, 2.

Uralte **Ansiedlungsstätte** bei Dimini in Thessalien. — Weitere Funde zu Gavalu (Trichonion). — Funde auf Aegina. WklPh 1903, N. 47, p. 1309—1.

Archaeology, christian, in Rome. The Builder LXXXIV, 4, p. 428.

Architecture, the, of Greece and Rome. The Builder LXXXIV, 6, p. 581—582, 605—606.

Art, Greek, at the Burlington Fine Arts Club. The Builder LXXXIV, 6, p. 627—628.

Auffindung der Basis der Reiterstatue Domitians auf dem Forum Romanum. WklPh 1903, N. 38, p. 1040.

Ausgrabungen der Ara Pacis Augustae. — Römischer Altar und Terrakotten in Köln. — Römerstrasse in Trier. — Römische Altertümer zu Remagen und Bermel. — Römisches Hypokaustum zu Tongern. — Ausgrabungen bei Eining (Bayern). WklPh 1903, N. 37, p. 1020—22.

— zu Gighti. — Entdeckung der Ruinen von Asine. WklPh 1903, N. 49, p. 1357—58.

— italienische, auf Kreta. Globus LXXXIII, N. 23, p. 372.

— weitere, in Knossos. Globus LXXXIV, 5, p. 84.

— zu Olbia. — Fund einer Stele zu Paris. — Aus Nippur. — Ein Papyrusfragment des Irenaeus. WklPh 1903, N. 46, p. 1270—71.

Ausgrabungen in Orchomenos. BphW 1903, N. 37, p. 1180—82; N. 38, p. 1212—14. — MAZB 1903, N. 158.

— der deutschen Orientgesellschaft auf der Stätte von Babylon. Globus LXXXIV, 5, p. 84.

— zu Trichonion bei Thermon, zu Argos, Gythion und auf dem Lykaion. — Inschrift der Müllerinnung zu Alexandreia. WklPh 1903, N. 42, p. 1157—60.

Bacci, A., relazione degli scavi, eseguiti in S. Agnese. RQAK 1902, I, p. 51.

Baldes, römisches Grab bei Schwollen. KWZ 1903, I/II, p. 3.

Bassett, S. E., the Cave at Vari. VI. The terracotta lamps. AJA VII, 3, p. 338—349, w. 6 fig. a. 3 pl.

Benndorf, O., Stele im Museum von Kandia. JÖAI VI, 1, p. 1—9, m. 1 Taf. u. 8 Abb.

— Nachträge. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 87—92.

— -**E. Weiss** u. **A. Rehm**, zur Salzburger Bronzescheibe mit Sternbildern. JÖAI VI, 1, p. 32—49, m. 6 Abb.

Bertolini, G. C., avanzi romani scoperti in varie località. (Concordia.) ARANS 1903, II, p. 47—49, con 1 tav.

Beyersdorf, R., ein Ausflug an den Golf von Bajä. Westermanns illustr. Deutsche Monatshefte 1903, August, p. 646—659, m. 14 Abb.

Bibliographie, internationale, der Kunstwissenschaft. Hrsg. von Arth. L. Jellinek. 2. Jahrg. 1903. 4 Hefte. Gr. 8. Berlin, B. Behrs' Verl. 1. Heft. 84 p. 15 Mk.

— idem. Jg. I.
Rec.: Rcr 1903, N. 47, p 401—402 v. H. de C. — WklPh 1903, N. 47, p. 1291—92 v. Fr. Harder.

Bienkowski, P., über archäologische Fälschungen. Eos IX, 1, p. 11—16.

Birt, Th., Laienurteil über bildende Kunst bei den Alten. v. B. 1903, p. 252.
Rec.: BBP VII, 8, p. 382—384 v. M. Laurent.

Bissing, Fr. W. v., die griechisch-römischen Altertümer im Museum zu Kairo. IV. Die Bronzen. JDAI 1903, III, Beiblatt, p. 145—151, m. 5 Abb.

Blinkenberg, Chr., et **K.-F. Kinch**, exploration archéologique de Rhodes (Fondation Carlsberg). v. B. 1903, p. 232.
Rec.: WklPh 1903, N. 37, p. 1002—3 v. W. Larfeld.

Boni, G., recent discoveries in the Forum. Harpers Monthly Magazine 1903, March, p. 626—633, w. 5 fig.

— dalle origine. NA fasc. 756, p. 521—535, con 1 tav. e 35 fig.

— sepolcreto del Septimontium preromuleo. (Foro Romano.) ARANS 1903, IV, p. 123—170.

Boulanger, C., le mobilier funéraire gallo-romain et franc en Picardie et en Artois. Fascicule 3. Grand 4. Saint-Quentin, Imp. générale. 44 p. et planches en coul. 21 à 30.

Breuil, H., un torques en or découvert à Massigny (Vendée) et quelques autres objets celtiques en or. L'Anthropologie 1903, II, p. 173—178, av. 3 fig.

Brizio, E., tombe picene scoperte in contrada s. Savino. (Montegiorgio.) ARANS 1903, III, p. 84—91, con 1 fig.

Brunner, K., vorgeschichtliche Funde in Bayern. Nachrichten üb. deutsche Altertumsfunde XIV, 2/3, p. 38—44, m. 22 Abb.

Brunswick, F., die Forma Urbis Romae. Die Grenzboten 1903, N. 33, p. 427—428.

Bulic, scoperte in Dalmazia. NBAC VIII, 3/4, p. 233—244.

Bulle, Klingers Beethoven und die farbige Plastik der Griechen. v. B. 1903, p. 153.
Rec.: NJklA 1903, VIII, 1. Abt. p. 616 v. J. I. — WklPh 1903, N. 36, p. 981—984 v. J. Ziehen.

Burrow, F. R., Alexander in the art. Illus. by E. Hope. Cr. 8. London 1903, Pearson. 208 p. 5 sh.

Capart, J., les débuts de l'art en Égypte. Ann. de la Soc. d'archéol. de Bruxelles 1903, I II, p. 169—185, av. 4 fig.

Carton, le théâtre de Dougga. v. B. 1903, p. 232.
Rec.: AeR N. 59, p. 345 v. F. Ramorino.

Catalogue général des antiquités égyptiennes du musée du Caire. Service des antiquités de l'Egypte. Vol. VII. Lange, H. O., u. H. Schäfer: Grab- u. Denksteine des mittleren Reichs im Museum zu Kairo. No. 20001—20780. IV. Thl. Tafeln. Fol. Leipzig, K. W. Hiersemann. 22 p. m. 119 Taf. 62 M. 50 Pf.

— les vases peints de la Bibliothèque Nationale, par A. de Ridder. I. II. v. B. 1903, p. 153.
Rec.: (I) BBP 1903, VI, p. 243—244 v. C. Hontoir. — (II) CR 1903, VII, p. 372 v. H. B. Walters. — (II) Ath 3959, p. 357—358.

Cherbuliez, V., Athenische Plaudereien über ein Pferd des Phidias. v. B. 1903, p. 153.
Rec.: LC 1903, N. 41, p. 1377—78 v. R. E.

Clarke, Jos. T., Fr. H. Bacon, R. Koldewey, investigations at Assos, drawings and photographs of the buildings and objects discovered during the excavations of 1881. 1882. 1883. Ed. with explanatory notes by Fr. H. Bacon. (Expedition of the archaeological institute of America.) Part I. London, Cambridge, Leipzig (K. W. Hiersemann) 1902. 4 Bl., 74 p. Fol. Subskriptionspreis (5 Teile) je 21 M.
Rec.: BphW 1903, N. 39, p. 1233—36 v. F. Hiller von Gaertringen. — Ath 3951, p. 99. — JHSt 1903, II, p. 360.

Clermont-Ganneau, les sépulcres à fresques de Guigariche et le culte de Mithra en Afrique. CRAI 1903, VII/VIII, p. 357—362, av. 3 fig.

— recueil d'archéologie orientale. T. 5. 25e livraison. Paris 1903, libr. Leroux. p. 385 à 400.

Collignon, M., la collection Dutuit. Les antiquités. Gazette des beaux-arts, livr. 554, p. 111—130, av. 15 fig.

— Marmorkopf aus Aegypten. AcI 17. VII. 03.

Conze, Antiken aus englischem Privatbesitz. JDAI 1903, III, Beiblatt, p. 143—145.

Cook, A. B., Zeus, Jupiter and the oak. (Contin.) CR 1903, VIII, p. 403—421, w. 17 fig.

Cooley, A. S., the bronze Hermes from Antikythera. Records of the Past 1903, July, p. 207—213, w. 2 fig.

Cosenza, G., gli Etruschi in Pompei. AeR N. 57 58, p. 302—309.

Di alcuni **criterii** incerti nella paletnologia, archeologia e storia antica. Le tombe Regulini-Galassi, Bernardini, del Duce, di Cuma e il criterio cronologico. La cattolica civiltà, quad. 1272, p. 651—662; 1274.

Dangibeaud, Ch., masques de Dieux gaulois. REA 1903, IV, p. 385—386, av. 4 fig.

Dawkins, R. M., pottery from Zakro. JHSt 1903, II, p. 248—260, w. 37 fig.

Découverte de débris romains à Buysingen. Ann. de la Soc. d'archéol. de Bruxelles 1903, I/II, p. 97.

— de débris romains à Molhelm (Brabant). Ann. de la Soc. d'archéol. de Bruxelles 1903, p. 120.

Delattre, R. P., figurines trouvées à Cartage dans une nécropole punique (1903). CRAI 1903, IX/X, p. 429—436, av. 4 fig.

Delbrück, R., die drei Tempel am Forum holitorium in Rom. v. B. 1903, p. 68.
Rec.: Rcr 1903, N. 42, p. 305—306 v. R. C.

Denkmäler, paphlagonische. Antiquitäten-Rundschau XVIII, p. 213, m. 2 Abb.

Dercier, P., rapport sur les fouilles exécutées au Mont Jouër près de Saint Goussaud. (Creuse.) BACT 1903, I, p. 36—43, av. 1 pl.

Diez, E., u. **J. Quitt**, Ursprung und Sieg der altbyzantinischen Kunst. Beiträge. Mit e. Einleitung v. Jos. Strzygowski. (Byzantinische Denkmälsr Hrsg. v. J. Strzygowski. III.) Gr. 4. Wien 1903, Gerold & Co. in Komm. Mit 4 Taf. u. 13 Abbildgn. im Text. XXVIII, 126 p. 13 M.
Rec.: LC 1903, N. 39, p. 1317—18 v. V. S.

Domaszewski, A. v., die Familie des Augustus auf der Ara Pacis. JÖAI VI, 1, p. 57—66, m. 2 Abb.

— Untersuchungen zur römischen Kaisergeschichte. V. Denkmäler aus der Zeit des Maximinus Thrax. RhMPh NF LVIII, 4, p. 538—545.

Dörpfeld, W., die Zeit des älteren Parthenon. MAI XXVII, 4, p. 379—416, m. 2 Taf. u. 6 Abb.

— Troja und Ilion. v. B. 1903, p. 233.
Rec.: WklPh 1903, N. 40, p. 1081—88 v. A. Körte. — Globus LXXXIII, 7, p. 114—115 v. F. Berger. — JHSt 1903, II, p. 360. — DL 1903, N. 39, p. 2368—70 v. E. Bethe.

Dragendorff, H., Thessalische Gräber. v. B. 1903, p. 157. (Hiller v. Gaertringen, Thera.)
Rec.: REA 1903, III, p. 304—310 v. A de Ridder.

— -**O. Dahm**, Ausgrabungen bei Haltern. Die Fundstücke aus dem grossen Lager und dem Uferkastall. 1901—1902. Mitteilgn. der Altert.-Kommission f. Westfalen, Heft 3, p. 51—98, m. 5 Taf. u. 22 Abb.

Dubufe, G., art et métier. La sculpture. Revue des deux mondes 1903, II, p. 370—410.

Dümmler, archaeol. Aufsätze, vide sect. I 2a.

Durrbach, bustes inédits d'Hermès aux Musées de Toulouse. Bull. de la Soc. archéol. du Midi de la France 1903, N. 29, p. 62—65, av. 2 pl.

— rapport sommaire sur les fouilles de Délos (15 Juin—8 Août). CR 1903, IX/X, p. 422—429.

Dussaud, R., et **F. Macler**, rapport sur une mission scientifique dans les régions désertiques de la Syrie Moyenne. Nouv. archives des missions scientifiques et littéraires, t. IX, p. 411—744, av. 31 pl.

Egbert jr., J. C., recent excavations in the Roman Forum. The Forum 1903, July—Sept., p. 101—109.

Edgar, C. C., Greek moulds. [Catalogue général des Antiquités Egyptiennes du Musée du Caïre] Caïro 1902, Service des Ant. de l'Egypte. XVII, 89 p. av. 33 pl. 24 fr. 60 c.

Egger, O., Gesichtsvase aus Corneto. JÖAI VI, 1, p. 66—68, m. 5 Abb.

Egypt Exploration Found. Archaeological report 1901—1902. Comprising the work of the Egypt Exploration Found and the progress of egyptology during the year 1901—1902. Ed. by F. Cl. Griffith, With maps. 4. London, the office of the Egypt Exploration Found. 64 p. v. B. 1903, p. 155.
Rec.: BphW 1903, N. 38, p. 1202—4 v. Chr. Belger.

Eisler, R., Mantegnas frühe Werke und die römische Antike. Monatsber. üb. Kunst u. Kunstwissenschaft III, 6, p. 159—169, m. 2 Taf. u. 15 Abb.

Engelmann, R., Metallcaestus. JÖAI VI, 1, p. 54—57, m. 1 Abb.

Neue **Entdeckungen** zu Timgad. — Gallo-römische Villa zu Saint-Flour. — Weitere Ergebnisse der Untersuchung des Saalburg-Mithraeums. — Reste vom römischen Theater zu Parma. — Denkmal für Sallust in Aquila. WklPh 1903, N. 39, p. 1073—75.

Erwerbungen des Museum of Fine Arts in Boston im Jahre 1902. JDAI 1903, III, Beiblatt, p. 156.

Evans, A. J., report of the keeper of the Ashmolean Museum for the year 1902. JDAI 1903, III, Beiblatt, p. 154—155.

Excavations at Rhodes. Ath 3946, p. 760.

The Egyptian **exhibition** at Burlington House. Ath 3951, p. 100.

F., ein antikes Schiff. Antiquitäten-Rundschau XIX, p. 226—228.

Fabricius, die römischen Bäder in Badenweiler. KGV 1903, X/XI, p. 211—212.

Fäh, Adf., Geschichte der bildenden Künste. 2., verb. u. erweit. Aufl. Lex. 8. Freiburg i/B. 1903, Herder. XX, 785 p. Mit 1 Titelbilde, 36 Taf. u. 940 Abbildgn. im Texte. 20 M. 40 Pf.; geb. in Halbfrz. 25 M.

Fälschung von Antiquitäten in Russland. Globus LXXXIII, N. 23, p. 372.

Favraud, A., statues gallo-romaines découvertes à Sireuil (Charente). RA 1903, Juillet—Août, p. 96—99, av. 2 fig.

Ferrero, E., scoperte nell' area dell' antica „Industria". (Monten da Po.) ARANS 1903, II, p. 43—46.

— tomba scoperta dentro la città. (Torino.) ARANS 1903, IV, p. 92.

Fisher, C. S., the architecture of Nippur. Records of the Past 1903, April, p. 99—118, w. 16 fig.

Fita, F., monumentos romanos de San Juan de Camba, Córdoba, Linares, Vilches, Cartagena, Barcelona y Tarrasa. Bolet. de la r. Acad. de la Historia XLII, 6, p. 446—461.

Die **Forumsausgrabungen** in Rom. Antiquitäten-Rundschau XXIII, p. 277—278.

Fowler, H. N., bibliography of archaeological books 1902. AJA VII, 2, p. 209—228.

— archaeological discussions. Summaries of original articles chiefly in current periodicals. July—December 1902. AJA VII, 2, p. 229—262.

Die **Fresken** von Boscoreale. MAZB 1903, N. 124.

Frost, K. T., the statues from Cerigotto. JHSt 1903, II, p. 217—236, w. 2 pl.

Führer durch das archäologische Museum der Universität Halle-Wittenberg. 2. umgearb. Aufl. Halle 1903, M. Niemeyer. 94 p. m. 1 Plan. 50 Pf.

Führer, J., die Katakombe Molinellital bei Augusta in Ostsizilien.
Rec.: ThLZ 1903, N. 14, p. 404—405 v. H. Achelis.

— altchristliche Begräbnisanlagen bei Ferla in Ostsizilien.
Rec.: ThLZ 1903, N. 14, p. 404—405 v. H. Achelis.

Fundberichte aus Schwaben, umfassend die vorgeschichtlichen, römischen u. merowingischen Altertümer. In Verbindung m. dem württemberg. Altertumsverein hrsg. vom württemberg. anthropolog. Verein unter der Leitg. v. G. Sixt. 10. Jahrg. 1902. Gr. 8. Stuttgart 1903, E. Schweizerbart. 62 p. m. Abbildgn. 1 M. 60 Pf.

Funde in Ephesos. — Münzfund bei Orcos auf Euböa. — Neue Statuenerwerbung des Musée Cinquantenaire zu Brüssel. — Wichtige Funde auf Samos. — Neues von Kreta. WklPh 1903, N. 36, p. 988—991.

— neue, auf dem Forum Romanum. — Gallo-römische Begräbnisstätte in Paris. WklPh 1903, N. 37, p. 1019—20.

Furtwängler, A., der Ostgiebel des olympischen Zeustempels. SMA 1903, III, p. 421—438.

— zu den Skulpturen des Asklepiostempels von Epidauros. SMA 1903, III, p. 439—446, m. 2 Taf.

— das Tropaion von Adamklissi und die provinzialrömische Kunst. Aus: SMA XXII, 3. Abt. 61 p. 12 Tafeln.
Rec.: BphW 1903, N. 40, p. 1264—71 v. F. v. Duhn.

— **-Bulle-Rietzler**, Ausgrabungen in Orchomenos. Mu X, 10, p. 380—381.

Garcia, J. C., inventario de las antigüedades y objetos de arte que posee la r. Academia de la Historia. Bolet. de la r. Acad. de la Historia XLII, 5, p. 321—368.

Gardiner, E. N., notes on the Greek foot race. JHSt 1903, II, p. 261—291, w. 15 fig.

Gatti, G., Roma. Scavi nella casa dei Valerii sul Celio. NBAC VIII, 3/4, p. 245—247.

— nuove scoperte nella città e nel suburbio. (Roma.) ARANS 1903, II, p. 59—60; III, p. 92—93; IV, p. 120—122.

Gauckler, P., les fouilles de la Tunisie. v. B. 1902, p. 292.
Rec.: BphW 1903, N. 37, p. 1168—72 v. R. Oehler.

Gayet, A., et **S. de Ricci**, l'exploration des nécropoles de la montagne d'Antinoë (Fouilles exécutées en 1901—1902); par Al. Gayet. Inscriptions grecques et coptes; par Seymour de Ricci. 4. Paris 1903, lib. Leroux. 33 p. et pl.

Gelzer, Pergamon unter Byzantinern u. Osmanen. [Aus: „Abhandlgn. d. preuss. Akad. d. Wiss., Anh."] Gr. 4. Berlin 1903, G. Reimer in Komm. 10 p. 4 M.

Ghirardini, G., antichità romane scoperte a Fiumicino. (S. Donà di Piave.) ARANS 1903, II, p. 49—54, con 1 fig.

Γιαννόπουλος, N. I., ἔκθεσις ἀρχαιολογικῆς ἐκδρομῆς ἀνὰ τὸν δῆμον Σκοτούσσης. Ἀρ 1902, p. 427—434.

Gillierons Nachbildungen mykenischer Altertümer. JDAI 1903, III, Beiblatt, p. 157—162, m. 7 Abb.

Gnirs, A., Altertümer in Pola und Umgebung. JÖAI IV, 2, Beiblatt, p. 97—100, m. 3 Abb.

— antike Gräberfunde von Pola. Mitteilgn. d. K. K. Zentral-Kommission f. Erforschung u. Erhaltung der Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., 2. Bd., N. 3, p. 80—81.

Goetschy, nouvelles fouilles dans les nécropoles de Sousse. BCAT 1903, I, p. 156—183, av. 4 pl.

Grabreliefs, die attischen. Hrsg. im Auftrage der kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu Wien. 12. Lfg. 40,5×29 cm. Berlin 1903, G. Reimer. p. 287—312 m. eingedr. Abbildgn. u. 25 Taf. In Mappe 65 M.

Grabungen, die französischen, in Antinoë. Antiquitäten-Rundschau XXI, p. 256—259.

Graillot, statuette inédite en bronze du dieu Atys. Bull. de la Soc. archéol. du Midi de la France 1903, N. 30, p. 226—227.

Graeven, römische Bauten in Trier. KWZ 1903, VI/VII, p. 44, m. 2 Plänen.

Gsell, St., enquête administrative sur les travaux hydrauliques anciennes en Algérie. Nouv. archives des missions scient. et littér., t. IX, p. 1—143, av. 27 fig.

Guimet, E., symboles asiatiques trouvés à Antinoë (Egypte). 4. Paris 1903, lib. Leroux. 8 p. et planches.

Gurlitt, C., Geschichte der Kunst. v. B. 1902, p. 293.
Rec.: Deutsche Rundschau XXX, 1, v. Gensel.

Hadaczek, K., die Fibel des Odysseus, Helikes und Kalykes. JÖAI VI, 1, p. 108—122, m. 19 Abb.

— der Ohrschmuck der Griechen u. Etrusker. v. B. 1903, p. 235.
Rec.: CR 1903, IX, p. 470—471 v. F. H. Marshall. — Rcr 1903, N. 35, p. 166—168 v. A. de Ridder.

Hahne, über zwei spätrömische Skelettgräber von Trebitz bei Wettin (Saale). Nachrichten üb. deutsche Altertumsfunde XIV, 4, p. 51—53, m. 15 Abb.

Halbherr, F., resti dell' età micenea scoperti ad Haghia Triada presso Phaestos. Rapporto sulle ricerche del 1902. Monumenti antichi XIII, 1, p. 1—74, con 11 tav. e 57 fig.

Harries, H., naturalistische Darstellung seelischer Affekte in der tragischen Kunst der Griechen. Progr. 4. Ratzeburg 1903. 23 p.

Hartwig, P., zur Statue des Demosthenes. JDAI 1903, I, p. 25—33, m. 6 Abb.

— ein Terracottafries des Octavius mit Athletenstatuen. JÖAI VI, 1, p. 16—31, m. 15 Abb. u. 2 Taf.

Haug, F., die Juppitersäulen. KGV 1903, X/XI, p. 208—211.

Haugh, B., die neueren Erwerbungen des Museums in Szegzard. AE NF XXII, 4, p. 364—370, m. 4 Abb.

Hauser, F., disiecta membra neuattischer Reliefs. JÖAI VI, 1, p. 79—107 m. 14 Abb. u. 2 Taf.

Haussoullier, B., études sur l'histoire de Milet et du Didymeion. v. B. 1903, p. 215.
Rec.: LC 1903, N. 42, p. 1408 v. R. E.

Hb., Mithrasdenkmäler im Rheingebiet. Antiquitäten-Rundschau XII, p. 149—150.

Heidenheimer, H., römische Altertumsforschung in Mainz um das Jahr 1510. KWZ 1903, IV/V, p. 40.

Helbig, W., eine Ratsversammlung auf einem italischen Relief aus dem VI. Jahrh. v. Chr. RhMPh NF LVIII, 4, p. 500—510.

Héron de Villefosse, A., les mosaïques romaines de Villelaure (Vaucluse). BACT 1903, I, p. 13—32.

— ceinturon romain découvert à Argeliers (Aude). BACT 1903, I, p. 64—67, av. 1 pl.

— petites notes d'archéologie. [Extraits du Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France (1902)]. (III. Nos 13 à 20.) Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. 22 p. avec fig. et 4 pl.

— et **L. H. Labande**, les mosaïques romaines de Villelaure (Vaucluse). [Extrait du Bulletin archéologique (1903).] Paris 1903, Impr. nationale. 32 p. et 2 planches en coul.

— et **E. Michon**, Musée du Louvre. Département des antiquités grecques et romaines. Acquisitions de l'année 1902. Nogent-le-Rotrou, impr. Daupeley-Gouverneur. Paris 1903. 15 p. — JDAI 1903, III, Beiblatt, p. 151—154.

Herzog, R., das Kind mit der Fuchsgans. JÖAI VI, 2, p. 215—236, m. 12 Abb. u. 1 Taf.

Hettner, F., illustrierter Führer durch das Provinzialmuseum in Trier. v. B. 1903, p. 235.
Rec.: BphW 1903, N. 44, p. 1394—98 v. G. Wolff. — LC 1903, N. 48, p. 1647—48 v. A. R. — DL 1903, N. 48, p. 2966—67 v. E. Krüger.

Hiller von Gaertringen, Thera Bd. II, vide Dragendorff.

— **-A. Schiff**, Grabreliefs aus Andros. JÖAI VI, 2, Beiblatt, p. 93—98, m. 3 Abb.

Hilprecht, H. V., die Ausgrabungen im Bêl-Tempel zu Nippur.
Rec.: NphR 1903, N. 21, p. 493 v. R. Hansen.

Hoftheater, ein antikes. Antiquitäten-Rundschau XX, p. 239.

Holbach, Fr. V. von, Felsgräber in Halikarnass. JÖAI VI, 2, Beiblatt, p. 101—108, m. 8 Abb.

Holwerda, J. H., zur altgriechischen Tracht. RhMPh NF LVIII, 4, p. 511—528.

— das epidaurische Abaton. MAI XXVII, 4, p. 289—293.

Horner, S., Greek vases. Historical and Descriptive; brief notices of vases in Louvre Museum. Selection from vases in British Museum; pref. note by A. S. Murray. Ch. ed. Cr. 8. London 1903, Sonnenschein. 192 p. 1 sh. 6 d.

Hoernes, M., Altertümer von Nesactium. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 67—71, m. 7 Abb.

Huber, E., le Hérapel d'après le résultat général des fouilles. (Coup d'oeil d'ensemble). (4. et dernier notice.) Jahrb. d. Ges. f. lothring. Geschichte u. Altertumskunde XIV, p. 319—339.

Huelsen, C., das sogenannte Pædagogium auf dem Palatin. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, libr. Fontemoing. 4 p.

Jahresbericht des Kais. Deutschen Archaeol. Instituts. Antiquitäten-Rundschau XXI, p. 255—256.

Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts in Wien. Band V mit 5 Tafeln und 100 Textfiguren. Wien 1902, A. Hölder. 216+332 p.
Rec.: BphW 1903, N. 33/34, p. 1062—68 v. F. Hiller von Gaertringen.

Wichtige Inschrift aus Caerwent. — Römische Wasserleitung bei Ris-Orangis. — Von den römischen Thermen in Trier. — Weiteres von der Ara Pacis Augustae. — Der Silberschatz von Boscoreale eine Fälschung? WklPh 1903, N. 41, p. 1131—33.

Jobard, P., l'archéologie sur le terrain. Dijon 1903, Jobard. XIX, 221 p. av. 110 fig. dans le texte.
Rec.: RA 1903, Mai—Juin, p. 443—444 v. S. R. — Bull. monum. 1903, III, p. 294—295 v. A. Blanchet.

Jullian, C., la Thalassocratie phocéenne, à propos du buste d'Elche. REA 1903, IV, p. 317—326.

— la fontaine de Nîmes (Matrebo Namavsikabo). [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, Fontemoing. 3 p.

Jüthner, J., F. Knoll, K. Patsch, H. Swoboda, vorläufiger Bericht über eine archäologische Expedition nach Kleinasien, unternommen im Auftrage der Gesellschaft zur Förderg. deutscher Wissenschaft, Kunst u. Literatur in Böhmen. (Mitteilung N. XV der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst u. Literatur in Böhmen.) Lex. 8. Prag, J. G. Calve in Komm. 52 p. m. Abbildgn. u. 2 Taf. 2 M.
Rec.: REA 1903, IV, p. 399—400 v. G. Radet.

Karo, G., die italienischen Ausgrabungen in Phaistos auf Kreta. BphW 1903, N. 41, p. 1309—11.

— le oreficerie di Vetulonia. v. B. 1902, p. 294.
Rec.: Eos VIII, p. 207 v. K. Hadaczek.

Keune, J. B., einige neueste Funde aus der Nähe von Metz und aus Diedenhofen. Jahrb. d. Ges. f. lothring. Geschichte u. Altertumskunde XIV, p. 476—479, m. 2 Taf.

— das grosse römische Amphitheater zu Metz. 3. Die Einzelfunde. Jahrb. d. Ges. f. lothring. Geschichte u. Altertumskunde XIV, p. 340—430, m. 22 Taf. u. 50 Abb.

Kick, Frdr., die Baukunst in Sizilien. 1. Tl. Die griech., röm., byzantin., arab. u. normann. Baukunst sowie der Entwurf e. grossstädt. Volks- u. Luxusbades in modernisiert arabisch-normann. Bauweise. Gr. Fol. Wien 1903, A. Schroll & Co. in Komm. V, 101 p. m. Abbildgn. u. 9 [4 farb.] Taf. 24 M.

Kimmich, K., Stil u. Stilvergleichung. Kurzgefasste Stillehre f. Laien, Kunst- u. Gewerbebeflissene. Gr. 8. Ravensburg 1903, O. Maier. VIII, 102 p. Mit 207 Abbildgn., sowie 7 meist farb. Vollbilder. 3. verb. u. verm. Aufl. 1 M. 50 Pf.; geb. 2 M.

King, L. S., the Cave at Vari. IV. Vases, terracotta statuettes, bronzes, and miscellaneous objects. AJA VII, 3, p. 320—334, w. 2 plates.

Kirchner, J., die Darstellung des ersten Menschenpaares in der bildenden Kunst von der ältesten Zeit bis auf unsere Tage. Gr. 8. Stuttgart 1903, F. Encke. XVI, 284 p. m. 105 Abbildgn. 10 M. 60 Pf.; geb. in Leinw. 12.

Kirsch, J. P., Anzeigen für christliche Archaeologie. RQAK 1903, I. II, p. 85—97.

Koehl, drei der ältesten Gräberfelder Südwestdeutschlands (Worms). KWZ 1903, III, p. 17.

Die römisch-germanische **Kommission** des Kaiserlich Deutschen Archaeologischen Instituts. KGV 1903, VIII, p. 168—169.

Koepp-Bömer-Wilski, Ausgrabungen bei Haltern, vide sect. VII, 3.

Körber, römische Funde (Mainz). KWZ 1903, I II, p. 1.

Kossinna, G., die Zeitbestimmung der Skelettgräber von Trebitz, Mannsfelder Seekreis. Nachrichten üb. deutsche Altertumsfunde XIV, 4, p. 53—59, m. 1 Abb.

Kubitschek, W., die Aera von Eleutheropolis in Judäa. JÖAI VI, 1, p. 50—54, m. 3 Abb.

— eine römische Wasserleitung bei Atzgersdorf. Mitteilungen der K. K. Zentral-Kommission z. Erfoschg. u Erhaltg. der Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., 2. Bd., N. 3, p. 81—84, m. 5 Abb.

Kuszinsky, Val., Führer durch die Ausgrabungen u. das Museum in Aquincum. 2., verb. u verm. Aufl. Gr. 8. Budapest 1903, F. Kilian's Nachf. 39 p. m. 13 Abbildgn. u. 1 Portr. 60 Pf.

L., V. H., Asiatische Ausgrabungen. Antiquitäten-Rundschau XI, p. 135—136.

Labande, L. H., les mosaïques romaines de Villelaure (Vaucluse). BACT 1903, I, p. 3—13, av. 2 pl. et 1 fig.

Laigue, J. de, note sur l'analogie que présentent certains monuments trouvés à Carthage avec d'autres qui proviennent des hypogées de l'antique Agadir. BSNA 1903, II, p. 154—155.

Laloy, L., projet de création d'un catalogue illustré de types archéologiques. L'Anthropologie 1903, III, p. 369—370.

Lanciani, R., notes from Rome. Ath 3950, p. 67—68.

— le antichità del territorio Laurentino nella r. tenuta di Castelporziano. Monumenti antichi XIII, 1, p. 133—196, con 2 cart. e 13 fig.

— Ara Pacis. Ath 3966, p. 589 u. ff.

— storia degli scavi di Roma e notizie intorno le collezioni Romane di antichità. Vol. I (a. 1000—1530). v. B. 1903, p. 236.
Rec.: BphW 1903, N. 18, p. 559—563 v. G. Wissowa.

Lanes, fouilles et découvertes recentes en Algérie. Bull. de la Soc. archéol. du Midi de la France N. S. 1903, N. 29, p. 75—78.

Lange, Jul., die menschliche Gestalt in der Geschichte der Kunst von der zweiten Blüte der griechischen Kunst bis zum XIX. Jahrh. Hrsg. v. P. Köbke. Aus dem Dän. v. M. Mann. Gr Lex. 8. Strassburg 1903, J. H. E. Heitz. XVIII, 451 p. u. XCVIII p. Abbildgn. 30 M.

— **-Schäfer**, Grab- u. Denksteine, vide Catalogue des antiquités égypt. etc.

Lechat, H., au musée de l'Acropole d'Athènes. Études sur la sculpture en Attique. v. B. 1903, p. 236.
Rec.: Rer 1903, N. 35, p. 161—166 v. E. Cavaignac.

Lehner, F. X., Homerische Göttergestalten in der antiken Plastik, zum Anschauungsunterrichte. Progr. Linz 1902. 31 p.
Rec.: ZöGy 1903, X, p. 957—958 v. R. Böck.

— H., datierte römische Terrakotten. (Köln.) KWZ 1903, III, p. 20.

— Fortunastatue. (Bermel.) KWZ 1903, III, p. 32.

— Bericht über die Verwaltung des Provinzial-Museums zu Trier in der Zeit vom 1. April 1902 bis 31. Mai 1903. Nachrichten üb. deutsche Altertumsfunde XIV, 4, p. 61—64. — KGV 1903, X/XI, p. 227—228.

— Bericht über die Verwaltung des Provinzmuseums in Bonn in der Zeit vom 1. April 1902 bis 31. März 1903. KGV 1903, VIII, p. 169—171.

Leonhard, R., paphlagonische Denkmäler (Tumuli, Felsengräber, Befestigungen). Ergebnisse einer Reise. Mit einem Lichtdruck und 12 Textfiguren. (S.-A. aus dem 80. Jahresbericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur. Sitz. d. philol.-archäol. Sektion vom 28. Febr. 1902.) Breslau 1903, Aderholz. 40 p. 2 M.
Rec.: BphW 1903, N. 41, p. 1299—1301 v. H. Zimmerer. — RA 1903, Juillet—Août, p. 139—140 v. S. R.

Leroy, G., note sur des fragments de statue de femme trouvés à Melun en 1902. BACT 1903, I, p. 59—61.

Lettre du Ministre des affaires étrangères au Ministre de la maison du Roi relative à l'acquisition de la Vénus de Milo. Bull. de la Soc. de l'histoire de Paris et de l'Ile-de-France 1903, I, p. 47—48.

Leynaud, A. F., l'orpheline de Tunis. Paris, 1903, libr. Amat. 212 p. avec grav.

Lipparini, G., storia dell' arte.
Rec.: Cu XXII, 1.

Loddo, R., E. **Mannai**, ricerche paletnologiche nel territorio dei due Comuni. (Serdiana e Monastir.) ARANS 1903, III, p. 97—98.

Loë, A. de, rapport sur les recherches et les fouilles exécutées par la Société pendant l'exercise de 1902. Ann. de la Soc. d'archéol. de Bruxelles 1903, I/II, p. 90—137.

— statuettes gallo-romaines, trouvées à Givry (Hainaut). Ann. de la Soc. d'archéol. de Bruxelles 1903, I/II, p. 95—96 av. 1 pl.

Lösche, die Religion des Apollon Pythios und das delphische Heiligtum auf Grund der französischen Ausgrabungen. Vortrag. HG 1903, IV V, p. 177—179.

M, römische Funde. Antiquitäten-Rundschau XII, p. 148—149.

Maass, E., aus der Farnesina. Hellenismus und Renaissance. v. B. 1903, p. 295.
Rec.: ÖLbl 1903, N. 12, p. 373 v. Lermann.
— Heliostempel in Athen. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 84—85.

Mahler, A., un miroir de bronze a l'antiquarium de Berlin. RA 1903, Mai—Juin, p. 383—387, av. 1 pl.

Mann, O., Archaeologisches aus Persien. Globus LXXXIII, N. 21, p. 327—331, m. 11 Abb.

Marshall, F. H., monthly record (on excavations). CR 1903, VII, p. 376—378; VIII, p. 422—423; IX, p. 473—474.

Marteaux, tombe et mobilier funéraire gallo-romains, aux Fins d'Annecy. Revue savoisienne 1902, p. 177.

Marucchi, O., ulteriore esplorazione di un antico pavimento a musaico appartenente al tempio della Fortuna Primigenia. Scoperta di un pregevole frammento epigrafico. (Palaestrina.) ARANS 1903, II, p. 61—64.

— la scultura nuziale cristiana di Villa Albani. NBAC VIII, 3/4, p. 183—196, con 1 tav.

— un frammento di condottura antica con il nome di papa. NBAC VIII, 3/4, p. 197—203, con 1 fig.

— nuovi scavi e nuovi studi nel cimiterio di Priscilla. NBAC VIII, 3/4, p. 217—232.

— Roma. Lavori e scavi nelle Catacombe romane. NBAC VIII, 3/4, p. 247—259.

Mau, A., Führer durch Pompeji. 4., verb. u. verm. Aufl. 12. Leipzig 1903, W. Engelmann. VIII, 123 p. m. 35 Abbildgn. u. 6 Plänen. Geb. 3 M.

Mayr, A., die vorgeschichtlichen Denkmäler von Malta. v. B. 1903, p. 159.
Rec.: BphW 1903, N. 35, p. 1107—10 v. O. Meltzer.

— die altchristlichen Begräbnisstätten auf Malta. v. B. 1903, p. 73.
Rec.: ThLZ 1903, N. 14, p. 404—405 v. H. Achelis.

Méhier de Mathuisieulx, H., rapport sur une mission scientifique en Tripolitaine. Nouv. archives des missions scient. et littér., t. IX, p. 245—277, av. 2 pl. et 5 fig.

Mélanges Perrot, vide Perrot.

Mélida, J. R., las esculturas del Cerro de los Santos. Cuestion de autenticidad. Revista de archivos, bibliotecas y museos 1903, II, p. 80—90, m. 3 Taf.; VII, p. 470.

Milani, L. A., palette sacrali dell' Etruria e il „vatillum prunae" oraziano. BPI ser. III, t. IX, N. 1—3, p. 28—37, con 2 tav. e 3 fig.

Monumenta Pompeiana. 10—12. Lfg. Napoli. (Lpzg., G. Hedeler.) Je 12 M.

Monumenti antichi. Vol. XI, Punt. 2.
Rec.: LC 1903, N. 44, p. 1482—84 v. U. v. W.-M.

Mot, J. de, l'Aphrodite d'Arenberg. RA 1903, Juillet—Août, p. 10—20.

— une Athéna portant le costume ionien. Ann. de la Soc. d'archéol. de Bruxelles 1903, I/II, p. 63—76, av. 2 pl. et 4 fig.

M(üller), G. A., Totentanzdarstellungen im Altertum. Antiquitäten-Rundschau XIII, p. 157—159, m. 3 Abb.

Münsterberg, R., Bronzeleliefs vom Limes. JÖAI VI, 1, p. 69—78, m. 5 Abb.

Müntz vide Musée d'art.

Murray, A. S., the sculptures of the Parthenon. v. B. 1903, p. 159.
Rec.: Ath 3956, p. 259.

Musée d'art, le, par E. Müntz. v. B. 1903, p. 238.
Rec.: RIP XLVI, 4, p. 261—263 v. M. Laurent.

Das **„Museum Vindobonensis".** Antiquitäten-Rundschau XIX, p. 225—226.

N., nochmals die Forma Urbis Romae. Antiquitäten-Rundschau XVII, p. 205—205.

Naville, à propos du fronton oriental du temple de Zeus à Olympie. Une hypothèse. CRAI 1903, VII VIII, p. 350—356.

News from Knossos. The Builder LXXXIV, 6, p. 607.

Niemann, G., u. O Benndorf, Neues über Adamklissi. JÖAI VI. 2, p. 247—266, m. 6 Abb.

Nino, A. de, nuove scoperte. (Pentima, Cansano.) ARANS 1903, IV, p. 172—173.

Noack, F., die antike Kunst und Kultur im Lichte der grossen Ausgrabungen. In: Deutsche Monatsschrift f. d. gesamte Leben der Gegenwart.

Notizie degli scavi. RRA 1902, N. 12, p. 28—32; 1903, N. 1, p. 80—86; N. 2, p. 122—127; N. 3, p. 164—167.

Nouvelles archéologiques et correspondance. RA 1903, Mai—Juin, p. 407—434; Juillet—Août, p. 105—136.

Ohlenschläger, röm. Überreste in Bayern, vide sect. VII 3.

Ornstein, J., Ausgrabungen bei Szamosújvár. JÖAI VI, 2, Beiblatt, p. 109—120, m. 11 Abb.

Orsi, P., miscellanea cristiana sicula. 1. Quispiglie cristiane di Licodia Eubea. 2. Bronzi cristiani di Catania. 3. Lucerna cristiana di Floridia. NBAC VIII, 3/4, p. 143—153, con 9 fig.

— sepolcri dell' antica Naxos. (Giardini.) ARANS 1903, II, p. 67—70, con 4 fig.

Paribeni, R., villa rustica rinvenuta nella contrada Centopiedi, al Tirone. (Boscoreale.) ARANS 1903, II, p. 64—67, con 1 fig.

— lamine plumbee devotive. (Cuma.) ARANS 1903, IV, p. 171—172.

Paris, P., statuette de bronze trouvée à Bornos. REA 1903, IV, p. 385.

Pasqui, A., sarcofagi etruschi scoperti nella necropoli dell' antica Musarna. (Viterbo.) ARANS 1903, IV, p. 116—120.

Paton, J. M., archaeological news. Notes on recent excavations and discoveries; other news. AJA VII, 3, p. 357—404.

Patroni, G., tombe romane in tenimento „La Borghesa". (Mortara.) — Tombe romane scoperte presso l'abitato. (Olevano.) ARANS 1903, IV, p. 100—101.

Paulus, E., apport à l'histoire des études archéologiques et historiques pendant le XVIII. siècle. Jahrb. d. Gesellschaft f. lothring. Geschichte u. Altertumskunde XIV, p. 210—269.

Pediades, P. D., die archäologische Untersuchung des Salaminischen Meeresgrundes. 'Αρ 1902, p. 374—381.

Perdrizet, P., Syriaca. III. § 13. Sur le bronze d'Antioche du Musée Ottoman. § 14. Une très vieille idole syrienne du Musée Ottoman. RA 1903, Mai—Juin, p. 392—400, av. 2 fig.

— deux textes de mosaïques provenant du sanctuaire d'Echmoun. BSNA 1903, II, p. 156—157.

Perrot. Mélanges Perrot. v. B. 1903, p. 160.
Rec.: Bucr 1903, N. 21, p. 395—398 v. Besnier.

Persichetti, N., avanzi della via Salaria riconosciuta nella contrada Fosso delle Cerrete. (Poggio Vitellino.) ARANS 1903, III, p. 91.

— tombe ad inumazione di età romana, rinvenute in contrada s. Eramo. (Castel s. Angelo.) ARANS 1903, IV, p. 172.

Petersen E., Pantheon? [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, Fontemoing. 5 p.

— ara pacis Augustea. v. B. 1903, p. 75.
Rec.: Eos LX, 1, p. 144—146 v. K. Hadaczek.

— Trajans Dakische Kriege. v. B. 1900, p. 136.
Rec.: Rcr 1903, N. 42, p. 304—305 v. R. Cagnat.

Pettermand A. C., römische Funde in Windisch. KGV 1903. X XI, p. 215-216.

Peyre, R., histoire générale des beaux-arts.
Rec.: BBP VII, 8, p. 384—385 v. J. Fleuriaux.

Pissier, A., notice historique sur Saint-Père sous Vézelay (Yonne), vide sect. VII 3.

Plessis, F., troica Roma. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, Fontemoing. 3 p.

Poggi, G., il supplizio di Creso nel camino Borgherini. AeR N. 57/58, p. 282—291, con 3 illustr.

Pollak, L., klassisch-antike Goldschmiedearbeiten im Besitze Sr. Excellenz A. J. von Nelidow. v. B. 1903, p. 239.
Rec.: BphW 1903, N. 48, p. 1521—25 v. G. Karo.

Pottier, E., l'auteur du vase grec trouvé à Suse. Note complémentaire. CRAI 1903, V/VI, p. 216—219.

Poulaine, F., urne cinéraire romaine trouvée à Lyon. BACT 1903, I, p. 62—63, av. 1 pl.

Preger, Th., Troja. MAZB 1903, N. 142.

Premerstein, A. v., u. **N. Vulic**, antike Denkmäler in Serbien und Macedonien. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 1—60.

Prenner, E., ein falscher Nemeonike. MAI XXVII, 4, p. 327—329.

Programm, 63., zum Winckelmannsfeste der archäologischen Gesellschaft zu Berlin. Watzinger, C., das Relief des Archelaos von Priene. Mit 2 Taf. u. 9 Textabbildgn. Gr. 4. Berlin, G. Reimer. 25 p. 5 M.

Prosdocimi, A., scoperte archeologiche dell' epoca romana. (Este.) ARANS 1903, III, p. 81—84, con 1 fig.

Prott, H. v., zur griechischen Ikonographie. MAI XXVII, 4, p. 294—300, m. 1 Abb.

Quagliati, Q., ripostigli di bronzi arcaici del circondario di Taranto (Terra d'Otranto). BPI ser. III, t. IX, N. 4—6, p. 108—120, con 1 tav. e 4 fig.

Radet, G., Arganthonios et le mur de Phocée. RE 1903, IV, p. 327—328.

Reader, F. W., pile structures in the Walbrook near London Wall. AJ N. S. X, 2, p. 137—203, w. 7 pl. a. 12 fig.

Redenbacher, die Grabhügel am Römerwall, vide sect. VII 3.

Reinach, S., Cretica. L'Anthropologie 1903, I, p. 110—113.

— le tiare de Saitaphernes. L'Anthropologie 1903, II, p. 238—248; III, p. 361—364.

Reinach, S., l'art et la magie à propos des peintures et des gravures de l'âge du renne. L'Anthropologie 1903, III, p. 257—266.

— statuette en marbre d'Aphrodite de la collection Spink à Londres. RA 1903, Mai—Juin, p. 388—391.

— inventio ancorae. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, Fontemoing. 4 p.

— recueil de têtes antiques idéales ou idéalisées. v. B. 1903, p. 240. Rec.: JHSt 1903, II, p. 361.

Relief eines Grabsteins aus Enns. Mitteilungen der K. K. Zentral-Kommission z. Erforschung u. Erhaltung der Kunst- und histor. Denkmale, 3. F., 2. Bd., N. 3, p. 85, m. 1 Abb.

Reuss, Fr., Institutsreisen. HG 1903, IV/V, p. 179—187.

Rexhausen, E., drei Monate bei den Ausgrabungen in Aegypten. Westermanns illustr. deutsche Monatshefte 1903, August, p. 699—722, m. 2 Taf. u. 21 Abb.

Rhousopoulos, O. A., über die Reinigung und Konservierung der Antiquitäten. Chem. Zeitschrift 1903, N. 7; N. 12.

Ricci, S. de., notes d'onomastique pyrénéenne. [Extrait du Bulletin de la Société archéologique du Midi (série 2, n° 31), mais publié en premier lieu dans la Revue celtique (vol. XXIV).] Toulouse 1903, Chauvin et fils. 15 p.

Ridder vide Catalogue des vases peints etc.

Riedl, Funde aus Cilli. Mitteilgn. d. K. K. Zentral-Kommission f. Erforschg. u. Erhaltg. der Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., 2. Bd., N. 3, p. 85—87, m. 1 Abb.

Riese, A., Funde. (Nicres.) KWZ 1903, I/II, p. 13.

— Matronenstein. (Köln.) KWZ 1903, III, p. 19.

Ritterling, Spicius Cerialis. KWZ 1903, I/II, p. 14.

Robert, Niobe, vide Winckelmannsprogramm.

Ronczewski, Konst., Gewölbeschmuck im römischen Altertum. Studien u. Aufnahmen. Fol. Berlin 1903, G. Reimer. VI, 46 p. m. 35 Fig. u. 30 Taf. 12 M.
Rec.: DL 1903, N. 43, p. 2649—50 v. E. Petersen.

Rouze, plusieurs documents. (Un sarcophage et des inscriptions de Beyrouth.) BSNA 1903, II, p. 190—193.

Rossini, C. C., documenti per l'archeologia Eritrea nella bassa valle del Barca. RRA 1903, 3/4, p. 139—150, con fig.

Ruhland, die eleusinischen Göttinnen, vide sect. IX.

Santi, L. de, statue de Jupiter, Avignonet, Haute Garonne. Bull. de la Soc. archéol. du Midi de la France 1903, N. 30, p. 228—230.

Savignoni, L., il vaso di Haghia Triada. Monumenti antichi XIII, 1, p. 77—182, con 9 fig.

Savini, F., avanzi dell' anfiteatro romano. (Teramo.) ARANS 1903, II, p. 54—58, con 1 fig.

SBAG. BphW 1903, N. 33/34, p. 1084—86.

— November-Sitzung 1903. WklPh 1903, N. 48, p. 1325—27.

Sch., Ausgrabungen in Baalbeck. Antiquitäten-Rundschau XII, p. 147—148.

— O., forma urbis Romae. Antiquitäten-Rundschau VII, p. 78—80.

Schäfer, Heinr., die altägyptischen Prunkgefässe mit aufgesetzten Randverzierungen. Ein Beitrag zur Geschichte der Goldschmiedekunst. Mit 117 Abbildgn. (Untersuchungen zur Geschichte u. Altertumskunde Aegyptens. Hrsg. v. Kurt Sethe. IV. Bd. 1. Heft.) Gr. 4. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. 48 p. Subskr.-Pr. 7 M. 60 Pf.; Einzelpr. 9 M.

Schaffer, F., archäologische Beobachtungen auf einer Reise im östlichen Thrakien. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 63—66, m. 2 Abb.

Schmedding, die Burg Ascheberg, vide sect. VII 3.

Schramm, E., das grosse römische Amphitheater zu Metz. 1. Bericht über die Ausgrabungen. Jahrb. d. Ges. f. lothring. Geschichte und Altertumskunde XIV, p. 340—350, m. 22 Taf. u. 50 Abb.

Schreiber, Thdr., Studien über das Bildniss Alexanders des Grossen. Ein Beitrag zur alexandrinischen Kunstgeschichte mit einem Anhang über die Anfänge des Alexanderkultus. (Abhandlungen der königl. sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften Philologisch - histor. Classe. 21. Bd. N. III.) Lex. 8. Leipzig, B. G. Teubner. VII, X, 312 p. Mit 13 Taf. u. 36 Textabbildgn. 12 M.
Rec.: LC 1903, N. 39, p. 1318 - 20.

Schuchhardt, Führer durch die röm. Ausgrab. bei Haltern, vide sect. VII 3.

Sculptures of the Parthenon. The Builder LXXXIV, 5, p. 529—530.

Serbat, L., chronique. Bull. monum. 1903, III, p. 267—285.

Sieveking, J., portraits d'Antiochus IV Epiphane. RA 1903, Mai—Juin, p 343—346, av. 1 pl.

Smith, C., the exhibition of Greek art by the Burlington Fine Arts Club. The Burlington Magazin for Connoisseurs 1903, July, p. 236—255, w. 7 pl.

Speltz, Alex., die Proportionen in der Architektur. Im metrischen System nach neuer leicht anwendbarer Methode mit besonderer Berücksichtigung der Praxis bearb. 1 Bd.: Die Säulenformen der ägypt., griech. u. röm. Baukunst. Gr. 4. Berlin 1903, B. Hessling. VIII, 92 p. m. 63 Abbildgn. u. 21 Taf. 4 M.

Spiegelberg, Wilh., Geschichte der ägyptischen Kunst bis zum Hellenismus. Im Abriss dargestellt. (Der alte Orient. Gemeinverständliche Darstellgn., hrsg. von der vorderasiat. Gesellschaft. I. Ergänzgsbd.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. VIII, 88 p. m. 79 Abbildgn. 2 M.; geb 3 M.

Strong, E., three sculptured stelai in the possession of Lord Newton at Lyme Park. JHSt 1903, II, p. 356—359, w. 3 pl.

Strzygowski, Jos., Kleinasien. Ein Neuland der Kunstgeschichte. Kirchenaufnahmen v. J. W. Crowfoot u. J. I. Smirnov. Unter Benutzung einiger Ergebnisse der Expedition nach der asiat. Türkei des kais. Legationsrates Dr. Max Freiherrn v. Oppenheim, der isaur. Expedition der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst u. Literatur in Böhmen, Beiträgen v. Br. Keil, O. Puchstein, Adf. Wilhelm u. a. Gr. 4. Leipzig 1903, J. C. Hinrichs' Verl. VIII, 245 p m. 162 Abbildgn. Geb. in Leinw. 28 M.

— hellenistische und koptische Kunst in Alexandria. v. B. 1903, p. 241.
Rec.: Cu XXII, 19.

Studia Pontica vide sect. VII 2, Anderson.

Studii sull' arte bizantina. La cattolica civiltà, quad. 1278, p. 80—86.

Studniczka, F., Altäre mit Grubenkammern. JÖAI VI, 2, p. 123—186, m. 40 Abb.

Svoronos, J. N., das Athener Nationalmuseum. Phototypische Wiedergabe seiner Schätze. Heft 1. v. B. 1903, p. 241.
Rec.: JHSt 1903, II, p. 361.

Swoboda, H., zur griechischen Künstlergeschichte. JÖAI VI, 2, p. 200—214.

Sybel, L. v., Weltgeschichte der Kunst im Altertum. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 270.
Rec.: ZöGy 1903, X, p. 915—918 v. R. Böck. — WklPh 1903, N. 49, p. 1338—40 v. P. W.

T. W. H., excavations at Corinth: 1903. Preliminary report. AJA VII, 3, p. 350.

Terrakotten, ausgewählte griechische, im Antiquarium der königl. Museen zu Berlin. Hrsg. v. der Generalverwaltg. Berlin 1903, G. Reimer. 37 Taf. m. 28 p. illustr. Text. 41,5×31,5 cm. Geb. in Leinw. 30 M.

Thallon, J. C., the Cave at Vari. III. Marble reliefs. AJA VII, 3, p. 301—319, w. 7 pl.

Toudouze, G., tradition française et musées d'art antique. Gazette des beaux-arts, livr. 553, p. 77—87, av. 4 fig.

Tropea G., la stele arcaica del Foro Romano. v. B. 1903, p. 77.
Rec.: RStI 1903, Luglio-Settembre, p. 305—308 v. L. Mariani.

Ubell, H., Praxiteles. Mit 2 Photograv. u. 7 Vollbildern in Tonätzg. (Die Kunst, Sammlung illustr. Monographien, hrsg. v. R. Muther. 14. Bd.) 12. Berlin, J. Bard. VII, 69 p. Kart. 1 M. 25 Pf.; geb. in Ldr. 2 M. 50 Pf.; Liebhaberausg. geb. in Ldr. 10 M.

Ussing, Ara Pacis Augustae. Autel de la paix Auguste. Copenhague 1903. I, 30 p. av. 2 fig. et un résumé en français.
Rec.: Rcr 1903, N. 37, p. 204—205 v. A. de Ridder.

Vaglieri, D., gli scavi recenti nel Foro Romano. v. B. 1903, p. 242.
Rec.: CMF IX, 1/2, v. J. V. Prasek. — WklPh 1903, N. 49, p. 1342—46 v. A. S.

Vasconcellos, J. L. de, Emilio Hübner e la archeologia lusitano-romana. Boletino da real Associação dos Architectos Civis e Archeologos Portuguez 1901, I, p. 27—39.

Vesly L. de, exploration archéologique de la forêt de Rouvray (Seine inférieure). Fouilles de 1902. BACT 1903, I, p. 44—57, av. 3 fig.

de **Vogüé**, analyse d'un mémoire du R. P. Ronzevalle sur un bas-relief trouvé à Émèse et plusieurs monuments palmyréniens. CRAI 1903, VII/VIII, p. 276—283.

Volkov, Th., le congrès archéologique de Kharkov. L'Anthropologie 1903, I, p. 113—118.

Vollgraff, Ausgrabungen in Argos. Ath 3956, p. 262 u. ff.

de **Waal**, zur Ikonographie der Transfiguratio in der älteren Kunst. RQAK 1902, p. 25—40.

— zum Junius-Bassus-Sarkophag. RQAK 1903, I/II, p. 77—78.

Wace, A. J. B., recent excavations in Asia Minor, Pergamum, Ephesus, and Miletus. JHSt 1903, II, p. 335—355, w. 22 fig.

Waldstein, Ch., determining a sculptor. The Illustrated London News 1903, 6. June, w. 1 pl. a. 28 fig.

— the Argive Heraeum. v. B. 1903, p. 242.
Rec.: CR 1903, VII, p. 368—372 v. W. H. D. Rouse. — Rcr 1903, N. 40, p. 281—283 v. S. Reinach.

Walters, H. B., archaeological summaries. CR 1903, VIII, p. 423—424.

— a. **W. Wroth**, archaeological and numismatic summaries. CR 1903, IX, p. 474—475. — JHSt 1903, VII, p. 378—379.

Waltzing, J. P., Funde (Maestricht). KWZ 1903, I II, p. 6.

Wandschmuck, künstlerischer, deutsche Künstlersteinzeichnungen. N. 32: Du Bois-Reymond. Attische Landschaft (mit Akropolis). 6 M. N. 211: Du Bois-Reymond, Am Tempel von Ägina. Leipzig, Teubner. 2 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1903, N. 29, p. 801—802.

Was lehren uns die grossen Ausgrabungen? (Heinrich Schliemann und sein Werk. — Dodona, Delphi, Olympia.) Antiquitäten-Rundschau XVI, p. 189—193.

Watzinger, Relief des Archelaos von Priene, vide Programm zum 63. Winckelmannsfeste.

Weber, Fr., Bericht über neue vorgeschichtliche Funde im rechtsrheinischen Bayern. Beiträge z. Anthropologie u. Urgeschichte Bayerns 1903, I II, p. 99—124.

— **G.**, die Ausgrabungen auf dem Boden Vorderasiens während des 19. Jahrh. MAZB 1903, N. 136.

Weller, Ch. H., the Cave at Vari. I. Description, account of excavation and history. AJA VII, 3, p. 263—288, w. 10 fig. a. 2 pl.

Weynand, R., Form und Dekoration der römischen Grabsteine der Rheinlande im ersten Jahrhundert. v. B. 1903, p. 242.
Rec.: BphW 1903, N. 43, p. 1362—65 v. F. Haug.

Wiedemann, A., die Ausgrabungen zu Abusir. Die Umschau 1903, N. 26, p. 501—504, m. 4 Abb.; N. 27, p. 532—536, m. 3 Abb.

Wiegand, Th., zur Lage des Hannibalgrabes. MAI XXVII, 4, p. 321—326, m. 1 Taf. u. 4 Abb.

Wilpert, J., die Malereien der Katakomben Roms. 2 Bde. Freiburg i. B. 1903, Herder. XIX, 595 p. m. 54 Abbildgn. u. 267 (133 farb.) Taf. 41 × 30 cm. Geb. in Halbleinw. 300 M.; in Halbschweinsldr. 330 M.

— die Entdeckung der „Crypta Damasi“. RQAK 1903, I, II, p. 72—77.

Winckelmannsprogramm, postumes 24. Hallisches. Robert, C., Niobe. Ein Marmorbild aus Pompeii. Festgruss des archäolog. Museums der Universität Halle-Wittenberg an die archäolog. Section der XLVII. Versammlg. deutscher Philologen u. Schulmänner. Gr. 4. Halle, M. Niemeyer. 12 p. m. 1 farb. Taf. 2 M.

Winter, F., zu dem Silberrhyton von Tarent. JÖAI VI, 1. Beiblatt, p. 61—62.

Witting, F., von Kunst u. Christentum. Plastik u. Selbstgefühl. Von antikem u. christl. Raumgefühl. Raumbildung u. Perspektive. Historisch-ästhet. Abhandlungen. Strassburg 1903, J. H. E. Heitz. 109 p. m. Abbildgn. 2 M. 50 Pf.

Wolff, G., römisch-germanische Funde und Forschungen. KGV 1903, VI, VII p. 134—138.

Wolfram, G., das Amphitheater nach seiner Zerstörung des Säuleneinbau. Jahrb. d. Ges. f. lothring. Geschichte u. Altertumskunde XIV, p. 340—430, m. 22 Taf. u. 50 Abb.

Wüscher-Becchi, E., die griechischen Wandmalereien zu S. Saba. RQAK 1903, I/II, p. 54—69, m. 1 Taf. u. 1 Abb.

Xanthudides, S. A., χριστιανικαί ἀρχαιότητες ἐκ Κρήτης. 'ΕφΑ 1903, I/II, p. 115—138, av. 3 pl. et 4 fig.

Z., vom österreichischen archäologischen Institut. Antiquitäten-Rundschau XXIV, p. 286.

— Neues von der Saalburg. Antiquitäten-Rundschau XXVII, p. 306.

Z., K., Troja nach Schliemanns Tod. Antiquitäten-Rundschau XVIII, p. 217—218.

Zech, M., les fouilles de Pergame. La revue générale 1903, Juin - Juillet, p. 1—55, av. 1 pl. et 1 fig.

Zellner, E., das heraldische Ornament in der Baukunst. Für die praktische Anwendung auf kultur- u. kunstgeschichtlicher Grundlage dargestellt. Lex. 8. Berlin 1903, W. Ernst & Sohn. VII, 104 p. m. 115 Abbildgn. 4 M.

Ziebarth, E., Cyriacus von Ankona in Pergamon. MAI XXVII, 4, p. 445—446.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica.

Archiv f. Papyrusforschung u. verwandte Gebiete. Hrsg. v. U. Wilcken. 2. Bd. 4 Hefte. 1. Heft. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. 24 M

Arndt, W., Schrifttafeln zur Erlernung der lateinischen Palaeographie. Begründet v. A. 3. Heft. Hrsg. v. M. Tangl. 42×32 cm. Berlin 1903, G. Grote. 37 Taf. m. Text VI, p. 35—64. In Mappe 20 M.

Baldwin, A., the Cave at Vari. V. Coins. AJA VII, 3, p. 335—337.

Bannier, W., zu attischen Urkunden des V. Jahrhunderts. MAI XXVII, 4. p. 301—304.

Berger, Ph., vase de plomb avec inscription bilingue découvert à Carthage. CRAI 1903, V VI, p. 194—198.

Bormann, E., zu Denkmälerepigrammen des fünften Jahrhunderts v. Chr. JÖAI VI, 2, p. 241—247.

Brinkmann, A., zum Orakel von Tralles. RhMPh NF LVIII, 4, p. 639—640.

Brizio, E., pietra con iscrizione cosi detta sabellica, proveniente dalla necropoli picena (Belmonte Piceno). ARANS 1903, IV, p. 101—105, con 3 fig.

— scoperta di antichità varie dell' epoca romana (Falerone). ARANS 1903, IV, p. 105—116, con 8 fig.

Bruchet, sur un denier d'Hadrien. Revue savoisienne 1902, p. 170.

Buecheler, F., campanisch-etruskische Urkunde.
Rec.: Eos VIII, p. 193—194 v. A. Fraczkiewicz.

Cagnat, R., inscriptions romaines. BACT 1903, 1, p. 156—183, av. 4 pl.

— et M. Besnier, revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. Mars—Juin 1903. RA 1903, Juillet—Août, p 143—176.

Campora, C, frammento epigrafico scoperto nella città (Genova). ARANS 1903, II, p. 46.

Catalogue of the Greek coins in the British Museum. The coins of Parthia, by W. Wroth. v. B. 1903, p. 243.
Rec.: CR 1903, VII, p. 374—375 v. G. Macdonald. — Ath 3958, p. 324.

— général illustré de monnaies françaises. Epoque romaine (de l'an 48 avant J.-C. à l'an 476 après J.-C.). 2. édition. Paris, 2, rue Lauvois p. 41 à 70. 2 fr.

— des monnaies grecques, romaines, françaises et étrangères. (N. 3.) Paris 1903, M. E. Platt, 19, quai de Montebello. 3 fr.

Clermont-Ganneau, Lepcis et Leptis Magna CRAI 1903, VII/VIII, p. 333—346.

— drei griechische Grabinschriften aus Gaza. AcI 19. VI. 1903.

Collitz-Bechtel, vide Sammlung griech. Dialektinschriften.

Corpus inscriptionum Etruscarum, edd. C. Pauli et A. Danielsson. I. v. B. 1902, p. 301.
Rec.: Eos VIII, p. 192—193 v. A. Fraczkiewicz.

Crönert, G., memoria graeca Herculanensis cum titulorum Aegypti papyrorum codicum denique testimoniis comparatis proposuit G. Crönert. Leipzig 1903, B. G. Teubner. X, 318 p.
Rec.: AeR N. 59, p. 339—340 v. G. Vitelli.

— die Überlieferung des Index Academicorum. H XXXVIII, p. 357—405.
Rec.: WklPh 1903, N. 39, p. 1053—54 v. H. Schenkl.

Dattari, G., notes inédites de V. Langlois à l'ouvrage de J. F. Tôchon d'Annecy, recherches historiques et géographiques sur les médailles des nomes ou préfectures de l'Egypte. 'EφA 1903, I/II, p. 89—114.

— appunti di numismatica Alessandrina. XVI. Saggio storico sulla monetazione dell' Egitto dalla caduta dei Lagidi all' introduzione delle monete con leggenda latina. RIN XVI, 3, p. 263—331.

Dickerman, S. O., archaic inscriptions from Cleonae and Corinth. AJA VII, 2, p. 147—156, w. 3 plates.

Dieudonné, A., monnaies grecques récemment acquises par le cabinet des médailles. RN 1903, III, p. 221—238, av. 1 pl.

Dittenberger, W., orientis graeci inscriptiones selectae. Supplementum sylloges inscriptionum graecarum. Ed. D. Vol. I. Gr. 8. Leipzig 1903, S. Hirzel. VII, 658 p. 18 M.; geb. 20 M.

— sylloge inscriptionum graecarum. Bd. I. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 211.
Rec.: GGA 1903, X, p. 769—798 v. A. Wilhelm.

Dumuys, L., note sur une inscription romaine découverte à Orléans. Bullet. de la Soc. archéol. et histor. de l'Orléanais, N. 174, p. 41—49, av. 1 pl.

Dunham, M. E., the Cave at Vari. II. Inscriptions. AJA VII, 3, p. 289—300, w. fig.

Ephemeris epigraphica, corporis inscriptionum latinarum supplementum edita iussu instituti archaeologici romani cura Th. Mommseni, O. Hirschfeldi, H. Dessaui. Vol. IV. Fasc. 1. Lex. 8. Berlin 1903, G. Reimer. III, 185 p. m. 1 Taf. 9 M.

Fink, römische Inschrift aus Bayern. BayrGy 1903, XI/XII, p. 721—722.

Fita, F., la epigrafia latina en la provincia de Orense. Bolet. de la r. Acad. de la Historia 1903, V, p. 392—400, m. 2 fig.

Florance, numismatique grecque.
Rec: Ca XXII, 20, v. L. Cesano.

Foville, J. de, monnaies trouvées à Karnak (Don Rothschild). RN 1903, III, p. 272 - 280.

Gelder, rhod. Inschriften, vide Sammlungen griech. Dialekt-Inschriften.

Gelzer, H., byzantinische Inschriften aus Westmakedonien. MAI XXVII, 4, p. 431 - 444.

Gitlbauer, M., Studien zur griechischen Tachygraphie. Gr. 8. Berlin 1903, Thormann & Goetsch. 151 p. 3 M.

Gnecchi, F., appunti di numismatica Romana. LVIII. Contribuzioni al Corpus numorum. LIX. Un denaro repubblicana ignoto. RIN XVI, 3, p. 367 - 384.

— Roman coins. 2. ed. transl. by A. W. Hands. v. B. 1903, p. 245.
Rec.: Ath 3959, p. 357.

Goodspeed, E. J., Alexandrian hexameter fragments. JHSt 1903, II, p. 237 — 247 w. 1 pl.

— a medical papyrus fragment. AJPh XXIV, 3, p. 327—329.

— Greek papyri from the Cairo Museum with papyri of Roman Egypt from American Collections by E. I. G. v. B. 1903, p. 244.
Rec.: NphR 1903, N. 22, p. 509—514 v. O. Schulthess. — JHSt 1903, II, p. 365. — NTF XII, 2, p. 80 - 81 v. H. Raeder. — Ath 3959, p. 357.

Graindor, P., inscriptions de Cléos. MB VI, 4, p. 290—295; p. 471—473.

— l'inscription du C. J. G., N. 2670. MB VI, 4, p. 296—300.

— notes épigraphiques. MB VI, 4, p. 474—475.

Grenfell, B., a. **A. S. Hunt**, the Oxyrhynchus Papyri. Part III. London 1903, Egypt Exploration Found. XII, 338 p. w. 6 pl. v. B. 1903, p. 245.
Rec: LC 1903, N. 44, p. 1476—79 v. F. B. — BphW 1903, N. 46, p. 1441—48 v. O. Schroeder; N. 47, p. 1473—84 v. K. Fuhr. — AeR N. 59, p. 340 v. G. Vitelli — DL 1903, N. 44, p. 2677—89 v. H. Reich.

— **J. G. Smyly**, The Tebtunis Papyri. Part. I. v. B 1903, p. 165.
Rec.: BphW 1903, N. 33/34, p. 1048—53 v. P Viereck.

Grösser, römische Inschriften aus Kärnten. Mitteilgn. d. K. K. Zentralkommission f. Erforschung u. Erhaltung der Kunst- u. histor. Denkmale, 3. F., 2. Bd., N. 3, p. 78 - 80.

Helbig, W., sur l'Æs Pararium. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, Fontemoing. 15 p.

Héron de Villefosse, A., demarques épigraphiques. (Suite.) Rev. épigraph. N. 108, p. 7—13, av. 1 pl. et 1 fig.

Hill, G. F., coins of ancient Sicily. v. B. 1903, p. 245.
Rec.: CR 1903, VIII, p. 421 v. G. Macdonald. — Ath 3959, p. 357. — RN 1903, III, p. 298—303 v. A. Dieudonné.

Housman, A. E., Oxyrhynchus Papyri, vol. II, N. 464. CR 1903, VIII, p. 385—386.

Huebner, E., additamenta nova ad corporis volumen II. Ephemeris epigraph., corporis inscript. Latin. supplementum, vol. IX, fasc. 1, p. 12 - 18

Hultsch, Fr., die ptolemäischen Münz- u. Rechnungswerte. (Abhandlungen der königl. sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften. Philologisch-histor. Classe. 22. Bd. Nr. III.) Lex. 8. Leipzig, B. G. Teubner. 60 p. 2 M. 40 Pf.

Inschriften, griechische und lateinische. Ephemeris f. semit. Epigraphik 1903, I, p. 81—93.

Inscriptiones graecae ad illustrandas dialectos selectae. Scholarum in usum ed. Fel. Solmsen. Leipzig 1903, B. G. Teubner. VIII, 90 p. 2 M.; geb. 2 M. 40 Pf.

Kirchner, vide Prosopographia.

Kolbe, W., neue Grabinschriften aus Leukas. MAI XXVII, 4, p. 368—371.

Körber, römische Inschriften. (Mainz.) KWZ 1903, I/II, p. 2.

Kubitschek, W., Salonitanische Inschriften. JÖAI VI, 1, Beiblatt p. 81—84.

— nochmals die Aera von Eleutheropolis. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 91—92.

— ein Münzenfund aus Südwestungarn. JÖAI VI, 2, Beiblatt, p. 107—110.

— Geographica. I. Chababa. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 75—78.

— — II. Kaibel 2356 u. 2356. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 78—80.

Laigue, L. de, l'inscription latine de Rosegg. (Carinthie.) BACT 1903, I, p. 68—71.

Langton, N., notes on some Phocian obols. NCh 1903, III, p. 197—210.

Lanza, C., spiegazione storica delle monete di Agrigento. (Cont.) RIN XVI, 3, p. 333—365.

Leblond, V., note sur quelques monnaies gauloises trouvées au pays des Bellovaques. Mém. de la Soc. académ. d'archéol., sciences et arts du départem. de l'Oise, t. XVIII, N. 2, p. 370—386, av. 2 pl.

Lehner, H., römische Inschriften. (Remagen.) KWZ 1903, IV/V, p. 31.

— römische Kaiserinschrift. (Bonn.) KWZ 1903, IV/V, p. 33.

Liebl, H., Inschriften aus Dalmatien. JÖAI VI, 1, Beiblatt, p. 85—86, m. 2 Abb.

Lier, B., topica carminum sepulcralium latinorum. II. Ph NF XVI, 4, p. 563—603.

Maas, M., noch ein jüdisches Rachegebet. WklPh 1903, N. 49, p. 1356—57.

Maurice, J., classification chronologique des émissions monétaires de l'atelier de Nicomédie pendant la période Constantinienne. NCh 1903, III, p. 211—285 av. 2 pl.

Milne, J. G., hoards of coins found in Egypt. AP II, 4, p. 529—536.

Mitteis, L., griechische Papyri zu Leipzig. AP II. 2/3, p. 259—272.

Mommsen, Th., lex mancipii Tarentini. Ephemeris epigraph., corporis inscriptionum latin. supplem., vol. IX, fasc. 1, p. 1—11, m. 1 Taf.

Mommsen über den Silberschatz von Boscoreale. — Papyrusfunde zu Magdola. — Papyrussammlung in Florenz. WklPh 1903, N. 43, p. 1188—90.

Monceaux, P., enquête sur l'épigraphie chrétienne d'Afrique. RA 1903, Juillet—Août, p. 59—90, av. fig.

Monsalud, nuevas inscripciones romanas y visigóticas de Extremadura. Bolet. de la r. Acad. de la Historia XLIII, 1/3, p. 240—250.

Mowat, R., un essai de denier romain avant la lettre. RIN XVI, 3, p. 385–390.

Nachmanson, Laute u. Formen der magnetischen Inschriften, vide sect. III 3.

Ornstein, J., Ausgrabungen bei Szamosujvar. JÖAI VI, 2, Beiblatt, p. 109 —120, m. 11 Abb.

Oxyrhynchos-Papyri, neue. BphW 1903, N. 38, p. 1214.

Papageorgiu, P. N., u. **K. Dieterich**, metrische Inschrift aus Thessalonike. BphW 1903, N. 39, p. 1246–47.

Parazzoli, A., numismatique Alexandrine. I. Les monnayage d'Auguste. II. Les monnaies des nomes (note additionnelle). RN 1903, III, p. 252 —271.

Pauli-Danielsson, vide Corpus inscriptionum Etruscarum.

Perdrizet, P., le fondeur Botrys, de Leucé (en Ionie?) REA 1903, IV, p. 389–390.

Pirson, la langue des inscriptions etc., vide sect. III, 4.

Plasberg, O., Strassburger Anekdota. AP II, 2/3, p. 185–228, m. 1 Taf.

Preuner, E., Inschriften aus Leukas. MAI XXVII, 4, p. 353—367, m. 1 Abb.

— Inschriften aus Ithaka. MAI XXVII, 4, p. 372–376.

— Inschriften aus Akarnanien. MAI XXVII, 4, p. 330—352.

Prosopographia attica ed. Jo. Kirchner. Vol. I. II. v. B. 1903, p. 247.
Rec.: (II.) WüKor 1903, VIII, p. 317–318 v. Eb. Nestle. — (I. II.) GGA 1903, X, p. 828–844 v. A. Körte. — (II.) RdP XLVI, 5, p. 324 v. Ch. Michel. — (I. II.) RPh 1903, IV, p. 301 v. B. Haussoullier.

Prott, H. v., neue Inschriften aus Ithaka. MAI XXVII, 4, p. 377–378.

Quinn, D., τῶν τελευταίων αἰώνων ἐπιγραφαὶ Ζακυνθιακαί. 'Aρ 1902, p. 555–600.

— christliche Inschriften aus der Pindosgegend. 'Aρ 1902, p. 49–71.

Reinach, S., Oxyrhynchus-Papyri. AcI 3. VII. 03.

Ricci, S. de, bulletin épigraphique de l'Égypte romaine. Inscriptions grecques (1896–1902). AP II, 2/3, p. 427–452; 4; p. 561.

— une inscription grecque d'Égypte communiquée par M. Dattari. RA 1903, Juillet–Août, p. 50–55.

— inscriptions, vide sect. IX, Gayet-Ricci.

Ritterling, Inschrift eines Tempels des Juppiter Dolichenus. KWZ 1903, VI/VII, p. 46.

Ronze, plusieurs documents (Un sarcophage et des inscriptions de Beyrouth.) BSNA 1903, II, p. 190—193.

Ronzevalle, S., inscription bilingue de Deir el Qala'a dans le Liban, près de Béryte. RA 1903, Juillet—Août, p. 29–49.

Rostowzew, M., inscriptions des antes du ΣΕΒΑΣΤΕΙΟΝ d'Ancyre. [Extrait des Mélanges Boissier.] Paris 1903, Fontemoing. 6 p.

— tesserarum urbis Romae et suburbi plumbearum sylloge. v. B. 1903, p. 247.
Rec.: BphW 1903, N. 47, p. 1486–88 v. M. Ihm. — WklPh 1903, N. 49, p. 1346–49 v. K. Regling. — RA 1903, Juillet–Août, p. 140–141 v. S. R.

Rouvier, J., l'ère d'Alexandre le Grand en Phénicie. (Note complémentaire.) RN 1903, III, p. 239—251.

— numismatique des villes de la Phénicie. 'EφA 1903, I II, p. 17—46, av. 2 pl.
Rec.: REA 1903, IV, p. 402—404 v. G. Radet.

Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften, hrsg. v. Collitz u. Bechtel. III. Bd. 1. Hälfte. 5. (Schluss-)Heft: Die rhodischen Inschriften, bearb. v. H. van Gelder. — IV. Bd., 2. Heft, 2. Abt., Wortregister etc. v. B. 1902, p. 59.
Rec.: WklPh 1903, N. 42, p. 1137—39 v. P. Cauer. — (IV. 2. II.) BphW 1903, N. 21, p. 661—662 v. W. Larfeld.

Schneider, A., zu dem von Mommsen in ZSR XXII, p. 195 abgedruckten Papyrus. ZSR XXIV, p. 414—416.

Seiple, W. G., neue Papyrusfunde. Johns Hopkins University Circulars 1903, Juny, p. 77—89.

Solmsen, F., Thessaliotis und Pelasgiotis. RhMPh NF LVIII, 4, p. 598—622.

Spiegelberg, aegypt. u. griech. Eigennamen aus Mumienetiketten, vide sect. III 3.

Strack, M. L, Inschriften aus ptolemäischer Zeit. II. AP II, 4, p. 537—561.

Struck, A., Inschriften aus Makedonien. MAI XXVII, 4, p. 305—320.

Tacchella, D.—E., monnaies de la Mésie inférieure. (II. Supplément au Corpus). RN 1903, III, p. 203—220, av. 3 pl.

Taramelli, A., ripostiglio di monete imperiali romane ed altre antichità rinvenute presso il villaggio di Teulada. ARANS 1903, III, p. 94—97, con 2 fig.

Toutain, J., note sur une inscription trouvée dans le Djebel-Asker au sud de Gafsa. BACT 1903, I, p. 202—207.

Urkunden, ägyptische, aus den königl. Museen zu Berlin. Hrsg. v. der Generalverwaltung. Griechische Urkunden. III. Bd. 12. Hft. Imp. 4. Berlin 1903, Weidmann. III, 44 p. m. 2 Lichtdr.-Taf. 2 M. 40 Pf.
Rec.: AeR N. 56, p. 250—255 v. G. Vitelli.

Vitelli, G, da papiri greci dell' Egitto. AeR N. 59, p. 333—338.

Wace, A. J. B., an unpublished Pergamene tetradrachm. 'EφA 1903, I II, p. 140—148, av. 1 pl.

Walters, H. B, a **W. Wroth**, archaeological and numismatic summaries. JHSt 1903, VII, p. 378—379. — CR 1903, IX, p. 474—475.

Waltzing, J. P., inscriptions latines de la Belgique romaine. VII—XII. Inscriptions trouvées à la citadelle de Namur (1886). MB VI. 4. p. 333—349.

Wegehaupt, H., zum Orakel von Tralles. RhMPh NF LVIII, 4, p. 638—639.

Weil, R., inscriptions égyptiennes du Sinaï. 1. Les dossiers de Londres. RA 1903, Juillet—Août, p. 1—9.

Weinberger, W., Studien zur Handschriftenkunde. v. B. 1901. p. 155.
Rec.: BphW 1903, N. 23, p. 728 v. F. Rühl.

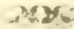
Wilcken, U., die Berliner Papyrusgrabungen in Herakleopolis Magna im Winter 1898/9. AP II, 2/3, p. 294–336, m. 1 Karte.

— Papyrusurkunden. AP II, 2/3, p. 385–396.

Wilhelm, A., Inschrift aus Athen. JÖAI VI, 1, p. 10–15, m. 2 Abb.

Wroth, vide Catalogue of Greek coins.

Zeiller, J., inscriptions latines. BACT 1903, I, p. 184–201.



Index.



[illegible] BUCHDRUCKEREI-AKTIEN-GESELLSCHAFT, SETZERINNEN-SCHULE DES LETTE-VEREINS

Verzeichnis der Abkürzungen.

Abb = Abbildungen.
Abh = Abhandlungen.
Acad = Academy.
AcI = Académie des Inscriptions.
AE = Archaeologiai Ertesitô.
AeR = Atene e Roma.
AGPh = Archiv f. Geschichte d. Philosophie.
AJ = Archaeological Journal (Royal Archaeol. Instit. of Great-Britain a. Ireland.)
AJA = American journal of archaeology.
AJPh = American journal of philology.
AIV = Atti d. R. Istituto Veneto.
ALL = Archiv f. lat. Lexicographie u. Grammatik.
Ann = Annalen, Annales etc.
Anz = Anzeiger, Anzeigen etc.
AP = Archiv für Papyrusforschung u. verwandte Gebiete.
ARANS = Atti della R. Accademia dei Lincei, Notizie degli Scavi.
AR = Archiv für Religionswissenschaft.
Arch = Archiv, Archivio etc.
ASchA = Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde.
Ath = Athenaeum.
B = Bibliotheca philologica classica.
BACT = Bulletin archéologique du Comité des travaux hist. et scientif.
BAD = Bulletino di archeologia e storia Dalmata.
BAG = Beiträge zur alten Geschichte.
BayrGy = Blätter f. bayr. Gymnasialschulwesen.
BBP = Bulletin bibliographique et pédagogique du Musée Belge.
BCAC = Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma.
BCH = Bulletin de correspondance hellénique.
BJ = Bonner Jahrbücher.
BKlS = Beiträge z. Kunde der indogermanischen Sprachen.
Bl = Blatt, Blätter etc.
Bofícl = Bollettino di filologia classica.
Boll = Bollettino.
BphW = Berliner philologische Wochenschrift.
BPJ = Bulletino di Paletnologia Italiana.
BSAF = Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie.
BSG = Berichte über die Verhandlungen der Kgl. Sächs. Gesellschaft d. Wissenschaften, Philol.-hist. Classe.
BSl = Biblioteca delle scuole italiane.
BSNA = Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France.
Bull = Bulletin.
Bucr = Bulletin critique.
BuJ = Bursian-Müller's Jahresbericht.
ByZ = Byzantinische Zeitschrift.
C = Centralblatt.
Cat = Catalog.
CR = Classical Review.
CMF = České Museum Filologické.
Comm = Commission.
CRAI = Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.
Cu = (La) Cultura.
Diss. = Dissertation.
DL = Deutsche Litteraturzeitung.
'EφA = 'Εφημερὶς ἀρχαιολογική.
EPhK = Egyetemes Philologiai Közlöny.
Et = Etudes.
Fasc = Fascicule etc.
FFL = Fran Filologiska Föreningen i Lund.
FO = Filologičeskoje Obozrěnije.
Ges = Gesellschaft.
Gesch = Geschichte.
GGA = Göttingische gelehrte Anzeigen.
Gi = Giornale.
Gy = Gymnasium.
H = Hermes.
Ha = Hermathena.
'Aρ = 'Αρμονία.
HG = Das Humanistische Gymnasium.
HJ = Historisches Jahrb.
HSt = Harvard studies in classical philology.
HV = Histor. Vierteljahrsschrift.
HZ = Historische Zeitschrift.
J = Journal.
JAN = Journal international d'archéologie numismatique.
Ibd = Ibidem.
JDAI = Jahrbuch des Deutschen Archäol. Instituts.
IF = Indogermanische Forschungen.
JHF = Jahrbuch des Freien Deutschen Hochstifts Frankfurt a/M.
JHSt = Journal of Hellenic studies.
JÖAI = Jahreshefte des Österr. Archäol. Instituts.
JPh = Journ. of philology.
JRMV = Journ. d. russ. Ministeriums f. Volksaufklärung.
JS = Journal des savants.
KGV = Korrespondenz-Blatt des Gesammtvereins d. Deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine.
KWZ = Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
LC = Literarisches Centralblatt.
LF = Listy filologicke.
MAH = Mélanges d'archéologie et d'histoire.
MAI = Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts, Athen. Abteilung.
MAZB = Beilage zur Münchner Allgemeinen Zeitung.
MB = Musée Belge.

MhSch = Monatsschrift für höh. Schulwesen.
Mn = Mnemosyne.
Mon = Monatsschrift.
MP = Monuments et Mémoires etc. (Fondation Piot).
MRI = Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts, Römische Abteilung.
MSA = Mémoires de la Société Nationale des Antiquaires de France.
MSL = Mémoires de la Société de linguistique.
Mu = Museum.
N = Neu, new etc.
NA = Nuova Antologia.
Nachr = Nachrichten.
NBAC = Nuovo Bulletino di Archeologia cristiana.
NCh = Numismatic Chronicle.
NF = Neue Folge.
NHJ = Neue Heidelberger Jahrbücher.
NJklA = Neue Jahrbücher für das klassische Altertum etc.
NphR = Neue philologische Rundschau.
NTF = Nord. Tidskrift f. Filol.
Nu = Numismatik.
ÖLbl = Oesterreichisches Literaturblatt.
p = Pagina.
PA = Paedagogisches Archiv.
Ph = Philologus.
PhJ = Philosophisches Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft.
Pl = Planches.
PCPhS = Proceedings of the Cambridge Philological Society.
PrAPhA = Proceedings of the American Philological Association.
Proc = Proceedings.
Q = Quartalschrift.
R = Revue.
RA = Revue archéologique.
RACl = Rassegna di antichità classica.
RAGR = Rivista bimestrale di antichità Gre-

Rcr = Revue critique.
REA = Revue des études anciennes.
Rec = Recension.
REG = Revue des études grecques.
REns = Revue intern. de l'enseignement.
Rep = Revue épigraphique
RF = Rivista di filologia e d'istruzione classica.
RH = Revue historique.
RHR = Revue de l'histoire des religions.
RhMPh = Rheinisches Museum f. Philologie.
RIP = Revue de l'instruction publique en Belgique.
Riv = Rivista.
RL = Revue de linguistique.
RN = Revue numismatique.
RNB = Revue Belge de numismatique.
RPh = Revue de philologie.
RPhs = Revue philosophique.
RQAK = Römische Quartalsschrift für christl. Altertumskunde u. für Kirchengeschichte.
RRA = Rendiconti d. R. Accademia dei Lincei Cl. morale etc.
RStA = Rivista di storia antica e scienze affini.
RStI = Rivista Storica Italiana.
S = Sitzungsberichte.
SBAG = Sitzung der Berliner Archaeologischen Gesellschaft.
SMA = Sitzungsberichte der philos. philol. u. hist. Classe der K. bayr. Akademie der Wissenschaften.
SPrA = Sitzungsberichte d. K. Preuss. Akademie der Wissenschaften.
STA = Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques.
SteD = Studio e documenti di storia e diritto.
SteM = Studi e materiali di archeologia e numis-

StIF = Studi italiani di filologia classica.
SWA = Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften.
Th = Theologie, theologisch etc.
ThLbl = Theologisches Literaturblatt.
ThLZ = Theologische Literaturzeitung.
Ti = Tidsskrift.
Tr = Transactions.
TrAPhA = Transactions of the American Philological Association.
v = vide.
Ver = Verein.
Verh = Verhandlungen.
ViVrem = Vizantiskij Vremennik.
Vol = volumen.
VVDPh = Verhandlungen der Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner.
W = Wochenschrift.
Wiss = wissenschaftlich.
WklPh = Wochenschrift f. klass. Philologie.
WNZ = Numismatische Zeitschrift (Wien).
WSt = Wiener Studien.
WüKor = Korrespondenzblatt f. d. Gelehrten- u. Realschulen Württembergs.
WZGK = Westdeutsche Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
Z = Zeitschrift.
ZDA = Zeitschrift für deutsches Altertum.
ZDW = Zeitschrift für Deutsche Wortforschg.
ZG = Zeitschrift für das Gymnasialwesen.
ZN = Zeitschrift für Numismatik.
ZnW = Zeitschrift für neutestamentliche Wissenschaft.
ZöGy = Zeitschrift f. d. österreichischen Gymnasien.
ZSR = Zeitschrift der Savignystiftung für Rechtsgeschichte. Romanische Abteilung.
Ztg = Zeitung.
ZvSpr = Zeitschrift f. vergleichende Sprachfor-

BIOGRAPHISCHES JAHRBUCH

FÜR

ALTERTUMSKUNDE

begründet

von

Conrad Bursian

herausgegeben

von

L. Gurlitt und W. Kroll.

SECHSUNDZWANZIGSTER JAHRGANG.

1903.



LEIPZIG 1904.

O. R. REISLAND.

Inhalts-Verzeichnis.

Ivo Bruns,

geb. den 20. Mai 1853, gest. den 16. Mai 1901.

Von

A. Schöne.

Der an mich gerichteten Aufforderung, einen Nekrolog meines verstorbenen Kollegen und Freundes Ivo Bruns zu schreiben, habe ich mich nicht versagen wollen, trotzdem ich die Überzeugung habe, daß die Altersgenossen und Jugendfreunde des Verstorbenen, oder auch diejenigen Fachgenossen, in denen er seine Führer und Meister dankbar verehrte, zur Erfüllung dieser Pietätspflicht weit berufener, und besser als ich im stande gewesen sein würden, ein umfassendes und getreues Lebensbild von ihm zu entwerfen. Denn es müßte eine ganz besonders anziehende Aufgabe gewesen sein, das Elternhaus und die Jugendzeit, die Universitätsjahre und den Freundeskreis eingehend zu schildern, in dem er diese glückliche Zeit durchlebte, die nachhaltige Einwirkung darzulegen, die er von einzelnen seiner akademischen Lehrer erfahren hat, und den mannigfachen Einflüssen nachzugehen, welche auf seinen regen und empfänglichen Geist fördernd und bestimmend eingewirkt haben. Je schmerzlicher alle, die ihm nahe gekommen sind, sein frühes Hinscheiden empfunden haben, desto berechtigter ist der Wunsch, den Werdegang verfolgen zu können, in dem während einer allzu kurz bemessenen Lebensdauer seine wissenschaftlich wie künstlerisch reich begabte Persönlichkeit sich zu dem hervorragenden Gelehrten und akademischen Lehrer, und zugleich auch zu einem Träger höchster und edelster Bildung und dem trefflichen Menschen entwickelt hat, der seinen Fachgenossen, Kollegen und Freunden teuer geworden ist und unvergeßlich bleiben wird.

Diesem Wunsche auch nur annähernd entsprechen zu können, ist mir leider durch die Umstände versagt geblieben. Denn ich habe zwar den Verstorbenen schon verhältnismäßig frühzeitig, kurz nach dem Abschluß seiner Universitätsstudien persönlich kennen gelernt, als er in den Jahren 1878—80 sich mehrmals monatelang in Paris aufhielt, und

ich bin auch im Sommer 1884, wenngleich nur für kürzere Zeit, mit ihm in Göttingen zusammengewesen. Aber unsere engeren Beziehungen haben erst begonnen, als ich ihn bei meiner Versetzung nach Kiel im Herbst 1892 als nächsten Fachkollegen vorfand. Die darauffolgenden neun Jahre bis zu seinem Hinscheiden ist es mir vergönnt gewesen, durch wissenschaftliche und amtliche Gemeinschaft wie durch eine in Freud und Leid sich immer enger schließende Freundschaft mit ihm verbunden, die volle Bedeutung seiner Persönlichkeit erkennen, schätzen und lieben zu lernen. So sind es fast ausschließlich die Eindrücke dieses Zeitraums, auf denen der folgende biographische Abriß beruht.

Ivo Bruns, geboren am 20. Mai 1853 zu Halle, wo sein Vater Karl Georg Br. als Professor des römischen Rechts wirkte, entstammte einer weitverzweigten Gelehrtenfamilie, der die deutschen Universitäten eine Reihe hervorragender Professoren zu verdanken haben, die in wissenschaftlicher und literarischer sowie in lehrender Tätigkeit zu den hervorragenden Vertretern ihres Faches gezählt werden. Schon im Jahre 1861 wurde sein Vater an die Berliner Universität berufen, und daselbst begann Ivo Bruns, nachdem er in Schulpforta seine wissenschaftliche Vorbildung erhalten hatte, das Studium der klassischen Philologie. Er hörte bei Ernst Curtius, Droysen, Haupt, Hübner, Kirchhoff und Zeller und wurde in das Römische Recht durch seinen Vater eingeführt, an dessen vierter Ausgabe (v. J. 1879) seiner 'Fontes iuris Romani antiqui' er nachmals auch mitgearbeitet hat. Hierauf wandte er sich im Jahre 1874 nach Bonn, wo er die Vorlesungen und Seminarübungen von Jak. Bernays, Bücheler, Heimsoeth, Kekule, Heinrich von Sybel und Usener besuchte und im Jahre 1877 mit einer Dissertation 'De Legum Platonicarum compositione' promovierte.

Die Widmung dieser Erstlingsschrift an Franz Bücheler und Hermann Usener bezeugt es, welche nachhaltige wissenschaftliche Einwirkung er von diesen beiden Gelehrten empfangen hat, mit denen, wie mit Eduard Zeller und H. Diels, er sich auch durch innige Verehrung und Dankbarkeit sein Leben lang persönlich verbunden gefühlt hat.

In den folgenden Jahren 1878 bis 80 besuchte er mehrere Male Paris, erst zu kürzerem, dann zu längerem mehrmonatlichem Aufenthalt, teils um seine Platonischen Studien weiter zu führen, teils um unter der Leitung von Hermann Diels, der damals die Herausgabe der Griechischen Aristoteles-Kommentare und Supplemente zu organisieren und zu führen hatte, im Interesse dieses Unternehmens und als Mitarbeiter daran in den Handschriften der Pariser Bibliothek zu arbeiten. Damals habe ich die Freude gehabt, ihn kennen zu lernen: wir haben viel miteinander verkehrt und uns auch in den Familien der gemeinschaftlichen Freunde Prof. Max Bonnet und Pastor Oscar Vallette häufig

zusammengefunden. Der Umgang mit dem geistvollen feinsinnigen und unserer Wissenschaft mit vollster Hingabe zugewandten jungen Gelehrten hat immer zu meinen freundlichsten Erinnerungen aus jenen vergangenen Zeiten gehört.

Heimgekehrt im Jahre 1880 veröffentlichte er als umfassende Bearbeitung des in seiner Doktordissertation bereits angeschlagenen Themas die inzwischen herangereifte Schrift über 'Platos Gesetze, vor und nach ihrer Herausgabe durch Philippos von Opus'. Da seit ihrem Erscheinen schon fast ein Vierteljahrhundert verstrichen ist, und überdies die Platonischen Studien gegenwärtig etwas in den Hintergrund getreten zu sein scheinen, so wird es gerechtfertigt sein, der wesentlichsten Gesichtspunkte dieser hervorragenden Leistung in Kürze zu gedenken. Daß in den 12 Büchern von Platos Gesetzen viele sachliche wie sprachliche Mängel, auffallende Widersprüche und Wiederholungen hervortreten, war seit lange bemerkt worden, ohne daß sich eine ausreichende Erklärung dafür hätte aufstellen lassen, so daß im Jahre 1839 Ed. Zeller den kühnen Versuch wagte, das ganze Werk für unecht zu erklären. Indessen hatte er selbst später diese Athetese zurückgenommen, und man glaubte sich bei der Annahme beruhigen zu können, daß Platos Gesetze eine Arbeit seines hohen Alters seien, für deren sprachliche und inhaltliche Mängel ein allmähliches Nachlassen seiner geistigen Kraft hinreichende Erklärung biete.

Dieser Auffassung trat B. entgegen und erwies, daß sie sich mit der tatsächlichen Beschaffenheit der Platonischen Schrift nicht vereinigen läßt. In einer mit eindringendem Scharfsinn aber auch mit zurückhaltender Vorsicht geführten Prüfung untersucht er ihren Gedankengang und Zusammenhang im einzelnen und ganzen und gelangt zu dem Resultate, daß sie, wie sie überliefert vorliegt, nicht einheitlich ist, nicht nach Einem Plane konzipiert, noch auch zu Einer Zeit und von Einer Hand niedergeschrieben sein kann, sondern mehrere Autoren gehabt haben muß. In weiterem Verlaufe der Untersuchung wird — und dies halte ich für die eigentlich entscheidende Entdeckung, durch die B. den Weg zur Lösung des Problems erschlossen hat — dies dann dahin präcisiert, daß das ganze Werk im wesentlichen aus zwei verschiedenen Entwürfen zusammengesetzt ist, die sich als die Überreste von zwei selbständigen, unzweifelhaft echt Platonischen Bearbeitungen desselben Stoffes erweisen. Der erste, aller Wahrscheinlichkeit nach, ältere Entwurf, der, abgesehen von einigen im 5. und 12. Buch erhaltenen Fragmenten, gegenwärtig den Hauptbestand des 1. Buches bildet, enthält nach einer geschickten Exposition den wohlgegliederten Plan (B.s sogenannte 'große' Disposition) einer umfassenden politisch-philosophischen Untersuchung, welche durch eine Vergleichung mit den Hauptkategorien

der Ethik die Vorzüglichkeit der kretisch-spartanischen Staatsverfassung zu erweisen bestimmt ist, und vermöge ihres idealistischen Grundcharakters der Platonischen 'Republik' näher steht, als der zweite Entwurf.

Dieser zweite dagegen, vermutlich der Zeit nach später entstanden, und ungleich umfangreicher, bildet jetzt den Hauptbestand von Buch 3—12, und entwickelt, im Zusammenhange mit der kretischen Kolonie Magnesia und ihrer Spezialgesetzgebung, ein der Wirklichkeit mehr angenähertes, wesentlich realistischeres Staatsideal. Daß beide Entwürfe von Plato dazu bestimmt gewesen sein könnten, einem und demselben schriftstellerischen Plane zu dienen, muß als ausgeschlossen gelten. Hierfür liegt nun auch als Beglaubigung des Autors selbst die Stelle 5, 739 vor, auf die Bergk*) zuerst aufmerksam gemacht hatte, in der Meinung, sie als Beweis gegen B.s Auffassung verwenden zu können, wogegen Erwin Rohde sie vielmehr als eine treffliche Bestätigung für B.s Hypothese erkannt und erwiesen hat.

Diese Beobachtungen vereinigt führen schließlich zu dem Ergebnis, daß die ursprünglich nicht zusammengehörigen Entwürfe erst nachmals zu dem Ganzen zusammengefügt worden sind, welches gegenwärtig als Platos Gesetze vorliegt. Auch dies wird durch das ausdrückliche Zeugnis des Diogenes L. 3, 37 (vgl. mit Suid. s. v. Φιλόσοφος und Olympiodor Prolegg. 25) beglaubigt, wonach Plato die Gesetze nicht beendet, sondern sein Schüler Philippos von Opus das Werk aus seinem Nachlasse herausgegeben und ihm die Epinomis als 13. Buch hinzugefügt haben soll.

Es war daher schließlich der Versuch geboten, die eingreifenden Dispositionsänderungen, die großen und kleinen Einschaltungen und Verschiebungen, insbesondere auch die zahlreichen Verweisungen, durch die der Redaktor ein wenigstens äußerlich zusammenhängendes und erträgliches Ganzes zu gestalten gesucht hat, durch die ganze Schrift hindurch zu verfolgen und von den durch Inhalt und Darstellung als echt platonisch gewährleisteten Teilen zu scheiden, gleichsam das Platonische Edelmetall von der infolge der Redaktion daran haftenden Lötmasse zu säubern. Auch diese Aufgabe hat B., und vielfach mit glücklichstem Erfolge, unternommen, wenn er gleich selbst sich dessen bewußt geblieben ist, daß gerade bei Untersuchungen dieser Art stringente Be-

*) Th. Bergk, Fünf Abhandlungen (1883) S. 48 ff.; Erwin Rohde, Kleine Schriften 1 S. 321 ff.; vgl. auch Max Krieg, Die Überarbeitung der Platonischen Gesetze durch Philipp von Opus, Heidelb. Dokt.-Diss. 1896; Ed. Zeller, Die Philosophie d. Gr. 2⁴, 1 S. 967—978—80 u. ö., sowie die hierher gehörigen Arbeiten von Constantin Ritter, die mir leider nicht zugänglich gewesen sind.

weise selten zu führen sind und man sich mit Wahrscheinlichkeitsbeweisen begnügen muß. Und wenn daher auch über manche einzelne Punkte die Urteile auseinandergehen werden — wie sich denn selbst bezüglich der beiden echtplatonischen Entwürfe und ihrer gegenseitigen inhaltlichen wie zeitlichen Beziehungen eine abweichende Lösung zur Erwägung stellen ließe —, so bleibt der hohe Wert seiner Arbeit deshalb doch ungeschmälert, und das Ehrenprädikat einer bahnbrechenden Leistung wird ihr für immer gesichert sein.

Im Jahre ihres Erscheinens, 1880, trug sie ihm die venia legendi bei der Göttinger philosophischen Fakultät ein, und seine von da an beginnende akademische Laufbahn, welcher die letzten zwanzig Jahre seines Lebens angehören, hat die großen Hoffnungen erfüllt, die sich schon damals an seinen Beruf als Pfleger wie als Lehrer der Wissenschaft knüpften. Der Reichtum seines geistigen Lebens, die Fülle neuer in ihm sich entwickelnder Gesichtspunkte und Probleme, die Innigkeit und Stärke seines Empfindens, alles drängte in ihm nach Mitteilung in Schrift und Wort, und ein außergewöhnlich feiner Schönheitssinn leitete ihn zugleich zu einer formalen Durchbildung des mündlichen und schriftlichen Ausdrucks, zu einer stilistischen Sicherheit, Freiheit und Anmut, die fortan als höchstindividuelle Eigenschaft allen seinen Leistungen anhaftet, und die, ihres Eindruckes auf Hörer und Leser jederzeit gewiß, sich oft genug zu voller Meisterschaft erhoben hat.

Sicherheit auf dem Katheder und in der Leitung der Übungen hat er von Anfang an gehabt und über sie verfügt, wie über eine selbstverständliche Kunst oder ein Erbteil der Vorfahren; und er wurde hierbei, insbesondere bei der seminaristischen Unterweisung seiner Hörer und in dem von ihm gern gepflegten persönlichen Verkehr mit ihnen sehr wesentlich durch eine Gabe unterstützt, die dem Universitätslehrer unentbehrlich ist, und die ihm in hohem Grade zu eigen war. Er hatte von Natur die Fähigkeit, das Individuelle der Dinge wie der Menschen zu sehen, zu beobachten und zu verstehen, und es wird noch dessen zu gedenken sein, wie stark in ihm der Sinn für die Persönlichkeit entwickelt war, und wie er, durch Begabung unterstützt, durch Neigung geleitet, sich ein eindringendes Verständnis für sie erworben hatte. Sowohl seinen wissenschaftlichen und literarischen Arbeiten, als auch seinen Hörern und Schülern ist dies zu gute gekommen. Wie ihm alles Schablonenmäßige leblos erschien und antipathisch war, so verlangte er überall nach organischer lebensvoller Entwickelung und nach individueller Daseins- und Willensäußerung. So war er bemüht, auch bei der Unterweisung und besonders der praktischen Ausbildung die persönliche Eigenart der Hörer zu erkennen und zu berücksichtigen, ihrer Begabung und persönlichen Leistung ebenso gerecht zu werden, wie ihren Mängeln und

Schwachen, und für diese die rechte Abhilfe wie für jene die geeignete Forderung zu finden. Daher traf er auch mit sicherem Blick das Rechte, wenn es galt, den einzelnen gerade vor die seiner Persönlichkeit gemäße Aufgabe zu stellen und sie so zu wählen, daß sie zwar seiner individuellen Leistungsfähigkeit zugänglich war, zugleich aber auch zu gesteigerter Übung und Anspannung seiner ganzen Kraft anleitete. Eine Reihe tüchtiger Dissertationen und Arbeiten, die an der Kieler Universität unter dieser seiner weisen und erfolgreichen Anleitung entstanden sind, legen hierfür bleibendes Zeugnis ab.

Und endlich war er ein echter akademischer Lehrer auch darin, daß er weder mit seiner Zeit noch mit seiner Arbeitskraft, so kostbar ihm auch beides war, jemals gegeizt hat, sobald er es für notwendig erkannt hatte, sie seinem Lehramt und seinen Studierenden zur Verfügung zu stellen. Er hat seine Vorlesungen in Auswahl und Form auf streng wissenschaftlicher Höhe zu erhalten verstanden und war unablässig darauf bedacht, seinen Hörern die neuen Gesichtspunkte und Resultate zugänglich zu machen, die auf den einzelnen Gebieten durch wissenschaftliche Arbeit, zuweilen selbst durch glücklichen Zufall gewonnen werden. Noch in den letzten Jahren, wo er sich schon zu größerer Schonung seiner selbst gemahnt fühlen mochte, hat er es dennoch auf sich genommen, im Interesse umfassenderer Ausbildung der Studierenden den Kreis seiner Vorlesungen und Übungen zu erweitern.

Trotz einer so pflichttreuen und arbeitsamen Erfüllung der Aufgaben seines Lehramtes wurde doch die rein wissenschaftlich-produktive Tätigkeit nicht darüber vernachlässigt. Noch während der Göttinger Privatdozentenzeit war die mühsame und langwierige Bearbeitung der scripta minora des Alexander von Aphrodisias für das Supplementum Aristotelicum der Berliner Akademieausgabe begonnen und so durchgeführt worden, daß der erste Band im J. 1887, der zweite und Schlußband im J. 1892 vollendet war. Dem Jahre 1884, das ihm auch die Ernennung zum Extraordinarius brachte, gehört die Schrift 'Lukrezstudien' an, welche, für Epikur nicht minder ergiebig als für den römischen Dichter, für einen Abschnitt seines ersten Buches in eindringender Analyse eine dem Gesamtplane des Lehrgedichts widersprechende Inkongruenz aufdeckt, und durch die Annahme erklärt, daß die von Lachmann nur für die späteren Bücher vermutete Arbeitsweise des Lukrez bereits bei der Gestaltung des 1. Buches in Anwendung gekommen sei.

Bald darauf berief ihn die Universität Kiel, zunächst als außerordentlichen Professor. Nachmals im J. 1890 erhielt er das Ordinariat, und von da an hat er der Christiana Albertina angehört und mehreren

Berufungen nach auswärts, so z. B. noch im J. 1898 einer Vokation nach Gießen, treulich widerstanden.

Als er in Kiel einzog, geleitete er in die neue Heimat die Lebensgefährtin, die, auch sie das Kind eines Professorenhauses, er sich in der rheinischen Universitätsstadt gewonnen hatte. Ihrer Vereinigung sind lange Jahre des glücklichsten Familienlebens gefolgt, in welchem die gewinnende Anmut seines Wesens, seine Fähigkeit, Glück zu empfinden und zu spenden, zur vollsten Entfaltung gelangte. Ebenso zugänglich für ernste und eindringende Diskussion über wissenschaftliche und künstlerische Probleme oder politische Fragen, wie für Humor und Scherz in Angriff und Abwehr, offenbarte er eine Feinheit der Empfindung, eine Beweglichkeit des Geistes und eine Genußfähigkeit im edelsten Sinne des Wortes, welche anziehend und belebend auf alle wirkten, die sich als Freunde des Hauses bei ihm vereinigten.

Es kam noch hinzu, daß er nicht nur von der Natur eine außergewöhnliche musikalische Begabung empfangen hatte, sondern daß ihm auch schon im Elternhause und von Kindheit an eine Ausbildung im Geigenspiel zu teil geworden war, die seine Leistungen weit über das Maß des Dilettanten hinaushob und ihm erlaubte, sein Haus zu einer Pflegestätte edelster und reinster Hausmusik zu machen. Die Kunst war bei ihm nicht ein flüchtig eintretender und vorüberrauschender Gast, sondern eine innig geliebte und verehrte Freundin: in frohen Stunden Glück und Freude verklärend, in Zeiten des Schmerzes Beruhigung spendend.

Sie hat diese tröstende Kraft oft an ihm bewährt, denn neben dem Glück hat bei Bruns auch das Leid sein Recht gefordert, und es hat Zeiten gegeben, wo Angst und Sorge, bittrer Kummer, Schmerz und Trauer über Haus und Familie verhängt gewesen sind. Wie treu und mutig, wie liebevoll und opferwillig, wie nachsichtig geduldig und fürsorgend sich Bruns in diesen schweren Zeiten bewährt hat, wissen seine Angehörigen und Freunde, und auch den Fernerstehenden wird es nicht verborgen geblieben sein.

Es ist nun sicherlich kein Zufall, sondern beweist für die alles beherrschende Bedeutung, die er wissenschaftlicher Tätigkeit zuerkannte, daß er gerade in jenen schlimmen Jahren, wo er mit unausgesetzt erneuter und gesteigerter Trübsal zu kämpfen hatte, ein Heil- und Stärkungsmittel dagegen in angestrengter Arbeit gesucht und gefunden hat, und daß er nicht nur den Entschluß zur Ausarbeitung eines seit lange gehegten und vorbereiteten wissenschaftlichen Planes zu fassen, sondern auch die sittliche Kraft und geistige Freiheit zu gewinnen vermocht hat, diesen Entschluß auszuführen.

Die Umstände, unter denen diese seine bedeutendste Leistung entstanden ist, haben an sich nichts mit ihr selbst zu tun, sie sind dem Leser unbekannt, und können ihre wissenschaftliche Würdigung weder günstig noch ungünstig beeinflussen. Aber den Freunden des Verfassers sind sie wohlbekannt und können nicht anders als ihre menschliche Teilnahme dafür erwecken und steigern. Und so sei denn gleich hinzugefügt, daß diese Teilnahme bei uns dadurch nur verstärkt wird, daß das Buch ein Schmerzenskind weder sein will noch ist, und daß es nicht nur durch die geistvolle Behandlung der aufgestellten Probleme und die glänzende Beherrschung des umfassenden darin behandelten Gebietes Zustimmung für seine Resultate gewinnt, sondern auch vermöge der Präcision und Klarheit seiner Anschauungen, der feinsinnigen Würdigung der großen darin untersuchten antiken Schriftwerke und ihrer Urheber, und der zuversichtlichen und oft wahrhaft hinreißenden Energie seiner Darstellung das wärmste Interesse für den Verfasser erweckt.

Der Titel dieses im J. 1896 erschienenen Hauptwerkes lautet: „Das literarische Porträt der Griechen im fünften und vierten Jahrhundert". Vielleicht ist er insofern als nicht ganz glücklich gewählt zu bezeichnen, als der Ausdruck „literarisches Porträt" nicht ohne weiteres verständlich ist und einer Erläuterung bedarf, die nun freilich rasch und völlig deutlich in dem Werke selbst dem Leser gegeben wird. Auch möchte man wohl wünschen, daß es möglich gewesen wäre, eine mit dem Buche auf das intimste zusammenhängende Untersuchung „die Persönlichkeit in der Geschichtsschreibung der Alten", wie es Bruns selbst ursprünglich beabsichtigt hatte, noch in das umfassende Werk hineinzuarbeiten, während es erst zwei Jahre später, 1898, gleichsam als ein Nachtrag zu demselben, gesondert erscheinen konnte.

Das Werk ist eine große und formvollendete Leistung von hohem Werte und stellt sich auch insofern zu den bedeutendsten neueren Erscheinungen auf dem Gebiete unserer Wissenschaft, als es nicht nur ein interessantes Problem in der Geschichte der alten, insbesondere der griechischen Literatur und zugleich des gesamten geistigen Lebens der antiken Welt eingehend behandelt, sondern auch eine Fülle geistvoller und anregender Einzeluntersuchungen und wertvoller Ergebnisse in sich birgt. Darum ist es auch bei seinem Hervortreten mit wärmster Zustimmung aufgenommen worden, und eine dauernde und immer wachsende Nachwirkung für die Zukunft ist ihm gesichert.

Während des letztvergangenen Jahrhunderts hat sich auf dem Gebiete der klassischen Altertumswissenschaft eine bedeutsame Weiterentwickelung vollzogen und sind neue und fruchtbare Anschauungen bestimmend geworden.

Für eine der wirkungsvollsten dieser neuen Anschauungen liegen die Anfänge und Vorstufen weit zurück und lassen sich jedenfalls bis zu Bentleys Arbeiten über die Phalarisbriefe (1697/99) zurückverfolgen, aber erst am Ausgange des 18. Jahrhunderts ist sie bei Gelegenheit einer Untersuchung der den Namen des Homer tragenden Epen zum erstenmal in festbestimmter Gestalt hervorgetreten. So wenig auch die Resultate von F. A. Wolfs Prolegomena ad Homerum (1795) heute noch als gültig angesehen werden können, so gewiß ist doch, daß der Philologie des ausgehenden 18. Jahrhunderts durch diese Schrift die neuen Probleme und Aufgaben zum Bewußtsein gebracht worden sind, welche die damalige Renaissancebewegung*) in dem geistigen Leben Deutschlands erweckt und erschlossen hat, und daß die um dieselbe Zeit beginnende Umgestaltung, fast darf man sagen, Neuschöpfung der Sprachwissenschaft, Philologie und Geschichtswissenschaft in intimer Wechselwirkung zu den Wolfschen Prolegomenen steht.

Am stärksten und nachhaltigsten hat die durch jenes Werk gegebene Anregung auf die Auffassung von der Aufgabe eingewirkt, die der Griechischen und Römischen Literaturgeschichte obliegt. Während man früher die gesamte antike Welt, ihre Sprache und ihre Kultur wie auch insbesondere ihre Schriftwerke in Poesie und Prosa als ein in sich abgeschlossenes und vollendetes Ganze angesehen hatte, lernte man nunmehr ein jedes dieser Werke als ein Gewordenes betrachten und seine Entstehung, zunächst in großen Zügen, sodann, soweit erreichbar, in immer tiefer eindringender Untersuchung bis in seine einzelnen Entwickelungsstufen verfolgen, erkennen und verstehen. Wenn die Renaissance zufrieden gewesen war, die antiken Dichtungen und Prosawerke als vollkommene Leistungen und Musterbilder der verschiedenen literarischen Gattungen zu bewundern und nachzuahmen, suchte man sie nun auch in ihrer individuellen Eigenart zu begreifen, der nicht nur das Volk und die Zeit, innerhalb derer sie entstanden, sondern vor allem auch die Individualität ihrer Urheber einen erkennbaren Stempel aufgeprägt hat.

Andererseits führte diese neue Auffassung und Würdigung der antiken Literaturwerke folgerichtig auch zu der Forderung erneuter Prüfung und tieferen Verständnisses für die Individualität ihrer Urheber: die eine Aufgabe war durch die andere bedingt und beide durchdrangen und förderten sich wechselseitig. Indem man sich nicht mehr damit begnügte, jene Schriftwerke vorzugsweise als Erzeugnisse der verschiedenen Bildungsperioden der Griechen und Römer anzusehen,

---

*) Vgl. A. Schöne, Über die beiden Renaissancebewegungen des 15. und 18. Jahrhunderts. Kiel 1903, Lipsius u. Tischer; S. 22 f.

lernte man sie auch als die sprechendsten Dokumente für das äußere und innere Leben der antiken Schriftsteller und für ihren menschlichen wie vornehmlich ihren schriftstellerischen Werdegang zu betrachten.

So sind für die Geschichte der griechisch-römischen Literatur allmählich zwei Aufgaben in den Vordergrund getreten: einmal die Untersuchung der Entstehung und Entwickelung der einzelnen antiken Schriftwerke, und sodann, in engster Wechselwirkung damit stehend, die immer tiefer eindringende Erkenntnis der Individualität ihrer Urheber und das Verständnis ihrer literarischen Persönlichkeit.

Nach beiden Seiten hin ist das 'Literarische Porträt' eines der anziehendsten Zeugnisse für diese Anschauung, die gegenwärtig in unserer Wissenschaft fördernd und leitend wirkt. Ivo Bruns, selbst eine Persönlichkeit von ausgeprägter Eigenart, hat, wie seine früheren Arbeiten erweisen, von Anfang an, und je länger desto bestimmter seinen Sinn für das Individuelle geschärft und die Bedeutung erkannt, welche der Persönlichkeit innewohnt.

So suchte er, seinem eigenen Zeugnisse nach, ausgehend von Untersuchungen über die Geltung der Individualität im Altertum, zu ergründen und darzulegen, wie die großen griechischen Schriftsteller des fünften und vierten Jahrhunderts sich zu den in ihren Gesichtskreis tretenden Persönlichkeiten verhalten haben, ob sie und mit welchen Mitteln sie es unternommen haben, sie als Individuen, als geschlossene und ihr Eigenleben lebende Persönlichkeiten zu erkennen und zu verstehen, und in gesprochenem oder geschriebenem Wort ihren Hörern und Lesern ein lebendiges Bild von ihnen zu bieten, nicht anders, als es die bildende Kunst auf ihre Weise und mit den ihr eigenen Mitteln im Porträt für das Auge des Beschauers zu leisten vermag.

Bruns selbst hebt hervor, daß seine Arbeit einen doppelten Zweck verfolge, neben dem literargeschichtlichen einen kulturhistorischen. 'Indem sie,' sagt er S. VI, 'die in den einzelnen Gebieten für die Behandlung der Persönlichkeit gewählten Formen durchmustert, sucht sie zugleich die dieser Wahl zu Grunde liegenden Anschauungen zu ermitteln, die Kriterien der Beurteilung, die Schärfe und Art der Auffassung zu bestimmen.'

'Es kommt somit sehr Verschiedenartiges zur Besprechung. Eine Reihe literarischer Probleme tritt durch die Fragestellung dieses Werkes in ein neues Stadium: sie mußten als solche erörtert werden. Daneben galt es, Anschauungsweisen nicht nur des einzelnen Schriftstellers, sondern auch der Zeit und des Publikums, die er wiedergibt oder zu denen er Stellung nimmt, darzulegen. Die Arbeit verlangte aber auch, von einer fast verwirrenden Fülle historischer Persönlichkeiten nicht sowohl ihr direktes Wirken geschichtlich zu beurteilen, als jene zweite

Existenz, die jeder bedeutende Mensch in den Gemütern der Mitlebenden und dem Urteil der Nachwelt führt, zu verfolgen und zu zeigen, wie oft erst spät aus dem Widerspiel gehässiger Verunglimpfung und verehrungsvollen Kultes das einheitliche Urteil erwächst, das von nun an dem geschichtlichen Namen anhaftet.'

In der Methode und den Hilfsmitteln, mit denen die griechischen Schriftsteller des 5. und 4. Jahrhunderts die einzelnen Persönlichkeiten zu erkennen, darzustellen und gleichsam in Worten abzuschildern suchen, erkennt Bruns zwei Hauptrichtungen, die er in der bereits erwähnten Ergänzungsschrift: 'Die Persönlichkeit in der Geschichtsschreibung der Alten' (1898) folgendermaßen (S. V) charakterisiert: 'Die Geschichtsschreiber der Alten scheiden sich mit Bezug auf die Art, wie sie das Individuum behandeln, in zwei deutlich und mit Bewußtsein voneinander getrennte Gruppen: die Subjektivisten und die Anhänger einer Darstellungsart, die ich die indirekte [oder künstlerische] nenne. Jene sagen ohne Umwege, was ihre Ansicht von den Menschen ist, diese verstecken ihr Urteil in die Erzählung der Ereignisse. Jene können den überlieferten Stoff unverändert weitergeben, diese müssen ihn umformen.' — 'Thukydides ist es, der diese letztere, die indirekte oder künstlerische Darstellungsart, in die antike Geschichtsschreibung eingeführt hat. Xenophon hat sich ihm in seinen Annalen angeschlossen, in der Anabasis nicht: hier ist er Subjektivist.'

Diese Beobachtungen gelten nicht nur für jene spätere Ergänzungsschrift, sondern gleichermaßen auch für das Hauptwerk und beschränken sich da nicht nur auf die Geschichtsschreiber, denen Buch 1 gewidmet ist, sondern werden in den folgenden Büchern 2—4 ebenso für die Komödie (insbesondere für Aristophanes), für die Philosophen, wo selbstverständlicherweise Plato im Vordergrunde steht, und für die Redner ausgeführt.

Daß hier auch der Komödie ein Abschnitt zuerteilt wird, könnte zunächst wohl auffallen, da die szenische Dichtung ebensowohl mit anderen Mitteln als nach anderen Zielen und auf andere Wirkungen hin arbeitet, als die neben ihr stehenden drei Prosagattungen. Indessen sind die Erwägungen nicht schwer zu erkennen, welche den Verfasser bestimmt haben werden, seine Untersuchungen auch auf die Komödie auszudehnen, und die vortrefflichen Ausführungen über das Verhältnis des Aristophanes zu Euripides und Sokrates helfen über die kleine μετάβασις εἰς ἄλλο γένος leicht hinweg, wenn anders sie überhaupt einer Rechtfertigung bedürfen sollte.

Welchem von den anderen drei Büchern der Vorrang gebühre, ist schwer zu entscheiden. Die Durchführung des neu aufgestellten Gesichtspunktes bringt im ersten Buche und der dazu gehörigen Er-

gänzungsschrift für die Geschichtsschreibung ebenso reichen Ertrag, wie im dritten Buche für die Philosophie: daß, unter anderem, in beiden das Verständnis des Xenophon in ungeahntem Maße gefördert wird, sei noch ausdrücklich hervorgehoben. Vielleicht am stärksten und glänzendsten bewährt sich der das ganze Werk leitende Gedanke in den Ausführungen des vierten Buches, wo er auf die Beredsamkeit angewandt wird. Hier führt die Untersuchung schließlich zu einer geistvollen, höchst selbständigen und eigenartigen Beurteilung der Werke wie der Persönlichkeit des Demosthenes, die allerdings in scharfem und erfreulichem Gegensatze zu der redseligen Mittelmässigkeit steht, welche die Leistungen mancher seiner Vorgänger auf diesem Gebiete empfindlich beeinträchtigt.

Außer diesem hervorragenden Werke, dem es bestimmt war, die bedeutendste wissenschaftliche Schöpfung seines Lebens bleiben zu sollen, und neben den verschiedenen ihm zeitlich vorangegangenen Einzelarbeiten hat Bruns noch eine ansehnliche Reihe kleinerer Schriften, Essays und umfassende Besprechungen in Zeitschriften, öffentliche Vorträge sowie akademische Programme und Reden hinterlassen: beredte Zeugnisse für die Gründlichkeit und Sicherheit, mit der er seine Wissenschaft in weitem Umfange beherrschte, für seine tiefe und umfassende ästhetische Bildung, den Adel seiner Gesinnung und den höchstpersönlichen Zauber seiner Darstellungsgabe in Schrift und Rede. Wenigstens eine dieser Leistungen sei noch ausdrücklich hervorgehoben: die meisterliche Gedächtnisrede, die er am 12. Januar 1894 bei der Begräbnisfeier von Peter Wilhelm Forchhammer in der Aula der Kieler Universität gehalten hat.

Als er da am Sarge des im 93. Lebensjahre entschlafenen Kollegen mit den Worten begann: 'Wieder mahnt uns die geheimnisvolle Nähe des Todes an die engen Grenzen, die unserm Sein gesetzt sind,' konnte er, damals in der geistigen und körperlichen Vollkraft der besten Mannesjahre, es nicht ahnen, wie kurz ihm die Dauer seines Lebens zugemessen sein, und daß er nach wenigen Jahren einem unerbittlichen chronischen Leiden unterliegen sollte.

Die schwere Prüfung langwieriger Krankheit hat B. mutig und ergeben getragen, auf das liebevollste unterstützt durch die aufopfernde Pflege seiner Frau, erheitert und beglückt durch das Gedeihen seiner heranwachsenden Kinder: auch an persönlichem und brieflichem Zuspruch der Angehörigen und Freunde in Nähe und Ferne hat es nicht gefehlt. Den ihm für den Sommer 1900 gewährten Urlaub verbrachte er teils in Frankfurt a. M. und in ländlichem Aufenthalte an der Ostsee, teils in der Nähe von Carrara bei Verwandten und Freunden, wie es schien, mit bestem Erfolge. Heimgekehrt im Herbst hatte er noch die Freude, einen langgehegten Wunsch erfüllt zu sehen und mit den Seinen eine

in glücklichem Entschlusse erworbene, anmutig von Gärten umgebene Villa beziehen zu können. Die Behaglichkeit des neuen Heimwesens hat den letzten ihm vom Schicksal beschiedenen Winter (1900/1901) verschönert und verklärt und ihm geholfen, die zeitweilig hervortretenden bedrohlichen Krankheitssymptome leichter zu tragen, so daß er, wenige Unterbrechungen abgerechnet, selbst in dieser letzten Frist seines Lebens, in vollem Umfange seines Amtes hat warten können. Auch nach der Ruhepause der Osterferien nahm er, anscheinend erholt und gekräftigt, seine akademische Tätigkeit wieder auf. Aber nach kaum zwei Wochen erlitt er einen erneuten Angriff seiner Krankheit, dem er binnen wenigen Tagen, am 16. Mai 1901, erlag. An demselben zwanzigsten Tage des Maimondes, an dem er vor 48 Jahren geboren wurde, ist er zu Grabe getragen worden, und am 24. Mai hat die Christiana-Albertina Universität Kiel in einer akademischen Trauerfeier dem dahingeschiedenen Mitgliede und Lehrer ihren Dank und ihr letztes Lebewohl nachgerufen. Ihrer Trauer schließen sich die Fachgenossen, Kollegen und Freunde an, welche es tief empfinden, was sie an ihm, dem hervorragenden Gelehrten, und dem lauteren, bedeutenden Menschen verloren haben. Er gehört zu denen, welche auf das Non omnis moriar ein unvergängliches Anrecht erworben haben.

Kiel, April 1903. Alfred Schöne.

Das nachfolgende Verzeichnis der von Ivo Bruns veröffentlichten Schriften entspricht leider nicht der Forderung der Vollständigkeit, die zu erreichen mir durch zufällige Umstände versagt geblieben ist. Für etwaige Mitteilung von Ergänzungen würde ich sehr dankbar sein und ein vervollständigtes Verzeichnis den Lesern dieser Zeitschrift nochmals zugänglich zu machen suchen.

De legum Platonicarum compositione quaestiones selectae. Doktor-Diss. Bonn 1877.

Platos Gesetze vor und nach ihrer Herausgabe durch Philippos von Opus. Weimar 1880.

Lucrez-Studien, Freiburg i. B. und Tübingen 1884.

Alexandri Aphrodisiensis praeter Commentaria Scripta minora; 1. de anima liber cum mantissa; 2. Quaestiones. De fato. De mixtione. (Supplementum Aristotelicum II, 1. 2; Berolini 1887, 1892).

Theodor Bruns (1813—1886). Ein Lebensbild. Als Manuskript gedruckt. (1888.)

Anzeige von: Aug. Elfes, Aristotelis doctrina de mente humana ex commentariorum Graecorum sententiis eruta. Bonnae 1887. (Philosoph. Monatshefte XXV, 9 und 10.) (1888?)

Lukians philosophische Satiren. Rhein. Mus. 43 (1888) S. 86—103. 161—196.

Lucian und Oenomaus. Ebda. 44 (1889) S. 374—396.

Studien zu Alexander von Aphrodisias. Ebda. 44 (1889) S. 613—630. 45 (1890) S. 138—145. 223—235.

Anzeige von Otto Ribbeck, Geschichte der Röm, Dichtung Bd. I, Stuttgart 1887 (Preuß. Jahrbücher Bd. LXII). (1888?)

Bericht über die akademische Ausgabe der Aristoteleskommentare 1886—1889. (Archiv f. Gesch. d. Philosophie III.) (1890?)

Lukians Bilder. Bonner Studien für Kekulé. 1890 S. 51—57.

Anzeige von Constantin Ritter, Untersuchungen über Plato 1888; und P. Brandt, Zur Entwickelung der platon. Lehre von den Seelenteilen 1890 (Zeitschr. f. Philos. und phil. Kritik Bd. 99.) (1890?)

De Dione Chrysostomo et Aristotele critica et exegetica. Festprogramm. Kiel 1892.

Michael Marullus. Ein Dichterleben der Renaissance. (Preuß. Jahrbücher Bd. LXXIV.) 1893.

Interpretationes variae. Festprogramm. Kiel 1893.

Die griech. Tragödie als religionsgeschichtliche Quelle. Rede z. Geburtstag des Kaisers. Kiel 1894.

Neueste Darstellungen der griech. Geschichte: J. Beloch, Griech. Geschichte Bd. 1, Straßburg 1893; und Eduard Meyer, Geschichte des Altertums Bd. 2, Stuttgart 1893. (Beilage z. Allgem. Zeitung, 1894, Beilage-Nummer 140 ff.)

Gedächtnisrede auf Peter Wilhelm Forchhammer. Kiel 1894.

Anzeige von Erwin Rohde, Psyche 1894. (Preuß. Jahrbücher Bd. LXXVII, Heft 1.) (1895?)

De Xenophontis Agesilai capite undecimo. Festprogramm. Kiel 1895.

Die attizistischen Bestrebungen in der griech. Literatur. Rede z. Geburtstag d. Kaisers. Kiel 1896.

Anzeige von K. Neumann, der Kampf um die neue Kunst, 1896. (Preuß. Jahrbücher 1896.)

Das literarische Porträt der Griechen. Berlin 1896.

Anzeige von Theod. Zielinski, Cicero im Wandel der Jahrhunderte 1897 (D. Lit.-Zeitung 1897, No. 17).

Anzeige von Lucretius Carus Buch III, erkl. v. R. Heinze, 1897 (D. Lit.-Zeitung 1897, No. 26).

Anzeige von Hesiodos, übertr. v. R. Peppmüller, 1896 (D. Lit.-Zeitung 1897, No. 49).

Die Persönlichkeit in der Geschichtsschreibung der Alten. Berlin 1898.

De Schola Epicteti. Festprogr. Kiel 1897.

Anzeige von Claas Lindskog, Studien zum antiken Drama 1897 (Berl. philol. Wochenschrift 1898, No. 29).

Montaigne und die Alten. Rede z. Geburtstag des Kaisers. Kiel 1898.

Anzeige von W. Christ, Gesch. d. griech. Literatur 1898; und Satura von Blümner, 1897. (Preuß. Jahrb.) (1898?)

Anzeige von C. Justi, Winckelmann, 2. Aufl. 1898. (Preuß. Jahrb.) (1899?)

Anzeige von U. Wilcken, Griech. Ostraka 1899. (Preuß. Jahrb.) (1899?)

Frauenemanzipation in Athen, ein Beitrag zur Attischen Kulturgeschichte des fünften und vierten Jahrhunderts. Festprogramm. Kiel 1900.

Erasmus als Satiriker. Deutsche Rundschau 1900, Mai.

Attische Liebestheorien und die zeitliche Folge des Platonischen Phaidros sowie der beiden Symposien, Neue Jahrbücher für d. klass. Altertum, Jahrg. 1900.

Der Liebeszauber bei den Augusteischen Dichtern. Preuß. Jahrbücher 1901, Bd. 103, Heft 2.

A. S.

Woldemar Ribbeck

(geboren 1830, gestorben 1902).

Von

Prof. Dr. A. **Prümers** in Berlin.*)

Heinrich Victor Constanz Woldemar Ribbeck wurde am 17. Februar 1830 in Erfurt geboren. Sein Vater war dort Konsistorial- und Schulrat. Woldemar war der zweitjüngste von sieben Brüdern, von denen er als letzter gestorben ist. Im Jahre 1832 wurde der Vater als Generalsuperintendent von Schlesien nach Breslau versetzt, wo die Familie bis zum Jahre 1843 blieb. So hat Woldemar Ribbeck die ersten Eindrücke in Breslau erhalten, wie er auch in seinen späteren Lebensjahren den schlesischen Dialekt nicht ganz verleugnen konnte. Der Vater**) war der Sohn des Propstes zu St. Nikolai in Berlin, der auch Beichtvater der Königin Luise war. Der Gymnasialunterricht, wie ihn Woldemars Vater genossen hatte, kannte noch Rektoren, die einem grammatischen Fehler wie einem unsauberen Geiste Tür und Fenster öffneten.***) Das unverrückbar Feste römischer Diktion hatte sich schon in dem zehnjährigen Quartaner auf sicher terminierte religiöse Definitionen übertragen. Dazu stimmt die schroffe Unnachgiebigkeit in Sachen der Moral und des Rechtes, die der Mann in amtlicher Eigenschaft zeigte, eine Schroffheit, die freilich im praktischen Verkehr des

*) An der Abfassung dieses Nekrologs sind außerdem noch fünf ehemalige Amtsgenossen Ribbecks beteiligt: die Herren Dahms, Andresen, Althaus, Wagner, Belling.

**) Vergl. 'Erinnerungen an Ernst Friedrich Gabriel Ribbeck aus seinen Schriften'. Als Manuskript herausgegeben von B. Ribbeck, Berlin [illegible]. (B. Ribbeck, Woldemars ältester Bruder, † 1881 als Ministerialdirektor.)

***) Bei einem Kommerse gelegentlich des zehnjährigen Bestehens des Askanischen Gymnasiums im Jahre 1885 rief auch Woldemar Ribbeck, als ein Student citierte mens sana in corpore sana, laut aus: Macht die Fenster auf!

Lebens ihm häufig genug an der Milde des Herzens zusammenschmolz. Den eigenen Kindern war er der liebevollste Erwecker gemütlichen Frohsinns, der unermüdliche Anleiter zu geistanregenden Spielen, der stets bereite Erzähler Phantasie entwickelnder Märchen, biblischer Geschichten und antiker Sagen, und damit die unvergeßliche Leuchte ihrer ersten Jugendzeit. Erst wenn die Knabennatur in die Übergangsperiode der Flegeljahre trat und das kindliche Gemütsleben den Schmelz seiner Ursprünglichkeit verlor, hörte die innige Befreundung mit den Vergnügungen der häuslichen Spielstunden auf, und das Verhältnis einer ernsteren, in anderem Sinne patriarchalischen Autorität, welche die Vertraulichkeit abwies, trat in seine Rechte. Der Kreis der geistigen Interessen des Vaters war sehr groß. Er umfaßte außer der klassischen die französische, englische und italienische Literatur. Über Goethes und Schillers Sprache stellte er streng philologische Untersuchungen an. Auch auf die Naturwissenschaft, Physik und Mathematik erstreckte sich sein Interesse. Mit diesen Angaben B. Ribbecks stimmen durchaus die, die Woldemar Ribbeck in seiner mit der Meldung zur Abiturientenprüfung eingereichten Vita*) über die Erinnerungen aus seiner Kinderzeit macht. Wenn der Vater nach seiner Gewohnheit in der Ribbeckschen Familie eingebürgerte, aus dem eigentümlichen Geist derselben hervorgegangene Geschichten erzählte, dann horchte er, damals der Jüngste, eifrig und freute sich über die Scherze, die bei den älteren Geschwistern Lachen erregten, wenn er auch manches noch nicht verstand. Die größte Seligkeit aber empfand er, wenn ihn der Vater auf den Schoß nahm und sich mit ihm allein befaßte. Mit rührender Zärtlichkeit hing der Knabe an seiner Mutter. Den ersten Unterricht wollte er von niemand haben als von ihr; dem Vater wurde nur bisweilen ein Probestück vorgelegt. Die ersten Übungen wurden mit Grenadieren angestellt, an deren jedem je ein Buchstabe des Alphabets angebracht war, und bald konnte er die Grenadiere in der Reihenfolge des Alphabets, bald auch einzelne Wörter wie 'Papa' und 'Mama' zusammenstellen. Im fünften Jahre erhielt er Schreibunterricht von dem Lehrer seiner älteren Brüder und war nicht wenig stolz, wenn er die aus der Fibel abgeschriebenen Verse der geliebten Mutter bringen konnte. Mit dem sechsten Lebensjahre begann auch der Privatunterricht in der Naturgeschichte, in der Erdkunde und sogar im Lateinischen. Das letztere reizte ihn besonders; er wollte es recht schnell lernen, damit er, wenn er etwas nur einem anvertrauen wollte, es so sprechen könnte, daß es die andern nicht verständen. Könnte er erst die fünf Deklinationen, dann, meinte er, würde er vollkommen Lateinisch sprechen können. So überraschte er eines Tages seinen Lehrer, der ihm erst mensa beigebracht zu haben

*) Diese Vita ist in der dritten Person abgefaßt.

glaubte, dadurch, daß er vor ihn hintrat und ihm die Paradigmata aller Deklinationen der Reihe nach hersagte. Vom Rechnen wollte er nichts wissen, weil es ihn von der Beschäftigung mit dem Lateinischen abhielte. Mit großer Verehrung spricht er von den beiden Privatlehrern, die ihn und seinen Bruder Otto (den späteren bekannten Philologen) unterrichtet haben, und ist als Abiturient noch überzeugt, daß es in vielen Dingen besser mit ihm stehen würde, wenn er weiter Privatunterricht erhalten hätte. Aber sein Vater brachte ihn auf das Königliche Friedrichs-Gymnasium in Breslau. Wegen seiner Kenntnisse im Lateinischen wurde er als Quintaner eingeschrieben, worauf er nicht wenig stolz war, da sein Vetter nur Sextaner geworden war. Aber dieser Stolz wurde bald gebrochen, da sich nach wenigen Wochen seine Kenntnisse in den übrigen Gegenständen als so schwach erwiesen, daß auch er nach Sexta hinabsteigen mußte. Bezeichnend ist, was er über sein Verhältnis zu den Mitschülern sagt. Wenige sagten seiner Natur zu, so daß er hier, wie auch später immer, lieber allein stand. In dieser Zeit zeigte sich neben der andauernden Vorliebe für das Lateinische und nachher auch das Griechische eine besondere Neigung zur Musik. Sogar selbst zu schaffen versuchte er auf diesem Gebiete, und einige kleine Kompositionen für das Klavier fanden den Beifall seiner Lehrer. Diese Beschäftigung mit der Musik setzte er auch später eifrig fort und gedenkt mit besonderer Dankbarkeit des Professors Haupt, der ihn nachher in Berlin mit den Meisterwerken der klassischen Komponisten bekannt machte. Trotzdem es ihm in Breslau zuletzt besser gegangen war, vernahm er doch zu Anfang 1843 mit großer Freude die Nachricht, daß sein Vater als Wirklicher Oberkonsistorialrat dem Ministerium der geistlichen Angelegenheiten zugeteilt und nach Berlin versetzt sei.*) Als er seinen Oheim Ferdinand, den Direktor des Gymnasiums zum Grauen Kloster, neben seinem Vater sah, hatte er die Empfindung, es liege ihm ob, sich eines solchen Vaters und eines solchen Oheims würdig zu zeigen. Daß er, nachdem er durch die freundliche Hilfe seiner Lehrer sich in die neuen Verhältnisse eingewohnt hatte, ein tüchtiger Schüler des Grauen Klosters geworden ist, davon zeugen noch Bücher in seiner Bibliothek, die er als Prämien erhalten hat.

Bezeichnend auch für seine Persönlichkeit ist, was er über seine Sehnsucht nach einem Freunde sagt. Schwermut befällt ihn, wenn er daran denkt, wie oft er schon eine Freundschaft anzuknüpfen gesucht

*) Für den Vater war es keine Freude. Er fand in Berlin kein Feld für eine ersprießliche Tätigkeit. Enttäuschungen und Verletzungen veranlaßten ihn, im Jahre 1848 seine Emeritierung nachzusuchen, die er auch erlangte. Nachdem ihn im Jahre 1853 ein leichter, im August 1858 ein stärkerer Schlagfluß überfallen, starb er 1860.

hat mit einem, den er zu lieben glaubt, wie er sich aber getäuscht und wie so oft diese schöne Hoffnung ihm fehlgeschlagen, weil ihm das Gemüt die Hauptsache ist und er nicht das Herz hat, einem Geist ohne Gemüt sich hinzugeben.

Tiefen Eindruck machte auf ihn der Tod seines Oheims, des Direktors vom Grauen Kloster, der vergeblich im Süden Heilung von seinem Siechtum gesucht hatte und in Venedig starb. Er schließt seine Vita mit einer Bemerkung über die politischen Ereignisse des Jahres 1848: die neue Zeit, deren Aufgang überall mit Jubellaut verkündet wird, staunt er noch wie betäubt an: er kann noch kein Ende der unzähligen Verwirrungen finden; noch kann er sich nicht entscheiden, ob er das Neue gut oder übel nennen soll.

So weist der letzte Satz seiner Vita auf die Welt hin, in die er nun aus den beschränkten Verhältnissen der Schule hineintritt.

Seine Universitätsstudien hat er ausschließlich in Berlin betrieben und besonders die Vorlesungen Boeckhs und Lachmanns gehört. Beiden Männern bewahrte er lebenslang Dankbarkeit und Pietät. Auf der Universität fand er auch die auf der Schule vergeblich gesuchten Freunde; außer dem früh verstorbenen H. Jacobi († als Gymnasiallehrer in Posen) blieben ihm Henri Jordan und Eduard Lübbert (beide in der Geschichte der klassischen Philologie wohl bekannt) bis an ihr Lebensende treu verbunden. Für die üblichen Freuden des akademischen Lebens blieb neben den eifrig betriebenen Studien wenig Raum übrig; schon dem Studenten war die fast leidenschaftliche Hingabe an die Wissenschaft eigen, die für das ganze spätere Leben des Mannes bestimmend war. Am 31. Juli 1852 wurde er zum Doktor promoviert auf Grund seiner Dissertation Zenodotearum quaestionum specimen I. Nachdem er 1853 im April das Staatsexamen abgelegt hatte, begann er Ostern 1853 das Probejahr am Friedrich Wilhelms-Gymnasium. 1854 wurde er Mitglied des Seminars für gelehrte Schulen und unterrichtete in den folgenden Jahren an verschiedenen Berliner Anstalten, an der Dorotheenstädtischen Realschule, am Joachimsthalschen Gymnasium und am Friedrichs-Gymnasium, wo er am 1. Januar 1857 fest angestellt wurde mit einem Gehalt von 400 Talern. Ostern 1858 trat er an das Köllnische Real-Gymnasium über. Dort wurde der Stadtschulrat Hofmann auf ihn aufmerksam und berief ihn Michaelis 1864 als ersten Oberlehrer an das neugegründete Luisenstädtische Gymnasium, das er im Auftrage des Stadtschulrats leitete, bis im Jahre 1866 Theodor Kock als Direktor dorthin berufen wurde. Ribbeck erhielt damals den Professortitel. Er unterrichtete bis 1875 am Luisenstädtischen Gymnasium als erster Lehrer des Lateinischen; auch führte er wohl im Griechischen eine Generation von unten herauf durch alle Klassen, wie er das auch später am Askanischen Gymnasium getan hat, zu dessen Direktor er

bei dessen Gründung im Herbst 1875 ernannt wurde. Hier erteilte er hauptsächlich griechischen Unterricht; besonders gab er immer in mehreren Klassen die Homerstunden. Wenn ihm auch die Stellung seines ihm besonders nahestehenden Bruders Otto — der als Ritschls Nachfolger 1898 in Leipzig gestorben ist — als beneidenswert erschien, so hat er doch in der Ausbildung der neuen Anstalt Befriedigung gefunden. Die Mühen seines verantwortungsvollen Amtes nahm er auf sich in dem Bewußtsein, daß dieses ihn befähige, viel Gutes zu wirken. Unterstützt durch ein außerordentlich starkes Erinnerungsvermögen verfolgte er die Laufbahn seiner ehemaligen Schüler mit warmer Teilnahme. An seiner Anstalt hing sein ganzes Herz, und er hat es als ein hohes Glück empfunden, daß das Askanische Gymnasium sich bald einen ehrenvollen Platz neben den älteren Berliner Anstalten eroberte. Sechsundzwanzig und ein halbes Jahr hat er, allen Anstrengungen, die ihm seine Pflichttreue auferlegte, bis zuletzt gewachsen und getragen durch die sich stets steigernde Verehrung seiner Mitarbeiter, an der Spitze der Anstalt gestanden, und als Ostern 1902 die Verhältnisse ihn nötigten, seine Stellung aufzugeben, da war ihm auch der Lebensnerv durchschnitten. Bereits am 4. Juni raffte ihn der Tod dahin. Noch in seinen letzten Lebenstagen hatte er, obwohl er kein reicher Mann war, bestimmt, daß eine namhafte Summe dem Askanischen Gymnasium überwiesen wurde, damit eine Stiftung die Summe erreichte, an deren Höhe statutenmässig die Auszahlung eines Stipendiums gebunden war. Dieses Stipendium ist denn auch am 1. April 1903 zum erstenmal verteilt worden.

Gleich nach seiner Anstellung am 18. Nov. 1857 hatte er sich mit Anna Gropius vermählt, mit der er bis zu seinem Tode in glücklichster Ehe gelebt hat. 'Meine Frau ist ein Juwel', konnte man ihn öfter sagen hören. Er hat das Glück gehabt, seine Kinder, soweit sie ihm nicht im jugendlichen Alter durch den Tod entrissen waren, in gesicherter Lebensstellung zu sehen. Sein Grab, dasselbe, in dem sein Vater ruht, ist auf dem alten Dreifaltigkeits-Kirchhof am Blücherplatz.

Ribbeck war kein Mann von glatten Worten und nicht jedermanns Freund. Wer ihm aber näher getreten war, erkannte sein ehrliches, für jede Aufmerksamkeit dankbares Herz und das tiefe Freundschaftsbedürfnis, das schon in dem Knaben lebendig gewesen war, und erfreute sich an seinem Humor. In den letzten Jahren suchte und fand er Erholung in zwanglosem Verkehr mit älteren Amtsgenossen seiner Anstalt. In seiner Unterhaltung verleugnete er niemals den Philologen. So erzählte er gern von einem Kollegen, der den Suetonius hartnäckig Sueto genannt habe, und von einem anderen, der zu ihm gesagt habe: 'Ja, lieber Freund, das sind cura posteriora.' Schulanekdoten machten ihm viel Vergnügen, so die Erzählung von einem Primaner seiner Anstalt, der in einem lateinischen Aufsatze De rebus gestis Cn. Pompeii

aus dem Q. Sertorius einen Q. Sestertius gemacht hatte. Ein warmer Patriot — dem gewiß nicht rührseligen Manne gewann der Tod des alten Kaisers Tränen ab — betrachtete er die der Schule obliegende erziehende Tätigkeit auch unter dem Gesichtspunkte der vaterländischen Pflicht. Doch übte er im politischen Leben Zurückhaltung, die er sehr selten brach, wie zur Zeit der Septennatswahlen, wo ihm ein entschiedenes Eintreten für die Regierung geboten erschien.

Am 31. Juli 1852 wurde Ribbeck, wie schon erwähnt, an der Berliner Universität zum Dr. phil. promoviert auf Grund seiner Dissertation Zenodotearum quaestionum specimen. Augusto Boeckhio sacrum. Es war dies der Anfang einer größeren Arbeit, die damals schon vollendet gewesen zu sein scheint und demnächst veröffentlicht wurde. Auf dem dritten Druckbogen bricht sie ab mit dem Versprechen, daß der Rest bald erscheinen werde. Den homerischen Fragen hat R. einen großen Teil seiner umfangreichen Schriftstellerei gewidmet, und schon diese Erstlingsschrift, durch die er sich in die Wissenschaft einführte, zeigte, daß er mit umfassenden Kenntnissen auf diesem Gebiete Schärfe der Kritik und Klarheit der Darstellung verband. — Zwei in Zeitschriften veröffentlichte Abhandlungen schließen sich unmittelbar an die Dissertation an. In den Jahrbb. für Phil. und Pädag. Band 66 (1853) p. 1—24 findet sich die Anzeige von Osanns Anecdotum Romanum Gießen 1851. Dies Buch gab dem jugendlichen Kritiker hinreichenden Anlaß zu einer scharfen Kritik. Teils mit feiner Ironie, teils in spöttischem Tone wies er auf die Schwächen hin, die dem in der Geschichte der homerischen Kritik nicht genug bewanderten Verfasser eigen waren. Aber er zeigte auch, daß er nicht nur Fehler und Mängel herausgreifen könne, sondern daß er auch die Aufgabe einer kritischen Anzeige zu lösen wisse, indem er selbst durch Emendation und Erklärung schwieriger Punkte (z. B. Schol. Harl. γ. 230) die wissenschaftliche Erkenntnis positiv förderte. — Die zweite Abhandlung war die Umarbeitung und Erweiterung des Gegenstandes seiner Dissertation: sie erschien unter dem Titel Zenodotea im Philologus VIII (1853) p. 652—712 und IX (1854) p. 43—73.

Als R. zu schriftstellern begann, standen die Fragen nach dem Ertrag der Venetusscholien für die Geschichte der alexandrinischen Homerkritik auf der Tagesordnung. Nach dem epochemachenden Werk von Lehrs De Aristarchi studiis Homericis 1833 orientierte man sich auch über die Leistungen der andern alten Gelehrten auf dem Gebiete der Homerforschung. Das 1848 erschienene Buch von H. Düntzer De Zenodoti studiis Homericis schien R. nicht zu genügen: ein vollständiges Bild der zenodoteischen Arbeit zu geben, dazu reiche das vorhandene

Material nicht aus: Düntzer nehme den Z. für manches in Anspruch, was nicht mit Recht ihm zugesprochen werden könne; so verderbt auch im einzelnen die Überlieferung über Z. sei, so dürfe man doch im allgemeinen ihr nicht mißtrauen. Es käme eben auf eine schärfere Sonderung an. Zunächst erörtert R. die Art, in der die über Zenodot vorhandenen Nachrichten zu benutzen seien; dabei betont er, daß, da der kritische Apparat Zenodots unbekannt sei und über das Alter seiner Lesarten nichts Bestimmtes ausgesagt werden könne, man das Recht habe, sie im einzelnen zu prüfen. Darauf behandelt er in drei Abschnitten 1. Wortschatz und Flexion, 2. Syntax, 3. Auslegung. Er beantwortet die Frage, welche Wörter Zenodot für homerisch gehalten habe, und welche homerischen Wörter bei ihm anders gestaltet sind, als bei Aristarch; er untersucht die Nachrichten, die über Zenodots Lehre von Flexion und homerischer Syntax auf uns gekommen sind; er bespricht die Erklärung einzelner Wörter und ganzer Stellen, die auf Zenodot zurückzuführen ist. Er verteidigt Zenodot, wo man ihm allzu Törichtes untergeschoben hat, und sucht seinen Lesarten und Erklärungen wenigstens einen an sich verständigen Sinn abzugewinnen, selbst da, wo er sie nicht billigt, und empfiehlt sie hier und da (z. B. die Lesart μύρια in Θ 562). Es mag bedauert werden, daß diese kritische Arbeit Ribbecks heutzutage in einer Zeitschrift versteckt und weniger zugänglich ist, als wenn sie als selbständiges Buch erschienen wäre.

In demselben Jahre 1853, dem die Zenodotea angehören, begab sich R. auf das Gebiebt der höheren Kritik in der Abhandlung „Prüfung neuerer Ansichten über die Ilias“ (Philol. VIII 461—509). Als Schüler Lachmanns bekämpfte er L. Friedländer, der in seiner kleinen Schrift „Die Homerische Kritik von Wolf bis Grote, Brl. 1852“ im wesentlichen sich zum Vorkämpfer der konservativen Ansicht Grotes gemacht hatte. Alle Gründe, die seit Wolf aus der späten schriftlichen Aufzeichnung der Ilias im Zeitalter der Pisistratiden für die Vielheit homerischer Dichter abgeleitet waren, werden nochmals gegen Grote-Friedländer vorgebracht und gegen deren Einwürfe verteidigt. Darauf prüft R. die von jenen angenommene ursprüngliche Achilleis auf ihre vermeintliche Einheit hin. Er stützt dabei die Ansichten Lachmanns durch manche feine Bemerkung. Und wenn er auch im Banne seines verehrten Lehrers steht, so zeigt er doch, daß er kein blinder Anhänger ist; er stellt vielmehr im einzelnen manche selbständige Ansichten auf, z. B. hinsichtlich des Lachmannschen 11. und 15. Liedes. In gelegentlichen Exkursen streift er, sie zurückweisend, die Hyperkritik Kochs im Philol. VII p. 4 bezüglich der Patroklie, und den Versuch Geskes (die allmähliche Entstehung der Gesänge der Ilias aus Unterschieden im Gebrauch der Präpositionen nachgewiesen, 1853) als unbrauchbar für die Beurteilung der vorliegenden Frage. So sehr aber

R. ein Anhänger der Liedertheorie ist, so ist er sich doch dessen bewußt, daß die entschiedenen Gegner dieses Prinzips nicht durch Gründe überzeugt werden können. Es ist dies bei einem Gelehrten von 23 Jahren höchst bemerkenswert; charakteristisch sind folgende Worte: „Damit sind wir ganz auf dem Gebiete subjektiver Entscheidungen angekommen, wo der Streitende unmöglich etwas anderes tun kann, als sein subjektives Gefühl dem anderen gegenüberzustellen, aber freilich darauf verzichten muß, den Gegner zu überzeugen: wenn dem einen die größte Inkonsequenz nicht groß genug ist, um daraus ein ursprüngliches Nichtzusammenhängen zweier Stücke herzuleiten, saugt ein anderer schon aus einem Minimum von homerischem Schlummer das Gift der atomistischen Kritik. Beide werden immer ihrem Selbsterhaltungstrieb so weit nachgeben, daß jeder sein Gefühl mit allen Gründen der Wahrscheinlichkeit auszustatten sucht, aber von einem Herüberziehen des einen zum andern wird nicht die Rede sein können.“ In diesen Worten zeigt der jugendliche R., daß er von hoher Warte auf den Streit der Meinungen in der Homerischen Frage herabschaut, und diese Höhe des Standpunktes ehrt ihn mehr, als wenn er noch so viele dauernde Wahrheiten in dieser Frage gefunden hätte.

Wie sehr R. zu den bedeutendsten und berufensten Vertretern der Liedertheorie gehörte, bewährte er abermals in der eingehenden Anzeige von Köchlys Iliadis carmina XVI Lps. 1861 in den Jahrbb. für klass. Phil. 1862 p. 1—30 und 73—100. Hier fand er sich einem Werke gegenüber, das auf dem Grunde der gleichen wissenschaftlichen Anschauungen über den Ursprung der Ilias aufgebaut war, wie er sie selbst hegte. Mit der Aufstellung von 16 ursprünglichen Einzelliedern sollte gewissermaßen die Probe auf die Richtigkeit der Lachmannschen Theorie gemacht werden. Man möchte aus den eingeflochtenen hexametrischen Übersetzungen einzelner kleiner Abschnitte den Schluß ziehen, daß R. sich durch dies Werk dichterisch begeistert fühlte. Trotz aller prinzipiellen Übereinstimmung mit Köchly weicht er übrigens im einzelnen mehrfach von ihm ab. So will er die Reise der Götter zu den Äthiopen aus dem zweiten Liede ausgeschieden wissen, erklärt das vierte Lied nur für ein Fragment, verteidigt Lachmann in der Ansetzung der ὅρκια nach dem Zweikampfe, mißbilligt die Zusammenordnung der Teichoskopie und der Epipolesis in dasselbe Lied u. s. w. An anderen Stellen findet er die Lösung, die K. gefunden, sehr glücklich: so sei das Ende des 11. Liedes, der Aristie des Agamemnon, mit Sicherheit gefunden Mancherlei neue Gründe bringt er bei, um die innerliche Trennung von A und B zu beweisen; er rechtfertigt mit neuen Gründen die Athetesen K.s im achten Lied; er verteidigt seine eigenen Ansichten über Λ, auch gegen Hiecke und Düntzer, und weist die schon in seiner früheren Abhandlung erwähnten Widersprüche in N im einzelnen nach. So sucht

diese Anzeige positiv die Liedertheorie zu fördern. Denselben Zweck verfolgt die Anzeige von Nitzschs Beiträgen zur Geschichte der epischen Poesie der Griechen (Leipz. 1862), die R. in der Zeitschr. f. Gymn. XVII (1863) p. 427—438 erscheinen ließ. Meist nur referierend, kommt er nur gelegentlich dazu, die Einwürfe der Gegner zu widerlegen.

Die kleine Schrift von La Roche „Text, Zeichen und Scholien des berühmten cod. Venetus zur Ilias, Wiesbaden 1862“ zeigte er in derselben Zeitschr. XVII p. 661—65 an. Mit peinlicher Genauigkeit wies er nach, daß die bei Bekker, Dindorf, Pluygers vorliegenden Hilfsmittel nicht umsichtig genug ausgebeutet seien; aber er erkannte auch gern an, daß die Schrift manches wertvolle Neue enthalte. Als La Roche für den Schulgebrauch Homers Ilias mit deutschen Anmerkungen herauszugeben begann, gab R. von dem ersten, Gesang 1—4 enthaltenden Teil (Brl. 1870) gleichfalls in der Zeitschr. für Gymn. XXIV p. 545—558, XXV p. 425—459 eine eingehende, sehr scharfe Rezension: er tadelte vieles an der vorausgeschickten Homerischen Prosodie, Metrik und Formenlehre, setzte mancherlei an der Textkonstitution aus, erörterte die Handschriftenfrage und besprach einzelne Lesarten, größtenteils sie ablehnend.

Dem Jahre 1873 gehört Ribbecks Homerische Formenlehre an (Brl. 1873, zweite Aufl. 1880, dritte 1895), ein Werk, das mehr wissenschaftlichen, als Schul-Zwecken dient, und das sich durch genaue Sammlung des Materials auszeichnet. Dies Buch ist ins Italienische übersetzt unter dem Titel: Morfologia omerica, tradotta sulla seconda edizione originale da Luigi Cerrato, Torino 1882. Es folgten im Rhein. Mus. XXXV (1880) p. 610—26 „Homerische Miscellen“ und XXXV p. 469—71 und XXXVI p. 132—35 „Zu den Ilias-Scholien“. In diesen stellt er zum Teil glänzende Textverbesserungen zusammen, die sich ihm bei der erneuten Lektüre der Bekkerschen und Dindorfschen Scholienausgaben ergeben hatten. In jener Abhandlung behandelt er den in der Ilias neunmal vorkommenden Ausdruck μάχης ἐπ᾽ ἀριστερά, der nicht, wie Naber wollte, verschieden, sondern immer in gleichem Sinne, vom Standpunkt des griechischen Lagers aus, gedeutet werden müsse. Ferner erörterte er den νεόστροφος, schloß sich der Aristarchischen Auffassung an und entwickelte neue Gründe für die Liedertheorie. Zuletzt setzte er sich mit der von Naber ausgesonderten pars antiquissima der Ilias auseinander und zählte neue Unzuträglichkeiten auf, die zur Annahme der Liedertheorie zwingen. Unter demselben Titel „Homerische Miscellen II“ lieferte er sodann 1888 in der wissenschaftlichen Beilage zum Progr. des Askanischen Gymnasiums eine Verteidigung der dort gemachten Aufstellungen über μάχης ἐπ᾽ ἀριστερά gegen die ihm gemachten Einwürfe. In einem zweiten Abschnitt bekämpft er mancherlei Aufstellungen von Christ und Niese und gibt schließlich beachtenswerte Ansichten über die Entwickelung der homerischen Sprache.

Endlich zeigen noch zwei Rezensionen die unausgesetzte Beschäftigung Ribbecks mit den Iliasstudien. In der Philologischen Wochenschrift 1883 No. 23 zeigte er das Gymnasialprogramm von Heimreich „Das erste Buch der Ilias und die Liedertheorie, Ploen 1883“ an. Um die Einheit des ersten Buches gegen Lachmann zu retten, nahm H. eine Interpolation (v. 193—246) an; aber nicht nur vom Standpunkt der Liedertheorie aus, sondern auch von dem dichterischen Empfindens wies R. diese Annahme zurück. Mit welcher Freude er das bedeutsame Werk von A. Ludwich „Aristarchs Homerische Textkritik, nach den Fragmenten des Didymos“ (Bd. I Leipz. 1885, Bd. II 1886) aufnahm, das zeigt seine anerkennende Anzeige in der Woch. f. klass. Phil. 1885 No. 2 und 1886 No. 3: für die Geschichte der alexandrinischen Homerkritik sei das Werk von der größten Bedeutung. Die nur gelegentlich eingestreuten kritischen Bemerkungen zeigen, mit welcher Genauigkeit er es gelesen hat. Besonders betont er, daß der epische Dialekt sich nach Zeit und Ort der Dichtenden verändert, dabei aber naturgemäß Reste einer älteren Zeit bewahrt habe. Dahin gehören Nachwirkungen des einst lebendigen Digamma und in den Patronymicis die Diärese des εϊ in der Arsis. Dies gibt ihm Anlaß zu einer längeren Erörterung über den Molossus bei Homer.

Der Odyssee hat R. gleichfalls seine Studien zugewandt. Als in die Forschung über ihren Ursprung A. Kirchhoff mit seinem Buche „Die Homerische Odyssee und ihre Entstehung“ eingriff und die allmähliche Ausgestaltung eines Nostos des Odysseus in mehreren scharf bestimmten Zeitabschnitten nachzuweisen versuchte, da mußte diese Hypothese einen Kritiker von Ribbecks Eigenart reizen. In einer Anzeige des Buches in den Jahrbb. f. kl. Philol. 1859 (Bd. 79, p. 657—666) legte er seine Stellung zu dieser Frage dar. Er tritt im allgemeinen den Ansichten Kirchhoffs bei und hat gegen dessen Scheidungsprinzip nichts einzuwenden. Aber er prüft genau den Zusammenhang, der nach den Kirchhoffschen Athetesen in der Erzählung entsteht, und hebt gegen Einzelheiten seine Bedenken hervor. Am wenigsten ist er mit K.s Ansicht über die νέκυια einverstanden: hierin sei ein selbständiges Lied anzuerkennen, das in das Ganze ungeschickt eingefügt worden sei. — In denselben Jahrbb. 1865 p. 305 ff. besprach R. die 1862—63 erschienenen De Odysseae carminibus dissertationes tres von Köchly, der in den Gesängen 5—12 fünf Rhapsodien unterscheiden zu sollen glaubte. Namentlich in der dritten Rhapsodie „Odysseus bei den Phäaken“ weicht R. in der Annahme oder der Begründung von Athetesen nicht unwesentlich von Köchly ab. — In der Wochenschr. f. kl. Phil. 1895 No. 15 und 16 zeigte R. die Ausgabe der Odyssee von O. Henke (Leipz. 1894) an. Seine philologische Akribie bewährte der alternde Gelehrte auch noch in der Besprechung dieses Buches. Mit größter Sorgfalt

geht er die beigegebenen Register durch, die Konstitution des Textes und die Interpunktion, und führt an zahlreichen Beispielen vor Augen, was ihm nicht angemessen erscheint.

Zum Schluß seien noch zwei Anzeigen von R. erwähnt, die im dritten Jahrg. der Philol. Wochenschr. (1883) No. 51 und 52 erschienen sind. In der Besprechung von Fanta, Der Staat in der Ilias und Odyssee zeigte R. in seinen Zusätzen, wie bewandert er in den sog. homerischen Realien war. Über Adalbert Schröters „Geschichte der deutschen Homer-Übersetzung im 18. Jahrh.“ (Jena 1882) berichtet R. mit feiner Ironie, da er dessen Verurteilung der Vossischen Homerübersetzung nicht teilen kann.

Von der breiten Heerstraße seiner Homerstudien bog R. gelegentlich auch in die Seitenpfade der anderen Epiker ein. Eine Notiz in den Iliasscholien mag ihm Anlaß gegeben haben, zu einem Fragment der Cypria Verbesserungsvorschläge zu machen in der Zeitschr. für Gymnasialw. XVI (1862) p. 655 sq. Als G. Kinkels Ausgabe 1877 erschienen war, veröffentlichte R. „Zu den Fragmenten der griechischen Epiker“ im Rhein. Mus. XXXIII (1878) p. 456—461 eine Reihe von Bemerkungen, unter denen sich mehrere ansprechende Emendationen befinden. Sie beziehen sich auf die Theogonie, Titanomachie, Thebais, Cypria und das Naupacticum Carmen.

Aber weit mehr Reiz hatte für ihn die Erforschung der Parodie im weitesten Sinne des Wortes: und damit kommen wir zu dem zweiten Hauptgebiet von Ribbecks Studien, das in die Aristophanesforschungen eingriff. Schon 1856 begann diese Reihe von Studien, als er im Rhein. Mus. N. F. XI p. 200—225 seine Studie „Archestratus von Gela“ veröffentlichte. Er beginnt damit, das Wesen der Parodie auseinanderzusetzen. Dann zu seinem speziellen Thema übergehend, sammelt er die Notizen bei Athenaeus zur Charakteristik des Archestratus, sucht die Zeit des Dichters zu bestimmen, legt den Gegenstand seiner Parodie dar, und handelt vom Namen des Gedichts, vom Versbau, von der Diktion und dem Dialekt. Darauf sucht er die Anordnung des Gedichts nach den vorhandenen Fragmenten zu bestimmen und einzelne Stellen zu verbessern. Mehrere von diesen Emendationen fanden Aufnahme in die Ausgabe des Athenaeus von Meineke 1858/59, ohne daß Meineke den Namen Ribbecks anführte. In einer Notiz des Rhein. Mus. XXVII p. 496 nimmt R. sein Eigentumsrecht in Anspruch. Die Beschäftigung mit diesem Dichter führte zu einer kritischen Ausgabe mit Apparat und einem Index verborum, die als Beilage zum Programm des Askanischen Gymnasiums veröffentlicht wurde unter dem Titel: Archestrati Syracusii sive Gelensis quae feruntur apud Athenaeum reliquiae, recogn. W. Ribbeck Berolini 1877.

Die kritische Behandlung des Archestratus hatte R. auch zur

Lektüre anderer, abseits gelegener Schriftsteller geführt. Einige Konjekturen zu Marcellus Sideta und Matro veröffentlichte er unter dem Titel „Varia“ im Rhein. Mus. XXXIII p. 300 sq., darunter auch eine Emendation zu Hesiod Scut. 199 und zu Ilias K 463 begreifend.

Ribbecks erste Abhandlung auf dem Gebiete der griechischen Komödie beschäftigt sich mit der Parodie bei Aristophanes. Veröffentlicht hat er diese ebensowenig wie seine zweite „Euripides und Aristophanes“, in die er manches aus der früheren übernommen hat. Beide hat er für seine später zu besprechende Ausgabe der Acharner vielfach benutzt, die erste in der Einleitung, die andere im Anhang. In die Öffentlichkeit trat er 1861 mit der Abhandlung De usu parodiae apud comicos Atheniensium im Programm des Cöllnischen Realgymnasiums zu Berlin. Bei ihrem Umfange konnte er an dieser Stelle nur den ersten Teil über die Parodien der Epiker verwenden. An Vorarbeiten fand er nicht viel vor. Täubers treffliche Programmabhandlung von 1849 erschöpfte den Gegenstand nicht völlig. Dies tat Ribbeck. Eine deutsche Fortsetzung seiner Arbeit ließ er 1863 in der Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen XVII 321—344 erscheinen. In diesem zweiten Teile behandelt er die Parodien lyrischer Dichter. Ein Exkurs dazu S. 344—348 stellt zusammen, „was die Komiker von den Athenern sagen“. In demselben Jahre besprach R. in den Jahrbüchern für klass. Philol. 1863 S. 741—761 Albert Müllers Ausgabe der Acharner. Wenn er auch dabei die zahlreichen Schwächen dieser Arbeit schonungslos aufdeckt, so geschieht dies doch in durchaus sachlicher Weise, und andererseits erkennt er, was etwa gelungen ist, bereitwillig an. R. begnügte sich nicht mit der Kritik, er gab selbst die Acharner heraus; sie erschienen, seinem Bruder Otto zugeeignet, 1864 bei Teubner. Neue Kollationen konnte er dazu nicht benutzen; er legte Meinekes Text zu Grunde, ohne indes alle Änderungen von diesem anzunehmen. Die handschriftliche Überlieferung gab er, abgesehen von einigen besonders schwierigen Stellen, nur da an, wo er von der Überlieferung abwich. Sehr reichhaltig ist eine Sammlung der testimonia veterum, die er unter den Text gesetzt hat. In der Einleitung, für die er, wie erwähnt, seine früheste Arbeit benutzte, schildert er die Verhältnisse Athens zur Zeit der „Acharner“ und gibt eine Übersicht von dem Inhalte des Stückes sowie von den darin verwendeten Metra. Da Ribbeck die Ausgabe nicht auf den Kreis der Philologen beschränkt wissen wollte, fügte er eine metrische Übersetzung und einen reichhaltigen Kommentar bei, der zuweilen noch mehr gibt, als unmittelbar für das Stück nötig ist. Der Anhang bringt als dritten Teil zu den schon erwähnten beiden eine Abhandlung über die dramatischen Parodien bei den attischen Komikern; der Löwenanteil entfällt natürlich auf Euripides. Wie bereits bemerkt ist, hat R. für diesen Anhang eine seiner früheren Arbeiten

benutzt. Den Schluß des Buches macht ein ausführlicher Index, der namentlich in grammatischer Beziehung von Nutzen ist. Drei Jahre später erschien bei Guttentag Ribbecks Ausgabe der „Ritter“, sie ist dem Stadtschulrat Hofmann zugeeignet. Neue Kollationen konnte Ribbeck auch bei dieser Komödie nicht bringen. Die varia lectio der Handschriften ist aber hier bei weitem reichhaltiger als bei den „Acharnern“ verzeichnet; die testimonia veterum sind wiederum gesammelt. In der Einleitung wird unter anderm auch die historische Glaubwürdigkeit des Aristophanes eingehend und besonnen erörtert. Für die Übersetzung und den Kommentar war dem Herausgeber derselbe Gesichtspunkt maßgebend wie bei den „Acharnern“; der Index ist umfangreicher als dort. In die Öffentlichkeit gelangt sind außer den besprochenen Arbeiten noch zwei Erwiderungen Ribbecks auf Kritiken seiner Aristophanesausgaben. In der ersten, die in der zu Wien erschienenen Allgem. Literaturzeitung XII 33 enthalten ist, wendet er sich gegen einige Bemerkungen, die ein „Rhenanus“ in derselben Zeitschrift über Ribbecks Acharnerausgabe gemacht hatte. In der Zeitschr. f. d. Gymnasialw. Neue Folge II 392—397 wehrt er sich gegen v. Bambergs ebendort erschienene Besprechung seiner Ausgabe der „Ritter“. Nicht veröffentlicht hat Ribbeck seine Übersetzung einer Reihe aristophanischer Komödien, der Wolken, der Wespen, des Friedens und der Vögel; die der Lysistrata schließt v. 516 mit den Worten: „Ich also verhielt mich ganz stille.“

Ribbecks Ausgaben der „Acharner“ und der „Ritter“ haben durch ihre Gründlichkeit zum Verständnis des Aristophanes wesentlich beigetragen. Wenn auch heutzutage die Zahl von nicht philologischen Freunden des Altertums, die sich an der attischen Komödie erfreuen, erheblich geringer sein dürfte als zu der Zeit des Erscheinens jener Ausgaben, so wird doch der andere Teil des Leserkreises, an den Ribbeck gedacht hat, Anfänger, welche die attische Komödie erst kennen lernen wollen, in jenen eine vortreffliche Anleitung finden. So behaupten die beiden auch heute noch einen ehrenvollen Platz. Ebenso sind seine gediegenen Abhandlungen über die Parodie in der attischen Komödie, auf denen die Arbeiten der Späteren zum größten Teile fußen, auch heute noch wertvoll.

Die wissenschaftliche Schriftstellerei R.s ist mit dem, was er auf seinen beiden Hauptstudiengebieten geleistet hat, nicht erschöpft. Sie greift noch nach vielen andern Seiten aus. Das Werk, das vielleicht am dauerndsten seinen Namen in der wissenschaftlichen Welt lebendig erhalten wird, ist die Übersetzung der Phalaridea Bentleys: D. Richard Bentleys Abhandlungen über die Briefe des Phalaris, Themistokles, Sokrates, Euripides und über die Fabeln des Äsop. Deutsch von W. R. Lpzg. 1857. Es war ein glücklicher Griff, daß R., einer An-

regung von Bernays folgend, die berühmte Bentleysche Schrift, die der des Englischen Unkundige nur aus der mangelhaften lateinischen Übersetzung Lenneps kennen lernen konnte, in einer wohl gelungenen deutschen Übersetzung allen zugänglich machte. Er gibt in der Vorrede eine Geschichte der Streitigkeiten Bentleys, die zu der Abfassung des Werkes Anlaß gaben. Seiner Übersetzung legt er die Originalausgabe von 1699 zu Grunde und fügt Anmerkungen aus den Ausgaben von 1777 und 1836 unter dem Text hinzu. Die zahlreichen Citate sind verglichen, bezw. mit Zusetzung der Kapitel- oder Verszählung berichtigt. Am Schluß finden sich Anmerkungen und ein Index: und so ist die Benutzung der Schrift handlich und bequem.

Als neuerdings ein Petersburger Professor die Briefe des Themistokles für echt oder halbecht ausgeben wollte, wies R. mit feiner Ironie in der Form eines Briefes an den Herausgeber des Rhein. Mus. (1862) XVII p. 202—215 diese Ansicht zurück und führte nochmals die schlagenden Beweise Bentleys vor Augen.

In der Ztschr. f. Gymnas. XVII (1863) p. 43 ff. zeigte er Th. Kocks „Alkäos und Sappho“ an und teilte selbst einige Übersetzungsproben mit. Dem Jahre 1865 gehört die als Beilage zum Programm des Luisenstädtischen Gymnasiums veröffentlichte Abhandlung an: In Euripidis Helenam coniectanea. R. bespricht 20 Stellen des schlecht überlieferten Dramas und sucht teils durch Umstellung von Versen, teils durch Konjekturen zu heilen. In Weckleins kritischem Apparat haben die meisten Vorschläge Aufnahme gefunden.

Der römischen Literatur hat R. ferner gestanden. Gleichwohl hat er auch um sie sich Verdienste erworben. Für die große Vergilausgabe seines Bruders Otto (1859—62) verfaßte er eine Sammlung der auctores et imitatores Vergilii. — Im Rhein. Mus. XXXVIII (1883) p. 471 steht ein Verbesserungsvorschlag zu Horaz epod. 15, 21. Für Horaz hatte er eine besondere Vorliebe; sein mit eingelegten Blättern durchschossenes Handexemplar der Meinekeschen Ausgabe zeugt dafür, mit welcher Liebe er darin gearbeitet und mit wie vielen Bemerkungen er ihn ausgestattet hat. Bei seiner Fähigkeit und Begabung für dichterischen Ausdruck, von der wir oben bei seiner Rezension der Koechlyschen Ilias gesprochen haben, ist es begreiflich, daß er diesen Dichter in den Versmaßen des Originals übersetzte. Er hat in der Beigabe zum Programm des Askanischen Gymnasiums 1890 „Übersetzungsproben“ veröffentlicht, die zum Teil vortrefflich sind.

So ist R. bis in sein Alter hinein, trotz der Fülle seiner Amtsgeschäfte, aufmerksam der Entwickelung seiner Wissenschaft gefolgt. Noch ein Jahr vor seinem Tode hat er in der Wochenschr. f. klass. Phil. 1901 No. 39 eine umfangreiche Anzeige der Boeckhbiographie von Max Hoffmann veröffentlicht. Der Zufall hat es gefügt, daß er über

dem Manne, dem er seine Erstlingsschrift, seine Dissertation, zugeeignet hatte, das letzte schrieb, das aus seiner Feder hervorgegangen ist. Die Lektüre dieses Buches hat ihn offenbar in seine Studienjahre zurückversetzt, und mit Behaglichkeit erzählt er selbst aus treuer Erinnerung einiges zur Charakteristik des großen Gelehrten.

Zu Ribbecks pädagogischen Schriften gehört ein Aufsatz: 'Allgemeines und Besonderes über den Gymnasialunterricht', Ztschr. f. d. Gymnasialwesen X S. 897–907, in der er in aller Kürze eine Übersicht des ihm wünschenswert erscheinenden Lesestoffs sowie der in den einzelnen Fächern zu erreichenden Ziele gibt. Das Können sei das Ziel jedes Unterrichts, das Kennen nur der Weg, auf welchem der Schüler zum Können schreiten solle. Das gelte namentlich auch für den Unterricht in den alten Sprachen, die die erste Stelle auf dem Gymnasium einnehmen müßten. Ferner solle in allen Unterrichtsgegenständen dahin gewirkt werden, daß die Schüler ihre Muttersprache richtig und gewandt zu gebrauchen lernen. — Die gleiche Ansicht vertritt er auch in seiner Besprechung von Köchlys Gutachten über die Reform des Züricher Gymnasiums, Jahns N. J. LXXXI S. 74–88. Hier fordert er die Beibehaltung des lateinischen Aufsatzes und spricht seine Genugtuung darüber aus, daß in Preußen im Abiturientenexamen wieder eine Übersetzung ins Griechische gefordert wird, während Köchly nur eine Übersetzung in die Muttersprache verlangt.

'Mühe und Lust im Unterrichten' betitelt sich ein anderer Aufsatz Jahns N. J. LXXVI S. 171–179, in dem R. fordert, daß der Lehrer nur in den Disziplinen unterrichte, die er vollständig beherrscht, sowie, daß der Anfänger nicht nur dazu herangezogen werde, den Schülern die Elemente beizubringen, sondern auch Gelegenheit erhalte, Resultate zu sehen. Diese sei in der Regel nur in den oberen Klassen zu finden. Die Beschäftigung in diesen Klassen solle dem jungen Lehrer ein Sporn sein, sich auszuzeichnen und in seiner wissenschaftlichen Bildung nicht stehen zu bleiben. Auch später solle ihnen nicht durch ausschließliche Beschränkung auf die unteren Klassen Lust und Zeit genommen werden, für sich selbst wissenschaftlich weiter zu bauen.

In das didaktische Gebiet fallen, abgesehen von der bereits erwähnten 'Homerischen Formenlehre', die Griechische Schulgrammatik, ein Werk, dessen Gründlichkeit und Sorgfalt die Kritik anerkannt hat, das 1889 in 3. verbesserter Auflage herausgegebene Griechische Übungsbuch für die unteren Stufen von G. Dzialas, und ein 'Griechisches Elementar-Lesebuch', herausgegeben von W. R., Berlin 1891 im Verlage von L. Simion. Das Werk ist, wie es scheint, in weiteren Kreisen unbekannt und unbeachtet geblieben; verdient hat es dies Schicksal nicht; es ist von einer Solidität, an der manche erfolgreichere Konkurrenten sich ein Muster nehmen könnten. Das Lesebuch Ribbecks,

das sich im grammatischen Stoff an seine Schulgrammatik anschloß und mit ihr vereint in drei Semestern eine gründliche Vorbildung zur Lektüre schaffen sollte, entstand in einer Zeit, wo Xenophons Anabasis als Unterlage des grammatischen Elementarunterrichts zu benutzen als neueste Errungenschaft der Methodik galt. Im Gegensatz zu solchem Verfahren und zugleich mit Erfüllung der berechtigten Forderung, daß das Übungsmaterial das originale Kolorit der fremden Sprache zu wahren hat, setzte R. sein Lesebuch zusammen aus wenig veränderten Originalstellen, zumeist Xenophons, dessen zusammenhängende Lektüre dadurch methodisch vorbereitet werden sollte. Diese Art der Zusammensetzung machte es ihm möglich, seinem Lesebuch den sehr wesentlichen Vorzug zu verleihen, daß das grammatische Pensum dem Schüler wirklich in Sätzen vor Augen geführt wird, daß ihm nicht eine willkürliche Auslese von Formen dargeboten wird: wer wollte, könnte nach diesem Lesebuch einen großen Teil der Elemente auf induktivem Wege lernen lassen. So zeigt das 1. Stück sämtliche Formen des Ind. Praes. von εἰμί, das dritte die des Ind. Praes. Act. der Verba auf ω je zweimal; im zweiten Kursus enthält das Stück über τίθημι in 15 Sätzen ebenso viele Formen dieses Verbums; dasselbe Verhältnis weisen das erste und das zweite Stück über δίδωμι auf. — Bezeichnend für die persönliche Eigenart Ribbecks war die Erwiderung auf den Einwand, mehrere dieser aus ihrem Zusammenhang genommenen Einzelsätze bedürften der Erläuterung, die auch der Lehrer ohne Einsicht der ihm wohl nicht immer gegenwärtigen Originalstellen nicht geben könne: die Erwiderung lautete: wem die griechischen Schriftsteller so wenig präsent seien, der dürfe keinen griechischen Unterricht geben.

Die Mängel, welche Ribbecks Schulbüchern anhaften und ihren Gebrauch im Unterricht gehemmt oder widerraten haben, dürfen uns nicht hindern, das Gute anzuerkennen, das, dem Wesen des Verfassers entsprechend, ihnen allen gleichermaßen eigen ist: die Gediegenheit und Solidität ihrer wissenschaftlichen Grundlage. Bei der modernen Massenhaftigkeit und Geschwindigkeit der Schulbücherproduktion ist es kaum anzunehmen, daß die Verfasser ausnahmslos ihre Publikationen auf so sorgfältigen und so umfangreichen eigenen Vorarbeiten auferbaut haben, wie es R. nach Ausweis seines literarischen Nachlasses getan hat. Er nannte seine erste Grammatik (1868) 'Formenlehre des attischen Dialekts', die zweite (1891) bezeichnete er als 'Formenlehre der attischen Prosa', in dem Vorwort des Lesebuches hob er hervor, daß es unattische Formen nicht enthielte. Daß diese Angaben durch genaue Sammlungen über den Attizismus begründet waren, wußten die Näherstehenden; es erregte einmal in ihrem Kreise lebhafte Heiterkeit, als R. ein Gutachten über eines seiner Bücher zu Gesicht bekam, worin ihm die Aufnahme mehrerer unattischer Formen verübelt war, und er ohne weiteres aus

aus dem Schub seines Schreibtisches die Zettel mit den attischen Belegstellen hervorholte. Jetzt hat sich in seinem Nachlaß ein handschriftliches Werk von sechs starken Foliobänden vorgefunden, über dessen Inhalt und Entstehungszeit der Verfasser auf dem ersten Blatt folgendes angibt:

Insunt in his voluminibus verborum formae quaecumque apud Atticos prosae orationis scriptores reperiuntur (omissis ἐστίν εἰσίν εἶναι ὢν ἦν ἦσαν) secundum editiones Teubn.; finitum opus prid. Id. Febr. 1899. — Accedunt scaenicorum poetarum fabulae integrae omissis lyricis canticis nec non Nauckii tragicorum fragmenta. a. d. XV Kal. Jan. 1901.

Die Aufbewahrung dieses Chalkenteros-Werkes ist der Lehrerbibliothek des Askanischen Gymnasiums zu Berlin anvertraut worden; deren Verwaltung wird in schuldiger Pietät wissenschaftlichen Forschern wie Verfassern von Lexicis oder von Schulbüchern stets die Ausnutzung ermöglichen, auch einzelne Fragen gern beantworten, unter der einzigen Bedingung, daß der Name des Gewährsmannes angeführt wird. An derselben Stelle ist von der Witwe zu gleichem Zwecke eine nachgelassene 'Syntaxis Homerica' (ein Folioband) niedergelegt worden; diese Arbeit ist zwar unvollendet, doch kann, soviel wir sehen, das Vorhandene als Materialsammlung dem Spezialforscher gute Dienste leisten.

Der Lehrerbibliothek des Askanischen Gymnasiums ist auch der übrige handschriftliche Nachlaß Ribbecks überwiesen worden. Er zeigt, daß Ribbecks Grundsatz war, alle seine Studien auf selbsterrichteten Fundamenten aufzubauen. Umfang und Mannigfaltigkeit dieser Vorarbeiten sind erstaunlich. Hier kann nur ein Teil von ihnen, und auch dieser nur in zusammenfassender Bezeichnung, genannt werden. Es befinden sich darunter: drei vollständig durchschossene Exemplare der Bekkerschen Homerausgabe mit Verzeichnissen der Varianten und Parallelen, je 24 Hefte lateinischer Anmerkungen zur Ilias und zur Odyssee, ein Index Homericus in 24 Heften, sachliche, sprachliche, textkritische, prosodische und metrische Verzeichnisse zu Homer und den übrigen Epikern, zum Teil auch zu den Homerscholien und zu den Komikern, Indices der Formen und der syntaktischen Erscheinungen bei den attischen Prosaikern, auch eine vollständige Übersetzung des Thukydides. Die Handexemplare seiner homerischen Formenlehre und seiner Schulgrammatik zeigen ebenfalls, wie R. unausgesetzt bemüht gewesen ist, die wissenschaftlichen Grundlagen seiner Arbeiten zu sichern und zu ergänzen. Diese Bemühung entsprach dem Grundzuge seines Charakters, der Solidität und Wahrhaftigkeit.

———

Adam Flasch.

Geb. am 21. Februar 1844, gest. am 11. Januar 1902.

Von

B. Sauer.

Ein Lebensbild des am 11. Januar 1902 verstorbenen Professors der Archäologie Adam Flasch zu entwerfen war eine Aufgabe, an die auch ein persönlich und wissenschaftlich ihm Nahestehender nur mit Zweifeln und Zagen herantreten konnte. Wenig war von seinen Erlebnissen bekannt, selten hatte er von sich selbst erzählt, im Briefschreiben war er nie sehr eifrig gewesen, als einsamer Junggesell und plötzlich war er gestorben. Auch die große Öffentlichkeit hatte sich wenig mit ihm beschäftigt, und einfach genug war der äußere Verlauf seines Lebens. Sein Innenleben zu erforschen, seiner Entwickelung nachzugehen, das war es, was bei dieser zweifellos interessanten Persönlichkeit den Biographen am meisten reizen mußte. Ich glaubte genug davon zu wissen, um den richtigen Standpunkt für die Beurteilung des Mannes zu gewinnen; aber wie dürftig wäre meine Schilderung ausgefallen, wie wenig hätte sie seine Eigenart erschöpft, wenn nicht mehrere seiner Freunde mir zu Hilfe gekommen wären, die zu verschiedenen Zeiten mit ihm in lebhaftem mündlichen und schriftlichen Verkehr gestanden hatten. Von seinen Studentenjahren wußte Wilhelm Meyer, von seinen italienischen Tagen Richard Engelmann und Ettore Brizio zu erzählen; sein Würzburger Leben schilderten mir seine Kollegen an Universität und Gymnasium, Stumpf, Jolly, Erich Schmidt, Arnold, Zipperer, von Erlangen berichteten sein Studienfreund Römer, der dort sein Kollege wurde, und der Zoologe Fleischmann. Auch Jüngere trugen dazu bei, das Bild zu vervollständigen: H. L. Urlichs, der sein Schüler am Gymnasium gewesen war, Hermann Brunn, der ihn von Jugend auf als Gast des väterlichen Hauses kannte, Paul Arndt, mit dem er in seinen letzten zehn Jahren in lebhaftem Verkehr stand. Von hohem Wert war mir auch der mit herzlicher Wärme geschriebene Nachruf, den ein jüngerer Kollege Flaschs, der Kunsthistoriker Friedrich Haack, in den Münchener „Neuesten Nachrichten“ dem Verstorbenen widmete.

Endlich erfuhr ich von den Verwandten Einzelheiten, die auch den Freunden fremd waren, und erhielt durch Fleischmann und Bulle Einblick in den Nachlaß Flasch's. Allen, die mir so ihre Hilfe liehen, sei an dieser Stelle herzlicher Dank gesagt, insbesondere aber Richard Engelmann, der mir die von Flasch an ihn gerichteten Briefe, wohl die zahlreichsten und ausgiebigsten, die er geschrieben hat, zu gründlichem Studium überließ, und Hermann Brunn, der mir den weniger umfangreichen, aber eine Fülle wertvollen Materials bergenden Briefwechsel zwischen seinem Vater und Flasch zur Verfügung stellte. So glaube ich den kürzeren Aufsatz, den ich dem Andenken des Verstorbenen vor mehr als Jahresfrist (Beilage zur Allgemeinen Zeitung vom 7. April 1902) widmete, jetzt geziemend ausgestalten, in vielen Punkten auch berichtigen zu können.

In dem unterfränkischen Dorfe Helmstadt im Bezirksamt Marktheidenfeld wurde Adam Flasch am 21. Februar 1844 geboren. Wenig war über seine Familie und seine Jugenderlebnisse zu erfahren. Sein Vater war Landwirt — Ökonom heißt es in den urkundlichen Nachrichten —, und eine kernige, ländliche Natur war und blieb der Sohn, so früh er in städtische und gelehrte Umgebung versetzt wurde; auch hat er den Eltern und Geschwistern zeitlebens treue Anhänglichkeit bewahrt, sie gern in den Ferien aufgesucht, in seiner Würzburger Zeit sie oft bei sich in der Stadt gesehen. Später hat nicht nur die größere Entfernung seines Wohnortes diesen Verkehr eingeschränkt; der Tod seiner Mutter, die Wiederverheiratung des Vaters und eine leider sehr bald sich einstellende und zunehmende wirtschaftliche Zerrüttung, deren Schuld man der Stiefmutter beimaß, ließen ihn in seinem späteren Leben nur mit Bitterkeit der Heimat und der Familie gedenken, der er nach Kräften wiederholt zu Hilfe kam, ohne indes wie in früheren Zeiten ihre persönliche Berührung zu suchen. Für seine Entwickelung, zum Teil selbst für seinen äußeren Lebensgang hat besonders eine Persönlichkeit dieses Familienkreises Bedeutung gewonnen: der Bruder seines Großvaters mütterlicherseits, Michael Schmidt, der von 1857 bis 1880 Stadtpfarrer bei St. Agatha in Aschaffenburg war. Er hat sich für den begabten Großneffen, den er sich gern als künftigen Priester dachte, frühzeitig interessiert und hat ihm, als er die Lateinschule hinter sich hatte, das Gymnasialstudium erleichtert, indem er ihn in sein Haus aufnahm. Daß der Knabe dann doch nicht in der Hut dieses wohlwollenden Oheims und am Aschaffenburger Gymnasium blieb, hatte einen tieferen Grund. Das erwachende Selbstbewußtsein Adams wollte sich nicht mit dem Zukunftsplan befreunden, der dem Oheim, mochte er's noch so gut und treu mit ihm meinen, die Voraussetzung seiner väterlichen Fürsorge gewesen war; zum Priester fühlte der angehende Student sich nicht berufen. Er muß das mit solcher

Bestimmtheit gefühlt und ausgesprochen haben, daß das Verhältnis zu dem geistlichen Oheim und Gönner einen unheilbaren Riß bekam und sein Verbleiben in Aschaffenburg zur Unmöglichkeit wurde. Der Vater mußte ihn nach Würzburg tun, und hier verlebte er den Rest seiner Gymnasialzeit. Gewiß war er mit dem Tausch zufrieden. Mochte es ihm wohl auch knapper gehen als zuvor, so erfreute er sich dafür einer Freiheit, um die ihn mancher Kamerad beneiden konnte, und das starke Unabhängigkeitsgefühl, das sein ganzes Leben lang seine Gewohnheiten und Entschlüsse bestimmte, hat in diesen letzten Gymnasialjahren die kräftigste Nahrung erhalten. Auch seiner Geistesbildung kam das neue Leben zustatten. Von Natur leicht beweglich und heiteren Temperaments, mit hellem Blick und früh geschärfter Kritik in die Welt schauend, entwickelte er manche bisher verborgen gebliebene Anlage in der kräftigeren Lebensluft dieser neuen Heimat. Damals fand auch seine Musikliebe die erste Pflege und zwar sofort eine recht gründliche: an dem trefflichen Fröhlichschen Institut, aus dem sich später die königliche Musikschule entwickelte, hatte er als Gymnasiast das Anrecht auf unentgeltlichen Unterricht und hat davon fleißig Gebrauch gemacht. Sein Lieblingsinstrument war die Flöte, die auch in späteren Jahren, in den römischen Ragazzitagen wie in seiner zweiten Würzburger Epoche, seine treue Gefährtin blieb und ihm so manche trübe Stunde verschönte, bis ihm schließlich im Drang von Mühe, Sorge und Leiden dieser Freudenquell versiegte und selbst nahestehende Freunde von diesen musikalischen Liebhabereien nichts mehr erfuhren. Für den jungen Flasch haben sie ohne Zweifel hohen Wert und auch praktische Bedeutung gehabt, indem sie den von Natur schon Geselligen mit mancherlei Leuten in Berührung brachten und ihm Kreise öffneten, denen er, als Fremdling in Würzburg, sonst fern geblieben wäre.

Im Herbst 1863 verließ er, mit Note 1 im Zeugnis, das Würzburger Gymnasium. Es ist mir nicht bekannt geworden, ob er bis dahin dem Vater seinen vollen Unterhalt verdankte; so viel steht fest, daß der Oheim, seit er seine Lieblingshoffnung enttäuscht sah, seine Hand gänzlich und für immer von dem Eigensinnigen abgezogen hatte, dem nach vielen Jahren auch im Testamente des alten Herrn kein Plätzchen eingeräumt wurde. Jedenfalls beginnt gleich mit dem Übergang zur Universität die Lebensführung, der Flasch treu geblieben ist und die manche auf den ersten Blick verwunderliche Eigentümlichkeit seines Wesens und Lebens erklärt: indem er fleißig Unterricht gab, sorgte er in der Hauptsache selbst für seinen Unterhalt, gewann sich damit Unabhängigkeit und fühlte sich stolz als eigener Herr. Fürs erste blieb ihm die Heimat noch nah und manche Unterstützung gesichert, die später auch durch den Niedergang des väterlichen Haus-

wesens erschwert wurde. Er dachte zunächst nicht daran, in die Ferne zu ziehen, sondern ließ sich in Würzburg immatrikulieren. Philologe wollte er werden, und sein Ziel war der Schuldienst, zu dem er Liebe und Begabung mitbrachte; nur widersprach es gründlich seiner Natur, mit dem Mindestmaß von Universitätsstudium sich möglichst rasch zu materieller Versorgung durchzuarbeiten. Auch waren speziell seine künstlerischen Neigungen schon viel zu kräftig entwickelt, als daß er auf ihre Förderung hätte verzichten mögen. Neben Philologie und Geschichte zogen ihn ästhetische Studien am meisten an, und neben dem Philologen Spengel und dem Historiker Wegele, der viel auf Flasch hielt, gewann Ludwig Urlichs, der Philologe und Archäologe, in dessen Händen auch die Verwaltung des „ästhetischen Attributes“ der Universität, der schon damals recht wertvollen Stiftung Martin Wagners, lag, dauernden Einfluß auf Flasch. Der Begriff der Archäologie ging ihm auf; er begann zu verstehen, daß auf diesem Gebiete fruchtbare Arbeit, wie sie gerade seinen „ästhetischen“ Neigungen entsprach, zu leisten sei; zugleich aber erwachte der Wunsch, der sich bald zum Vorsatz verdichtete, Kunst aus dem vollen in sich aufzunehmen, also in München sein Studium fortzusetzen.

So natürlich diese innere Wandlung war, so schwer mag ihm der Abschied von Würzburg geworden sein. Er bewegte sich in einem großen Kreis von Freunden und Bekannten und gehörte dank seinem glücklichen Temperament und seinen künstlerischen Anlagen zu den belebenden Elementen der Gesellschaft; auch dem Korporationsleben war er als Mitglied der Reformburschenschaft Germania gewonnen worden und fehlte nicht im Fachverein, der philologischen Gesellschaft, in deren Festgruß zur Würzburger Philologenversammlung 1868 seine archäologische Erstlingsarbeit (Iason bringt dem Aietes das goldene Vließ) erschienen ist. Aus diesem behaglichen Dasein ihn herauszureißen hat vielleicht nicht wenig beigetragen das Beispiel seines ältesten Universitätsfreundes Wilhelm Meyer aus Speier, der schon sehr bald von Würzburg sich nach München wandte; ihm folgte er im Herbst 1865 nach.

Zwei Jahre war er Münchener Student, und diese zwei Jahre haben ihn ganz der Archäologie gewonnen, so gründlich, daß ihm der Gedanke an Schuldienst und Staatsexamen immer ferner rückte und energische Mahnungen des philologischen Freundes nötig waren, um ihn vor Verschleppung des Examens zu bewahren. Allerdings war es nicht einzig diese Vorliebe für Archäologie, die ihn einem regelrechten Abschluß des Brotstudiums abgeneigt machte. Er hatte natürlich auch in München Gelegenheit gesucht, sich finanziell auf eigene Füße zu stellen, und das Glück hatte es gewollt, daß er eine Hofmeisterstelle

im Hause des Grafen Luxburg fand, die ihm freilich manche kostbare Arbeitsstunde raubte, andererseits aber der Entwickelung seiner Persönlichkeit sehr förderlich war, indem sie ihn mitten in die Münchener Aristokratie hineinstellte und ihm reichlich Gelegenheit gab, das sichere und weltgewandte Auftreten, das der von Natur Kecke und Resolute sich schon in Würzburg angeeignet hatte, auf einem neuen und schwierigeren Terrain zu üben. So schwamm er bald behaglich im großen Strom des Münchner Lebens, sehr zum Vorteil einer freieren allgemeinen Bildung und gewiß auch der künstlerischen Studien, zu denen er in Brunns Vorlesungen und Übungen den soliden Grund legte, der Philologie aber allmählich einigermaßen entwöhnt und innerlich entfremdet. Als er in sein achtes Semester trat, meldete er sich mit Freund Meyer zur Staatsprüfung, wollte dann zurück, weil ihm der Entschluß verfrüht schien, ließ sich aber doch wieder überreden, erschien guten Mutes zum Termin und bestand. Er dankte es jetzt dem Studiengenossen, daß er ihn nicht locker gelassen hatte, und freute sich des gewonnenen Jahres. Hatte er Recht damit? Soviel steht fest, daß es für seine ganze Zukunft von größter Bedeutung gewesen wäre, wenn er statt der 2. Note, die ihm zuteil wurde, die 1. davongetragen hätte. Denn dann hätte ihm der Gymnasialdienst in München und damit die stetige intensive Berührung mit Kunstwerken, der dauernde Verkehr mit seinem Lehrer offen gestanden, es wären ihm viele Störungen und Hemmungen seines Schaffens erspart geblieben, über die er, je älter, desto schwerer hinwegkommen konnte. Aber was hilft es, den raschen Entschluß zu beklagen, der vielleicht der einzig richtige war, den er vielleicht in dem sicheren Bewußtsein faßte, daß äußere Hindernisse ihn künftig nur immer weiter von dem Ziel entfernen würden.

Im Oktober 1867 hatte er das Examen bestanden, der Militärpflicht brauchte er nicht zu genügen — er war im Sommer 1866, schmal und lang aufgeschossen, wie er damals war, für untauglich erklärt worden — im Schuldienst fand er nicht sogleich volle Verwendung, so konnte er mit der nötigen Sammlung die archäologischen Studien wieder aufnehmen, in denen er wahre Befriedigung fand. Ein jugendlich frischer Geist war mit Brunns Berufung (1864) eingezogen, und zu den vertrauteren Schülern, auf die der Meister besonders belebend und anfeuernd gewirkt hat, hatte sich Flasch von Anfang an gestellt; er wurde sogar mit Strube der erste Spezialarchäologe der Schule. Scharf und gründlich ging es in den Übungen her, in denen zunächst exegetische Themen behandelt wurden, und mit Wehmut gedachte Flasch noch in Rom, wo er sich alles noch vollendeter gedacht hatte, der „Art, wie sie es in München trieben“. In heißen Debatten mit Mitschülern und

Lehrer erwarb er sich die tief und sozusagen unerbittlich eindringende Exegese, die seine besten in dieses Gebiet gehörigen Arbeiten auszeichnet und sie so entschieden, äußerlich manchmal zu seinem Schaden, aus der archäologischen Durchschnittsliteratur jener Zeit heraushebt. Aber dem intimen Schüler öffnete sich schon jetzt ein Adyton, an dem mancher andere scheu vorüberschleichen mochte. Brunn selbst hatte eine Wandlung durchzumachen, ein neues Gebiet sich zu erobern, das ihm zwar keineswegs fremd war, doch aber bisher kaum mehr als einige erfolgreiche und für die Zukunft noch reichere Beute verheißende Streifzüge erlaubt hatte. In Rom war seine Geschichte der griechischen Künstler gereift, ihr zweiter Band schon unter vielfachen Störungen durch andere Berufspflichten, die im großen wie im kleinen hauptsächlich exegetische Bestätigung von ihm verlangten, von seinen stilistischen Beobachtungen nur gelegentliche Proben an die Öffentlichkeit gelangen ließen. Erst jetzt konnte er daran denken, auf das Fundament der Künstlergeschichte seine Kunstgeschichte zu bauen, und damit traten seine Stilstudien so in den Vordergrund, bemächtigten sich so seines Interesses, daß es zu verwundern wäre, wenn sie den gelehrigen Schüler nicht auch gefangen genommen hätten. Klar erkannte Flasch schon in München, daß auch für seine Neigungen und Arbeitsweise sich hier ein weites, fruchtbares Gebiet erschließe, aber ebenso klar war ihm, daß München nicht der Zugang dazu sei. Das Arbeitsmaterial für diese neuen Studien trug Brunn in seiner Erinnerung; Greifbares boten die Münchener Sammlungen nur in zufälliger Gruppierung, nicht in der für die notwendigste Belehrung unerläßlichen systematischen Auswahl und Ordnung, in der Brunn einige Jahre später sein mustergültiges Gipsmuseum anlegte, und was solchen Hilfsmitteln gegenüber die „armseligen, naiven Bilderbücher, welche zur Käsverpackung zu steif und zur Unterhaltung nicht mit verschiedenen Farben angepinselt sind“, bedeuteten, das hat Flasch nicht erst in Rom, wo er diese drastischen Worte schrieb, eingesehen. Es galt also sich zu bescheiden und auf Italien zu hoffen. Für seine Doktorarbeit wählte er ein exegetisches Thema, die bildlichen Darstellungen zur Argonautensage. Als erste Probe dieser Argonautenstudien ließ er die schon genannte Arbeit über Iason und Aietes erscheinen; sie war sein Beitrag zur Begrüßung der Würzburger Philologenversammlung, der er gegen seine ursprüngliche Absicht fern bleiben mußte, so daß er zwar im Mitgliederverzeichnis, nicht aber unter den Mitgliedern der archäologischen Sektion aufgeführt ist. Genannt wird er hier, im Herbst 1868, Gymnasialassistent, hat also ziemlich bald im Schuldienst Verwendung gefunden und nur nebenher sich auf das Doktorexamen vorbereitet. Teils aus dieser Teilung seiner Arbeitskraft, teils aus dem großen Umfang

des gewählten Themas und der bald von ihm bemerkten Verwahrlosung des Materials erklärt es sich, daß er nur eine kleine Anzahl von Bildwerken in seiner Dissertation behandelte, und das waren nur „angebliche Argonautenbilder“. Negative Kritik also war es, mit der er sich in die Wissenschaft einführte; sofort aber zeigte er damit an einer erlesenen Reihe von Beispielen, wie man vielumstrittenen, durch unmethodische Behandlung mehr verdunkelten als erklärten Bildwerken beikommen könne, und erfreulicherweise konnte er allen diesen Negationen positiven Gewinn in Gestalt überzeugender neuer Deutungen an die Seite stellen. Mit dieser Arbeit und der Disputation, die am 11. Dezember 1869 stattfand, gewann er sich summa cum laude die Doktorwürde der Münchner philosophischen Fakultät. Er hätte nun seine Assistententätigkeit ungestört fortsetzen und gemächlich zum Studienlehrer aufrücken können; aber schon war sein Bündel geschnürt, und ehe das Jahr endete, fuhr der junge Doktor über den Brenner seinem gelobten Lande entgegen. Woher er die Mittel dazu nahm, wie lange die Reise dauern sollte, weiß ich nicht; jedenfalls erfreute er sich fürs erste keiner staatlichen Unterstützung, und aus späteren Briefen geht hervor, daß er sich damals nicht träumen ließ, vier volle Jahre in dem Lande seiner Sehnsucht zu verweilen.

Ein seltsamer Fremdling zog er in Italien ein, durch das rotblonde Haar, das in reichen, langen Locken ihm das damals noch schmale Gesicht umwallte, so unverkennbar als nordischer Barbar gezeichnet, daß ihm die ersten Schritte im fremden Lande, dessen Sprache er noch keineswegs beherrschte, nicht gerade leicht wurden; für den päpstlichen Zollbeamten, der ihm an der Grenze des Kirchenstaates Müllers „Denkmäler der alten Kunst“ konfiszierte, weil er nicht glauben wollte, daß dieses Buch mit den vielen nackten Göttern und Göttinnen ein wissenschaftliches Werk „seines Professors“ sei, war er ohne Zweifel eine völlig rätselhafte und zum mindesten verdächtige Erscheinung. Doch waren solche Neulingsmühen bald überstanden, Landsleute, darunter sein Mitschüler Strube, empfingen ihn in Rom, Henzen bezeugte bei der Begrüßung seine Freude, daß Brunn „nun angefangen habe, Jünger zu schicken“, die Giri und Adunanzen führten ihn, die letzteren zunächst noch ohne aktive Beteiligung, „weil ihm die Sprache Schwierigkeiten machte“, in das römische Ragazzoleben ein. Enttäuschungen blieben seinem kritischen Geist nicht erspart; manches hatte er sich anders und besser gedacht, auch das Leben in der Casa Tarpea, dem „halben Spital, halben Hotel“, dem er dauernd fern blieb, um der Stadt und den Italienern näher zu sein. Nach Schluß des Institutswinters zog er südwärts bis Sizilien, hielt sich auf dem Rückweg längere Zeit in Neapel, acht Tage in Pompeji auf und kehrte Ende Mai

nach Rom zurück. Man sieht deutlich, daß seine Reise durch Italien ihm einen möglichst vollständigen Überblick geben, aber knapp bemessen sein sollte, und in der Tat denkt er schon im Mai an Abschied von Rom. Damals aber wird ihm klar, daß das Lernen erst angehen solle, daß der bisherige Ertrag seinen Ansprüchen gegenüber nicht ins Gewicht falle, und er schmiedet Pläne, wie er es länger aushalten, vielleicht gar eine Staatsunterstützung gewinnen könne. Das Unglück wollte es, daß gerade in dieser kritischen Zeit, wo alles ihn drängte, rasch zu einem vorläufigen Abschluß zu kommen, ihn eine fast zwei Monate währende, höchst schmerzhafte Erkrankung des rechten Zeigefingers befiel, die kaum überwunden war, als er am 24. August 1870 Rom verließ. Aber die Reise ging nun doch nicht nach Deutschland. Ohne sein Zutun war ihm in dieser Zeit erzwungener Untätigkeit eine Hauslehrerstelle angeboten worden, die ihm die ersehnte Verlängerung seines italienischen Aufenthaltes brachte. So finden wir ihn im Herbst des Jahres auf la Loggia, dem nahe bei Florenz vor der Porta di S. Gallo gelegenen Landsitz des Grafen Lavaggi. Er kam oft nach Florenz herein, traf dort mit Henzen und Studemund zusammen, begegnete hier auch zum erstenmal Richard Engelmann, mit dem ihn bald eine Freundschaft fürs Leben verband.

Es scheint Flasch in der neuen Situation gefallen zu haben; wenn er auch klagt, daß es mit den Arbeiten an den Argonautika nicht vorwärts gehe, so konnte er doch die Florentiner Antiken mit Muße studieren und durfte hoffen Anfang Dezember mit der gräflichen Familie nach Rom zurückzukehren. Aber leider blieb seine Stellung im Hause Lavaggi ein kurzes Intermezzo. Die Erfahrung scheint gezeigt zu haben, daß Lavaggis und Flaschs Pläne sich doch nicht recht miteinander vertrugen, man kam in aller Freundschaft überein, das Verhältnis mit Ablauf des Jahres zu lösen. Flasch kehrte noch, um Weihnachten, mit der Familie nach Rom zurück, aber mit der schönen Hoffnung, einen Winter in Rom auf verhältnismäßig angenehme Weise gewonnen zu haben, war es vorbei. Privatunterricht, den Henzen ihm zu verschaffen wußte, kam ihm zu Hilfe, und bis Ostern sah er seinen römischen Aufenthalt wieder gesichert. Jetzt, wo er leider nur mit halber Kraft arbeiten kann, da ihm die kostbaren Vormittagsstunden durch den Unterricht entzogen werden, „lernt er erst ordentlich“, beteiligt sich auch an den Adunanzen und hält in der schönen Sprache, die ihm nun schon sehr geläufig war, seine ersten Vorträge. Jetzt fühlt er sich auch in ganz anderem Sinne zu der Hoffnung auf eine staatliche Unterstützung berechtigt, die Brunn schon längere Zeit, zunächst noch ohne Erfolg, ihm auszuwirken suchte. So kommt der Sommer und die betrübliche Aussicht auf die Monate Juli bis Oktober, die nicht den ge-

ringsten Verdienst erwarten lassen; aber er bleibt und schlägt sich durch, um sein Museenstudium, das ihn immer tiefer, darum aber auch mit immer größerem Zeitaufwand in stilistische Einzelfragen hineinzieht, nicht vorzeitig abbrechen zu müssen. Eine außerordentliche Bewilligung von 200 fl. kam ihm zu Hilfe; daß er im August den Prinzen Arnulf durch die römischen Museen und in die Umgegend geleiten durfte, wurde ihm rechtzeitig auch materiell eine willkommene Förderung; endlich brachte ihm der Herbst neue Unterrichtsgelegenheit; „aber," schreibt er an Brunn, „das große bayrische Stipendium das wenn ich nicht bekomme, plumpse ich Ihnen eher in Ihre Studierstube, als Sie erwarten." Noch ging der halbe Winter herum, dann bekam er es: 800 fl. waren ihm bewilligt. Das bedeutete auch eine moralische Unterstützung für ihn, der nun schon zwei Jahre in Italien und vorwiegend in Rom weilte und doch über das Schauen und Vergleichen hinaus zum Ausarbeiten und herkömmlichen Publizieren noch nicht gekommen war. Wie gründlich er geschaut hatte, wie beständig sich seine in alle Einzelheiten eindringende Denkmälerkenntnis erweiterte, konnte er in den ungewöhnlich lebhaften Adunanzen des Winters 1871/72 oft bewähren. Es gab scharfe Diskussionen zwischen den jungen Leuten, auch zwischen den Jungen und Alten, und mit Glacéhandschuhen faßte man sich nicht an. Da wurde z. B. hin und her gestritten um den von Conze veröffentlichten, damals von Brizio als Fälschung verdächtigten Bologneser „Jünglingskopf", den Flasch bestimmt für echt, aber für weiblich erklärte und gern der Amazone des Phidias zugeschrieben hätte, wenn nicht eine immer gewissenhafter geübte Vorsicht ihn bestimmt hätte, diese Vermutung unausgesprochen zu lassen. Kurze Berichte im Bullettino lassen seinen regen Anteil an den Institutsarbeiten erkennen; größere Arbeiten nahmen jetzt wenigstens in seinem Kopfe festere Gestalt an und verhießen ihm auch äußerlich reichen Ertrag des Stipendiatenjahres. Vor allem wurden die Argonautika ein gutes Stück gefördert; vergleichende Studien über archaische und archaistische Kunst wuchsen über vereinzelte Beobachtungen hinaus zu einer ganzen Abhandlung; dazwischen suchte er, soweit das mit dem römischen Material möglich war, eine Untersuchung über Vasentechnik zu fördern, zu der ihn das Studium der Neapler Sammlung angeregt hatte; endlich aber reizte ihn Kekules Schrift über die Menelaosgruppe zu ausführlicher Darlegung seiner prinzipiell verschiedenen Auffassung der pasitelischen Schule, und diese Arbeit schien sich sehr bald zu einer umfassenden Monographie über den Gegenstand auszuwachsen. So war das Jahr 1872 seiner Produktivität günstig, der Stoff für eine Reihe von Aufsätzen und für ein paar Bücher dazu war da und innerlich schon tüchtig verarbeitet, und aus seinen Briefen geht hervor, daß er fleißig am Schreiben war.

Aber bald werden Klagen laut, die ihm früher wohl nicht gekommen wären. „Meine Arbeit über die Menelaosgruppe will mir nicht rund werden.“ „Daß ich mich im Schreiben so wenig übte, hat sich gerächt; ich komme leicht vom Hundersten ins Tausendste und muß jedes Ding zwanzigmal schreiben, wenn es etwas werden soll. Und dann sehe ich zu meinem Schrecken am Schluß, daß ich das Fleisch ohne Sugo gelassen habe: die ersten Bearbeitungen sind wassersüchtig, die letzten abgezehrt und vermagert.“ Nicht genug mit solchen trübseligen Betrachtungen über seine schriftstellerischen Leistungen; oft scheint es ihm geradezu gegen seine Natur, zu schreiben, und alle Mühe umsonst. „Ich bin leider nicht geschaffen, die Geduld und Plage ordentlicher Ausarbeitung und Feilung zu ertragen. Bei jeder Zeile fühle ich diesen Mangel und das innerliche stahlfeste Widerstreben gegen jedwede literarische Tätigkeit. Wenn ich je in die Lage kommen würde, ohne vorher literarischen Weges bekannt geworden zu sein, zu unterrichten, zu lehren und das mitzuteilen, was ich mir angeeignet, überlegt habe: so glaube ich, daß ich manchen Nutzen stiften könnte, aber selbst das alles niederzuschreiben, so recht Wort für Wort, das ist eine höllenmäßig langweilige Tortur.“ Nicht etwa weil das Schreiben ihm Mühe machte, und eben darum um so rätselhafter und peinigender für ihn selbst. „Was kann es denn sein,“ fragt er später einmal, „das einen Menschen wie mich, dem, wenn er schreibt, das Schreiben so mühelos fließt, so außerordentlich von dieser Beschäftigung abstößt?“ Wir dürfen antworten: die an und für sich keineswegs unbedeutende schriftstellerische Begabung wurde beständig gehemmt, unterdrückt durch die stärkere und spezifischere des Redners; das Schreiben machte ihm Not, weil sein Effekt ihm zu weit hinter dem seiner lebendigen Rede zurückzubleiben schien. Dieser gewandte, sichere und feurige Redner, dem man mit wahrer Freude zuhörte, wenn er über die Denkmäler sprach, dem eine Anschaulichkeit der Schilderung zu Gebote stand, um die ihn mancher Zunftgenosse beneiden durfte, er ging zögernd und widerwillig an schriftliche Darlegung seiner Gedanken und quälte sich bald mit der Gesamtanlage, bald mit der Feilung von Einzelheiten so oft und so lange ab, bis ihn die ganze Arbeit anekelte und in der Hoffnung auf bessere Zeiten beiseite gelegt wurde. Wenn man weiß, wie er zu schreiben verstand, wenn man beispielsweise seine Briefe, seine Reiseschilderungen kennt, wenn man Arbeiten prüft, die er notgedrungen rasch konzipieren und abschließen mußte, so überzeugt man sich leicht, daß „das Schreiben ihm mühelos fließt“. Aber weil der mündliche Ausdruck ihm der geläufigste und liebste, weil er als Redner unmittelbarer Wirkung sicher war, sah er mit immer wachsendem Mißtrauen auf jede seiner Bemühungen, in stummen Lettern zu einem abstrakten

Leser zu sprechen. Wenn er, solchen Widerwillens voll, an seine Zukunft, wenn er an die Bücher oder wenigstens an „das Buch“ dachte, das der deutsche Gelehrte zur akademischen Laufbahn braucht, wie sollte er da seine alte Fröhlichkeit sich bewahren. Da half auch Rom nichts; in eben diesem Rom, dem er seine schönsten Lebensjahre verdankte, ist ihm dieser Zwiespalt in seiner Natur erst ganz zum Bewußtsein gekommen, der tragische Konflikt offenbar geworden, für den er eine tröstliche Lösung leider nie finden sollte. Mitten in diesem seinen Neigungen so ganz entsprechenden römischen Treiben hatte der Lebensfrohe, der seinen Genossen eine rechte apollinische Natur schien, manche melancholische Anwandlung. Dann griff er wohl zu der Flöte, die er über die Alpen mitgenommen hatte, und erquickte sich an dem heiteren Spiel, wie er seine Kameraden damit zu erfreuen pflegte, wenn es eine lustige Wanderung in die Campagna oder in die Berge galt.

Auf den anregenden Winter folgte ein arbeitsreicher, vom Ausarbeiten aber nur von neuem abziehender Sommer; das eigentliche Stipendiatenjahr neigte sich dem Ende zu, der Gedanke an die künftige Berufstätigkeit meldete sich dringender und schien kaum mehr abzuweisen. Flasch blieb. Er fühlte sich noch nicht reif für den Abschied von Rom, er wollte nicht gehen, ohne die Pasitelesarbeit und „noch eine andere, mit der er Brunn überraschen wollte“ (es ist die über Vasenpolychromie gemeint), fertig zu haben, und da er sich, von Nebenarbeiten ganz zu schweigen, mit diesen beiden nach seiner Art unendliche Plagen auferlegte, so schob sich der Termin der Heimkehr immer weiter hinaus. Wie es ihm überhaupt möglich wurde, auszuharren, kann ich nicht sagen; vermutlich half er sich wieder mit Stundengeben.

So verlebte er einen weiteren Winter in Rom und wieder einen Sommer, in dem er wenigstens zwei Annalenaufsätze, über die vatikanische Hygieia (Ann. d. Inst. 1873, Taf. A) und über die jetzt in Würzburg befindliche Phineusschale, zum Abschluß brachte. „Nach meinen Geldverhältnissen,“ schreibt er im Juni, „dürfte ich schon jetzt abreisen.“ Daher denn immer gründlichere Erwägungen über seine Zukunft. Lehrer an einem Münchener Gymnasium zu werden, war seine Hoffnung und sein Trost; „an ein anderes Gymnasium zu gehen, wird mich hoffentlich auch nicht die äußerste Not zwingen,“ hatte er im Sommer 1872 geschrieben, und wenn er ein Jahr später trotzig versichert, nach Eichstädt, Münnerstadt oder Amberg gehe er nicht, und wenn er das Hundeleben des Privatlehrers noch Jahre fortführen müsse, so will er damit nicht sagen, daß seine Hoffnung auf München schon gescheitert sei. Aber auch daran muß er sich langsam gewöhnen; man muß ihm klargemacht haben, daß sein Zeugnis ihm auf die bevorzugte Tätigkeit,

die ihm Rom ersetzen sollte, kein Anrecht gebe, und er war nun tatsächlich vor die Wahl gestellt, ob er einem Gymnasium in der Provinz die unsichere Selbständigkeit des Privatlehrertums vorziehen solle. Glücklicherweise wurde ihm die Wahl etwas erleichtert durch die unvermutet sich eröffnende Aussicht, wenigstens in eine Universitätsstadt zu kommen. Vermutlich hat Urlichs, der im Frühjahr 1872 in Rom gewesen war und den ehemaligen Schüler in seinen Studien hatte beobachten können, in seinem Interesse gewirkt und es durchsetzen helfen, daß Flasch für eine Studienlehrerstelle am Würzburger Gymnasium in Aussicht genommen wurde. So entschied sich sein Schicksal. Mit tiefer Wehmut trennte er sich von Rom und Italien, von den glücklicheren Landsleuten, die, wie sein kürzlich erst angekommener Freund Meyer, den Zauber der ewigen Stadt noch länger auf sich wirken lassen sollten, von den neuen Freunden, die er im Lande selbst gefunden hatte. Brizio, der ihm besonders nahe stand, verbrachte mit ihm am Weihnachtsabend die letzten Stunden und geleitete ihn zur Bahn. Ohne Aufenthalt in Oberitalien reiste er bis München durch und verlebte dort „in Verbindung mit Vater Brunn und den Freunden zweiundeinhalb schöne Tage“; Brunn erzählte ihm von seinen neuesten Arbeiten, wanderte mit ihm durch die Glyptothek und die anderen Sammlungen und gewann einen Einblick in die Arbeitspläne seines Schülers, die er nicht durchweg billigen konnte, aber auch, seiner ganzen Art nach und gerade diesem Schüler gegenüber, nicht gleich mit Entschiedenheit bekämpfen mochte. So plötzlich dieser Übergang von Rom nach Bayern sich vollzogen hatte, so wurde er doch erträglich, ja wohltuend durch dieses kurze Zusammensein Flaschs mit seinem Lehrer; wirklich zu Ende war es mit seinem römischen Leben erst, als er Sylvester 1873 in Würzburg eintraf.

Er hatte in der gemütlichen Mainstadt von Jugend auf so viele schöne Tage genossen, daß er wohl selbst sich der Hoffnung hingab, sich hier schnell wieder einzuleben und durch manches freundliche Erlebnis über das Heimweh nach Rom hinweggetäuscht zu werden. Wie bitter fand er sich betrogen, wie ganz anders sah es ihm jetzt aus in dem kleinen Nest, dem „Schauernest“, in dem er nur ein Exil erblicken kann, dem er gute Seiten abzugewinnen sich vergeblich zu zwingen versucht. Schul- und Studienfreunde trifft er an, aber sie erscheinen ihm fremd und können ihm „einen guten Freund, der seine jüngste Vergangenheit kennt“, nicht ersetzen. Auch er mußte in seinem alten Würzburg als Fremdling erscheinen; wie sein langes, rotblondes Haar der Schere verfallen war, wie er in Italien überhaupt „seine ideale Gestalt verloren hatte“, so paßte er mit seinen römischen Eindrücken und Ideen, Lebensgewohnheiten und Ansprüchen nirgends in die kleinbürger-

liche Philisterwelt, der er seine erste Bildung verdankte, aus der er aber auch mit sicherem Instinkt sich herausgerissen hatte, um seinen höheren Zielen zustreben zu können. „Hier suchen Sie gefälligst Anregung, Aufmunterung!“ schreibt er seinem Lehrer. „Die einzige, welche man erhalten könnte — der Ehrgeiz nämlich, angegafft zu werden —, ist nichts wert und auch meiner Art zuwider,“ und dem Freund gegenüber spricht er sich noch viel heftiger aus: „Hätte ich mir das so vorgestellt, wie es ist, so hätte ich mich in Rom als Steinklopfer verdungen, um mich in meinen Mußestunden wenigstens erfreuen zu können.“ Natürlich war nicht Würzburg allein und die Menschen, auf deren Verkehr er angewiesen war, auch nicht die gründliche Wandlung seines Wesens an dieser trostlosen Auffassung seines neuen Lebens schuld, und hätte er bei seinen eigentlichen Studien bleiben können, so würde ihm vieles in freundlicherem Lichte erschienen sein, ja er hätte vielleicht gerade jetzt, noch voll von den alten und doch zugleich sicher vor der Überfülle immer neu zuströmender Eindrücke, zum Ausarbeiten und Publizieren sich zusammengefaßt. Aber solcher Freiheit des Schaffens beraubte ihn der Schuldienst, dessen Joch um so schwerer auf ihm lastete, als er durch jahrelange Ungebundenheit verwöhnt war, der dem aus allen seinen Himmeln so unsanft Herausgerissenen so schrecklich und traurig vorkam, daß er sogar an seinen pädagogischen Fähigkeiten irre wurde. „Ich wußte gar nicht, wie wenig ich in die Schule passe; wußte gar nicht mehr, daß einer meiner Hauptfehler Ungeduld und Unruhe sei! Und damit quäle ich nun mich selbst und die Schüler. Und mit grammatikalischen Übungen soll ich mich befassen, die mir in der Seele so viel anliegen, als einem Grammatiker eine schöne Statue!“ Es sind Äußerungen aus seinen ersten Würzburger Wochen, die hier wiedergegeben werden, man muß ihnen also einige Übertreibung zugute halten. Aber in der Hauptsache hat er auch später von seinem Lehrerberuf nicht viel anders gedacht und gesprochen, und es ist solcher herber Selbstkritik gegenüber von höchstem Wert, daß seine Schüler ganz anders über seine Lehrtätigkeit urteilten. Es ist gar nicht zu bezweifeln, daß er vortrefflich zum Lehrer taugte; seine kraftvolle Persönlichkeit, seine vornehm ungezwungene und wohlwollende Art, mit der sich die rechte Dosis von Strenge verband, sein frischer, gedankenreicher Vortrag gewannen ihm die Herzen aller für antike Bildung empfänglicher Schüler; was er ihnen vom klassischen Altertum erzählte, das war keine trockene Buchgelehrsamkeit und keine pedantische Kleinkrämerei, es war ein Stück von seinem eigenen Leben, und wenn Hellas damals für ihn noch nichts Erlebtes war, so hatte doch der alte Römer es im Geiste erschaut und wußte das Erschaute in lebendigem Bilde den jungen Gemütern einzu-

pragen. Man darf sich denn auch nicht vorstellen, daß er die acht langen Jahre, die er am Gymnasium wirkte, unverminderten Abscheu gegen diese Tätigkeit empfunden oder durchaus nicht verstanden hätte, sich in den Zwang der Situation zu finden; hat er doch kein Bedenken getragen, schließlich auch den italienischen Unterricht zu übernehmen, und damit freiwillig seine Arbeitslast vermehrt. Nur in der Erledigung der Korrekturen scheint er dauernd hinter den Anforderungen eines strengen und wohlgeordneten Schuldienstes zurückgeblieben zu sein. Diese verhaßte Tätigkeit war es ja besonders, die ihm die Zeit zu wissenschaftlichen Arbeiten verkürzte, ohne dabei die geistige Anregung zu bieten, die wenigstens bei der Vorbereitung auf die Unterrichtsstunden und im unmittelbaren Verkehr mit seinen Schülern nicht ausblieb.

Die Leiden und Bitternisse, mit denen die Würzburger Zeit für ihn begann, drängten seine wissenschaftlichen Pläne für einige Zeit in den Hintergrund; es kam hinzu, daß er sich nicht ganz sicher fühlte, ob er als Dozent an der Universität willkommen sein würde. Aber nach den ersten Osterferien, die er in München und im täglichen Verkehr mit Brunn verlebte, ist sein Entschluß gefaßt und über das Thema der Habilitationsschrift entschieden. Letzteres im Widerspruch zu dem Rat seines Lehrers, der sich vergeblich bemühte, ihn von einem wissenschaftlichen Irrtum und vollends von der Unklugheit abzubringen, gerade mit einer höchst bedenklichen Hypothese in die akademische Laufbahn einzutreten. Nach Brunns Ansicht hätte er die „solide" Arbeit über die Bildwerke des Argonautenkreises jetzt zu Ende führen und der Fakultät vorlegen, seine gewagten Vermutungen über Vasenpolychromie für spätere Zeit aufsparen sollen. In der Tat nahm Flasch gleich nach der Heimkehr die „Argonautica" wieder vor, aber die Vasenarbeit ließ ihm keine Ruhe, er führte sie bis zum Sommer zu Ende in der festen Überzeugung, „daß er durch das Warten nicht klüger werde", und legte sie in den Ferien, als er Brunn in Miesbach wiedersah, ihm zur Beurteilung vor. „Es knüpften sich einzelne Plänkeleien daran, aus denen sich ergab, daß wir in dieser Frage unversöhnlich blieben wie zuvor. Seit der Zeit ist das Kapitel aus der Konversation gestrichen." Was war das für ein unheimliches Kapitel? Mit Vasen hatte sich Flasch seit seiner Studienzeit abgegeben, anfangs allerdings sich auf Bildererklärung beschränkt. Aber eben damals trug sich Brunn mit jenen Ketzereien, die 1869 als „Probleme in der Geschichte der Vasenmalerei" die archäologische Welt in Erstaunen setzten. Scheint es auch nicht, daß Flasch hier seinem Lehrer durch Dick und Dünn zu folgen geneigt war, so konnten doch Brunns Studien auf diesem Gebiete, wie schon seine durchaus befangene Beurteilung der Phineusschale beweist, nicht ohne Wirkung auf ihn bleiben; mindestens waren

sie geeignet, seine angeborene und gut geschulte Skepsis auch für diese Gegenstände zu schärfen und ihn von der heiligen Scheu, die ein junger Archäolog den Dogmen der herrschenden Vasenkunde schuldig zu sein schien, gründlich zu befreien. So tritt er, noch Neuling in Italien, in die damals reichste Vasensammlung. Sein scharfes Auge entdeckt zahlreiche Spuren einstiger Bemalung, von der er aus Katalogen und Publikationen nichts erfahren hatte, er erinnert sich, wie sehr schon manche altertümliche Vasengattungen durch Buntheit dem Auge zu schmeicheln suchen, wie die Blütezeit völlig bunte Vasenbilder nach Art selbständiger Gemälde massenhaft produziert, wie spätere Vasen von neuem, jetzt mit gröberen Mitteln, den Reiz der Vielfarbigkeit erstreben. Er blickt auf die bemalten Bauteile und Bildwerke, an die man früher auch nicht geglaubt hatte und die nun durch immer exaktere Beobachtung allem Zweifel enthoben waren und eine gesetzmäßige Entwickelung der Polychromie schon damals erkennen ließen. Das alles ist ihm eine einheitliche, konsequente Kundgebung des griechischen Kunstgeistes. Und gerade diejenige Vasenmalerei, deren Leistungen das höchste Entzücken des Kenners sind, sollte eine Ausnahme machen, mit dem Aufkommen der „rotfigurigen" Technik sollte die Farbenfreude plötzlich absterben, um ebenso plötzlich hier und da wieder aufzuleben? Diese Ausnahme zuzugestehen, war seiner Auffassung der griechischen Kunst eine Unmöglichkeit; in dem Bestreben, sie auszuscheiden, die einheitliche Entwickelung der vielfarbigen Architektur, Plastik und Malerei zu rekonstruieren, gelangte er zu der abenteuerlichen Hypothese, daß alle „rotfigurigen" Vasen ursprünglich polychrom gewesen seien, daß also ihre schwarze Firniszeichnung nur als Unterlage der verschwundenen bunten Malerei zu gelten habe. Schon in Rom hatte er immer von neuem über diesem Vasenopus gebrütet, nun lag es nach wiederholter Umarbeitung fertig da, und nicht einmal sein Lehrer, der doch gewiß nicht in landläufigen Vasendogmen befangen war, glaubte es ihm. War es da nicht unverzeihlicher Vorwitz, gerade mit dieser Arbeit die Befähigung zum akademischen Lehrer der Archäologie beweisen zu wollen? Noch gab Brunn die Hoffnung nicht auf, ihn vor dem verhängnisvollen Schritt zu bewahren, suchte ihn wohl auch unmerklich auf andere Gebiete hinzulenken. Griechische Plastik bildete bald das Hauptthema ihrer Unterhaltungen, Brunns neue Arbeiten über Parthenon, Theseion usw., Flaschs Beschäftigung mit dem Münchner Ephebenkopf, den er für ein Werk des Polyklet erklärte, gaben den Anlaß zu langen Diskussionen, die sich später in Briefen fortsetzten. Gemeinsam zogen dann Lehrer und Schüler zur Innsbrucker Philologenversammlung, die Flasch zu den glücklichsten Episoden seines Lebens rechnen durfte. Es freute ihn, seine kühnen Ansichten über jenen

Ephebenkopf in der archäologischen Sektion zu entwickeln, und es verdarb ihm den Spaß nicht, daß unter den doch nur vom Zufall zusammengeführten Hörern wohl der einzige, der seinen stilistischen Untersuchungen zu folgen vermochte, sein Lehrer und eben dieser sein Opponent war. Als Chorführer der in stattlicher Zahl erschienenen Brunnschüler entdeckte er auch seine geselligen Talente wieder; er war es z. B., der eines Tages „zum größten Erstaunen der bemoosten Häupter" einen Tanz auf freier Wiese arrangierte. Fast schien es, daß er von diesen herrlichen Tagen, die mit einem wundervollen Ausflug nach Bozen und Runkelstein abschlossen, sein Herz nicht heil nach Hause bringen sollte; er war sich selbst nicht klar, ob er nicht Feuer gefangen habe, kam mit der neugewonnenen „schönlockigen Freundin" in einen „ziemlich lebhaften Briefwechsel, worin sie sich zwar etwas zeremoniös, aber doch freundlich behandelten", und nahm die Mahnungen verheirateter Freunde, ihrem Beispiele zu folgen, schon etwas williger auf. Aber ein Wiedersehen nach Jahresfrist belehrte die beiden über „starke Differenzen in ihren Anschauungen", und „mit verschnupftem Herzen" zog er heim.

Von der Philologenversammlung war es in ein arbeitsreiches Wintersemester gegangen. Die Vasenpolychromie wurde zum so und so vielten Male umgeschrieben, auf Urlichs' Aufforderung über dasselbe Thema bei der Jahresfeier des Wagnerschen Kunstinstituts ein Vortrag gehalten, endlich mit Semesterschluß die Habilitation vollzogen. Auf den Rat einiger Freunde in der Fakultät bewarb er sich um die venia für Archäologie und Kunstgeschichte; hatte er doch die neuere Kunst nie ganz aus den Augen gelassen. Man sieht daraus, das er vor Vermehrung der Arbeitslast durchaus nicht zurückschreckte, wenn er nur der Kunst und dem akademischen Lehrberuf nicht entfremdet wurde. Daß er dagegen auf den Vorschlag, den Urlichs schon vor der Habilitation ihm machte, nämlich Adjunkt am Wagnerschen Kunstinstitut zu werden, nicht einging, ist leicht begreiflich; wollte er seine Stelle am Gymnasium nicht aufgeben, so konnte er an weitere zeitraubende Nebenbeschäftigung nicht denken, auch war ihm sicher der Gedanke, wieder ein Stück goldener Freiheit opfern zu sollen, so peinigend, daß das allein schon ihn zur Ablehnung bestimmte.

Endlich stand Flasch auf dem Boden, auf dem er sich am liebsten bewegte. Man hat zwar gelegentlich gemeint, er würde als Museumsdirektor sich besser betätigt und glücklicher gefühlt haben, aber so allgemein gefaßt ist das ein Irrtum und läßt sich durch eine Tatsache widerlegen. Als im Jahre 1876 das Trierer Provinzialmuseum gegründet wurde, riet ihm aus'm Weerth, sich um die Direktorstelle zu bewerben. Aber so sehnsüchtig er nach jeder Gelegenheit, von der

Schule frei zu werden, ausblickte, er hat, nach eingehenden Beratungen mit Brunn und Urlichs, auf die Bewerbung verzichtet: „ich hätte,“ schreibt er, „nach meiner ganzen Natur die Stelle nur als einen Posten in Ermangelung eines geeigneteren übernommen und mein ganzes Streben darauf gerichtet, möglichst bald weg und dahin zu kommen, wohin es mich zieht — Universität, Akademie (Lehrberuf mit einem Wort).“ Zum Lehrer befähigte ihn vor allem seine vorzügliche Rednergabe, der eine „malende Beredsamkeit der Hand“ (Erich Schmidt) zu Hilfe kam. Er pflegte, nach gründlicher Vorbereitung, ganz frei zu sprechen, in fließenden, wohlabgerundeten Sätzen seine Gedanken zu entwickeln. Oft war er feurig und pathetisch, und das paßte vortrefflich zu der stämmigen Gestalt und dem energischen Kopf mit den hellen Augen; aber von Phrase wußte er nichts und hielt sich im Sprechen wie im Schreiben erstaunlich frei von festgeprägten, konventionellen Wendungen. Daß er über Kunstwerke im rechten Sinne zu reden verstand, verdankte er der glücklichen Gabe, aufs schärfste zu analysieren, ohne den Eindruck des Ganzen zu vernichten, nicht minder aber der jahrelangen Übung in den römischen Museen, wo er so oft schon seine Studiengenossen durch seine tief eindringende Kunstbetrachtung überrascht und erbaut hatte. Auch in Würzburg fand er rasch Anklang und hatte „mehr Zuhörer, als ihm mit Rücksicht auf die Abbildungen lieb war“. Er las über Meisterwerke klassischer Kunst, bald auch über Kunstgeschichte des Altertums, griechische Mythologie, römische Altertümer, Parthenon, Pompeji, den troischen Sagenkreis, erklärte die Gipsabgüsse und Raffaels Werke und erfreute sich stets lebhafter Teilnahme. Mit der Zeit vermißte er allerdings eigentliche Schüler und bedauerte, daß er nicht ebenso stark wie durch Vorlesungen durch Übungen wirken und belehren könne; aber das war in den Verhältnissen begründet und hat die Tatsache eines bedeutenden Lehrerfolgs nicht schmälern können, die der Fakultät im Jahre 1879 Veranlassung wurde, ihn einstimmig zum etatmäßigen außerordentlichen Professor vorzuschlagen.

Neben dem akademischen Lehrer kam nun auch der Forscher zu besserer Geltung. In diesen Würzburger Jahren entstanden neben verschiedenen kleineren, immer durch Originalität ausgezeichneten Aufsätzen und nicht wenigen ungedruckt gebliebenen Vorträgen, die er besonders in der philologisch-historischen Gesellschaft hielt, seine beiden bedeutendsten Arbeiten. Für 1877 hatte er das Schulprogramm übernommen, das zugleich Jubiläumsgabe der Anstalt an Spengel werden sollte. Anfangs wollte er bei dieser Gelegenheit seine schon lange gewonnene Ansicht, daß das berühmte eleusinische Relief nicht die Aussendung des Triptolemos, sondern einen jugendlichen Sieger oder Donator

zwischen den beiden Göttinnen darstelle, ausführlich begründen. Aber sei es daß ihm wieder Zweifel aufstiegen, sei es daß ihm die Arbeit nicht umfangreich genug schien, er entschied sich bald für eine Behandlung des Parthenonfrieses, zu der ihn das Parthenonwerk von Michaelis und Petersens Buch über die Kunst des Phidias angeregt hatte. Die Schrift „zum Parthenonfries" hat es nur mit dem Ostfries, mit den Göttern und der kurz vorher von Brunn in neuem, überraschendem Sinne aufgefaßten, aber doch noch nicht befriedigend gedeuteten Priestergruppe zu tun. Auch diesmal blieben die Quälereien nicht aus, die er sich selbst zu bereiten pflegte, aber die Zeit drängte, und er mußte wohl oder übel zu Ende kommen.

Die Arbeit trägt die Spuren ihrer Entstehung deutlich an sich: skizzenhafte Partien stehen neben subtil ausgeführten, im einzelnen wäre vieles noch zu feilen, auch manche unnötige Schärfen, die — wir wissen es aus bestimmten Äußerungen Flaschs — gar nicht persönlich gemeint waren, aber fast unvermeidlich so verstanden werden mußten, zu beseitigen gewesen. Im ganzen aber wirkt diese nicht nur in der Parthenonliteratur, sondern in der gesamten archäologischen Literatur als ein Unikum dastehende Abhandlung höchst erfrischend und wohltuend und bekommt durch die Mischung feinfühliger, in die zartesten Geheimnisse eindringender Kunstbetrachtung mit einer urwüchsig drastischen, oft geradezu derben Darstellung einen Reiz, dem man auch heute sich nicht entziehen kann. Der bleibende Gewinn dieser Untersuchung war die wirklich erschöpfende Deutung des Göttervereins und die Ermittelung der Kompositionsgesetze, denen der Künstler folgte; wenn dagegen Flaschs Auffassung der Priestergruppe, die zunächst allgemeinen Beifall fand, mit der Zeit Widerspruch erfahren hat, so kann ich dem nur meine persönliche Überzeugung entgegenstellen, daß auch dieser Teil seiner Arbeit in allen wesentlichen Zügen seine Geltung behalten wird.

Um dieselbe Zeit reifte die an Umfang geringere, aber mindestens ebenso wertvolle Arbeit über die pasitelische Schule. Im April 1876 schreibt er an Brunn, daß er seinen alten, „schwindsüchtigen" Pasiteles wieder vorgenommen habe. „Mit einer Art von Schrecken las ich bei Durchsicht meiner Papiere auf dem ersten Blatt — noch aus päpstlichrömischer Fabrik — die Jahreszahl 1870." Da galt es natürlich vieles Veraltete auszuscheiden, dem Ganzen wieder einmal eine neue Form zu geben, und dazu fehlte ihm diesmal nicht nur die Ausdauer, sondern selbst die Lust. Daß trotzdem wenigstens seine Grundgedanken über das kunstgeschichtlich so wichtige Problem für die Wissenschaft nicht verloren gingen, ist zwei Entdeckungen zu verdanken, die ihm damals, als Lohn der jahrelangen Mühe, gelangen. Von der altbekannten

Figur des Pasitelesschülers Stephanos, die für jede Beurteilung der pasitelischen Schule den Ausgangspunkt gebildet hatte, fand er im Berliner Museum eine künstlerisch bedeutendere, aber eben darum an Treue jener nachstehende Wiederholung, und in demselben Sinne konnte er einen Torso des Museums von Sparta dem zuerst von Conze gewürdigten und der pasitelischen Schule zugewiesenen Petersburger Epheben gegenüberstellen. Scharf und klar wies er an diesen beiden Beispielen nach, daß Stephanos und seine Genossen gerade die künstlerische Freiheit vermissen lassen, ohne die eklektische Werke, wie man sie dieser Schule zugetraut hatte, gar nicht möglich sind, daß sie also keineswegs den Anspruch erheben können, etwas Neues und Originelles, wenn auch nach berühmten Mustern, erfunden zu haben, sondern eben nur brave Kopisten mit ausgesprochenen kunsthistorischen Interessen sind und als solche die berühmten Kunstwerke verschiedener Epochen der aufkommenden Kunstmode zuliebe in Kopien auf den Markt bringen. Der knappe Aufsatz über „Vorbilder einer römischen Kunstschule" (Arch. Ztg. 1878), in dem diese Beobachtungen niedergelegt sind, ist das einzige, was Flasch von der ursprünglich so viel größer angelegten Pasitelesarbeit veröffentlicht hat; er scheint aber damit das Wichtigste herausgegriffen zu haben, und auch so schon ist es ihm gelungen, uns von dem Dogma eines pasitelischen Eklektizismus, das seit Brunns noch sehr vorsichtigen Vermutungen immer entschiedener gepredigt worden war, endgiltig zu befreien. Schade, daß er es nicht über sich gewonnen hat, sich wenigstens noch über die Menelaosgruppe zu äußern, von der seine Forschung 1870 ausgegangen war; zu diesem Thema enthält sein Nachlaß reiches Material, das hoffentlich nicht dauernd ungenützt bleibt. Mit den beiden Arbeiten über den Parthenonfries und die pasitelische Schule hat sich Flasch einen ehrenvollen Platz im Reich der archäologischen Wissenschaft erobert: reif und seiner selbst sicher, vorurteilslos und kühn, aber auch besonnen und konservativ steht er als Forscher, originell und vielversprechend als Schriftsteller da.

So gediegen und weit über das Durchschnittsmaß wertvoll diese Arbeiten des Würzburger Studienlehrers und Privatdozenten waren, so leicht sie den ungünstigen Eindruck seines Jugendirrtums verwischten, in weite Kreise konnten sie seinen Ruf kaum tragen, und dem Urteil weniger Kenner, in erster Linie natürlich dem seines Lehrers, hatte er es zu verdanken, daß wiederholt die Aussicht auf Berufung nach auswärts sich ihm eröffnete. Kaum habilitiert, wurde er in Königsberg auf gleicher Linie mit Blümner vorgeschlagen, 1877 stand er nächst Petersen auf der Prager Liste. Aber es blieb bei der lockenden Aussicht, und als 1881 die Rostocker Professur zu besetzen war, stand seinen sehr günstigen Chancen im Wege, daß er Katholik war. Selbst

auf Italien richteten sich seine Blicke, als ihm Brizio von dem bevorstehenden Concorso um den archäologischen Lehrstuhl von Bologna gemeldet und sich erboten hatte, im Falle der Bewerbung Flaschs selbst zurückzutreten; doch fand er es begreiflicherweise nicht angemessen, unter diesen Umständen in den Wettbewerb einzutreten. Daß er in Würzburg selbst 1879 zum außerordentlichen Professor vorgeschlagen wurde, ist schon erwähnt worden. Jedenfalls hatte Flasch keinen Grund, die Enttäuschungen, die ihm in seiner akademischen Laufbahn bisher widerfahren waren, tragisch zu nehmen, und wenn er sie trotzdem sehr bitter empfand, so muß man in Anschlag bringen, daß er sich täglich und stündlich daran gemahnt fühlte, was er, vom Schuldienst befreit, in der Wissenschaft hätte leisten können, während ihm so durch die Nachwirkung der Doppelarbeit selbst die Arbeitsmuße der Ferien verkümmert wurde. Da war es noch ein günstiger Fall, wenn er in München in dem neu entstehenden Gipsmuseum, zu dessen Organisation er selbst so manches beigetragen hat, wenn er, wie 1878, in Berlin und London seine Studien zur griechischen Plastik, die ihn immer ausschließlich fesselte, fortsetzen konnte; oft aber, besonders seit wiederholter Erkrankung in Würzburg, dessen Klima ihm gar nicht mehr zuträglich war, sah er sich genötigt, den größten Teil der Ferien zur Wiederherstellung seiner Gesundheit zu verwenden. Seit jenen Jahren wurde er zum regelmäßigen Besucher des Hochgebirges, das ihm die beste Erholung gewährte und auch den ästhetischen Bedürfnissen seines hochgestimmten, pathetischen Wesens am besten entsprach. Selten allein, meist mit ein paar Kollegen, „kraxelte“ er alljährlich einige Wochen, und bis in seine letzten Sommer reizten ihn auch gefährlichere Touren, bei denen die Reisegefährten nicht immer aushielten. Fast jedesmal war dann München die letzte Ferienstation, und neue Eindrücke in den Museen, im Gespräch mit Brunn in sich aufnehmend, verbrachte Flasch die letzten Wochen vor der Rückkehr in sein Exil. Denn als solches hat er Würzburg immer empfunden, wenn nicht mehr mit der Heftigkeit der ersten Monate, die ihn immer nur an den Verlust Italiens gemahnt hatten, so doch mit der hartnäckigen Unzufriedenheit des Deplacierten, die ihn oft auch zur Ungerechtigkeit gegen die Stadt und ihre Bewohner verleitete, denen er in Wahrheit vieles Schöne verdankte. Wirklich ungastlich scheint Würzburg ihm bloß in jenen ersten Wintermonaten gewesen zu sein, wo er sich im entfremdeten nordischen Lande auch der Freunde beraubt und fremden Gestalten gegenüber sah. Aber schon im Sommer 1874 entfaltet er seine vielseitigen Gaben auch im Dienste der Geselligkeit, so bei einer vom Lehrerkollegium seines Gymnasiums veranstalteten Aufführung des Oidipus auf Kolonos, bei der ihm die Rolle des Polyneikes zufiel. Bald hatte er anregenden Ver-

kehr gefunden, dessen Brennpunkte die Tischgenossenschaft in der „Schwane“ und die von seinem Lehrer Wegele organisierte und pünktlich in Gang erhaltene Abendgesellschaft in der „Harmonie“ bildeten. Auch nahm gerade damals die akademische Geselligkeit neue und erfreuliche Formen an. Man traf sich „einmal in der Woche auf der segensreichen akademischen Kegelbahn, wo es sehr ungezwungen herging und die würdigsten Herren allerlei Witze geduldig ertrugen. Die ästhetisch angeregte Familiengeselligkeit blühte“, und es gab manche Gelegenheit zu künstlerischer Betätigung, sei es bei Ausflügen, die auch Flaschs Flötenspiel wieder zu Ehren brachten, sei es bei Aufführungen, besonders im Semperschen Hause, wo die jungen Leute einmal den Schwank „Monsieur Hercules“ mit Flasch als Protagonisten, ein andermal mit Mendelssohns Musik den Sommernachtstraum spielten, dessen Rüpelszenen sie im Sommer auf dem Naturtheater des Veitshöchheimer Schloßgartens zum großen Ergötzen der versammelten Familien wiederholten. Flasch scheint sich bei solchen Gelegenheiten nicht nur als Deklamator und temperamentvoller Darsteller bewährt, sondern sich auch der Regie angenommen zu haben; so verdiente er sich damals in Veitshöchheim einen Trinkspruch von Urlichs mit der Pointe: „die volle Flasch' dem Dr. Flasch!“ Es sei bei dieser Gelegenheit des beliebten Witzspiels gedacht, das ihn und den Anatomen Flesch als Fiesco und Fiasco einander gegenüberstellte; in bitteren Momenten pflegte auch er selbst darüber zu seufzen, daß er, in sein geliebtes Italienisch übertragen, gerade Fiasco heißen müsse. Doch, wie schon angedeutet, er hatte keinen Grund, so zu klagen, nachdem die Würzburger Hochschule ihr Möglichstes getan hatte, um seine erprobte Tüchtigkeit sich ganz zu gewinnen und bei der Regierung in diesem Sinne zu wirken. Hat er vielleicht auf anderem Gebiet Fiasco gemacht, hat sein Herz in Würzburg Schaden gelitten? Wer ihn damals kannte, glaubte ihn gewiß nicht zum Junggesellen geboren, und das Innsbrucker Abenteuer hatte gezeigt, daß er gar nicht abgeneigt war, das Ehejoch auf sich zu nehmen; es galt nur, die Rechte zu finden. Nun aber, neue Enttäuschung fürchtend, trat er dem weiblichen Geschlecht vollends vorsichtig und ängstlich gegenüber, und der weltgewandte Gesellschafter, der sich, wie er selbst sagt, „an so vielen Mädchenherzen wiegte,“ wurde zum zaghaften Werber. Eine sechs Jahre währende Freundschaft, die den „Kaffeebasen“ schon lange als heimliche Verlobung galt, endete im Frühjahr 1881 mit einem plötzlichen, für beide Teile schmerzlichen Bruch. Es ist sehr die Frage, ob es zu einer richtigen Werbung und Abweisung gekommen ist; es scheinen vielmehr auch diesmal sich tiefgehende Differenzen in den Anschauungen der einander schon so nahe Stehenden offenbart zu haben, so daß das

entscheidende Wort ungesprochen blieb und beide fortan sich mieden. In Würzburg blieb man über die Sache im Unklaren; Flasch selbst hat sich nur dem vertrauten Freund mitgeteilt, mehr als einen Monat nach der Katastrophe, aber so ergreifend schmerzlich, als wären nur Stunden seitdem vergangen. Es war ein Verlust fürs Leben, und erst damals entschied es sich, daß er Junggeselle blieb. Nimmt man alles zusammen, was Würzburg ihm beschert hat: gute Kameraden und heitere Geselligkeit, wissenschaftliche und in bescheidenen Grenzen auch künstlerische Anregung, Wohlwollen seiner Kollegen und eine schwache Hoffnung, sich ganz dem akademischen Lehrberuf widmen zu können, und dem gegenüber körperliches Leiden und Überlastung durch den Doppelberuf, Mangel an demjenigen Material, das seiner Forschung am dringendsten not tat, wiederholte Enttäuschung seiner Hoffnungen auf einen Ruf nach auswärts, Enttäuschung endlich auch seines zartesten Herzenswunsches, so begreift man wohl und kann es nicht undankbar schelten, daß er sich von Würzburg fortsehnte. Und nicht nur dies. Er war nahe daran, einen Verzweiflungsschritt zu tun und sich die akademische Laufbahn selbst zu verschließen, indem er um der materiellen Versorgung willen eine Gymnasialprofessur draußen in der Provinz anzunehmen gedachte. „Ich müßte hinaus, wo Heulen und Zähneknirschen ist, Burghausen, Münnerstadt, Neuburg und wie diese Burgverließe des Geistes heißen, und auf die Universität quasi verzichten.“ In Würzburg oder München Gymnasialprofessor zu werden, das ging allzusehr aus dem üblichen bayerischen Beförderungssystem hinaus. Schon im Winter 1878/79 hatten hämische Neider, die etwas Ähnliches ohne rechten Grund munkelten, im Nürnberger Anzeiger ein Artikelchen losgelassen, das Urlichs und anderen Professoren zugesandt wurde und auf Flasch gemünzt war. Also blieb nur eine Rettung: die Regierung hätte den Antrag des Würzburger Senats zur Tat machen, die Urlichssche Professur teilen und Flasch zum ausserordentlichen Professor der Archäologie machen müssen. Das wäre ein weiser Entschluß gewesen: er hätte der Universität eine ausgezeichnete Lehrkraft, den schon damals reichen und überaus entwickelungsfähigen Sammlungen des Wagnerschen Instituts einen geeigneten Leiter gegeben, er hätte, was freilich den Staat wenig zu kümmern pflegt, einen Mann von eigenartiger Bedeutung, der aber eben darum in keine Schablone zu zwängen war, auf den Posten gestellt, auf den er gehörte. Der Entschluß blieb aus, weil die Finanzlage des Landes ihn nicht zuließ, und damit schwand für Flasch die Möglichkeit, seiner Heimatsuniversität in der Frische seiner Kraft das zu werden, was man für Würzburg verlangen und von ihm erwarten durfte.

Nach siebenjähriger Dozententätigkeit kam die Befreiung von

anderer Seite. Seit im philologischen Staatsexamen archäologische Kenntnisse verlangt wurden, hatte auch die dritte bayrische Universität danach gestrebt, für diese Wissenschaft einen besonderen Vertreter zu gewinnen, und die Wahrscheinlichkeit, daß ihre Wahl auf Flasch fallen und die Regierung ihn berufen würde, war von vornherein sehr groß. So hatte ihn die Aussicht auf Erlangen durch seine ganze Würzburger Zeit begleitet, ohne daß er viel darauf gegeben oder gar sie höher als andere angeschlagen hätte. Wußte er doch, woran es hier haperte: am Geldmangel. Nach jahrelangen, vergeblichen Gründungsversuchen nahm das Projekt Ende der siebziger Jahre festere Gestalt an, 1881 wurde die Professur von Fakultät und Senat beantragt, der größte Teil des Geldes war durch zufällige Veränderungen im Universitätsetat verfügbar geworden, aber noch immer fehlten zum normalen Gehalt 780 M., und die Regierung schien gesonnen, mit ihrer Zustimmung zu zögern, bis „ein weiterer Zufall auch diese Summe ihr in den Schoß werfen würde“. Es ging wieder ein Jahr ins Land, und der Vielenttäuschte, den jetzt zwei Universitäten haben wollten und nicht bekommen konnten, nährte keine Hoffnung mehr. Würzburg rüstete seine Universitätsfeier, Brunn erschien als Festgesandter, im Komitee konnte Flasch mit gutem Rat sich verdient machen; aber die Festfreude war ihm vergällt, und er „verspürte keine Lust, mit Überwindung anderer, entgegengesetzter Gefühle an jenem Tage eine heitere Festmaske aufzusetzen“. Unmittelbar nach dem Fest und Brunns Heimreise, am 10. August kam die Ernennung zum außerordentlichen Professor „für Archäologie und verwandte Fächer“ an der Universität Erlangen. Mit dem Wintersemester 1882 begann Flaschs neue Tätigkeit.

Die entscheidende Wendung seines Lebens war da: er war frei vom Schuldienst und gehörte ganz dem akademischen Lehrberuf. Daß gerade Erlangen das fertig brachte, war nebensächlich, er wird schon im voraus nicht viel darauf gegeben und die Erfahrung muß es ihm bald bestätigt haben, daß er als Archäolog in Würzburg bei weitem besser aufgehoben gewesen wäre, als in dem so viel kunstärmeren mittelfränkischen Universitätsstädtchen. Aber auch die Befreiung selbst wirkte nicht so erfrischend und verjüngend, wie es ihm zu wünschen gewesen wäre; sie kam schon zu spät, und deutlich hat er das vom ersten Augenblick an empfunden. „Ich dämmerte sozusagen in den neuen Aufenthaltsort und freieren Lehrberuf hinüber, ohne das Gefühl, daß es so ernst gemeint wäre und das andere, Würzburg und das Gymnasium, nun auch wirklich hinter mir läge.“ Wer die akademische Laufbahn kennt mit ihren Opfern und Entsagungen, mit ihren jahrelangen Bewährungsfristen ohne ausreichenden materiellen Halt, mit

ihrem aufregenden Wechsel von Hoffnung und Verzagen, der den Jünger der hohen Wissenschaft zum Hasardspieler entwürdigt, der begreift leicht den Zustand, den der endlich ans Ziel Gelangte hier andeutet. der langen Unruhe und Spannung folgte als Rückschlag eine lethargische Ruhe, aus der neue kräftige Betätigung erst langsam herauswachsen konnte. Und es scheint, daß dieser Kräftigungsprozeß sich bei Flasch überhaupt nicht mehr richtig vollzogen hat, woran die seit der Würzburger Zeit häufigen Störungen seiner Gesundheit, die in Erlangen eher zu- als abnahmen, wohl entscheidenden Anteil gehabt haben.

Was in Erlangen am besten gedieh, war seine Lehrtätigkeit. Mußte er auch mit weniger Hörern anfangen, als er am Schlusse seiner Würzburger Tätigkeit um sich versammelt hatte, so konnte ihn dies doch nicht entmutigen und besserte sich auch schon nach wenigen Semestern, sobald die Studenten merkten, daß da über interessante, bisher stiefmütterlich behandelte Wissensgebiete ein Meister des Wortes zu ihnen redete. Es war in erster Linie die Geschichte der Kunst des Altertums, die er im ganzen oder in einzelnen Abschnitten, in der Regel in vierstündigen Vorlesungen behandelte. Dazu kam griechische Götterlehre, Kunstmythologie, Topographie und Denkmäler von Olympia, Rom und Athen und, seinem weiteren Lehrauftrag gemäß, gelegentlich Grundzüge der Ästhetik und allgemeine Kunstgeschichte. Publice erklärte er gern und unter starkem Zulauf von Hörern die Gipsabgüsse der bescheidenen Kunstsammlung. Mühsamer als für die Vorlesungen, die ihn sehr bald zu einem der beliebtesten Universitätslehrer machten, gewann er sich Teilnahme für seine Übungen, die dann aber regelmässiger und ersprießlicher als in Würzburg von statten gingen und ihm viele Befriedigung gewährten. An Brunns Verfahren sich anschließend, aber mit größerer Lebhaftigkeit, öfters launig und selbst sarkastisch, immer aber mit der Schärfe der Exegese, die schon seine Erstlingsarbeit so fruchtbar gemacht hatte, leitete er hier seine Schüler zum selbständigen Erfassen der alten Kunst an, und wenn er keinen eigentlichen „Schüler“ unter den Archäologen aufzuweisen hat, so erklärt sich das nur daraus, daß es Studierende dieses Spezialfaches in Erlangen nicht gab. Daß ihm damit eine Quelle wissenschaftlicher Anregung verschlossen blieb, ist klar; er hat Ersatz dafür gesucht im Verkehr und Meinungsaustausch mit jüngeren Fachgenossen, zu dem die regelmäßigen Sommerreisen ihm in München Gelegenheit boten.

Die wichtigste wissenschaftliche Arbeit seiner Erlanger Zeit ist der umfangreiche Artikel „Olympia“, den er zu Baumeisters „Denkmälern des klassischen Altertums“ beisteuerte. Auch dazu hat er sehr lange gebraucht, so daß er schließlich in ärgerliche Konflikte mit

Herausgeber und Verleger geriet und sein Zaudern damit büßen mußte, daß ihm alle Textabbildungen auf einen Haufen in die Periegese, mit der sie gar nichts zu tun hatten, geworfen und fast die Hälfte seines Textes mit umständlicher Notpaginierung (von A—PP) an Seite 1104 angehängt wurde. Der Artikel, der den Umfang eines kleinen Buches hat, gehört ohne Zweifel zu den wertvollsten der erlesenen Beiträge, die in nicht zu großer Zahl aus der Masse dieser Baumeisterartikel hervorstechen. Er geht aus von einer Schilderung der Lage und Umgebung Olympias, gibt dann die Geschichte des Heiligtums und die topographischen Ergebnisse der Ausgrabungen, eine sehr gründliche Würdigung der Periegese des Pausanias leitet dann über zur Einzelbetrachtung der Bauten und Bildwerke. Der mittlere Teil war es gewesen, an dem Flasch am längsten festhing, weil es ihm nicht leicht wurde, seinen Standpunkt in der damals mit Heftigkeit erörterten Pausaniasfrage zu gewinnen. Aber gerade dieser Teil wuchs ihm ans Herz, weil er ihn zu Resultaten führte, die er selbst nicht erwartet hatte und nun mit Freude begrüßte. „Ich war nahe daran, in das Lager Wilamowitz-Robert überzugehen, als ich sah, daß man von dem Manne plump fordert, was er nun einmal nicht hat, daß aber das, was er hat, den Tatsachen nur da widerspricht, wo er aufs Raten angewiesen war.“ Dieser Auffassung entsprechend hat seine Behandlung der Periegese, wenn auch nicht frei von Widersprüchen und Notbehelfen, sehr förderlich auf die Diskussion über die Frage eingewirkt und der ruhigeren Auffassung vorgearbeitet, die heutzutage zur Geltung gelangt ist. Eine Fülle guter und neuer Bemerkungen enthält, wie zu erwarten, der Abschnitt über die Bildwerke. Ungeklärte Fragen gab es da freilich genug zu erörtern, und er konnte sich nicht zutrauen, für alle die Lösung zu bringen; immer aber packte er sie energisch an und verstand die Dinge von glücklich, manchmal überraschend gewählten Gesichtspunkten aus zu betrachten. Er verleugnet nicht die Brunnsche Schule — seine Deutung des olympischen Ostgiebels ist nur als Konsequenz von Brunns kühnen Deutungen der Parthenongiebel begreiflich —, tritt aber auch vielfach in Widerspruch zu seinem Meister und geht gerade an entscheidenden Punkten, wie bei der Frage nach den Künstlern der Giebelgruppen, ganz eigene, manchmal auch etwas wunderliche Wege. Alles in allem nimmt sich der Artikel in seiner Umgebung wie in der Olympialiteratur fremdartig aus, was seine Bedeutung natürlich nicht schmälert.

Trotz der bösen Erfahrungen, die Flasch bei dieser Gelegenheit gemacht hatte, stellte er sich noch einmal als Mitarbeiter in den Dienst eines großen wissenschaftlichen Unternehmens. Der Herausgeber des „Handbuchs der klassischen Altertumswissenschaft“ war sein Kollege,

daraus erklärt es sich, daß gerade Flasch aufgefordert wurde, den archäologischen Teil dieses Werkes zu übernehmen. Denn von rein wissenschaftlichem Gesichtspunkt ist diese Wahl schwer zu begreifen. Von jeher hatte Flasch sich in der Einzelforschung betätigt, noch nie bewiesen, daß er auch in der Zusammenfassung eines großen, oft spröden Stoffes geschickt und glücklich sei; auch trug alles, was er geschrieben hatte, nach Inhalt und Form einen so stark persönlichen Charakter, wie es zu einem Handbuch, dessen Ideal nüchternste Sachlichkeit sein mußte, sehr schlecht paßte. Das wußte keiner besser als Flasch, und es wird manchen Ansturms bedurft haben, um ihn für eine Arbeit zu gewinnen, an die jeder Archäolog, mochte er noch so gut für eine solche Aufgabe begabt und gerüstet sein, mit berechtigter Scheu herangetreten wäre. Er gab endlich seine Zusage, fing an Material zu sammeln, wobei ihm natürlich, da Erlangen mangelhaft versorgt war, München aushelfen mußte und seine Ferienarbeiten einen neuen, ihm selbst höchst unerfreulichen Charakter annahmen; er versuchte es mit verschiedenen Dispositionen des Stoffes und bewährte sich dabei wieder als der alte Selbstquäler. Und als das ein paar Jahre gedauert hatte, mußte er wohlmeinenden Kritikern, die ihm, wie sein Lehrer, von Anfang an gesagt hatten, daß das keine Arbeit für ihn sei, mit bitterer Resignation recht geben und den Herausgeber bitten, ihn von der Arbeit, die er als undurchführbar erkannt hatte, zu entbinden. So geschah es, und es mag ihm eine kleine Genugtuung gewesen sein, daß kein eigentlicher Archäolog ihn ablöste und nur ein verkümmertes Handbuch der Archäologie entstand. Aber was in aller Welt hatte ihn auf den Gedanken bringen können, eine Arbeit auf sich zu nehmen, die so ganz gegen seine Natur war? Man kann sich nur denken, daß ihn diese Arbeit reizte, weil sie ihn in alle Gebiete seiner Wissenschaft und damit in manches selten oder nie betretene zu führen versprach, daß er sich einem heilsamen Zwang zu unterwerfen und durch reichen wissenschaftlichen Gewinn entschädigt zu werden hoffte. Der peinliche Mißerfolg hat ihn zur Spezialforschung, der er gehörte, zurückgeführt; in ihr hat er sich bis zu seinem Ende betätigt und sich stets von neuem als scharfblickender Beobachter und Stilkenner wie als feinsinniger Interpret antiker Kunst bewährt. Ausgearbeitet und gedruckt wurde von seinen Beobachtungen freilich nur ein kleiner Teil; vieles ist über Vorlesung und Gespräch hinaus überhaupt nicht bekannt geworden. Wenn dann einmal Gelegenheit zu reichlicher Aussprache sich darbot, wie etwa bei der Münchener Philologenversammlung, so staunte wohl mancher, wie vieles Neue dieser Mann über lang bekannte, vermeintlich erschöpfend erklärte Bildwerke zu sagen hatte, wie fertig, abgerundet und voll Originalität das Bild war, das er von der Entwickelung der

antiken Kunst im Kopfe trug. Erfreulicherweise wußte der Herausgeber der Bruckmannschen „Einzelaufnahmen“ ihm eine Reihe solcher Einzelbeobachtungen abzuringen, die sonst sicher in Notizbüchern und Kollegienheften verborgen geblieben wären. Und endlich lockte eine festliche Gelegenheit eine seiner wertvollsten Studien ans Licht. Schon als Ragazzo faßte er, durch die Entdeckung von Repliken angeregt, lebhaftes Interesse für die sogenannte Spinnerin der Münchener Glyptothek, ja er hatte es damals so eilig damit, daß er einen Münchener Freund die Handhaltung der Figur genau untersuchen ließ. Als dann unsere Kenntnis praxitelischer Kunst so überraschend sich erweiterte, wurde ihm das Problem in neuem Sinne wichtig, zugleich aber komplizierter, die Ausarbeitung vertagt, bis er in Griechenland praxitelische Originalkunst mit Augen gesehen und die neuen Eindrücke in Italien revidiert hatte. Was dann seit 1888 in der Hauptsache für ihn feststand, führte er 1901 als Beitrag zu der Festschrift aus, mit der die Universität Erlangen den 80. Geburtstag des Prinz-Regenten feierte. Die „Spinnerin“ ist ein Werk des Praxiteles, lautet die eine These dieses Aufsatzes, und der Beweis ist soweit zwingend, daß ein dem großen Meister sehr nahe stehendes, wenn auch nicht gerade von ihm selbst geschaffenes Werk in dieser Bronzekopie wiederzuerkennen ist. Durchaus überzeugend ist sodann nachgewiesen, daß diese Frau keine Spinnerin, also auch nicht die catagusa des Praxiteles ist. Nur die positive Behauptung, die Flasch daran knüpft, hält nicht ganz stand. Daß er das Motiv richtig erklärt, indem er dieser Frau eine offene Halskette in die Hand gibt, ist höchst wahrscheinlich; aber er irrt, wenn er das Werk mit der Pseliumene des Praxiteles, die sich vielmehr ein Armband anlegte, gleichsetzt. Jedenfalls hatte er auch mit diesem Aufsatz wieder bewiesen, was mir eine Durchsicht seiner Notizbücher und Entwürfe bestätigte, daß er über einen großen Vorrat wichtiger und der Veröffentlichung dringend werter Beobachtungen verfügte und unablässig bemüht war, sie kritisch durchzuarbeiten und auszugestalten und daß nur seine unglückselige unschriftstellerische Naturanlage ihn verhinderte, der Wissenschaft den gebührenden Arbeitsertrag zu leisten.

Lange Zeit beschäftigte er sich in diesen Erlanger Jahren mit der traurigen Aufgabe, die Fortsetzung von Brunns griechischer Kunstgeschichte aus dem Nachlaß seines Lehrers und Freundes herauszugeben. Er hatte sie entstehen sehen und regsten Anteil an ihrem Fortschreiten genommen; jedesmal wenn er in den 70 er Jahren in den Ferienwochen mit Brunn zusammentraf, war es seine Hauptfreude, wieder ein Stück des bedächtig geförderten Manuskriptes lesen und mit dem Verfasser darüber diskutieren zu können. Dann kam das Werk bekanntlich ins Stocken, und die Notwendigkeit tiefeingreifender Umarbeitung zerstörte

die Einheit des Planes und lähmte das Interesse des Autors. Als Brunn starb, war ein Band erschienen, das Manuskript der übrigen teils in Umarbeitung begriffen, teils noch im ursprünglichen Zustand. „Daß die in Fülle hier niedergelegten Früchte Brunnscher Studien der Wissenschaft nicht verloren gehen dürften", war der Familie und dem befreundeten Schüler, den sie darüber zu Rate zog, ohne weiteres klar. Aber schwer war es, die geeignete Form der Veröffentlichung zu finden: sollte Flasch ausführen, ergänzen oder lieber nur eine Auslese des Wertvollsten geben? „Das traurige Geschäft des Auflösens von mühevoll Zusammengewobenem" glaubte er ablehnen zu müssen, die Erweiterung und Umarbeitung des Erhaltenen hätte, trotz der nahen Verwandtschaft und der intimen Beziehungen von Lehrer und Schüler, zuviel Fremdes und Widersprechendes in das Vermächtnis Brunnschen Geistes hineingetragen; so entschloß sich Flasch, bei seiner Bearbeitung so zurückhaltend wie möglich zu verfahren, über einfache Herausgabe des Nachlasses nur im Interesse der Lesbarkeit hinauszugehen. Immerhin blieb viel zu tun übrig, was keinem so gut gelungen wäre wie dem vertrautesten und durch keinen allzu großen Altersunterschied von dem Meister getrennten Schüler. Fertig liegt diese Kunstgeschichte auch jetzt noch nicht vor und muß nun zum zweitenmal aus einem Nachlaß herausgegeben werden; aber der Plan der Fortsetzung ist durch Flaschs Arbeit fest vorgezeichnet und wird von seinem Nachfolger im Lehramt, Heinrich Bulle, hoffentlich recht bald verwirklicht werden.

Eine andere von Flasch nicht mehr dem Druck übergebene Arbeit ist aus seinem Nachlaß von Furtwängler bereits veröffentlicht worden, die Gedächtnisrede, die Flasch, als korrespondierendes Mitglied der bayerischen Akademie der Wissenschaften, am 28. März 1895 seinem dahingeschiedenen Lehrer gehalten hatte. Besser noch als bei manchen seiner wissenschaftlichen Arbeiten begreift man hier das Zaudern des Verfassers: wo es galt, das Bild des teuren Mannes, dem er das Beste in seinem Leben verdankte, für die Nachwelt zu zeichnen, da konnte er sich nicht genug tun nicht sowohl mit Vermehrung des Stoffes, als mit seiner Durcharbeitung zu immer überzeugenderer, leibhaftigerer Gestaltung, wenn es ihm nicht vielleicht überhaupt widerstrebte, was er damals tiefergriffen gesprochen, umzuprägen zu einer stummen akademischen Erörterung. Der Herausgeber sagt uns, daß nur der erste Abschnitt, der den Lebensabriß enthält, sowie der kurze Schluß fertig ausgearbeitet waren. Jener, obwohl reich an fesselnden Zügen, befaßt sich mehr mit dem äußeren Verlauf von Brunns Leben und fällt stellenweise durch Knappheit, ja eine gewisse Trockenheit auf; man merkt es dieser Schilderung wenig an, daß der Redner dem Gefeierten so besonders nahe stand, so viel mehr von ihm zu sagen wußte als andere

Fachgenossen. Welch anderes Bild steigt vor dem Leser auf, wenn Flasch in den folgenden, nicht endgiltig redigierten Seiten (24—39) den Forscher und Schriftsteller, den Lehrer, endlich den inneren und äußeren Menschen schildert! Hier quillt alles aus tiefstem und liebevollstem Verständnis des Mannes, mit dem ihn trotz mancher kontrastierenden Eigenschaften eine innige Seelenverwandtschaft verband, hier findet er die feinsten und treffendsten Worte, die der Charakteristik Brunns je gewidmet worden sind. Und darum ist diese Rede, unfertig und unausgeglichen wie sie ist, eines der wichtigsten Zeugnisse für die Bedeutung und Eigenart Flaschs, und es würden uns in seinem Bilde wesentliche und höchst gewinnende Züge fehlen, wenn sie der Öffentlichkeit wäre vorenthalten worden.

Still und noch mehr als in Würzburg der Aufmerksamkeit der Welt entrückt vollzog sich Flaschs wissenschaftliche Tätigkeit in Erlangen. Seine Olympiaarbeit hatte einiges Aufsehen erregt und zum Widerspruche gereizt, wie einst seine Parthenon- und Pasitelesstudien; doch auch seine „Subjektivität" hatte man darin von neuem und gesteigert wiedergefunden und gewöhnte sich daran, ihn geringer einzuschätzen als er verdiente. Produktiver als früher war er nicht geworden, und daß er's noch werden würde, war schwer zu glauben; das schadete ihm natürlich überall, wo sich eine Aussicht auf Berufung eröffnete, und er „kam aus dem Pech nicht heraus". Fast sicher schien 1886 seine Berufung nach Prag; er war gefragt worden, ob er eventuell kommen werde und hatte, obwohl man ihm in Erlangen einige Hoffnung auf das Ordinariat machte, zugesagt, weil er doch nicht „auf die Aussicht verzichten konnte, an eine Universität mit besserer Bibliothek und mehr Gipsen zu kommen". Aber zum zweitenmal blieb die Prager Berufung aus. Als noch wahrscheinlicher mußte nach Urlichs' Tode (1889) seine Berufung nach Würzburg gelten; aber noch einmal verschloß man sich, im Senat wie im Ministerium, dem dringenden Bedürfnis, die Professur zu teilen. Die Ernennung zum Ordinarius, zu dem ihn die Erlanger Fakultät schon vorher vorgeschlagen hatte, brachte ihm wenigstens äußerlich eine Entschädigung für das Scheitern jener Hoffnung; zwei Jahr später ehrte ihn die bayerische Akademie durch Ernennung zum korrespondierenden Mitgliede. Als Brunn von seinem Lehramt zurücktrat und über seine Nachfolge beraten wurde, stand auch Flaschs Name auf der Liste, aber trotz aller Bemühungen Brunns, der überzeugt war, daß Flasch, auf Münchener Boden gestellt, seine Vorzüge erst voll entfalten werde, wurde ihm nur die dritte Stelle zuteil. Flasch wunderte sich nicht darüber: „in der Tat," schreibt er, „ich habe viel zu wenig bis heute publiziert, und wer will bestimmt sagen, ob sich meine Natur noch werde zu ändern vermögen?"

Als dann durch Sittls frühen Tod Würzburg von neuem frei wurde, hat es in weiten Kreisen, besonders auch außerhalb Bayerns überrascht, daß die nun wirklich geschaffene ordentliche Professur für Archäologie nicht ihm zufiel, der geborene Bayer und sogar Katholik — freilich kein Ultramontaner — und im akademischen Lehramt vortrefflich bewährt war; ihm selbst lag es jetzt schon fern, sich über solche Ungunst des Geschickes zu wundern und zu erregen und seine Gedanken von Erlangen wegzugewöhnen. Soviel aber ist sicher, daß er die wiederholte Zurücksetzung schwer empfunden hat und daß alle philosophische Resignation einer zunehmenden Verbitterung nicht wehren konnte, die unvermeidlich auch seine Gesundheit schädigte und die Fortschritte älterer Leiden begünstigte.

Daß das Erlanger Klima ihm leider nicht besser bekam als das Würzburger, wurde schon angedeutet. Seiner Gesundheit zuliebe ging er Jahr für Jahr, zuletzt auch gleich nach Schluß des Wintersemesters, in die Berge, besonders nach Südtirol, und man muß sich eigentlich wundern, daß er nicht öfter unter italienischem Himmel Erholung suchte. Zu einer großen Reise nach dem Süden ließ er sich im Sommer 1888 beurlauben. Wie gern hätte er Brunn mitgenommen nach dem Land der Griechen, das dieser zeitlebens nur mit der Seele gesucht hatte, aber alle Überredungskünste scheiterten. So zog er allein aus, auf dem Hinweg nur in Bologna kurze Rast machend, um Brizio nach langer Trennung wieder zu begrüßen. In Korfu empfing den noch ganz Durchfröstelten der griechische Frühling und geleitete ihn nach Athen, wo er nach einer ziemlich beschwerlichen Reise durch Peloponnes und Böotien einen zweiten längeren Aufenthalt nahm. Das Studium der Museen beglückte ihn und brachte ihm manche erfreuliche Entdeckung ein; aber er sehnte sich doch „nach dem italienischen Vorrat von Kopien der Werke, aus denen die Kunstgeschichte sich aufbaute“. Er war eben für Hellas schon etwas verdorben, teils weil er mit Italien zu sehr verwachsen war, teils weil er griechischen Boden zu spät betrat. Viel war er mit griechischen Fachgenossen zusammen, die zu seiner Freude große Verehrung für Brunn bezeugten; in Brindisi traf er dann auch mit Heinrich und Sophia Schliemann zusammen, die er schon von Würzburg und Kissingen aus kannte. Die Rückkehr nach Italien empfand er als Wohltat; „hier lebe ich auf, weil ich wieder flott reden kann.“ Pompeji, Pästum, Neapel besucht er ziemlich kurz, denn es zieht ihn nach Rom, das er 15 Jahre lang nicht betreten hat. In den heißesten Monaten ist es ihm hier gerade recht; er freut sich „des Vorteils und der Bequemlichkeit der Institutsbibliothek und sucht das Material, das ihm der Sommer geliefert, durch Aufzeichnungen und Nachschlagen zu bewältigen und so eines etwas wüsten Kopfes sich zu entledigen“.

Daß es stille um ihn wird, einer nach dem anderen abreist, ist ihm gar nicht unwillkommen; in den verödeten Museen, die er von früher her sozusagen auswendig kennt, geht er in echter Feiertagsstimmung seinen speziellen Studien nach. Im September endlich reißt er sich von Rom los, geht über Perugia nach Florenz, über Bologna, von wo ihn Brizio noch nach Marzabotto führt, nach Venedig, dann heim in das graue Nebelland, das er fürchtet. Es war seine letzte italienische Reise.

Im übrigen waren es besonders wieder die Philologenversammlungen, die ihm neue Reiseziele bestimmten. Als 1884 Dessau die Philologen beherbergte und in ihrer Gegenwart sein Wilhelm-Müller-Denkmal weihte, erschien er mit seinem Lehrer, dem Sohn des Landes, und sah mit ihm das idyllische Wörlitz; dann ging er noch nach Berlin und Dresden, wo er jene Wiederholung des Bologneser Kopfes erkannte, die später, von Furtwängler als zugehörig zu seinem Torso erkannt, zur Rekonstruktion der Lemnia des Pheidias den Anlaß gab — Flasch hat, nebenbei bemerkt, an diese Kombination nie geglaubt. Von seinem lebhaften Anteil an der Münchener Versammlung war schon die Rede, in Wien (1893) beschränkte er sich auf gelegentliches Eingreifen in die Diskussion. Spätere Versammlungen hat er nicht mehr besucht. An der Leitung des archäologischen Ferienkursus, den Bayern und Hessen gemeinsam veranstalten, beteiligte er sich nur 1901, schon damals nicht mehr mit der alten Frische.

Erlangen und München waren somit die Brennpunkte, um die sein Leben sich bewegte. Und ein Glück war es, daß er in München wenigstens auf kurze Zeit immer wieder fand, was Erlangen nicht bieten konnte: reicheres wissenschaftliches Material, anregenden Verkehr mit Fachgenossen, Berührung mit der Kunst der Gegenwart, die für ihn, seiner ganzen Anlage nach, von hohem Wert sein mußte. Äußerlich betrachtet fühlte er sich in Erlangen ganz behaglich, er meinte sogar: besser als in Würzburg. Beliebt bei Jung und Alt, bei Kollegen und Studenten, mit seinem treffenden Witz und seiner Gabe plastisch anschaulicher Schilderung ein höchst belebendes Element der Gesellschaft, hat er an dem in der Kleinstadt doppelt schätzenswerten geselligen Leben gern teilgenommen und im Kreise der Familie wie bei den Junggesellen, an deren Mittagstafel im „Schwan" er jahrelang präsidierte, bei aller Anspruchslosigkeit, die seinem Wesen eigen war, eine wichtige Rolle gespielt. Wohl hatte sein schalkhafter Humor mit den Jahren, unter dem Eindruck wiederholter Enttäuschungen und körperlicher Leiden, besonders aber jener genugsam geschilderten Selbstquälerei, sich mehr zum Sarkasmus gewandelt; doch war er bei aller Schärfe nie verletzend, und wer den Mann nur einigermaßen kannte, der hörte aus seinen Witzworten, die in Erlangen oft von Mund zu

Mund gingen, immer seine harmlose Gutmütigkeit, seine warme Begeisterung für alles Hohe und Schöne heraus. So ist ihm auch herzliche Freundschaft nicht versagt geblieben und hat ihm seine Einsamkeit verschönt. Wie es mit dieser stand, warum er Junggeselle blieb, hat seine Lebensgeschichte uns gezeigt; seiner Natur entsprach es gewiß nicht, allein zu hausen und sich in sich selbst zurückzuziehen. Alles Unfreundliche, was das Leben ihm brachte, die ewigen Katarrhe und die oft wiederkehrenden Symptome einer schleichenden Nierenkrankheit, mit der er allerdings noch viele Jahre hätte leben können, die Unzulänglichkeit der wissenschaftlichen Sphäre, auf die er angewiesen war, und die unbesiegliche Schwäche seiner eigenen Natur, die es ihm unmöglich machte, auch mit diesen kärglichen Mitteln seine wertvollen Kenntnisse und Beobachtungen auszubeuten und zur Geltung zu bringen, alle diese Bitternisse hat er in seiner Einsamkeit doppelt schwer empfunden. Nur die nächsten Freunde haben das gewußt und sich redlich gemüht, ihm über düstere Stunden hinwegzuhelfen. Aus der Ferne drang nur seltene Kunde in sein Exil. Sein Briefwechsel war dürftiger geworden, Besucher, die ihm wie eine Festfreude erschienen, machten nicht oft in Erlangen Halt, die Beziehungen zu seinen Verwandten waren, nicht durch seine Schuld, erkaltet, der Tod hatte in der Familie wie unter den Freunden schon reiche Ernte gehalten. Schritt für Schritt war er vom Leben abgedrängt worden. Die große Öffentlichkeit schien ihn vergessen zu haben, wenigstens kaum mehr zu beachten, die Freunde, die ihn verstanden und schätzten, konnten ihm keine tröstliche Zukunft mehr prophezeien, die Erlanger, mit denen und für die er nun fast ganz lebte, freuten sich seiner und hofften ihn noch lange zu behalten. Allgemein war in Erlangen die Trauer, als am 11. Januar 1902 ein Schlaganfall dem Leben Flaschs ein Ende machte. „In allen Reden am Grabe wurden die herzlichsten und wärmsten Töne angeschlagen" und man war sich bewußt, „einen der begabtesten, originellsten und liebenswertesten Hochschullehrer verloren zu haben." Draußen im Land und Reich und Ausland trauerten zahlreiche Freunde um den trefflichen Mann, dessen Leben einer so eigentümlichen Tragik verfallen war. Aber auch mancher Fernerstehende mußte fühlen, daß es kein gleichgiltiger Verlust war, den die Wissenschaft erlitten hatte, und daß dieses Leben noch viel reichere Frucht hätte tragen können, wenn glücklichere Fügungen des Schicksals innere und äußere Hemmnisse einer angemessenen Betätigung aus dem Wege geräumt hätten.

Als ich ihm zum erstenmal begegnete, war er 43 Jahre alt. Über seiner Olympiaarbeit brütend war er mit anderen in Rückstand geraten, und ich kam mit der Absicht, ihm einige Artikel für Roschers

Lexikon abzunehmen. Von seiner Persönlichkeit wußte ich nichts, aber seine Parthenonarbeit hatte mich so mächtig gefesselt, daß ich den lebhaften Wunsch hegte, ihn kennen zu lernen. So unterbrach ich meine Reise nach München und traf gerade zur Mittagszeit im „Schwanen" ein, wo ich die akademischen Junggesellen an der Wirtstafel vereinigt fand und zunächst unerkannt den Chorführer beobachtete. Eine kräftige, etwas untersetzte Gestalt von straffer Haltung, das mächtige, rundliche Haupt mit kurzen, rötlichblonden Locken und einem starken, hängenden Schnurrbart von gleicher Farbe geziert, mit blitzenden blauen Augen unter buschigen Brauen hervorschauend, bewegte er sich lebhaft und zugleich gemessen und schien mit heiterem Gespräch, dem eine sympathische, sonore Stimme und ein sprechendes Mienenspiel, besonders ein reizend schalkhaftes Lächeln zu Gebote stand, die ganze Tafelrunde zu beleben und zusammenzuhalten. Als ich mich dann zu erkennen gegeben hatte und ein Stündchen in wissenschaftlichem Gespräch mit ihm zusammen saß, bestätigte und vertiefte sich der gewinnende Eindruck, den ich von dieser Erscheinung empfangen hatte. Es war in ihm solch kernige Gesundheit, solche Frische der Beobachtung und des Ausdrucks, solche Begeisterung für das Große und Wesentliche in Kunst und Kunstbetrachtung, daß auch mir das Herz erfrischt wurde und ich meinen Einfall pries, auf dem Wege zu Brunn an Flasch nicht vorüberzugehen.

Als ich ihn wiedersah, kam er aus Griechenland. Er hatte wieder ein Stückchen seiner „idealen Erscheinung" eingebüßt; das energische, runde Kinn, das zum Eindruck seines Gesichts so wesentlich beitrug, verbarg jetzt der volle rötliche Bart. Mit geteilten Gefühlen hatte er Griechenland verlassen, mit voller Liebe lebte er sich in Rom wieder ein. Ein paar Wochen lang hielten wir zusammen, fast die einzigen Hausgenossen auf dem heißen Kapitol. Gemeinsam besuchten wir die Sammlungen, gemeinsam verbrachten wir die Abende. Damals habe ich ihn erst recht verstanden, damals die Fülle seiner Kenntnisse, die Sicherheit seines Formgedächtnisses bewundern und schätzen gelernt. Eine herrliche Sonntagsfahrt nach Nemi und dem Monte Cavo bildete den Abschluß dieser unvergeßlichen römischen Hochsommertage.

Seitdem sah ich ihn nur selten und auf kurze Zeit, einmal wieder im „Schwanen" zu Erlangen, als ich von Griechenland heimreiste, zuletzt im Herbst 1900 in München. Damals fand ich ihn sehr gealtert, Haar und Bart leicht ergraut, die Gestalt schon gebeugt, selbst das Feuer seiner Augen etwas erloschen. Die Krankheit gewann Macht über ihn.

So oft ich zurückblicke auf die wenigen Tage und Stunden, die ich mit ihm verleben durfte und mich dankbar der reichen Anregung erinnere, die von ihm ausging, faßt mich schmerzliches Bedauern, daß

verhältnismäßig wenige, zumal unter den nächsten Fachgenossen, der gleichen Wohltat teilhaft geworden sind. Mochte er selbst oft die Schuld daran tragen, mochte er mit den Jahren es verlernen, sich schnell anzuschließen und mitzuteilen, meistens versäumten es die anderen, ihm gerecht zu werden, ihn zu nehmen wie er war, statt ihn nach der Schablone zu beurteilen. „Es klingt fast lächerlich," schreibt er einmal an den Freund, „aber ich glaube, es ist richtig: um mich zu verstehen, muß man in Italien gelebt haben." So grübelt er hin und her und müht sich ab, zu erraten, warum „er es niemand recht machen kann". Wie viel leichter hätte er sich in die Welt gefunden, wie eifrig würde sie sich bequemt haben, ihn zu „verstehen" und richtig zu behandeln, wenn ihm eines beschieden gewesen wäre, was so vielen Widerspruch und Krittelei verstummen läßt: der äußere Erfolg. Und daß dieser Erfolg sich nicht erzwingen lassen wollte, daß er mit dem redlichsten Bemühen nicht imstande war, seiner Natur gerade die Leistungen abzuringen, die ihm jenen Erfolg beschert hätten, das hat ihm ein hoffnungsreiches Leben verbittert, hat ihn vor der Zeit mürb und müde gemacht. Hätte er sein Pfund vergraben, so wäre ihm nur recht geschehen; man würde beklagen, daß so viele schöne Gaben ungenutzt blieben, für ihn selbst aber nur ein bedauerndes Achselzucken haben. So aber, mit ganzer Seele seinem Beruf ergeben, unablässig und hingebend bemüht, der Welt nur das Beste zu geben, was in seinen Kräften stand, und dann von der eigenen Natur im Stich gelassen und um den Erfolg betrogen, hat er ein wahrhaft tragisches Schicksal gehabt, und herzliches Mitleid mischt sich in das freundliche Gedenken, das er als Mensch und Gelehrter sich verdient hat.

Schriftenverzeichnis.

Iason bringt Aietes das goldne Vließ, in: Festgruß d. philologischen Gesellschaft zu Würzburg zur 26. Philologen-Versammlung (1868) S. 77—85.

Angebliche Argonautenbilder. Dissertation. München 1870.

Osservazioni sul noto vaso di Canosa, ora di Monaco (810) Adunanzvortrag 13. Jan. 1871; s. Bull. dell' Inst. 1871 S. 20.

Gruppo di Menelao in villa Ludovisi riferito ad Oreste ed Ifigenia in Tauride. Adunanzvortrag 17. März 1871. Ausführliches Refera[t] Bull. dell' Inst. 1871 S. 190—192.

Alcune statue di Minerva che rappresentano la dea in atto di combattere. Adunanzvortrag 31. März 1871; s. Bull. dell' Inst. 1871 S. 66.

La morte di Orfeo. Ann. dell' Inst. 1871 S. 126—130 mit Taf. K und Mon. d. Inst. IX Taf. 30.

Bassorilievo ritrovato nel 1859 in Eleusi. Adunanzvortrag 29. Dez. 1871; s. Bull. dell' Inst. 1872 S. 8.

Statua del Belvedere volgarmente denominata Igia. Adunanzvortrag 12. und 19. Jan. 1872; s. Bull dell' Inst. 1872 S 11 f.; 34 f.

Statua 604 del Kaffeehaus di villa Albani. Adunanzvortrag 17. Jan. 1873; s. Bull. dell' Inst. 1873 S. 10.

Sarcofago frammentato (scene del mito degli Argonauti). Adunanzvortrag 31. Jan. 1873; s. Bull. dell' Inst. 1873 S. 36.

Statua capitolina volgarmente chiamata Clementia o Giunone (salone 30). Adunanzvortrag 28. Febr. 1873; s. Bull. dell' Inst. 1873 S. 50.

Frammento d' un sarcofago (Achille e Priamo). Adunanzvortrag 4. April 1873; s. Bull dell' Inst. 1873 S. 71.

Besprechung von Benndorf, Metopen von Selinunt. Bull. dell' Inst. 1873 S. 170—174.

Besprechung von Heydemann, Vasensammlungen des Museo Nazionale zu Neapel. Bull. dell' Inst. 1873 S. 111 f.

Statua d' Igia. Ann. dell' Inst. 1873 S. 5—19, mit Taf. A und Mon. dell' Inst. IX 49.

Tazza rappresentante il mito di Fineo. Ann. d. Inst. 1874 S. 175—184 mit Mon. d. Inst. X Taf. 8 (Würzburger Phineusschale).

Über den Athletenkopf der Glyptothek zu München (Nr. 302), Vortrag auf d. Innsbrucker Philologenversammlung 1874; s. Verhandlungen S. 162—166.

Die Polychromie der Vasenbilder. Habilitationsschrift. Würzburg 1875.

Zum Parthenonfries. Würzburg 1877.

Marmorstatuette aus Dorf Wellen a. d. Mosel. Jahrb. d Vereins v. Altertumsfreunden im Rheinlande Heft 59 (1876) S. 88—103 mit Taf. I.

Tazza cornetana rappresentante la nascita di Erichthonios. Ann. d. Inst. 1877 S. 418—446 mit Mon. d. Inst. X Taf. 38.

Ein Nachbild der Venus von Milo. Jahrb. d. Vereins v. Altertumsfreunden im Rheinlande Heft 62 (1878) S. 74—85 mit Taf II.

Vorbilder einer römischen Kunstschule. Arch. Zeit. 1878 S. 119—130 mit Taf. 14—16.

Phineus auf Vasenbildern. Arch. Zeit. 1880 S. 138—145 mit Taf. 12.

Olympia in Baumeisters Denkmälern des klassischen Altertums.

Vorträge auf der Münchener Philologenversammlung 1891; s. Verhandlungen S. 244—245. 246—248. 256—258. 258—260. 262—265.

Heinrich v. Brunn. Beilage z. Allgem. Zeitung 1893, Nr. 68.

Heinrich v. Brunn. Gedächtnisrede vom 28. März 1895, herausgegeben von Furtwängler Abhandlungen d. kgl. bayr. Akademie 1902.

Die sog. Spinnerin. Erzbild in der Münchener Glyptothek. In: Festschrift d. Universität Erlangen z. Feier d. 80. Geburstages des Prinz-Regenten Luitpold. Erlangen-Leipzig 1901.

Beiträge zu den „Einzelaufnahmen antiker Skulpturen", herausgeg. von Arndt und Amelung, Serie 3 und 5.

Ferdinand Schultz,

geb. 7. Oktober 1829, gest. 27. Juli 1901.

Von

Dr. J. Niejahr
in Halle a. S.

Ferdinand Schultz, geboren den 7. Oktober 1829 zu Berlin, entstammt einer alten Predigerfamilie. Sein Vater war Superintendent und Pastor der Sophiengemeinde zu Berlin, ein in seiner Art namhafter Mann. Als blutjunger zweiundzwanzigjähriger Feldprediger hatte er den Feldzug gegen Napoleon i. J. 1815 bei der preußischen Armee mitgemacht und sich neben seiner aufopfernden seelsorgerischen Tätigkeit vielfach auch durch Mut und Umsicht hervorgetan. In dem Treffen bei Ligny hielt er den ganzen Tag im schärfsten Feuer aus, Verwundeten und Sterbenden nach Möglichkeit Trost spendend, und rettete später auf dem Rückzuge einen großen Trupp schwer und leicht Blessierter vor der Gefangenschaft, indem er sich unter eigener Gefahr an ihre Spitze stellte. Auch an der Schlacht bei Belle-Alliance sowie an dem weiteren Feldzuge bis zur Eroberung von Paris nahm er mit immer gleicher Auszeichnung teil. Es war daher eine wohlverdiente Anerkennung, als ihm noch während des Krieges das Eiserne Kreuz am schwarzen Bande unter den ehrendsten Worten verliehen wurde. Als späterer Superintendent und Prediger gehörte er zu den geachtetsten Geistlichen Berlins und hat wiederholt durch Wort und Schrift in das kirchliche Leben der Hauptstadt eingegriffen, auch um das städtische Schulwesen sich hohe Verdienste erworben. Die Mutter, eine geborene Sebald, verlor der Knabe schon im zartesten Alter, eine besonders schmerzliche Fügung für ein Kind, das nach seiner Natur der mütterlichen Liebe wohl ganz besonders bedurft hätte. Selbst musikalisch hoch begabt, hat sie dem Sohn ihr Talent als Erbteil hinterlassen. An der Seite von 5 älteren Geschwistern wuchs nun der Knabe unter der Leitung des Vaters heran. Dieser hing mit der innigsten Liebe an seinen Kindern und war mit der zartesten Fürsorge auf ihr Wohl und ihre Bildung be-

dacht, aber in seinen Erziehungsgrundsätzen war er streng und hielt zumal auf pünktlichen Gehorsam. Mit besonderer Gewissenhaftigkeit, wie erklärlich, überwachte er jetzt die Entwickelung des jüngsten Sohnes, dessen Charakterbildung er mit sorgender, aber fester Hand leitete. Nach Möglichkeit suchten die Schwestern, von denen besonders die zweite, eine durch Gemüt und Charakter ausgezeichnete Frau, dem jüngeren Bruder mütterlich nahestand, ihm die zwar gutgemeinte, aber doch empfundene väterliche Strenge durch treue geschwisterliche Teilnahme und Liebe tragen zu helfen. Indes ist nicht zu leugnen, daß gerade in dieser straffen Schule der zartempfindende, weiche, zu überquellender Lebhaftigkeit und nervöser Ungeduld neigende Knabe und Jüngling jene sichere Ruhe und feste Selbstbeherrschung gewonnen hat, die an dem Manne einer der hervorstechendsten Charakterzüge war.

Den ersten Unterricht empfing der Knabe an der Markgrafschen Schule. Früh zeigten sich seine Gaben, besonders ein überraschendes Gedächtnis. Wenn er zu Hause ein Gedicht oder eine Lektion zu lernen vergessen hatte, horchte er im Unterricht auf die vor ihm zum Hersagen aufgerufenen Mitschüler, und wenn die Reihe an den kleinen Abcschützen kam, konnte er dem fleißigsten gleich glatt sein Pensum vortragen. Auch die musikalische Begabung, die sich später so reich entfalten sollte, verriet sich schon in ihren ersten kindlichen Anfängen.

Den weiteren Bildungsgang machte Schultz auf dem Gymnasium zum Grauen Kloster durch und legte hier auf der altehrwürdigen Schule, die so manchen tüchtigen Philologen herangebildet hat, ein durch Fleiß und Begabung ausgezeichneter Schüler, den Grund zu einer gediegenen Kenntnis der klassischen Sprachen. Mit größtem Eifer pflegte er daneben die Musik und versuchte sich bereits in den ersten selbständigen Kompositionen. Im Jahre 1848 bestand er das Abiturientenexamen. Nach Lage der Verhältnisse stand ihm die Wahl des Berufes frei. Seinem eigenen Wunsche hätte es wohl am meisten entsprochen, wenn er sich ganz dem Studium der Musik hätte widmen können, für die Neigung und Begabung sich mit den Jahren immer stärker geltend gemacht hatten. Aber einem Schwanken nach dieser Seite hatte der Machtspruch des Vaters schon früher ein Ende gemacht. Er hatte zufällig eines Tages mit angehört, wie der Musiklehrer zu dem Sohn äußerte, er könne ihn jetzt nichts mehr lehren, er riete ihm aber dringend, Musik zu studieren. Einem solchen Gedanken widerstrebte der Sinn des Vaters auf das entschiedenste, und mit der Strenge, die keinen Widerspruch duldete, erklärte er, daß fortan jeder Musikunterricht aufzuhören habe. Danach gab es für den Sohn keine Wahl mehr. Zwar der eingeborene Trieb ließ sich durch einen Befehl nicht ersticken. Im geheimen suchte sich der so jäh aus seinen Himmeln

Gestürzte fortan in der musikalischen Theorie selbst weiterzubilden und durch energischen Fleiß gelang es ihm, sich eine gründliche Kenntnis des Generalbasses und der Kompositionslehre anzueignen. Aber nicht die Beherrscherin, nur die Gefährtin und Freundin seines Lebens sollte die geliebte Kunst werden.

So entschied er sich denn für das Studium der Philologie. Er bezog zunächst die Universität Bonn, wo damals Welcker und Ritschl lehrten. Ohne die Studien zu vernachlässigen, genoß hier der lebenslustige Jüngling, der nun zuerst den strengen Bann des Vaterhauses überschritt, die Freiheit und den holden Rausch des Studentenlebens in vollen Zügen. Obwohl Mitglied einer Verbindung, fühlte er sich doch mehr zu dem kleineren Kreise geistesverwandter Freunde hingezogen, zu denen auch der spätere Oberbürgermeister von Berlin, Robert Zelle, gehörte. Mit ihnen vereint durchstreifte er die herrlichen Rheingegenden und tummelte sich mit Lust in dem schäumenden Element des rheinischen Lebens, das seinem eigenen schwärmerischen Wesen so sehr entsprach. An manche frohe Burschenfahrt und an manchen jugendlichen Scherz und Übermut erinnerte er sich noch in späten Jahren mit Vergnügen.

Im Herbst 1849 kehrte er nach Berlin zurück, um hier mit ganzem Ernst seine Studien fortzusetzen. Boeckh, obwohl längst über die Höhe des Lebens, wirkte damals noch in voller Kraft. Ihm, dem großen Reformator der klassischen Philologie, der ihr die einseitig formalen Fesseln abstreifte und sie zur Höhe der allumfassenden Altertumswissenschaft führte, ihm schloß sich der junge Student, den es selbst immer zu lebendiger, voller Anschauung drängte, mit Begeisterung an, ihm verdankte er von seinen akademischen Lehrern die fruchtbarsten und nachhaltigsten Anregungen. Er hörte bei ihm Vorlesungen über Plato, Sophokles, Metrik, griechische Literaturgeschichte und griechische Altertümer. Daneben trat er Franz besonders nahe, durch den er den ersten Anstoß zum Studium der attischen Redner erhielt und dessen schola graeca er 3 Semester angehörte. Auch Lachmanns Unterweisung zu genießen war ihm wenigstens noch ein Semester vergönnt. Er hörte bei ihm ein Kolleg über Horaz' Briefe und war Mitglied seines Seminars. So wenig er sich hingezogen fühlen mochte zu dem scharfen und herben Wesen des großen Mannes, so konnte doch die persönliche Anleitung und das Vorbild eines solchen Meisters nicht ohne günstige Wirkung auf eine strengere wissenschaftliche Ausbildung des Schülers bleiben. Auch gelang es diesem, mit einer Seminararbeit die Anerkennung des strengen Kritikers zu erlangen, dessen herbem und schonungslosem Urteil die Mitglieder des Seminars stets mit stillem Bangen entgegenzusehen pflegten. Von seinen übrigen Lehrern fesselte ihn am meisten

Trendelenburg, dessen klare, methodische Art auch dem sonst der Philosophie Fernerstehenden Interesse und Verständnis für sie einzuflößen vermochte. Die philosophische Schulung sollte ihm später besonders für den deutschen Unterricht, den er mit so seltenem Erfolge gab, zu statten kommen. In den beiden letzten Semestern 1851—1852 hörte er nur noch je ein Kolleg bei Boeckh und, auf Wunsch des Vaters, bei Nitzsch über biblische Theologie, im übrigen bereitete er sich auf die Doktorprüfung vor. Im Jahre 1853 wurde er in Berlin auf Grund seiner Schrift 'de Chersoneso Thracica cap. II' zum Doktor promoviert, mit dem Prädikat multa cum laude. Die umfangreiche Dissertation entwickelt mit 'Sorgfalt, Gelehrsamkeit und sicherem, gründlichem Urteil' aus den Quellen erst die geographischen Verhältnisse, darauf die Geschichte der Halbinsel bis auf die Römerzeit und schließt mit einem kurzen Ausblick auf ihre ferneren Schicksale bis zur Gegenwart. Sie führte den jungen Philologen auf das vorteilhafteste in die gelehrte Welt ein. Ein Jahr darauf, 1854, bestand er in Berlin die Prüfung pro facultate docendi, wobei ihm in anerkennender Weise die volle Lehrbefähigung in den alten Sprachen, in der philosophischen Propädeutik und im Deutschen zugesprochen wurde.

Unmittelbar darauf begann er in Berlin an derselben Anstalt, die er einst als Schüler besucht hatte, am Grauen Kloster, die Absolvierung seines Probejahres und fand nach dessen Ablauf zunächst dort auch weitere Beschäftigung als wissenschaftlicher Hilfslehrer. Im Sommer 1856 wurde er darauf als ordentlicher Lehrer an das Friedrichs-Gymnasium zu Berlin berufen. Hier hat er bis zum Jahr 1869 eine reich gesegnete Tätigkeit entfaltet und sein pädagogisches und didaktisches Talent zu jener eigenartigen Meisterschaft ausgebildet, die seinem Wirken einen so interessanten Zug verlieh.

Im Jahre 1858 unterbrach er seine Lehrtätigkeit durch eine längere Reise nach Italien, die bei seiner empfänglichen Natur Epoche in seinem Leben machen sollte. Die Reise galt ebenso der allgemeinen Ausbildung wie bestimmten wissenschaftlichen Zwecken, und er war zu seinem Glück in der Lage, sich nach Gefallen Zeit nehmen zu können, um nach beiden Seiten zu seinem Rechte zu kommen. Anfang Oktober brach er von Berlin auf. Die Fahrt ging über Nürnberg, wo bei einem mehrtägigen Aufenthalt alte Eindrücke wieder aufgefrischt wurden, über Augsburg, den Bodensee, Chur, den Bernhardin-Paß dem ersehnten Ziel zu. Mailand und Genua, das er schon im Jahre vorher bei einer Reise durch Oberitalien besucht hatte, durchflog er schnell, um Florenz zuzueilen. Doch auch hier duldete es ihn zunächst nur 10 Tage. Die Sehnsucht zog ihn nach Rom, wo er endlich am 22. Oktober eintraf. Einen halbjährigen Aufenthalt widmete

er der ewigen Stadt und hatte also Muße, sich hinreichend in ihr heimisch zu machen. Hier begann er nun zugleich, sich an seine wissenschaftliche Aufgabe zu machen. Er bereitete eine neue Ausgabe des Redners Aeschines vor und wollte zu diesem Zweck auf den Bibliotheken in Rom und Florenz noch nicht oder nicht genügend benutzte Handschriften vergleichen. Das unerfreuliche Geschäft des Kollationierens mag ihm, der zwar ein tüchtiger Philologe, aber nicht eigentlich eine philologische Natur war, doppelt sauer geworden sein. Indes widmete er sich ihm mit dem unverdrossenen Eifer und der gründlichen Sorgfalt, die ihm in allen ernsten Dingen eigen war, und er brachte so ein reichhaltiges Material für die Textgestaltung zusammen. Die Arbeit auf der Vaticana ließ ihm Zeit genug, um sich dem Genuß der Stadt, ihrer Kunstschätze und Denkmäler voll hinzugeben. Noch war Rom nicht wie in unsern Tagen von der hastenden profanen Menge der Touristen überflutet, noch konnte man ungestört und in stiller Sammlung schauen und sich erbauen, es waren noch die Zeiten des päpstlichen Rom. Schultz war von je ein Virtuose des Reisens: die Zeit auszukaufen, den Tag einzuteilen verstand keiner wie er. Ein Frühaufsteher, hatte er, wenn andere sich erhoben, bereits einen großen Teil des stets am Abend vorher bestimmten Tagespensums hinter sich. Diese Eigenschaften kamen ihm hier, wo das Feld des Sehenswürdigen selbst fast unabsehbar ist, vorzüglich zu statten. Sein Tagebuch zeigt, mit wie gewissenhafter und methodischer Sorgfalt er die Sammlungen und Kunstschätze studierte, und wie er sich mit dem Boden und den Denkmälern des alten Rom vertraut zu machen suchte. Daneben genoß er frohgemut das römische Leben, verbrachte manche gute Stunde im Kreise gleichgestimmter junger Gelehrter in der Stadt oder auf Ausflügen in die Umgegend und fand auch mannigfachen Zutritt in römische Familien. So in Bildung und Wissenschaft aufs glücklichste bereichert verließ er Ende April Rom, um sich Süditalien zuzuwenden. Das nächste Ziel war Neapel. Die patriotische Bewegung, die hier seit dem Beginn des Krieges in Oberitalien schon in vollem Gange war, beschränkte den Reisenden noch in keiner Weise in seiner Freiheit. Unbehindert konnte er zu Fuß und zu Wagen die nähere und entferntere Umgebung der Stadt durchstreifen und all die gepriesenen Punkte dieser paradiesischen Natur wurden ihm für immer geliebte und vertraute Stätten, die ihn später noch oft in ihren Zauber locken sollten. Daß er auch die Schätze des Museums in Neapel gebührend studierte, daß er Pompeji und Herculaneum besuchte und sich in diese alte Welt einzuleben bestrebt war, braucht kaum erst gesagt zu werden.

Ende Mai ging es dann weiter nach Sizilien, wo zwar die politische Gärung schon weit vorgeschritten war, aber für den Augenblick noch

nicht gefahrdrohend erschien. Ein passender Reisegenosse war bald gefunden, und mit ihm begann nun Schultz, der sommerlichen Glut zum Trotz, seine Fußwanderung durch die schöne Insel. Der Bequemlichkeit wegen nahmen sich die Gefährten einen Cicerone für die ganze Tour, der zugleich die Dienste des Kochs versah, und der Vorsicht halber wählten sie ein Individuum, das nach seinem eigenen Geständnis der Mafia angehörte und ihnen zuverlässigen Schutz gegen Überfälle seiner Bande zusagte. Tatsächlich kamen sie denn auch in dem sonst so unsicheren Lande, selbst bei gewagten Touren, unangefochten davon und waren von den Diensten dieses im übrigen anstelligen und munteren Mordgesellen auch sonst durchaus zufriedengestellt.

Nach dieser gelungenen Durchwanderung der Insel kehrte Schultz nach Italien zurück und begab sich ohne weiteren Aufenthalt nach Florenz, wo er gerade in den vollen Strom der politischen Umwälzung geriet. Inmitten der herrschenden Unruhen, bei sengender Hitze mußte er sich auf der Laurentiana wieder an das Geschäft der Handschriftenvergleichung machen. Aber seine Mühe wurde in mehrfacher Beziehung belohnt. Es glückte ihm die Entdeckung des wichtigsten Teils der Scholien zur 3. Rede des Äschines, der bis dahin unbekannt war. Die Bedeutung dieses Fundes, besonders für die historische Datierung, hat er später selbst in einem Aufsatz in Fleckeisens Jahrbüchern 1866 S. 289—315 dargelegt. Außerdem machte er sich um die Textkritik des Demosthenes verdient, indem er den cod. Florent. L. entdeckte, dessen Wichtigkeit als nächsten Verwandten des Parisin. Σ er erkannte und später für die 3. Philippische Rede nachwies ('de codicibus quibusdam Demosthenicis ad orationem Philippicam tertiam nondum adhibitis' Programm des Berliner Friedrichsgymnasiums 1860). Nach Abschluß seiner Arbeiten auf der Laurentiana verließ er Florenz. Seinem Wunsch hätte es entsprochen, nun zunächst Venedig aufzusuchen, um dort auf der Markusbibliothek noch einige Handschriften einzusehen. Indes die unsicheren Verhältnisse, so bald nach der Schlacht bei Solferino, ließen diese Reise jetzt nicht ratsam erscheinen. Er stand also davon ab und hat erst einige Jahre später das Versäumte nachgeholt, wobei ihm unter anderem die Auffindung des noch fehlenden letzten Abschlusses der Scholien zur Ctesiphontea gelang. So verließ er denn jetzt Italien, um sich noch zu einem längeren Aufenthalt nach Paris zu begeben und die dort auf der Nationalbibliothek befindlichen Handschriften des Äschines und Demosthenes zu vergleichen. Dann kehrte er gegen Ende 1859 nach einer in jeder Beziehung glücklich und erfolgreich verlaufenen Reise nach Berlin zurück.

Hier nahm er sofort mit altem Eifer seine Lehrtätigkeit wieder auf und machte sich im übrigen alsbald an die Bearbeitung und Ver-

wertung des auf der Reise gesammelten handschriftlichen Materials. Das Jahr 1861 brachte dann die schönste Wendung seines Lebens, seine Vermählung. Alles vereinigte sich, um ihn sein neues Glück voll empfinden zu lassen. Bis dahin hatte er dem alternden Vater zuliebe im elterlichen Hause gewohnt und sich aus kindlicher Rücksicht manchem Zwange, dem man sonst in seinen Jahren nicht mehr geneigt ist, unterworfen. Jetzt begrüßte er neben der Behaglichkeit des eigenen neuen Heims dankbar auch die Freiheit als ein ihm durch die Ehe zugebrachtes Gut. In diesem beglückenden Zustande gab er sich nun seinem Beruf und seinen Studien mit gedoppelter Freude hin. Im Jahre 1865 erschien endlich als die Frucht langjähriger Arbeiten und Mühen seine Ausgabe des Äschines. Sie bedeutete einen entschiedenen Gewinn für die Äschinesforschung, wenn sie auch nicht alle Erwartungen erfüllte. Sie hat ihren Wert in dem kritischen Apparat, der mit großer Sorgfalt und in möglichster Vollständigkeit beigebracht ist, vor allem aber in den angefügten Scholien, die hier zuerst lückenlos und in gereinigter Form mitgeteilt sind. In der Textgestaltung der Reden selbst dagegen muß die Ausgabe heute als überholt angesehen werden. Schultz hat sich durch die Überschätzung der von ihm zuerst verglichenen Handschriften verleiten lassen, sich in der Beurteilung des Handschriftenverhältnisses im wesentlichen an Scheibe und Franke anzuschließen, die im Gegensatz zu Bekker zuerst eine feste Klassifizierung der Überlieferung versucht und dabei der Gruppe den Vorzug gegeben hatten, zu der auch die von Schultz benutzten Handschriften gehörten. Dieser Aufstellung ist später Weidner entgegengetreten, der durch eine schärfere und richtigere Sonderung der für die einzelnen Reden maßgebenden Handschriftengruppen der Textgestaltung eine zuverlässigere Grundlage gegeben hat, und auf seinem Standpunkt steht heute noch im wesentlichen die Kritik.

Im Jahre darauf ließ Schultz eine kleine Schrift 'Demosthenes und die Redefreiheit im athenischen Staat' (Berlin 1866) ausgehen, die, obwohl nur als 'historische Studie' auftretend, doch auch in weiteren Kreisen Aufsehen machte. Es war die Konfliktszeit, die Gemüter kurz vor Ausbruch des Krieges mit Österreich in hitzigster Erregung. Bismarck, im Parlament und in Tagesblättern aufs heftigste befehdet, drohte mit einer Einschränkung der Redefreiheit und setzte tatsächlich eine Zensur der politischen Broschürenliteratur durch. Schultz hatte, indem er die Bedeutung der Redefreiheit für die Entwickelung des Athenischen Staates nachwies und Demosthenes als den Vorkämpfer der freien Rede feierte, die Analogien mit der Gegenwart nur leicht gestreift. Gleichwohl wurden sie bemerkt, hervorgesucht und in der Öffentlichkeit besprochen. Es war eine für den Verfasser immerhin peinliche Situation.

Indes stand er selbst so rein und unangefochten da, daß ihm weiter keine amtlichen Schwierigkeiten aus diesem Intermezzo erwuchsen.

In Anerkennung seiner pädagogischen und wissenschaftlichen Verdienste wurde er im Herbst d. J. 1869 zum Direktor des Kgl. Gymnasiums zu Charlottenburg ernannt und zwar, ein Beweis besonderen Vertrauens, unter Erlaß des damals noch üblichen Kolloquiums. Keine Stelle konnte ihm übertragen werden, die mehr seinen Neigungen und Wünschen entsprochen hätte. Die Leitung eines eben erst zur Vollanstalt entwickelten, nicht zu großen Gymnasiums, die unmittelbare Nähe Berlins, der geliebten Vaterstadt, die ländlich anmutige Umgebung, ein gebildetes Publikum, das vereinigte alles in sich, was Reiz für ihn hatte. Mit Begeisterung trat er sein neues Amt an. Er fühlte, daß er an die richtige Stelle gekommen war, und ein Strom frischen Lebens zog mit ihm ein in die Räume der alten Erziehungsanstalt, deren Gründung noch in die Zeit der strengen Fichtischen Bestrebungen zurückging, und schuf sie mit einem Schlage zu einer Stätte freier und edler Jugendbildung um. Es ist hier nicht der Ort nachzuweisen, was er der Anstalt in der langen Zeit von 32 Jahren, die er an ihrer Spitze gestanden hat, gewesen ist. Um den Geist zu bezeichnen, den er ihr aufprägte, genüge es, das Wort der entschlafenen Kaiserin Augusta anzuführen, das sie bei einem Besuch des Gymnasiums, selbst aufs angenehmste überrascht, äußerte: 'das ist ja hier nicht wie in der Schule, sondern wie in einer Familie.' Er selbst, sein Interesse und sein Sorgen verwuchs immer mehr mit der ihm anvertrauten Anstalt, er weihte ihr sein Leben und schlug ohne Bedenken später auch die ihm zugedachte Versetzung in ein höheres Amt aus.

Solche Verdienste fanden auch in weiteren Kreisen Beachtung und ungeteilte Anerkennung. Als Fürst Bismarck im Jahre 1885 aus einem Teil der Spende, die ihm das deutsche Volk zu seinem siebzigsten Geburtstage dargebracht hatte, eine Stiftung für die Lehrerschaft an den höheren Schulen zu begründen gedachte, wurde ihm von einem seiner Räte Schultz als der geeignetste Mann bezeichnet, mit dem er die Angelegenheit besprechen könnte. Dieser wurde darauf zu dem Fürsten geladen, und es fand nun eine interessante Unterredung statt, die Schultz später aufgezeichnet und veröffentlicht hat. Bismarck, der bei dieser Gelegenheit wie auch sonst ein warmes Interesse für den höheren Lehrerstand an den Tag legte, plante eine Unterstützung von Studierenden der Philologie in großem Maßstabe, er griff aber den abweichenden Vorschlag von Schultz mit Eifer auf und nannte ihn eine ausgezeichnete politische Idee. Leider ist dieser Gedanke, wohl aus Mißverständnis, später nicht ganz im Sinne von Schultz verwirklicht worden. Als der Fürst am Schluß der Unterredung seinen Gast noch

mit einigen Worten nach seinen persönlichen Verhältnissen fragte und Schultz unter anderem äußerte, er fühle sich in seiner Stellung und in seinem privaten Leben so wohl, daß er sich wohl glücklich nennen könne, rief Bismarck: 'Endlich einmal ein Mensch, der sich glücklich fühlt, wir Politiker ärgern uns immer.' Und am folgenden Tage gab er noch einmal dem erwähnten Rat gegenüber seiner Freude Ausdruck, einen Mann kennen gelernt zu haben, der so ganz zufrieden mit seinem Geschick sei.

Die größte Auszeichnung für Schultz aber war das Interesse, das die verstorbene Kaiserin Augusta ihm und der Anstalt bewies Seitdem die hohe Frau im Jahre 1876 ihre Einwilligung erteilt hatte, daß das Gymnasium fortan ihren Namen trage, beehrte sie alljährlich einmal die Schule mit ihrem Besuch, um einem kleinen Festaktus in der Aula beizuwohnen. Sie fühlte sich nach ihren eigenen Worten in der Mitte der jungen Schar stets besonders wohl und versicherte immer wieder, daß sie, solange sie lebe, diese Besuche nicht aufgeben werde. Schultz wußte die kleine festliche Veranstaltung immer auf mancherlei Weise zu beleben und ließ unter anderem die Kaiserin stets durch einen Schüler mit einem Gedicht begrüßen. Wie herzlich natürlich es dabei zuging, zeige ein kleines Beispiel. Die Kaiserin, die ein lebhaftes Interesse auch für die äußeren Einrichtungen der Schule bewies, hatte ihr eine große Schlaguhr, woran es bisher fehlte, zu schenken geruht. Bei ihrem nächsten Besuch hatte dann ein kleiner Quintaner ihr den Dank für diesen Beweis der Huld abzustatten mit einem von dem Direktor verfaßten Gedicht, in dem die frühere uhrlose Zeit in kindlicher Weise dem jetzigen, so viel schöneren Zustande gegenübergestellt war, wo man durch die Gnade der 'lieben Kaiserin' nicht mehr Gefahr laufe, sich in der Zeit zu versehen und zu spät zu kommen. Die Kaiserin hörte den Kleinen mit Rührung an und konnte sich bei den Worten:

„Noch manche Stunde, die sie schlägt,
Sei Deinem Leben zugelegt“,

der Tränen nicht erwehren. Beim Verlassen der Schule pflegte sie dann regelmäßig sich noch auf einige Augenblicke in die gegenüberliegenden Privaträume des Direktors zu begeben und sich aufs huldvollste mit den verschiedenen Familienmitgliedern zu unterhalten. Zahlreiche Beweise der Gnade, die sie dem Direktor im Laufe der Jahre zuteil werden ließ, erhalten ihr ein geheiligtes Andenken in der Familie.

Der Unterricht und die amtlichen Geschäfte, die er prompt und leicht erledigte, ließen ihm reichliche Muße zu privater Beschäftigung. Sein Tätigkeitsdrang war unbegrenzt, und jeden Augenblick, soweit er

nicht der notwendigen Erholung oder gesellschaftlichen Verpflichtungen gewidmet war, wußte er für seine Studien und sonstigen Absichten zu nutzen. Er arbeitete schnell und er arbeitete mit Freude. Sein Interesse hatte sich seit der Übernahme des Direktorats von der klassischen Philologie mehr der Geschichte und der deutschen Literatur zugewandt. Eine Reihe von pädagogischen, literaturgeschichtlichen und historischen Werken, von denen hier die 'Chronik der Residenzstadt Charlottenburg' (Charlottenburg 1887) und 'Die geschichtliche Entwickelung der Gegenwart seit 1815' (Dresden 1897, 2. Aufl.) erwähnt sein mögen, eine große Zahl von Aufsätzen, Rezensionen und Vorträgen ist in diesem Lebensabschnitte seiner nimmermüden Feder entflossen. Auch drei größere Kompositionen, die Musik zu Sophokles' 'Philoktet' und Äschylos' 'Agamemnon' und 'Eumeniden', die in weiten Kreisen Anerkennung gefunden haben und vielfach, besonders an Schulen, aufgeführt sind, entstanden in dieser Zeit. Bis zum letzten Atemzug gönnte er sich keine Ruhe.

Daneben pflegte er eine lebhafte Geselligkeit und hatte durch Verwandtschaft und sonstige Beziehungen Verkehr mit den angesehensten Häusern. Er selbst war eine gesellige Natur und fühlte sich in einem guten, angeregten Kreise wohl, wie er denn für die Unterhaltung selbst mit den glücklichsten Gaben ausgestattet war. Sein großes musikalisches Talent, seine hübsche Gabe der poetischen Improvisation, sein sprudelnder Humor, die lautere Liebenswürdigkeit seines Herzens brachten Sonnenschein und Leben in jede Gesellschaft. Für wie manchen Anlaß erfand er schnell einen musikalischen Scherz, dichtete und komponierte er mit fliegender Feder ein Lied, das dann frisch vom Blatt im freundschaftlichen Kreise gesungen wurde und alles in die munterste Stimmung versetzte. Manche dieser kleinen Augenblicksschöpfungen, die besonderen Beifall fanden, sind im Druck erschienen und dadurch auch weiteren Kreisen bekannt geworden. Nie aber durfte das gesellige Treiben ihn in seiner Tätigkeit, in seinem Beruf stören. Denn wie er der fleißigste Arbeiter, so war er auch der gewissenhafteste Verwalter seines Amtes. Stark lebte in ihm das Gefühl der Verantwortlichkeit. Der erste auf dem Platze, war er der letzte, der ihn verließ. Keinen Augenblick, der seiner Pflicht gehörte, wollte er ihr entziehen. So hat er es gehalten bis in sein Alter, bis zum letzten Tage seiner Amtsführung.

Dagegen waren die Ferien ausschließlich der Erholung gewidmet. Die freie Zeit des Sommers pflegte er, besonders in früheren Jahren, zu größeren Reisen zu benutzen. Er war ein passionierter Tourist. Sein lebhafter Natursinn, das Bedürfnis, seinen Gesichtskreis zu erweitern, trieb ihn immer wieder in Nähe und Ferne um. So gab es

in Europa fast kein Land, das ihm nicht durch wiederholte Reisen bekannt und vertraut geworden wäre, und Italien, wohin ihn auch freundschaftliche Beziehungen lockten, war ihm eine zweite Heimat geworden. Immer wieder trieb es ihn dorthin, allein oder mit seiner Familie oder mit Freunden hat er es noch oft vom Norden bis zum Süden durchzogen, kein Ort von irgendwelchem Interesse, kein bemerkenswerter Punkt war ihm dort unbekannt. In späteren Jahren pflegte er die Sommerferien gewöhnlich in den Alpen zu Wanderungen zu benutzen, die stets einen höchst wohltätigen Einfluß auf seine Gesundheit ausübten. Noch als hoher Sechziger unternahm er Touren und Märsche, die einem Jüngeren sauer geworden sein würden, und einen schönen Punkt, eine lohnende Aussicht zu erreichen, scheute er auch die Überanstrengung nicht. Doch kehrte er immer gestärkt und erfrischt an Leib und Seele heim, bis auf das letzte Mal, wo schon die Boten des nahenden Endes sich meldeten.

Von größerer Bedeutung war die Reise, die er im Jahre 1884 mit seinem Freunde, dem Professor Püschel in Berlin, nach Griechenland unternahm, die aber leider einen tragischen Ausgang finden sollte. Die Freunde durchstreiften erst Italien bis Neapel in frohester Stimmung. Von dort begaben sie sich über Brindisi und Korfu nach Athen. Während sie sich hier in das Studium der alten Denkmäler versenkten und Schultz mit jugendlicher Begeisterung im Anschauen der von der Erinnerung geweihten Stätten schwelgte, fing der Reisegefährte allmählich an über sein Befinden zu klagen: doch konnten beide noch gemeinsam den beabsichtigten Ausflug nach Delphi unternehmen. Die neuen und großen Eindrücke wirkten sogar so belebend auf die Stimmung des Freundes, daß er sich entschloß, die Reise in den Peloponnes mitzumachen. Im bequemen Wagen wollte man gleich nach Nauplia durchfahren, um von dort in Muße die Stätten von Mykene, Tiryns und Argos zu besuchen. Aber schon auf dem Wege dorthin verschlimmerte sich der Zustand des Leidenden, und kaum in Nauplia angelangt, brach er zusammen. Der Arzt konstatierte Typhus. Bei dem traurigsten Unterstande, in dem dürftigen Gasthof des Ortes, wo es selbst an der primitivsten Bequemlichkeit fehlte, begann nun der so schwer Heimgesuchte sein Krankenlager. Rührend und wahrhaft groß war jetzt die Teilnahme und opferwillige Hingabe, die Schultz dem Freunde widmete. Da anfangs ein geeignetes Pflegepersonal nicht vorhanden war, übernahm er so lange selbst, der Gefahr der Ansteckung Trotz bietend, die Wartung des Kranken und scheute sich nicht, wenn es nötig war, selbst niedere Dienste zu verrichten. Dann schien eine Weile das Leiden eine günstigere Wendung nehmen zu wollen, und Schultz konnte wiederholt für sich Ausflüge nach dem

nahegelegenen Tiryns und Argos, auch nach Mykene unternehmen. Aber plötzlich trat wieder eine Verschlimmerung ein und der Kranke verschied nach einigen schweren Tagen in den Armen des treuen Freundes. Dem Tiefgebeugten blieb die traurige Pflicht, die Bestattung des Toten ins Werk zu setzen, die unter zahlreicher Beteiligung der Behörden und fast der gesamten Einwohnerschaft des Ortes erfolgte. Schultz war aber nun die Stimmung genommen, die Reise in der geplanten Weise fortzusetzen. Außerdem fühlte er sich selbst schwer angegriffen; auch drängte die Zeit. Er rüstete sich also zur Heimkehr, die er zu größerer Schonung seiner Gesundheit langsam und mit mehrfachen Unterbrechungen ausführte. Von Athen begab er sich zunächst nach Konstantinopel, wo die Neuheit der Eindrücke und manche freundliche Erfahrungen einen heilsamen Einfluß auf seine Stimmung übten. Es folgte eine stürmische Fahrt über das Schwarze Meer. Beim schönsten Wetter war man in See gegangen, aber in der Nacht, mitten auf dem Wasser, brach plötzlich ein wütender Orkan aus, der das Schiff in ernstliche Gefahr brachte. Aber während der Sturm tobte und die Passagiere verzweifelt und händeringend auf dem Deck hin und her eilten, lag Schultz in seiner Kajüte und schlief den Schlaf des Gerechten. Als er am Morgen hervorkam, hatte sich das Wetter gelegt und alle Gefahr war vorüber. Mit einem Abstecher nach Bukarest und einem kurzen Aufenthalt in Herkulesbad und Budapest ging es dann zu Schiff donauaufwärts bis Wien und von dort in einem Zuge nach Hause. Nicht froher und gehobener Stimmung, wie er gehofft, sondern gedrückten und beklommenen Herzens sah er die Seinen wieder.

Schultz' Verdienste wurden, wie zu erwarten, auch von den Behörden in vollem Maße anerkannt. Wiederholt erhielt er Ordensauszeichnungen und im Jahr 1899 bei der Einweihung des neuen Gymnasialgebäudes, dessen Herstellung vor allem seinem energischen Eintreten zu verdanken war, den Titel Geheimer Regierungsrat. Die große Verehrung, die er bei Lehrern und Schülern genoß, äußerte sich besonders lebhaft bei seinem 25jährigen Direktorjubiläum, wo, von anderen festlichen Veranstaltungen zu schweigen, die alten Schüler zusammen mit dem Lehrerkollegium ihm 'als Ausdruck ihres Dankes und ihrer Liebe' eine Stiftung von 12000 Mark überreichten, aus der alljährlich bedürftigen und würdigen Schülern des Gymnasiums' Unterstützungen zuteil werden sollten. Und in dankbarer Anerkennung des segensreichen Wirkens des Jubilars legte die Stadt, obwohl sie in keinen amtlichen Beziehungen zu ihm stand, zu dieser Summe freiwillig noch 3000 Mark hinzu. Auch sonst gab sich das hohe Ansehen, in dem er stand, bei dieser Gelegenheit in mannigfacher Weise kund. In der Tat nahm er bei dem schrankenlosen Vertrauen, das man ihm in amtlichen Dingen ent-

gegenbrachte, bei der persönlichen Hochschätzung, deren er sich in allen Kreisen erfreute, und kraft seiner privaten Beziehungen eine Art von Ausnahmestellung ein, die naturgemäß auch der Anstalt zugute kam. Die herkömmlichen Schulfeste, bei denen er, besonders in früheren Jahren, gern selbst das Wort nahm, lockten immer eine auserlesene Zuhörerschaft herbei. Mehr noch bildeten die Aufführungen von griechischen Tragödien, die er seit dem Jahr 1874 durch Schüler des Gymnasiums mit einer gewissen Regelmäßigkeit veranstaltete, einen Anziehungspunkt für die gebildete Welt und erwarben sich durch das Zusammentreffen besonderer Umstände einen Ruf. Er vereinigte dabei seine mannigfachen Gaben zu einem harmonischen Zusammenwirken und war, wenigstens in früheren Jahren, Regisseur, Komponist und Dirigent in einer Person. So hat er nacheinander die vorher erwähnten Stücke von Äschylos und Sophokles mit den von ihm komponierten Chören, daneben die 'Perser' des Äschylos mit der Musik Sr. Hoheit des Erbprinzen von Sachsen-Meiningen mit seinen jugendlichen Kräften auf die Bühne gebracht und die schönste Wirkung damit erzielt. Der große Beifall, den diese Aufführungen fanden, erregte selbst die Aufmerksamkeit der höchsten Personen. Nicht bloß Se. Hoheit der Erbprinz von Sachsen-Meiningen, der Schultz überhaupt ein lebhaftes und ehrendes Interesse bewies, erschien wiederholt bei solchen Gelegenheiten, auch der damalige Kronprinz, spätere Kaiser Friedrich, mit seiner hohen Gemahlin und im Jahr 1889 Se. Majestät der Kaiser und Ihre Majestät die Kaiserin beehrten eine Aufführung der 'Perser' mit ihrem Besuch und sprachen sich auf das huldvollste über die Tendenz dieser theatralischen Unternehmungen aus. Dazwischen fanden gelegentlich musikalische Aufführungen anderer Art statt. Bei der letzten, der des Oratoriums 'Huß' von Löwe, spielte der Siebzigjährige trotz großer körperlicher Mattigkeit noch selbst die Orgelbegleitung nach seiner Bearbeitung und nannte mit Wehmut dies Spiel seinen Schwanengesang. Er fühlte, daß seine Kräfte schwanden.

Schultz war von Hause aus zwar eine nervöse Natur, aber dabei doch von außerordentlich fester Gesundheit. Durch eine strenge Diät, durch jede Art von Abhärtung hatte er seinen Körper so gestählt und erhielt ihn so frisch und elastisch, daß ihn so leicht nichts anfocht. Er huldigte dem Grundsatz, daß der Geist über den Körper herrschen müsse, und er hatte sich in dem Grade in der Gewalt, daß er sich auch von einem ernsteren Übelbefinden nicht niederzwingen ließ. Es war sein Stolz, daß er in den 46 Jahren seiner Amtstätigkeit nie eine Stunde wegen Unpäßlichkeit oder Krankheit gefehlt hatte. Erst in den letzten Jahren seines Lebens machte sich das Alter mit seinen üblichen Beschwerden geltend, aber er verdoppelte seine Energie, um sich aufrechtzuerhalten.

Noch im Anfang des Jahres 1901 war er, wenn auch matt, so doch gesund und dachte noch nicht an eine baldige Niederlegung seines Amtes. Aber einige Monate später überfiel ihn plötzlich große Schwäche, die durch anhaltende Schlaflosigkeit sich so vermehrte, daß er sich entschloß, seine Pensionierung zu beantragen. Den Versuch, sein Amt noch durch den Sommer fortzuführen, mußte er schon zu Pfingsten aufgeben. Die Abnahme seiner Kräfte zwang ihn, ganz gegen seine Gewohnheit und sehr gegen seine Neigung sich einer Badekur zu unterziehen. Er ging nach Wildbad. aber trotz aller ärztlichen Kunst und treuen Pflege seiner Gemahlin blieb die erhoffte Erholung aus, und er kehrte heim, wie er ausgezogen war. Nur wenige Tage waren ihm noch gegönnt. Am Morgen des 27. Juli unternahm er wie gewöhnlich seine Frühwanderung und verweilte dabei noch einige Augenblicke im Gespräch mit der geliebten Tochter, die er unterwegs mit ihren Kindern traf. Zum Abschied legte er, wie von plötzlicher Ahnung ergriffen, die Hände segnend auf das Haupt der teuren Enkelkinder. Wieder zu Hause angelangt, klagte er über wachsende Mattigkeit und wurde von der besorgten Gattin in das Haus geleitet, sich dort auszuruhen. Als sie sich nach einer halben Stunde wieder nach ihm umsah, war er tot. Sanft, ohne Kampf und Schmerz, war er hinübergeschlummert.

Am 30. Juli 1901 wurde er unter einem zahlreichen und ehrenden Gefolge von Schülern, Lehrern, Freunden, hohen Staatsbeamten und Militärs zur letzten Ruhe geleitet.

So schied er dahin, wie er gelebt hatte, als ein Glücklicher. Denn wem es gegeben war, alle Keime, die die Natur in ihn gelegt, zu entwickeln, sich dessen zu erfreuen, was er erreicht, Segen zu stiften und Anerkennung zu ernten, und dann schmerzlos und ohne Klage dahinzugehen, den darf man wohl glücklich nennen. Er selbst gehörte zu den wenigen Menschen, die mit Dank gegen das Geschick ihres Glückes eingedenk sind und sich seiner erfreuen. Aber er hatte auch das Talent glücklich zu sein. Früh an Selbstentsagung gewöhnt, steckte er seine Ziele nicht höher, als es seiner Natur und seinen Kräften entsprach, aber das Erreichbare in denkbar größter Vollkommenheit aus sich herauszustellen, dafür setzte er all seine Energie ein. Falscher und übertriebener Ehrgeiz war ihm fremd. Wie andere Menschen war er nicht unempfänglich für Anerkennung und Auszeichnungen, aber die innere Befriedigung ging ihm über äußeren Glanz und Ehren,, die Sache über den Schein; Recht, Geradheit, Menschlichkeit und Wohlwollen zu üben und zu bewähren, war ihm Natur zugleich und Gesetz.

Nur mit diesen Eigenschaften vermochte er die volle Zufriedenheit in seinem Beruf zu finden. Wer Schulz als Lehrer kannte, mochte denken, er sei zum Pädagogen geboren gewesen. Das war jedoch nicht

der Fall, er hatte sich erst selbst dazu erzogen. Seinem Lieblingswunsch, sich ganz der Musik zu widmen, hatte er entsagen müssen. Neigung zu tieferer geistiger Ausbildung zog ihn dann zur Philologie. Der akademische Beruf, auch wenn er sich ihm geöffnet hätte, lockte ihn nicht, und so wandte er sich denn, wie es so oft geschieht, mehr den Umständen als einem inneren Drange folgend, dem Lehrfach zu. Ohne es zu wissen, war er damit auf den richtigen Weg gelangt. Die Selbstzucht, die er von Jugend auf an sich zu üben gewohnt war, seine reiche Bildung, sein lebhafter und zugleich wohlgeschulter Geist, seine Begabung, sein menschenfreundliches Herz, seine gute Erziehung waren schon von vornherein eine vortreffliche Mitgabe für den erwählten Beruf. Das amtliche Wirken entwickelte dann von selbst das Streben, sich zu einem möglichst vollkommenen Pädagogen auszubilden. Seine Auffassung von der Bedeutung und den Aufgaben der erzieherischen Tätigkeit läuterte und vertiefte sich in dem Grade, wie seine Neigung zu ihr wuchs. Er wurde der begeisterte Lobredner seines oft verkannten Standes, und daß der Beruf des Jugendbildners der schönste und edelste sei, den er sich denken und wünschen könne, in diesem Gedanken ist er sein ganzes Leben nicht irre geworden.

Dementsprechend setzte er freilich seine Ziele als Lehrer wie als Erzieher weit und hoch. Bei aller Gründlichkeit des Unterrichts, bei dem er eine 'feste und sichere Methode' beobachtete, bei aller Strenge in der Forderung der notwendigen Grundkenntnisse war doch sein Hauptstreben immer auf die 'harmonische Ausbildung der ganzen Menschennatur', auf die Förderung der geistigen und sittlichen Persönlichkeit gerichtet. Das tote Wissen durch jede Art von Anregung zu beleben, das innere Verlangen nach der Erkenntnis in den jugendlichen Seelen zu entzünden, war sein rastloses Bemühen. Besonders aber suchte er den Sinn für das Schöne zu erschließen und Begeisterung für die Kunst und Verehrung für ihre Meister zu wecken. Diesem Zweck vor allem sollten die vorher erwähnten Aufführungen dienen, darum war ihm auch der Gesangunterricht, den er lange Jahre selbst erteilte, eine sehr ernste Angelegenheit. Bei der Erziehung und der Charakterbildung nahm er vor allem auf die Individualität der Schüler die weiteste Rücksicht. Er selbst hatte in der Jugend an sich erfahren, wie weh es tut, seine Eigenart verkannt oder nicht gebührend beachtet zu sehen, und er war daher doppelt bestrebt, jede berechtigte Eigentümlichkeit bei anderen mit Duldung zu behandeln. Er war hierin geradezu vorbildlich und Schüler wie Lehrer hatten in gleichem Maße sich dieser schonenden Rücksicht zu erfreuen. Es lag ihm, wie überhaupt, so auch in der Erziehung jede Pedanterie fern, er suchte mehr durch freundlichen Zuspruch und Weckung des Ehrgefühls zu leiten als durch Strafen

zu schrecken. Vor allem pflegte er den Geist der Pietät in den jungen Seelen und stellte diese Tugend geradezu in den Mittelpunkt aller Erziehung. Er selbst stand zu den Schülern in dem Verhältnis eines väterlichen Freundes und genoß bei ihnen ein unbegrenztes Vertrauen. Von dem Typus des Normalpädagogen hatte er nichts. Er gab sich ohne Affektation, in schlichter natürlicher Würde. In allen Dingen vertraute er weniger auf die Macht der amtlichen Autorität und der Worte als auf die Wirkung des eigenen guten Beispiels.

Schultz war als Lehrer wie als Pädagoge Optimist. Daß die Ziele des Unterrichts und der Erziehung wirklich erreichbar seien, daran zweifelte er keinen Augenblick. Und sicherlich hatte er gerade diesem Glauben einen großen Teil seiner Erfolge zu verdanken. Er selbst pflegte zu sagen, 'ohne Begeisterung geht es nicht', und er hatte recht. Wen bei allzu strenger Selbstprüfung die ironische Stimmung des 'edlen Pädagogen' im 'Faust' anwandelt, 'am Ende treiben sie's nach ihrer Weise fort, als wenn sie nicht erzogen wären', der wird nur zu bald erlahmen und sich unbefriedigt auf die äußere Erfüllung der Pflicht zurückziehen. Schultz wäre eine bloß pflichtmäßige Erledigung seiner Aufgaben banausisch erschienen, für ihn war Erziehen und Unterrichten eine Kunst und eine künstlerische Befriedigung war es, die ihn erfüllte, wenn ihm etwa eine Stunde voll und nach Wunsch gelungen war. Dieser Enthusiasmus, dieser Glaube hat ihn auch nicht verlassen in den Zeiten, als andere verzagen wollten und mit dem Gymnasium die Sache der Bildung bedroht sahen; er tröstete sich: 'möge man reformieren, mich wird man nicht erschüttern, bei gutem Willen geht es auch damit, laßt uns nur unsere Schuldigkeit tun.' Dieser Glaube hat ihn getragen und jung erhalten und auch noch im hohen Alter ihm Kraft und Interesse für die Aufgaben seines Berufs unvermindert gelassen.

So durfte er sich wohl glücklich fühlen in seinem Beruf. Aber glücklicher noch war er in seiner Familie. Das Geschick war ihm hold gewesen und hatte ihm häusliche Verhältnisse beschert, die seiner Natur und seinen Neigungen aufs schönste entsprachen. Sein Wunsch war es einst gewesen, eine Tochter aus einem gebildeten Pfarrhause heimzuführen. Dieser Wunsch war ihm in Erfüllung gegangen, und das treue, über vierzig Jahr ungetrübt bestehende Bündnis mit der edlen Gattin ist für ihn eine Quelle des reichsten und köstlichsten Glückes gewesen, das zu rühmen er nicht müde wurde. Mit feinstem Verständnis für sein Sinnen, Wirken und Schaffen stand die geliebte Lebensgefährtin ihm zur Seite, sie wußte ihm in seinem Hause die trauliche Stätte zu bereiten, wie er sie sich einst ersehnt, und es zum Mittelpunkt einer lebhaften und edlen Geselligkeit zu machen, in der er sich wohl gefiel. Gastfrei stand es den zahlreichen Freunden und

Bekannten offen, auch Fremde und Ausländer wurden freundlich empfangen und zumal gebildete Italiener fanden hier eine zweite Heimat. Der verstorbene Minister Genala gehörte zu den engsten Freunden der Familie. Unvergeßlich sind ihnen allen die Stunden, die sie unter dem Dach des im Grünen gebetteten ehrwürdigen alten Hauses verbracht haben, in dem sich herzliche Gastfreiheit, ungezwungener Frohsinn und Humor mit Kunst und Bildung verbanden. Der Kreis der Familie erweiterte sich aufs schönste, als dem bis dahin Kinderlosen noch eine Tochter geboren wurde. Sie war sein 'Sonnenschein' und sein Stolz, und auch die Freude sollte ihm noch gegönnt sein, sie aufs glücklichste vermählt und zwei liebliche Enkelkinder erblühen zu sehen, die die Augenweide und der Trost seines Alters waren. Seine letzten Gedanken weilten bei ihnen.

In Schultz ist ein Mensch von seltener Herzensgüte, ein treuer und starker Charakter, ein unermüdlich tätiger Geist, ein großer Lehrer dahingegangen. Mit den Seinen trauern zahlreiche Freunde, Verehrer, Schüler um seinen Verlust. Sein Andenken wird unter ihnen mit Sehnsucht und in hohen Ehren fortleben.

Jakob Mähly,

geb. am 24. Dezember 1828, gest. am 18. Juni 1902.

Von

Dr. F. Bauer

in Basel.*)

Gestern abend starb in Basel nach langem, mit großer Geduld und mit philosophischer Gemütsruhe getragenen Leiden ohne Kampf Professor Jakob Mähly.

Der Verstorbene ist aus kleinbürgerlichen Verhältnissen hervorgegangen: er hat sich zeitlebens seines ehrenhaften Elternhauses und der Küferwerkstatt seines Vaters gern erinnert und viel davon erzählt. Geboren am 24. Dezember 1828, absolvierte er mit Auszeichnung die hiesigen Schulen und studierte dann Philologie in Basel, Göttingen und Berlin. Nachdem er 1850 in Basel doktoriert hatte, begann er seine pädagogische Tätigkeit 1852 als Hilfslehrer am Realgymnasium; vier Jahre später ging er in gleicher Eigenschaft ans humanistische Gymnasium über, um am 1. Mai 1858 als Hauptlehrer ans Realgymnasium zurückzukehren. Hier gab er, der eine Schrift von schwungvoller Zügigkeit schrieb, vor allem Schönschreiben; sein eigentliches Fach, klassische Philologie, unterrichtete er seit 1861 am Pädagogium, wie er auch seit 1852 als Privatdozent an der Universität Latein und Griechisch doziert hatte. Im Oktober 1864 rückte er zum außerordentlichen Professor für alte Literatur vor; im Juli 1875 übertrug man ihm das Ordinariat für Latein, das durch den Rücktritt des alten Gerlach frei geworden war. Nachdem er 1886 das Rektorat bekleidet hatte, wurde er auf Abbitte hin auf Ende des Wintersemesters 1889/90

---

*) Mit Genehmigung des Verf. aus der Allgem. Schweizer Zeitung vom 19. Juni 1902 abgedruckt.

von seiner Stellung an der Universität und am Obern Gymnasium (früher Pädagogium) entlassen, unter Verdankung der dem Gemeinwesen geleisteten langjährigen vortrefflichen Dienste, unter Belassung von Titel und Rechten eines ordentlichen Professors. Vier Jahre lang gehörte Mähly auch der Inspektion der Realschule an und war von 1881 bis 1890 Mitglied der Kommission zur Prüfung von Lehramtskandidaten für obere und mittlere Schulen.

In dem durch diese Daten umzeichneten Lebensgang hat eine Natur von reichster Begabung gewirkt. Was immer Mähly in die Hand nahm, wenn er es mit Liebe und Hingebung tat, so hatte man den Eindruck, es könnte schlechterdings nicht besser geschehen. Ein Muster von einem Schreiblehrer bei den Kleinen, ein begeisternder Erklärer alter Autoren für die Gymnasiasten, ein Vorbild besonnener Kritik und maßvollen ästhetischen Urteils vor seinen Studenten, ein Schriftsteller von glänzenden Gaben sowohl auf dem Gebiete seiner eigentlichen Wissenschaft wie in den mehr popularisierenden Gattungen, ein Meister der Sprache in seinen zahlreichen Gedichten — so kennt ihn Basel und kennen ihn weite Kreise darüber hinaus. Und wenn es auch unrecht wäre, zu verschweigen, daß er seine Gaben vielfach ungleich entfaltete, daß augenblickliche Stimmungen ihn mehr beeinflußten, als zumal für einen Lehrer der Jugend gut ist, daß er das non multa sed multum in seiner eigenen schriftstellerischen Tätigkeit oft weniger zur Richtschnur nahm als in seiner Kritik von Werken anderer — so geziemt uns doch heute an seinem offenen Grab, vor allem seiner Vorzüge uns zu erinnern. Da soll in erster Linie erwähnt werden eine ans Fabelhafte grenzende Sprachbegabung, die ihn zum Philologen prädestinierte. Das Latein, das viele seiner Kollegen im Seminar sprechen, duftet immer nach der Studierlampe. Ihm floß es wie einst den Humanisten als lebendige Sprache von den Lippen. Ja er brachte es noch weiter: als einmal Eucken, der frühere Basler Professor aus Jena, unerwartet zu einem Rektoratsessen eintraf, da hielt er in seiner geistreichen Weise über die griechischen Wörtchen εὖ und κεν eine griechische Rede, die auf das Lob des Gastes hinauslief, und er hat nicht ein einziges Mal darin gestockt. Diese Begabung fand ihre Stütze an einem unbedingt soliden Wissen und an dem sichersten Gedächtnis, das eine ausgedehnte Lektüre in jedem Augenblick übersah und beherrschte.

Während der Jugendjahre hatte Mähly der deutschen und speziell der baseldeutschen Muse viel geopfert. Es war damals ein sehr angeregtes Leben in unserer Stadt. Mitten unter den treibenden Kräften stand der jetzt Verstorbene. Mit seinem Geist, seinem Witz hielt er den ganzen Kreis in Atem, dem ein Jakob Burckhardt, ein Arnold Böcklin angehörten, Männer, die sich später von ihm abwandten. Mählys Ge-

nichte gehören nicht zu den unbedeutendsten Blüten, die dieses Treiben hervorbrachte. Freilich hatte er unter den antiken Dichtern nicht vergebens auch Archilochos gelesen. Es entstanden scharfe Spottgedichte unter seiner Feder, wie denn Mähly sich nicht immer die Mühe nahm, seine scharfe Zunge zu zügeln. Die 60er und 70er Jahre sind für ihn die Zeit wissenschaftlicher Produktivität. Bald befaßt er sich mit Humanisten (Beatus Rhenanus, Angelus Politianus, Seb. Castellio) und noch späteren Philologen (Richard Bentley), bald behandelt er im engsten Sinn philologische Themata (Varroniana, Orestis Tragoedia), bald macht er die deutsche Leserwelt durch formgewandte Übersetzung mit Perlen antiken Schrifttums bekannt (griechische Lyriker, römische Lyriker, Euripides), oder er faßt das Resultat seiner Studien zusammen in eine Geschichte der antiken Literatur (Leipzig 1880, 2 Bände). Seit dem durch ein Halsleiden verursachten Rücktritt von seiner Professur hat sich der Verstorbene mehr der Belletristik zugewandt, und in mancher deutschen Zeitschrift begegnete man seinem Namen. Die Mannigfaltigkeit der von ihm behandelten Themata bewies die Vielseitigkeit seiner Interessen und die Leichtigkeit, womit er sich in neue, unbekannte Kreise hineinzuleben verstand.

Oben ist von seinen geselligen Talenten die Rede gewesen. Es versteht sich, daß sie auch in weiterem Kreise als in jenem kleinen Privatzirkel bald beachtet und geschätzt wurden. So war Mähly in früheren Jahren der bevorzugte Redner bei Festanlässen der Liedertafel. Denn als begeisterter Musikfreund und in der Jugendzeit gerne gehörter Sänger war er ein Ideal-Liedertäfler. Überhaupt welches Kunstgebiet lag ihm ferne! Man mußte ihn in einer guten Stunde über bildende Kunst sprechen hören, begeistert und begeisternd, oder ihm folgen, wie er die großen Zusammenhänge des Dramas von Volk zu Volk, von Zeitalter zu Zeitalter, von Kultur zu Kultur erörterte, um es zu ahnen, daß in ihm selber eine echte Künstlerseele glühte, die das Recht hatte, von Künstlern und Poeten als Gleichberechtigter zu reden. Ja man gewann diesen Eindruck, wenn er gut aufgelegt war, schon in gewöhnlicher Unterhaltung. Wie blitzte und sprühte es, wenn man ihn zum Erzählen veranlaßte, von geistreichen Einfällen, wie funkelte es von witzigen Wendungen, welch hinreißende Begeisterung flammte in seinen Worten, wenn er auf ein Thema kam, das seine ganze Teilnahme fand! All diese Vorzüge hatte Mähly auch als Journalist. Davon weiß so ziemlich die ganze Basler Presse zu erzählen, denn er hospitierte gelegentlich bei allen Blättern und war zuzeiten auch bei unserem Blatte ein fleißiger Mitarbeiter.

Ein Zug, der wesentlich mit zu dem Bilde Mählys beiträgt, wie es in unserer Erinnerung lebt, ist sein starkes Familiengefühl. Er

war ein liebevoller Gatte und Vater, und je mehr das Unglück auch bei seinen Nächsten sich seine Opfer aussuchte, um so enger schloß er sich an die Übrigbleibenden an. – Mit Mähly ist eine groß angelegte Natur von edlen Gaben von uns geschieden. Wenn er auch nicht bis zu der Grenze dessen gegeben hat, was ihm möglich gewesen wäre, so wollen wir doch dankbar sein für das viele Schöne und Große, das er uns vermittelt hat.

Heinrich Babucke.

Geb. am 6. Jan. 1841, gest. am 15. Nov. 1902.

Von

W. Ungewitter
in Königsberg.[1])

An den Ausspruch des Römers, der von den alten Deutschen meldet, daß die geziemendste Feier für einen Toten bei ihnen die Erinnerung sei, fühlten wir uns gemahnt bei dem Hingange eines Mannes, der in seinem ganzen Denken und Fühlen so tief im echtesten deutschen Wesen wurzelte und die Welt des Altertums so liebevoll durchforschte wie der am 15. Nov. 1902 verstorbene Direktor des Altstädtischen Gymnasiums zu Königsberg, Dr. Heinrich Babucke.

Wie bei seinem alten Freunde, dem verstorbenen Oberbürgermeister Hoffmann, knüpft auch bei Direktor Babucke Geburt, Leben und Tod sich an unsere Heimatsstadt. Am 6. Januar 1841 geboren, besuchte er das Realgymnasium auf der Burg bis in die Prima hinein und ging dann zum Kneiphöfischen Gymnasium über, um nochmals mit Sekunda zu beginnen und die Reifeprüfung zu bestehen. Der Neigung für die Sprachen des Altertums folgend, die schon dieser sicherlich nicht leichte Schritt bewies, widmete er sich der klassischen und der deutschen Philologie, als er Ostern 1861 unsere Hochschule bezog. Aber diese Neigung hinderte ihn nicht, an dem Burschenleben frohen und tätigen Anteil zu nehmen, und die Geschichte der Burschenschaft „Gothia", der er angehörte, rühmt in ihrer Darstellung jener Tage ihn ausdrücklich unter den tüchtigsten ihrer Mitglieder. Nachdem er trotz allen Burschenfrohsinns seine Staatsprüfung zur rechten Zeit bestanden und sein Probejahr am Altstädtischen Gymnasium abgelegt hatte, begann (1867) für den jungen Lehrer eine Wanderzeit, die ihn für etwa 20 Jahre seiner Heimatstadt fernhielt.

Er war zunächst fünf Jahre ordentlicher Lehrer am Gymnasium zu Marienwerder, kam dann an das Gymnasium in Aurich und wurde 1873, also in einem Alter von erst 32 Jahren, bereits Leiter

---

[1]) Aus der Königsberger Allg. Ztg. vom 18. Nov. 1902 mit Änderungen und Zusätzen.

des Progymnasiums in dem kleinen ostfriesischen Küstenstädtchen Norden. Von dort wurde er 1875 als Direktor an das Adolfinum zu Bückeburg berufen. Die acht Jahre, die er in dieser Stellung verlebte, waren ihm besonders wert. Waren es zunächst Jahre vielseitigster Arbeit (er hatte zugleich ein Gymnasium, ein Realgymnasium und eine höhere Töchterschule zu leiten), so waren es zugleich auch Jahre reicher Anregung. Die Lage des Städtchens, rings umgeben von den Waldbergen des Wesergebirges, der prächtige Menschenschlag jener Gegend und die vielfachen Erinnerungen ältester Vorzeit von den Römerkämpfen Armins ab mußten dem Vaterlandsfreunde und dem Gelehrten diese Gegend besonders lieb machen. Indessen scheint es auch an den unangenehmen Begrenzungen in dem Leben einer kleinen Hofstadt nicht gefehlt zu haben, die einem so unabhängigen Manne wie Babucke den Wunsch nahe legten, wieder in dem freieren Unterrichtswesen eines großen Staates tätig zu sein. Er schied 1883 aus Bückeburg, dessen Fürst übrigens auch später noch gelegentlich seine Auskunft in Unterrichtsfragen in Anspruch nahm, und trat als Leiter des Gymnasiums und Realgymnasiums zu Landsberg a. W. wieder in den preußischen Schuldienst. Von Landsberg wurde er schon nach zwei Jahren an unser Altstädtisches Gymnasium berufen. Er selbst schilderte bei dem Festmahle gelegentlich der Einweihung des neuen Schulgebäudes in einem Trinkspruche die stolze Freude, die er empfand, als seine Heimatstadt ihm die Leitung eines ihrer altehrwürdigen Gymnasien (der beiden ältesten der Ostmark) anvertraute.

Als er sein Amt antrat (Ostern 1885), hatte er schon eine zwölfjährige Erfahrung als Leiter eines Gymnasiums hinter sich und stand doch erst im Alter von 44 Jahren. Wie weit der Bereich seiner wissenschaftlichen Arbeiten war, wird ein Blick auf seine wichtigsten Veröffentlichungen zeigen. Sie betrafen zunächst das römische Altertum, wie seine Dissertation über Quintilian und die Schrift über „Die Entwickelung der römischen Heeresorganisation", behandelten aber auch die Geschichte und Literatur späterer Zeiten, wie seine Schrift „Wilhelm Gnaphäus. Ein Lehrerleben aus dem Reformationszeitalter", die Geschichte der Schulen zu Norden und Landsberg, eine Herausgabe „Historischer Gedichte aus der Zeit des siebenjährigen Krieges" u. a. Besonders aber hatte er sich der niederdeutschen Sprachforschung zugewandt („Josefs Gedicht von den sieben Todsünden. Zum erstenmal nach der mnd. Handschrift herausgegeben", 1874, und „Spieghel der zonden" 1892). Auf diesem Gebiete ließ er noch in Königsberg die hübsche kleine Abhandlung „Über Sprach- und Gaugrenzen zwischen Elbe und Weser" (1886) erscheinen.

Hier in Königsberg trat die literarische Tätigkeit zunächst hinter den Arbeiten des Amtes zurück. Der Neubau des Gymnasiums war damals im Entstehen, und wenn auch die Pläne so weit festgelegt waren, daß Babucke nur noch in Einzelheiten darauf Einfluß üben konnte, so war dieses doch eine reiche Quelle der Arbeit, wobei es oft galt, vergebliche Wünsche durch die allgemeine Hoffnung auf „das neue Haus“ zu versüßen. So mancherlei in diesem neuen Hause wird auch über die Erinnerung der Mitlebenden hinaus das Andenken an ihn, der sich um dessen Ausschmückung so eifrig bemühte, erhalten. Da die Geschichte der Anstalt bereits von Direktor Möller in weithin anerkannter Weise geschrieben war, konnte Babucke nur einzelne Ergänzungen hinzufügen, worunter das „Ehrengedächtnis der in den Einheitskriegen unseres Volkes gefallenen und gestorbenen ehemaligen Schüler“ besonders erwähnt sei, die Begleitschrift der im Schulsaale aufgestellten marmornen Ehrentafel mit den Namen der Gebliebenen und der Zusammenstellung ihrer Bilder, deren letztere Babucke selbst der Prima widmete. Auch für die Ermöglichung und Ausführung des Bilderschmuckes des Saales war er eifrig tätig.

Wer Babuckes Tätigkeit in den ersten zehn Jahren seiner hiesigen Amtsführung genauer verfolgt hat, wird sich erinnern, daß er schon früher mancherlei im Unterrichte betonte, dessen eingehendere Pflege erst später Allgemeingut geworden ist. Dahin gehört seine rege Förderung des Turnens und der Jugendspiele; unseres Wissens suchte er als erster in Königsberg seinen Schülern zu den Spielen Gelegenheit zu schaffen. Auch werden sich seine früheren Primaner daran erinnern, daß er schon in jener Zeit die Gewohnheit hatte, ihnen an jedem Sonnabend ein Kunstwerk in geeigneter Nachbildung zu zeigen und zu erläutern.

Auch außer seinem umfassenden und tiefen Wissen war er, wie es Schüler aus den verschiedenen Zeiten bestätigen, mit allen guten Eigenschaften für seinen Beruf ausgestattet. Sein klares Denken und seine bestimmte Anschauung der Dinge teilte sich den Schülern in deutlicher und bedeutsamer Darstellung mit. Seine warme Liebe für unser eigenes Volkstum ließ ihn trotz seiner Begeisterung für die Dichter und Denker der alten Welt seinen Stoff stets im inneren Zusammenhang mit der deutschen Gegenwart behandeln. Dazu kam die innere Wahrheit seines Wesens und ein ungewöhnlich fest entwickeltes Gerechtigkeitsgefühl, das durch keine augenblickliche Wallung beeinträchtigt wurde. Schon seine ersten Schüler in Marienwerder hatten dem jungen Hilfslehrer als weitschauende Psychologen den Beinamen „Probus“ gegeben. In der Tat werden sich viele, die mit ihm, gleichviel in welcher Lebensbeziehung, zusammen gewesen sind, sagen, daß

sie wohl nur selten einem Mann begegnet sind, dem es bei völligster Aufrichtigkeit in allen Lagen so gelang, Ärger und Zorn im Zaume zu halten, wie ihm. Sicher war dieses Gleichmaß des Wesens nicht lediglich eine glückliche Gabe seiner Natur, es läßt sich wohl annehmen, daß es erst durch die Selbstzucht eines ungewöhnlich starken Willens zu dieser Höhe entwickelt war; denn sein Empfinden war stark und tief.

Was aber seine Schüler ebenso wie alle anderen, mit denen ihn das Leben zusammenführte, bald empfinden mußten, war, daß die Grundlage seines Wesens Wohlwollen und Liebe war. Es war ihm geradezu ein Herzensbedürfnis, an seinen Schülern, seinen Berufsgenossen und wer es sonst sein mochte, die beste Seite herauszufinden; und dieses gelang ihm auch bei Naturen, die ganz anders geartet waren als er selbst. So ruhte auch seine Tätigkeit als Lehrer auf dem Grunde einer Persönlichkeit von seltener innerer Durchbildung.

Seine tiefgegründete Vaterlandsliebe, die wir schon mehrfach hervorgehoben haben, gab auch die Grundlage seiner politischen Meinungen und gab ihm ein wahres Verständnis für alle Fragen des Deutschtums innerhalb und außerhalb der Reichsgrenzen. Eifrig erfüllte er seine Bürgerpflichten in dem kirchlichen und Verwaltungsleben der Heimatstadt. Insbesondere freute es ihn, nachdem er zum Stadtverordneten gewählt war, mit seinen Erfahrungen auch außerhalb seines engeren Wirkungskreises nützen zu können. Wer ihn so, etwa um die Mitte des vorigen Jahrzehnts, sah in seinem rastlosen und doch so ruhigen Leben, das von Arbeitsfreude und von Erfolg getragen war; in seinem häuslichen vollen Glücke, das er nach dem Tode der tiefbetrauerten ersten Gemahlin an der Seite seiner zweiten Gemahlin wiedergefunden hatte; im Äußeren ein Bild kraftvoller Männlichkeit von noch fast jugendlicher Erscheinung; so gerne froh im Kreise der Frohen, — der hätte nimmer gedacht, daß dieses Schaffen ein so frühzeitiges Ende finden würde.

So kam im Herbste 1898 das fünfundzwanzigjährige Erinnerungsfest seiner Ernennung zum Direktor, das von der Liebe und Verehrung seiner Berufsgenossen und Schüler gefeiert wurde und bei dem ihn auch die treue Erinnerung der Lehrer des Bückeburger Gymnasiums nach so langer Trennung besonders erfreute. In voller Gesundheit war er in die Ferien gegangen. Bei Beginn der Schule hörte man von seiner schweren Erkrankung. Es war der erste Anfall seines Leidens! Noch ging dieser bald vorüber. Er konnte zu seiner Arbeit zurückkehren; ja, er konnte sogar noch die „Geschichte des Kolosseums“, die ihm so lange am Herzen gelegen hatte, Ostern 1899 erscheinen lassen. Als aber im Herbst die ersten Besprechungen davon erschienen (sie ist von der gesamten wissenschaftlichen Kritik außerordentlich lobend beurteilt worden), mußten ihm diese bereits nach Italien nachgesandt

werden, wo er Heilung von einem zweiten schwereren Anfall suchte. Welcher Unterschied gegen seine erste Fahrt nach diesem Lande! Damals, vor fünf Jahren, war er in fast jubelnder Freude hinausgezogen, und die Erinnerungen daran hatten ihm in allen jenen Jahren täglich neue Anregung geboten. Nun mußte er von dieser Fahrt Wiederherstellung erhoffen. Der Geist freilich war trotz des körperlichen Leidens frisch geblieben, und so wie vor Jahren schrieb er für die „Königsberger Allgemeine Zeitung“ eine Reihe anmutiger Reisebriefe, die (H. B. gezeichnet) den Lesern wohl noch in Erinnerung sein werden. Sie schildern die Eindrücke eines allseitig gebildeten Beobachters, der mit warmer und feiner Empfindung den landschaftlichen Reiz der Gegenwart sowie den geheimen Zauber der Vergangenheit in gleicher Weise zu fühlen und nachzuschaffen vermag. Geben einzelne besonders von der malerischen Kraft seiner Schilderung Zeugnis, so erfreuen alle durch die freundliche Teilnahme an dem Volksleben und durch die Gesinnung, die ihnen zugrunde liegt. Denn mag er noch so sehr „das Glück, in Rom zu sein“, preisen, überall fühlen wir doch den Schlag eines deutschen Herzens und die Liebe zur Heimat durch.

Einen ganzen Winter weilte er im Süden. Als er Ostern 1900 heimkehrte, schien sein Zustand erheblich gebessert. Wenn auch die Sprache zuweilen stockte und der Gang nicht mehr so rüstig war, so konnte er doch seinem vielfordernden Amte noch über ein Jahr vorstehen. Und doch waren die Tage seines Wirkens gezählt. Eine dritte Erkrankung im Herbste des folgenden Jahres erlaubte ihm nicht mehr, zu seinem Amte zurückzukehren. Oft hatte er noch in Tagen der Rüstigkeit die gepriesen, denen ein schneller Tod beschert war. Ihm war er nicht beschieden Der kräftige Körper leistete dem tückischen Leiden grausamen Widerstand, und eine ungewöhnlich schwere Leidenszeit sollte dies gesegnete Leben abschließen.

Wir schließen unsere Erinnerungen.

Durch das ganze Wesen dieses ritterlich denkenden Mannes ging ein Zug unverfälschten Deutschtums. Wie er in seinem Äußeren geradezu als das Urbild eines kraftvollen deutschen Mannes gelten konnte, so auch in seinem Wesen. Die Worte in Kleists Prinzen von Homburg:

> Ein deutsches Herz von altem Schrot und Korn,
> Bin ich gewohnt an Edelmut und Liebe

zeichnen so recht, was er anderen gab. Denn deutsch war er in der warmen Liebe seines Herzens, in seiner unbestechlichen Wahrheit und seiner unbeirrten Gerechtigkeit.

Verzeichnis der Veröffentlichungen.

De Quintiliani doctrina et studiis capita II. Doktordissertation. Königsberg 1866.

Die Entwickelung der römischen Heeresorganisation und der Stand der Armee unter den ersten Kaisern. Aurich 1872.

Historische Volkslieder, Gedichte, Satiren und Pasquille aus und über Ostfriesland. (Ostfries. Monatsblatt B. 1, 1873.)

Ein Register der Kirchengüter zu Norden aus d. J. 1553. (Jahrbuch d. Gesellschaft f. Kunst u. Altertümer zu Emden, 1873, Heft 2.)

Josefs Gedicht von den sieben Todsünden, in fortlaufenden Auszügen und Inhaltsangabe zum ersten Male nach der [mnd.] Handschrift bekannt gemacht. — Progr. d. Progymn. zu Norden, Ostern 1874.

Die Provinz Preußen in einem Kurs- und Reisehandbuch von 1729. (Altpreußische Monatschrift XI, 1874.)

Wilhelm Gnaphäus, ein Lehrer aus dem Reformationszeitalter. — Lobspruch der Stadt Emden und ganz Ostfrieslands; nach der Originalausgabe von 1557 aus dem Lateinischen übersetzt und mit einer Einleitung versehen, enthaltend das Leben des Gnaphäus. Mit 2 Karten Ostfrieslands v. 1568 u. 1579. — Emden 1875. (Vgl. auch den Abschnitt Gnaphäus in d. Allg. deutschen Biographie.)

Geschichte des Königl. Progymnasiums in Norden, aus Urkunden u. Akten zusammengestellt. Emden 1877.

Ansprache an die Eltern den Gebrauch gedruckter Übersetzungen betreffend. (Progr. d. Gymn. zu Bückeburg 1877.)

Historische Gedichte aus d Zeit d. Siebenjährigen Krieges nebst zwei Spottgedichten auf d. Kongreß zu Cambrai und die Pacification von Gent. (Ztschrft. f. Preuß. Gesch. u. Landeskunde XV, 1878.)

Über die Empfindung d. Naturschönheit und ihre Entwickelung. (Ztschrft. f. d. höh. Töchterschulwesen u. f. weibl. Bildung, Okt. 1880.)

Scharnhorstiana, Miszellen. (Ztschrft. f. Preuß. Gesch. u. Landeskunde XVIII, 1881.)

Katalog der Siegelsammlung des Fürstl. Adolfinums in Bückeburg. Progr. Ost. 1882.

Carmen sollemne. — Geschichte der Lateinischen Schule, der höheren Bürgerschule u. d. Realgymnasiums zu Landsberg a. W. 1462—1884. Jubiläumsschrift. Landsberg 1884.

Über Sprach- u. Gaugrenzen zwischen Elbe u. Weser. [Erweiterung seiner früheren Arbeit im Jahrb. d. Vereins f. niederdeutsche Sprachforschung VII, 1882.] Progr. des Altstädt. Gymnasiums zu Königsberg 1886.

Eigenhändige Aufzeichnungen französischer Flüchtlinge 1685—1688. (Preuß. Jahrbücher 55. B., 1887.)

Zur Erinnerung an die Übersiedelung des Altstädtischen Gymnasiums zu Königsberg i. Pr. in das neue Schulgebäude am 9. April 1889. Festschrift. Königsberg 1889.

Weiteres über Dialekt- u. Gaugrenzen. (Jahrb. d. Vereins f. niederd. Sprachforschung XIV. 1889.)

Kapchorn. (Korrespondenzblatt d. Vereins f. niederd. Sprachforschung, Heft 14, Nr. 1, 1890.)

Spieghel der zonden. Mittelniederdeutsche Hschrift d. 15. Jahrh. in d. Paulinischen Bibl. zu Münster i. W. (Jahrbuch des Vereins f. niederdeutsche Sprachforschung 1891.)

Geschichte des Kolosseums. Progr. d. Altstädt. Gymnasiums zu Königsberg i. Pr. 1899.

Italienische Reisebriefe eines Königsbergers (in der Königsberger Allg. Zeitung): 1. König Umberto u. Königin Margherita in Florenz (April 1894). — 2. Ein neuer Heiliger (Diego v. Cadix, 6. Mai 1894). — 3. Eine Parade in Florenz (4. Juni 1894). — 4. Ein evangelisches Bethaus in Rom (Pfingstsonntag in d. Waldenser Kirche; vgl. dazu: H. B. Die Waldenser im heutigen Italien, (Ostpreußische Zeitung vom 10. März 1894). — 5. Venedigs Toteninsel (1895). — 6. u. 7. Tremezzo (Dez. 1899). — 8. Weihnachten in Rom (Jan. 1900). — 9. Die Befana (Jan. 1900). — 10. Denkmäler u. Denkfeier (Garibaldi, Victor Emanuel; Febr. 1900). — 12. u. 13. Römische Villen (März 1900). — 14. Eine Ruhestätte von Königen (23. Febr. 1902). — 15. Ein Besuch bei Horaz (9. April 1902). — 16. Der Standort des neuen Goethebildes in Rom (18. Mai 1902). Sämtlich bezeichnet mit: H. B.

Nachtrag.

1876. Bibliographisches [zur ostfries. Sprache] (Korrespondenzblatt d. Ver. für niederdeutsche Sprachforschung Nr. 3. 1876).

Zur Geschichte des Krieges gegen Frankreich von 1672—74 (Zeitschrift f. preuß. Gesch. u. Landeskunde, 13. Jhrg., 1876).

1891. Ostpreußische Sprachproben aus der Mitte des 18. Jahrhunderts (Korrespondenzbl. d. Ver. f. niederdeutsche Sprachforschung Nr. 5, 1891).

1892. Hermann Frischbier † (Korrespondenzbl. d. Ver. f. niederdeutsche Sprachforschung. Heft 16. 1892).

Pommerscher Dialekt um die Mitte des 18. Jahrhunderts (Ebd., Heft 16. 1892).

1893. Die kaufmännische Laufbahn der Frauen (Sonntagsblatt Nr. 26 der Königsb. Hartungschen Ztg., 1893).

Joannes van der Vliet.

(Geb. zu Reeuwijk in Süd-Holland 24. April 1847. Gest. zu Utrecht 17. Juli 1902.)

„In der Lebensgeschichte eines heutigen Philologen wird kaum einer eine Reihe merkwürdiger Ereignisse und spannender Verwickelungen erwarten. Vorüber sind die Tage des Renascimento, als der Klassikus als Diplomat unter Diplomaten an Fürstenhöfen lebte und auf den Höhen des Lebens wanderte. Jetzt lebt er verborgen *in scholarum umbra* oder im Zwielicht des Katheders."

Diese Worte, der schönen und pietätsvollen Biographie entlehnt, welche van der Vliet kurz vor seinem Tode seinem Amtsvorgänger C. M. Francken gewidmet hat, zeichnen in wenigen Worten nicht nur sein eigenes Leben sondern auch sein Urteil darüber.

In scholarum umbra cathedraeque crepusculo hat auch van der Vliet gelebt und gearbeitet, und fast nur von der Lebensgeschichte seiner Arbeit werde ich in diesen Blättern reden. Dies ist die lichtvollste Seite seines Lebens, denn nicht vereinzelt waren die schmerzvollen Erfahrungen, vor denen er in ununterbrochener und fruchtbarer Arbeit Trost suchte und reichlich gefunden hat: es ist auch die Seite, welche fast ausschließlich den Lesern dieses Jahrbuches interessant sein kann. Schweigen wir also von den glücklichen Kinderjahren in dem Pastorhause von Reeuwijk, wo das Leben in den luftigen, wasserreichen Grasebenen Süd-Hollands eine Liebe für echt niederländische Natur und Naturmalerei in dem Knaben erweckte, die der Mann treu bis in seine letzten Jahre genährt hat und selbst im florentinischen Paradiese nicht vergessen konnte. Schweigen wir auch von der Knabenzeit am Leidener Gymnasium, und merken wir uns von den Universitätsjahren in Leiden nur soviel, als zum richtigen Verständnis der Entwickelung van der Vliets notwendig ist.

Aus dem glänzenden Gelehrtenkreise, der in jenem Dezennium — v. d. V. war Student zwischen 1868–74 — den alten Ruhm der Leidener Universität trug und mehrte, sollen hier nur vier Männer

genannt sein, deren Unterricht auf van der Vliet einen besonderen und bis in seine spätesten Lebensjahre deutlich merkbaren Einfluß geübt hat: Cobet und Pluygers, Matthys de Vries, Heinrich Kern.

Cobets paläographischer Unterricht — denn nur dieses, nicht seiner allgemeinen Vorlesungen gedenken wir hier — dankte seinen wunderbaren Reiz keineswegs einer streng pädagogischen Methode. Wenn wir in einem kleinen Bibliothekszimmer am Leidenschen Rapenburg niedersaßen, der Meister mit dem Kodex in der Mitte, an jeder Seite ein Schüler, dann wußten wir es sehr wohl, daß uns hier nicht gegeben werden sollte, was in Handbüchern zu finden war: weder eine Entwickelungsgeschichte des griechischen Alphabets, noch eine epigraphische Einleitung in die Paläographie, am wenigsten ein chronologischer Gang durch die Handschriftenwelt. Und doch lauschten wir in stets gespannter Andacht auf jedes Wort, das er mit der sonor lachenden Stimme sprach. Denn wir empfanden es mit jeder Stunde deutlicher, wie uns hier ein Gewinn ward, aus keiner Bücherfülle zu ernten. Die Tür seines philologischen Schatzes öffnend, gab hier Cobet denen, welche sehen wollten, einen einzig anregenden Einblick in den Reichtum seines Wissens. Die Geschichte der philologischen Kritik und die wunderbare Kraft seines eigenen Scharfsinnes zeigte er den Schülern fast spielenderweise. Wie man Muretus und Lipsius, Porson, Valckenaer und Dawesius lesen soll, wie an ihrer Textkritik eigenen Scharfsinn üben, und an erster Stelle, wie nur aus fortgesetzter eigener Lektüre der Codices die wahre Krankheitsgeschichte der Korruptelen erkannt wird, das wollte Cobet seine Schüler lehren. Und nicht viele von uns hat er das deutlicher und besser gelehrt als van der Vliet, der ihm ein lieber und sehr vertrauter Schüler war.

Doch hat van der Vliet niemals zu denen gehört, welche man — mit einer nicht ganz deutlichen und, wenn ich nicht irre, auch nicht ganz lobenden Terminologie — *sectatores Scholae Cobetianae* nennt. Wer seine Schriften und seine Lehrer kennt, dem muß es einleuchten, daß sein Geist nicht geringere Nahrung gesucht hat in der Leitung von Wilhelm Georg Pluygers als in der von Cobet. Pluygers war ein verschlossener Mann, dessen vornehmer Skeptizismus, stark kontrastierend mit der expansiven und jovialen Art seines Kollegen, solchen Studenten, welche ihm ferner standen, kalt schien. Von vielen, nicht bloß unter seinen Schülern, ist Pluygers' edle Natur immer verkannt worden. Aber wer je ernstlich bemüht war, sich ihm zu nähern, wer in Vorlesung, Privatkollegium oder persönlichem Besuch seine Führung suchte, der lernte bald in Pluygers nicht nur einen treuherzigen, ehrlich liebenden Lehrer kennen, sondern auch einen feinsinnigen Sprachkünstler, einen sehr belesenen und äußerst geschmackvollen Kenner der lateinischen Literatur.

Die reiche und vielumfassende Sprachkenntnis, die van der Vliet besaß, dankte er allerdings dem Vorgang anderer Führer als Pluygers, aber sein Sinn für historische Stilistik, für Synonymik und im allgemeinen für Semasiologie, fand in der reichhaltigen und äußerst gründlichen und individuellen Lucrez- und Horaz-Interpretation Pluygers' treffliche Nahrung.

Daß zwischen diesen klassischen Studien die Liebe für die eigene niederländische Literatur, aus vielseitiger Lektüre im Vaterhause geboren, nicht verloren ging, darüber wachte M. de Vries. In den Jahren, als van der Vliet in Leiden studierte, war nämlich der Studiengang der ganzen Philologie — altklassischen wie neuen, orientalischen wie semitischen — noch vereinigt: das Examensprogramm legte die Suprematie in die Hände der klassischen Philologie, und die niederländische hatte ihrer älteren Schwester gehorsam zu folgen. Wie groß aber die Übelstände gewesen sein mögen, die namentlich für die Neuphilologen aus dieser Vereinigung geboren wurden, für eine der universellen Sprachbildung so zugängliche Persönlichkeit wie van der Vliet war, konnte es nur zum Nutzen gedeihen, wenn er unter de Vries' begeisterter und begeisternder Führung lernte die Sprache Hoofts Vondels und Huygens' mit Tacitus' und Ciceros zu vergleichen, und in den holländischen Renaissancemännern der ewigen Lebenskraft der klassischen Kultur nachzuspüren.

Daß hier an letzter Stelle Kern genannt wird, geschieht nur, weil die späteren Umstände den orientalischen Studien in van der Vliets Leben nicht die Bedeutung gelassen haben, welche sie zu haben bestimmt schienen. Denn in Leiden war er einer von Kerns getreuesten Zuhörern, und damals meinte man, daß nicht leicht das Sanskrit für ihn ein πάρεργον bleiben würde. Aber auch so dankt er es besonders Kerns trefflicher Führung, daß er sich in linguistischer Beziehung mehr ausgebildet hat, als sonst leider bei den klassischen Philologen der Fall ist; und so ist in der Zucht von Kern und Pluygers, von de Vries und Cobet aus ihm weder ein rein kritischer Schüler der Cobetianischen Philologie, noch ein eigentlicher Linguist geworden. Im Studium der historischen Entwickelung der Literatursprache sollte bald sein feiner Geist ein geeignetes Feld für fruchtbare Arbeit finden.

Eine Frucht der Cobetschen Schule war noch seine Doktordissertation Studia Critica in Dionysii Halicarnassensis opera (1874), fast seine einzige Arbeit auf dem Gebiete des Griechischen, aber schon ein treffliches Werk, durch feine Divination und einfache Verbesserungsmethode den geborenen Kritiker verratend.[1] Doch sagte er sehr bald

[1]) Das beste Zeugnis für die Vortrefflichkeit dieser ersten Arbeit gibt die

nach seiner Promotion den hellenistischen Studien Lebewohl. Was seine Beschäftigungen in der Schule — das erste Jahr als Rektor des kleinen Gymnasiums in Zalt-Bommel, von 1876—78 als Konrektor in Assen, seit 1878 als Konrektor in Haarlem — ihm an Muße ließen, das widmete er während der ersten Jahre hauptsächlich orientalischen Studien. Er dachte eine Zeitlang ernstlich daran, sich ganz dem Javanischen zu widmen, und gab im Jahre 1879 eine holländische Übersetzung der Wayangerzählung Pandoe (Bijdragen v. h. Inst. v. Taal enz. v. Ned. Ind. 4e Volgr. dl. III. p. 273—329); dann beschäftigte er sich eine Zeitlang gründlich mit dem Sanskrit, wie er 1882 zeigte durch die Übersetzung von Kalidasas Malavikagnimitram („Tänzerin und König" Haarlem Bohn) deren Treue und Eleganz auch in der metrischen Behandlung von Kennern gelobt ward. Die Umstände aber fügten es so, daß im weiteren Leben die orientalischen Studien van der Vliets mehr in den Hintergrund traten, und obgleich sein Werk auch auf diesem Gebiete sich durch wissenschaftliche Methode immer von Dilettantismus fern hielt, in dieser Skizze hat es, zumal bei meiner gänzlichen Unfähigkeit zur Wertschätzung von Sanskrit- und javanischen Arbeiten, kaum einen Nutzen, länger dabei zu verweilen.[1])

Als einunddreißigjähriger Mann, in der Blüte der Jahre, kam van der Vliet nach Haarlem. Fühlte er damals, 1878, schon (was er zweifelsohne später deutlich gefühlt hat) daß nicht die Schule, sondern nur die Universität seiner Arbeit den geeigneten Acker bieten konnte? Soviel wußte er, und er schämte sich nicht, es seinen Freunden zu bekennen, daß er für Schulknaben nicht genug Aufgewecktheit, und

große Anzahl Emendationen v. d. Vliets, welche sowohl in Desrousseaux' als in Usener-Radermachers Ausgabe der Rhetorica Aufnahme gefunden haben.

[1]) Ich gebe hier die Aufzählung von seinen wichtigsten Orientalia, welche ich der Liebenswürdigkeit meines Freundes J. S. Speyer danke: 1882 „Tänzerin und König". — 1888 in dem „Indische Gids": ausführliche Anzeige von Speyers in 1886 erschienene Sanskritsyntax — 1898 Beitrag in „Bijdragen v. h. Instit. v. Taal enz. v. Ned. Ind. 6e Volgreeks dl. V p. 169—17[illegible], worin auf eine Parallele in Somadevas Katha-aritsagara mit einer Episode in Kalidasas Malavikagnimitram hingewiesen wird — 1901 Mnemos. XXIX machte er darauf aufmerksam, wie die Vorstellung von der Schattenlosigkeit und Starraugigkeit der Götter bei Heliodor. III. 13 eine Parallele hat in der Nala-Episode des Mahabharata, allerdings nicht die einzige Beweisstelle für diese Göttereigenschaft in der indischen Sagenpoesie. — Übrigens ist van der Vliet immer ein fleißiger Leser der Sanskritliteratur geblieben und nie hat er aufgehört, seine klassischen Studien mit orientalischen abzuwechseln.

vielleicht etwas zu viel Skeptizismus besaß. Doch verlebte er als Konrektor am Gymnasium zu Haarlem einige seiner frohesten Jahre. In der schönen Blumenstadt am Spaarne stiftete er 1880 sein glückliches Heim. Hier wurden ihm seine Kinder geboren, eine Tochter — deren Absterben im Jahre 1898 der herbste Schlag seiner spätesten Lebenszeit werden solle — und zwei Söhne; hier lebte er im regen Verkehr des wissenschaftlichen, politischen und gesellschaftlichen Lebens einer blühenden holländischen Mittelstadt. Sein Haus war geehrt und gesucht von vielen Freunden. Aber auch hier zerbrach, schon nach fünf Jahren glücklicher Ehe, der Tod seiner geliebten Gattin für immer seine Lebensfroheit. Die traurigen Tage des Jahres 1885 haben auf seinen ganzen nachfolgenden Lebensweg einen nie verschwundenen Schatten geworfen.

Van der Vliets wissenschaftliche Persönlichkeit aber gewann in diesen Jahren Kraft und Einheit. Von Jugend an trotz seiner zarten Gesundheit ein unermüdeter wie schneller Arbeiter, der es immer geliebt hatte, in verschiedenen Wäldern zu jagen und in seltenem Maße die Kraft besaß, vielerlei zur selben Zeit zu tun, fuhr er auch jetzt wohl fort, neben dem Lateinischen seine Sanskritstudien, sowie auch das Javanische zu verfolgen, jedoch traf er tatsächlich jetzt seine Hauptwahl, und von jetzt an widmete er seine besten Kräfte der lateinischen Sprache und Literatur. Mit festem Tritt und deutlicher Vorliebe einlenkend in die Bahn der silbernen Latinität, und zu den Griechen, welchen er in seiner Dissertation so glückliche Primitiae gespendet hatte, selbst in seinen Mußestunden nur selten zurückkehrend, vernachlässigte er doch nicht die klassischen Autoren. Unsere holländischen Gymnasien freuen sich des Besitzes einer kommentierten Äneisausgabe von seiner Hand, welche nicht nur durch sachkundige Interpretation, sondern besonders durch scharfsinniges Nachfühlen des Dichters und durch geschmackvollen Sinn für die Eleganz des Sermo Epicus und Kenntnis des Dichteridioms die Vergleichung mit Coningtons, Ladewigs und Benoists Ausgaben glänzend besteht. Auch weiteren Kreisen in unserm Vaterlande (*sua si bona norint!*) versuchte er damals durch Aufsätze in niederländischen Zeitschriften das Verständnis der lateinischen Poesie näher zu bringen.[1]) Aber meistens verblieb doch sein

[1]) Über Ursprünglichkeit und Nachahmung bei den römischen Dichtern las er in 1887 im „Provinciaal Utrechtsch Genootschap". Über August und seinen Hof in Teylers Genootschap zu Haarlem 1888 (veröffentlicht im „Tijdspiegel" von 1889). — Spuren von der Vorbereitung seiner Vergilausgabe finden wir in seinen „*Serviana*" (Mnem. 1887), wo ein gutes Beispiel seiner am meisten geliebten Emendationsart ist *ad Aen.* III. 211

wissenschaftliches Studium den späteren Autoren. Die Methode, welcher er hier folgte, hat es seinem Biographen sehr leicht gemacht, seine Spur zu finden. Vom rhetorischen Latein der ersten Kaiserzeit kam van der Vliet zu den späteren Rhetoren, von diesen zu den rhetorisch gebildeten Patres Ecclesiastici: von Seneca und Tacitus zu Apuleius, von diesem zu Tertullian und Sulpicius Severus.

Es wäre bedenklich, mit Sicherheit die Ursachen andeuten zu wollen, welche van der Vliet zu dieser Wahl trieben. Moderne sowie religiöse Sympathien haben hier mitgewirkt. Ein Klassizist war er nie. Die griechischen Dichter ehrte er, „doch ohne Verlangen“. Von den lateinischen Poeten der klassischen Zeit war ihm keiner so teuer wie der moderne Horaz, dessen „*et amara lento temperes risu*“ er gern zitierte und zu folgen bemüht war, und Senecas stoischer Ernst wirkte beruhigend auf ihn. Aber indem er die Fäden zu legen suchte, welche die Vorzeit mit dem späteren Zeitalter verbinden, zog ihn die christliche Patristik mächtig an und hielt ihn fest. Wie, das mögen die folgenden Blätter zeigen.

Schon seine ersten Coniectanea (ad Senecam. *Mnem.* 1882 p. 129—135 und 240—246) sind geschrieben in einem gedrungenen, aber modernen und vornehmen Latein, das bei einem Schüler Cobets überrascht und von Individualität zeugt. Nichts liebt er so sehr als Kürze. Selbst wo er sich einen Witz erlaubt, spricht er *sotto voce*, wie er im gewöhnlichen Gespräch zu tun pflegte: kaum selbst lachend, aber mit Urbanität. In einer schwierigen Stelle bei Seneca *Cons. ad. Marc.* c. XI p. 4, wo es von dem Menschen heißt, er sei „*precarii spiritus et male haerentis, quia parum repentinum audiet et improviso sonus auribus gravis excutit*“ hatte Madvig den nicht gerade glücklichen Einfall gehabt, zu emendieren „*quem petaurum repentinum aut auditus ex improviso sonus* etc.“ Mit santter Ironie bemerkt van der Vliet: „*opem non a deo ex machina sed ab ipsa machina petivit*“, indem er selbst vorschlägt: *spectaculum repentinum*. — Aber nicht nur in der Form, auch im Wesen finden wir in den Arbeiten dieser Jahre van der Vliets spätere kritische Methode schon ganz. Die meisten Emendationen zu Seneca[1]) (z. B.

---

quidam sane Ionicum ab Io Inachi filia dictum volunt quod am<ata ab Iove et propter timorem Iunonis in bovem m>*utata etc.* — An seine täglichen Schularbeiten knüpften sich nicht selten in der Mnemosyne veröffentlichte Emendationsversuche. Ich nenne die Liviana (1886), wo charakteristisch für seine Besserungsmethode ist Liv. XI. 24 2 „*cum propter difficilem urbis situm nec oppugnandi satis certa ratio in*<ven>*iretur* etc.“ Andere treffliche Emendationen zu Livius gab er im „Hermes“ 1885.

[1]) Van der Vliets Textesbesserungen zu Seneca *de Ben.* findet man in Hosius' Ausgabe. Die zu den Briefen haben bei Otto Hense nicht die

Ep. 12. 3 *inferos enim spectat* — für *foras e. sp.* — Ep. 63. 1 *et<si> esse melius scio*, sowie die schöne Besserung bei Frontinus *de Aquis* c. 128 *ad <com>modum publicum* beruhen auf einem und demselben Grundsatz. Er schalt den Librarius nicht als einen „*somnolentus homo, putidus et inficetus*“ nach der Art der ältern kritischen Schule, lieber dachte er sich den Mann als mitlesend und beim Abschreiben — sei es auch unrichtig und flüchtig — mitdenkend. Ein Abschreiber, so ungefähr redet er, der beim Symmachus (cf. Mnem. 1888 p. 77) Ep. I 14 in dem Satze „*novi ego istum fluvium, cum aeternorum principum iam pridem signa comitarer, parem* multis, *imparem maximis*“ schrieb — wo doch für *multis* augenscheinlich *magnis* zu lesen ist — ein anderer, der in Apuleius *de deo Socratis* (cf. Mnem. 1888 p. 157) diese unverständlichen Worte niederschrieb: „*quae scilicet audietis pari labore quo scribimus, venia propensiore quam legimus*“ und also vor quo *quam* und nach quam *qua* ausließ, sie mahnen uns, nicht im falschen Ablesen der Buchstabenformen, oder in unrichtiger Wortabteilung an erster Stelle die Ursachen der Korruptelen zu suchen: Auslassungen, unrichtige Transpositionen, kurz, logische Gedankenfehler der Librarii sind unseren Codices viel verderblicher geworden.[1]) Diese Fehler waren es, welche sein Scharfsinn am liebsten aufsuchte. Er verbesserte sie mit nie versagender Sprachkenntnis, aber auch mit einer Freiheit, welche — trotz abfälliger Kritik! — in seinen späteren Jahren durch eingehendere Vertrautheit mit den Handschriften eher gesteigert als geschwächt ist.

Zu Apuleius hatte im Jahre 1885 eine Handvoll Coniectanea in der Mnemosyne den Beweis gebracht, wie van der Vliet sich schon damals mit den Spätlateinern vertraut gemacht hatte. Besonders jedoch die letzten Haarlemer Jahre brachten in dieser Hinsicht vieles. Man staunt, wenn man die Arbeit übersieht, welche er in dieser Zeit zu bewältigen wußte. Nicht nur gab er neben seiner nicht zu leichten Schularbeit noch viele Stunden Privatunterricht, sondern er hatte auch, seit

---

Beachtung gefunden, welche sie — meines Erachtens — verdient hätten. Günstiger als über die angeführten würde Hense wahrscheinlich geurteilt haben über die Mnem. 1895 publizierten, wo die glänzende Emendation Ep. 33. 4 „*quousque sub alio merebis*“ für *moveris* gegeben wird.

[1]) Ein schönes Beispiel von Umstellung findet man in der Mnemosyne 1889 p. 145 zu Minucius Felix Oct. c. 11 sp. 4 „*nec <nil> intersit, utrum ferae diripiant an maria consumant an humus contegat an flamma subducat*“, wo mit van der Vliet zu lesen ist: „*an maria subducant an humus contegat an flamma consumat*“. — Oder würde vielleicht die Wortfolge des Schreibers noch besser bewahrt sein, wenn wir mit Umstellung nicht der Zeitwörter, sondern der Substantive läsen: „*an flamma consumat an humus contegat, an maria subducant*“?

Professor Speyer aus Amsterdam nach Groningen berufen war, an der Amsterdamer Universität die Vorlesungen über Sanskritsprache und Literatur als Privatdozent übernommen; und dennoch fand er die Zeit zu immer eingehenderem Studium der späteren Latinität. Wie er Gedankenreichtum und stilistische Form nicht nur der Schriften Tertullians und seiner Zeitgenossen, sondern auch von Sulpicius Severus ganz in sich aufgenommen hatte, wie bei den christlichen Autoren auch sein Geist und Gemüt Nahrung fand, zeigte seine im Jahre 1889 erschienene Abhandlung über den Stil Tertullians,[1]) leider nur Holländisch Lesenden zugänglich, in welcher er über Tertullians Nachahmungsmethode, besonders über seine Beziehung zu Cicero, über die Allegorie und Bildersprache Tertullians, über die Grenzen seiner Kunst, über die Änderungen der lateinischen Literatursprache im Laufe der ersten Jahrhunderte so viele interessante Andeutungen gab, daß er bei seinen Freunden die Hoffnung wachrief, er würde — seine Abneigung vor „dicken Büchern" überwindend — uns bald mit einer in größerem Umfang und nach festem Plan entworfenen Stilistik und Semasiologie des Spätlateins beschenken, eine Erwartung, auf welche auch manche kleine Miszellen in Wölfflins Archiv und der Mnemosyne hindeuteten.[2]) Wirklich schien diese Hoffnung der Erfüllung nahe, als im Jahre 1891 die *Studia Ecclesiastica* (Tertullianus I *critica et interpretatoria*) erschienen, mit diesem Versprechen auf dem Titel: *„altera pars Sermo Tertullianeus postmodo prodibit."*

Der erste Teil (dem zwei Jahre zuvor verstorbenen Cobet sinnig gewidmet vom Schüler, der, neue und weitere Bahnen betretend, nicht vergaß, wieviel er vom Besten, das er hatte, dem Meister dankte) erhielt zwar in der Hauptsache nur Textkritik und Interpretation, doch brachte schon dieses Heft in einem einleitenden Kapitel einen Teil von des Verfassers reichhaltigen Stilstudien. Hier bemerkt man auch zum erstenmal, wie van der Vliets eigener Stil anfing sich in die gedrungene Latinität der *infima aetas* zu fügen. Fast scheint ihm die echtklassische *facundia* kalt, indem er Tertullians Vergiliana, seine Horatiana usw. feststellend, mit warmem Lob die Beweise aus seinem Autor bringt zur Widerlegung derjenigen, welche dem Karthager *stili deformitas* vorwarfen. Und wenn er endlich von Tertullians asyndetis erklärt: *„campanarum sollemnis plangoris instar animum religiosa implet vere-*

[1]) Aanteekeningen enz. v. h. Provinciaal Utrechtsch Genootschap 1889.

[2]) Die Mnemosyne von 1894 enthält unter dem Titel *„Aeneas nuspiam comparuit"* einen schönen semasiologischen Beitrag über die Abwesenheit eines Wortes für das tertullianische *disparescere* in der klassischen Latinität.

candia", da ist nicht zu verkennen, daß seine Liebe wurzelt in einer wachsenden Sympathie mit dem Glauben dieser Männer, deren Dogmatik er so oft entweder als abstrus oder als lächerlich verurteilt hatte.

Zu diesen „Studia critica" brachte die Mnemosyne von 1892 noch einen reichen Nachtrag, speziell die Bücher *de Pudicitia* und *de Paenitentia* betreffend, und durch Erwin Preuschens Ausgabe hervorgerufen. Aber das versprochene Buch über den Sermo Tertullianeus ist nie erschienen. Daran hinderte ihn die Berufung nach Utrecht, wo er als Franckens Nachfolger am 18. September 1891 die Professur für lateinische Sprache und Altertümer antrat, womit bei seiner Ernennung noch der Unterricht im Sanskrit verbunden ward.

Mit besonderer Deutlichkeit offenbart die Utrechter *Oratio inauguralis* van der Vliets wissenschaftliches Bestreben und Ideal, und auch seinen Charakter. Der Titel „Athenae et Hierosolyma", nur die Sachverständigen über den Inhalt belehrend, ist fast gesucht — wie van der Vliet es nicht ungern machte — die Sprache ist inhaltreich und sehr individuell, mehr durchdrungen vom Saft der Patristik, für welche er hier seine Liebe in warmer Rede eingesteht, als durchleuchtet von Ciceronischer Klarheit. Aber fesselnd ist der Inhalt. Nicht Klassizismus, sondern historische Anschauungsweise — so lautet sein Programm. Rom sei uns teuer, weil *„per vitae et societatis nostrae telam Romanorum manus aureum pertexuit filum"*. Wer aber aus diesem Grunde Rom liebt, den ruft nicht weniger als die *„aurea aetas"* jene Zeit, als *„ethnicorum farina Christiano fermento imbuta est"*. Man sieht es: die Patres Latini, Tertullians strenger Stil, Lactantius' klare Eleganz, der Wissensreichtum des Hieronymus haben seine Liebe, und kaum — ob er auch davor warnet, daß man meine, er wolle *„pro Cicerone Augustinum legere, Prudentium pro Vergilio commentari"* — kaum verkennt man, daß seinem Herzen die Poesie eines Prudentius und Ambrosius näher stand als Vergils und Horazens Kunst.

„Non ut solverent litteras Latinas venerunt Patres, sed ut adimplerent" hatte er in seiner Antrittsrede geschrieben, und so verstand er auch sein Programm als akademischer Lehrer. Die ganze römische Literatur und lateinische Sprache in ihrer Kontinuität als lebenden Organismus wollte sein Unterricht umfassen. Cicero las er jedes Jahr, daneben Horaz, Plautus, Tibull, Properz: man sieht es, die klassische Periode ward nie vernachlässigt. Umfangreich war allerdings seine Arbeit, und wer bedenkt, daß neben der lateinischen Literatur und Sprache Epigraphik und Paläographie, Antiquitäten und Sanskrit auf seinen Schultern ruhte, der bewundert den Mut und die Kraft, womit er jedes Jahr dem Alten Neues zufügt: einmal ein Kollegium über vetustissima Latinitas, ein anderes Mal über Petron, Juvenal oder Apu-

lius, dann wieder historisch-grammatische Vorlesungen über das Verbum oder über Latinität der Patres, ein anderes Mal ein allgemeines Kollegium über Literatur „*omnibus qui harum rerum studiosi sint*". Und begreiflich wird jeder es finden, daß in manchem Jahrbuch des Utrechter Studentenvereins rühmend seines unermüdeten Eifers, seiner herzlichen Liebe, des feinen Geistes und der vollendeten Form seiner Vorträge gedacht wird. Auch hat er bei der speziell wissenschaftlichen Führung seiner Studenten niemals versäumt, so viel er konnte der Gefahr vorzubeugen, der der Klassikus immer ausgesetzt ist, daß er nämlich beim stetigen Fortschritt der jüngeren Wissenschaften allein bleibe und nur der Vergangenheit angehöre. Und wie er einerseits stets bestrebt war, auch in weiteren Kreisen das Verständnis für das Altertum zu beleben durch genauere Kenntnis nicht nur der klassischen Welt sondern besonders auch der Renaissance, so zeigte er seinen Studenten, wie die Schreibart der lateinisch schreibenden Humanisten unserem Philologenlatein ein neues Leben einzuflößen geeignet sei. Die Gewandtheit in der lateinischen Rede, jedem klassischen Philologen ein Bedürfnis, aber den Niederländern geradezu unentbehrlich, hat van der Vliet in dem von ihm gestifteten *circulus sodalium* in trefflicher Weise gefördert. Er selbst ging darin voran, sowie er z. B. in schöner und geschmackvoller Oratio zeigte, was er persönlich der Renaissance dankt, und was wir heutzutage in der Kunst der lateinischen Rede lernen können von der eloquenten Eleganz eines Muretus, Paulus Manutius und Petrarca.[1])

Es ist hier der Ort, kurz des Studiums zu gedenken, das van der Vliet den lateinisch schreibenden Holländer Humanisten gewidmet hat, weil auch dieses Studium eng zusammengehört mit seinem festen Glauben an die unverwüstliche Lebenskraft der lateinischen Sprache, „die schon seit Jahrhunderten kein Volk mehr hinter sich hat und doch noch immer so zähes Leben zeigt". Die Bedeutung der lateinischen Prosa und Poesie der Renaissancezeit hat er kritisch beleuchtet in einer holländisch geschriebenen Rede über die lateinischen Gedichte von Konstantyn Huygens,[2]) in welcher er einerseits den großen Dichter zeichnet als einen echten Sohn der Renaissance, welche durch die Vertiefung der patriotischen Idee der Vaterlandsliebe neue Kraft verlieh und doch zugleich zwischen Gelehrten und Gebildeten verschiedener Nationen ein persönliches Band knüpfte, andererseits in Huygens' lateinischer

[1]) cf. Trifolium Latinum Utrecht Beyers 1893, besonders die Rede „*Petrarcae Studia Latina*". — Dem Briefstil der Humanisten folgte van der Vliet auch gern spielend nach in seiner privaten Korrespondenz.

[2]) cf. Verhand. v. h. Utrechtsch Genootschap 1894.

Poesie den konventionellen Ton und die Nachahmung, erst von Vergil und Martial, später von Ovid und Lucan, nachwies.

Van der Vliets Interesse für Huygens' lateinische Gedichte, denen er nur mäßige Bewunderung zollt, hatte neben dem historischen Belang auch einen persönlichen Grund. Auch er selbst liebte es, sich in lateinischer Poesie zu üben. In den ersten Jahren sind diese Gedichte, sowohl die privatim seinen Freunden zugeschickten wie die veröffentlichten, kaum etwas anderes als *lusus ingenii*. „Recht dunkel kann man nur sein in einer Sprache, deren Schlupfwinkel und Seitenwege man genau kennt", hatte er in der Rede über Huygens geschrieben, und es schien fast, daß er seine eigene Vertrautheit mit der Sprache der *aetas argentea* auf die Probe stellen wollte, als er zusammen mit der *Oratio de Petrarca* eine Satire „*Vanitas vanitatum*" in Persius' Art geschrieben und „*notulis illustrata*" (!) veröffentlichte. Nicht den eigenen Ton, sondern die Stimmung eines Juvenal oder Persius gab er in diesem Gedichte, in dessen geistvoller aber abstruser Bitterkeit nur selten der *lenis risus* jener verzeihenden Sanftmut hervorleuchtet, welche wir kannten und liebten in dem Manne, dem es leichter war, menschliche Schwachheit zu verzeihen, als darüber zu zürnen. Was er hier geben wollte, das war nur die Kunst, welche es versteht, in einer bestimmten Literatursprache von den Dingen des täglichen Lebens zu reden; eben hierin lag der Humor des Gedichtes. Nicht jedem Neulateiner würde es gelungen sein, ein Zeitbild mit so feiner Kunst in persianische *gravitas* zu hüllen, wie er es in der Zeichnung seines politisierenden Bäckers tat:

„frigescit furnus dum curat publica pistor".

Doch war es kaum ein Wunder, daß seine Gedichte in klassischer Form bei den certamina Hoeftiana höchstens der Ehre der *magna laus* würdig befunden wurden. Einzelne Schönheiten, wie in der Epistula Flori (1898) das Schulbild, eine Beschreibung von ganz vorzüglicher Reinheit der Anschauung, boten für das Gekünstelte des Ganzen nicht genügenden Ersatz; das Pretiöse — wie es auch die Epistula Marci ad Patrem (1901) hat — verdunkelte den Reiz der einzelnen Teile. Schöner, weil natürlicher, ist seine lateinische Poesie wo sie wirklich Gelegenheitspoesie ist, und so ist sein bestes, obwohl am wenigsten bekanntes Gedicht das Carmen zur Ehre der Grundsteinlegung des neuen Utrechtschen Universitätsgebäudes (1892). Hier, wo es galt, den Glanz seiner geliebten Hochschule, den Reiz und die Herrlichkeit der jungen Königin, die Würde der vom ganzen Volke dankbar verehrten Regentin zu feiern, hier zeigte van der Vliet, bis zu welchem Grade er es vermochte, in der Vermischung von antiker und christlicher Latinität den eigenen Gedanken würdigen Ausdruck zu geben, moderne und antike

Anschauung zu vereinigen in der Harmonie einer wechselnden Form. Doch zeigte es sich auch hier, daß er mehr als in die strengen klassischen Distichen oder in die Sapphische Strophe sein ganzes Fühlen in die metrisch freieren Trochäen und Jamben des Kirchenliedes hineinzulegen verstand, wie z. B. im Loblied der Königin, das anfängt:

Throni vox maerebat gregis
Tertium iam vindicem:
„Quis post tanta fata regis
Instaurabit principem?“

oder in der kraftvollen Übersetzung von Aldegondes altem Liede:

Alte scutum sublatum
Tu, Dominus, eris;
Inniti te paratum
Ne me reliqueris.
Fortem mi da manere
Semper servum tuum,
Tyrannidem delere
Quae laedat animum.

Die für eine Lebensskizze empfehlenswerte chronologische Folge mußte ich einen Augenblick verlassen, weil ich nicht trennen mochte, was zusammengehört. Kehren wir jetzt aber wieder zu den ersten Jahren in Utrecht zurück, so muß zu allererst von dem Ereignis gesprochen werden, das van der Vliet vorher wie nachher dankbar als einen schönen Sommermittag in seinem nur zu bewölkten Leben empfunden hat: seine Reise nach Italien. Der Plan einer Apuleius-Ausgabe — zuerst der Metamorphosen — schon in Haarlem gehegt, aber wegen der Beschwerlichkeit einer notwendigen Kollationsreise stets verschoben, war jetzt zur Reife gekommen, und die Reise nach dem Süden ward ihm möglich gemacht. Es braucht ja nicht gesagt zu werden, daß für seine philologische Studien diese Reise äußerst fruchtbar war. Nicht nur sah er von Apuleiushandschriften vier Vaticani, drei Neapolitani, zwei Veneti, zwei in Mailand und in Florenz sieben außer den zwei Hauptcodices F und φ (von denen er den jüngeren, φ, den Eyßenhardt nach seiner Kollation des codex antiquissimus F nur hier und da eingesehen hatte, sorgfältig kollationierte), sondern auch von Tacitus, Ovid und Tertullian brachte er Kollationen mit.

Was im übrigen die italienische Reise für van der Vliet gewesen sei, ist nicht ganz leicht zu sagen. Eine Taufe ist sie ja für jeden Philologen. Es lebt keiner, der in derselben Stimmung als vorher seinen Horaz oder Catull, seinen Livius und Tacitus liest, nachdem er einmal

Tibur supinum genossen, den Mons Albanus bestiegen und vom Palatin die Nachmittagssonne über das Kolosseum leuchten gesehen hat. Und auch van der Vliet erkannte dankbar, „daß vieles für ihn Leben bekommen hatte, welches vor der Reise tot aus toten Buchstaben schien". Aber Italien aus ganzer Seele lieben, Florenz und Rom — das alte wie das neue — auf immer im Herzen tragen: das kann nur der, dem der Katholizismus nicht zuwider ist. Und trotz seiner tiefen Kenntnis der Patristik — oder muß man sagen: eben durch diese Kenntnis? — war van der Vliet dem Katholizismus, dem Glauben sowohl wie den rituellen Formen, sehr abhold. Und wie er die holländische Kunst liebte, so langweilte ihn fast die italienische. „Was können doch," so schien er zu fragen, „die Menschen dabei gedacht haben, wenn sie diese Hunderte und abermals Hunderte Madonnen malten?" Natürlich war er nicht blind für den großartigen Reiz der piazza della signoria, es bezauberte ihn Brunelleschis Kuppel: Florenz, wo ihn seine Kollationen längere Zeit festhielten und nach vier Jahren noch einmal zurückriefen, hat er — mehr der Natur und der Renaissance wegen als um der Kunst Giottos und Cimabues willen! — wirklich lieb gewonnen. Aber Rom verließ er, ohne aus der Fontana di Trevi getrunken zu haben. „Aufrichtig gestanden," so schrieb er mir in jenen Tagen aus Florenz, „es fiel mir gar nicht zu schwer, von der ewigen Stadt Abschied zu nehmen. Ich brauche Dir nicht zu sagen, daß ich mit warmer Bewunderung das viele Schöne und Merkwürdige gesehen habe; doch meine ich, daß unsere Väter glücklicher waren, die vor 30 oder 40 Jahren das stille, ruhige Rom sahen. Modernes Rom verdrängt das alte: die Gebäude des Mittelalters stehen fast wie Gespenster auf dem Hintergrunde der neuen Stadt." Daß dieser Eindruck — die Klage von Menschen, welche Rom nur sehr kurze Zeit sehen — bei ihm der Bewunderung nicht weichen wollte, war nicht nur die Folge einer allgemeinen Enttäuschung, von der Art, welche ihm in Neapel den Ausruf auf die Lippen legte: „Aber wo sind denn die Lazzaroni! Nur moderne Bettler finde ich." Er sah in Rom zu viel von der katholischen Kirche, das ihm mißfiel und ihn daran hinderte, das Schöne in der neuen Stadt auf sich wirken zu lassen.

Zunächst für die Apuleiusausgabe brachte aber die italienische Reise schöne Früchte. Die ersten Vorarbeiten zu der Edition finden wir in der Mnemosyne des Jahres 1895. Daß sie nicht schon im Jahre vorher erschienen, daran waren die oben schon besprochenen Huygensstudien schuld,[1]) mit welchen sich auch die Lektüre von Hugo de

[1]) Erwähnung verdient hier auch sein Beitrag in Oud-Holland 1897, wo er den Beweis bringt, daß die sogenannte Promotion Huygens' nichts als ein *Colloquium* war und Huygens niemals zum Doktor promoviert ist.

Groots lateinischen Gedichten verband, wie die ausgezeichnete Emendation in einem Grotischen Distichon (*alternis* parcere *damnis* für das sinnlose *pascere*) in Mnem. 1894 zeigt. Daß er jedoch auch in diesem Jahre seinen Apuleius nicht vergaß, beweist ein Aufsatz desselben Jahres in der niederländischen Monatschrift „de Gids“, welcher über die Verbreitung der Eselslegende handelt. Aber wie gesagt: die erste Vorarbeit zu der Metamorphosenausgabe, zugleich van der Vliets erster diplomatischer Versuch erschien erst im nächstfolgenden Jahre. Hier wird die Frage der großen Lücke im Cod. Laur. LXVIII 2 (Apul. VIII 7), welche in φ eine viel jüngere Hand angefüllt hat, besprochen, in einer Weise, welche beweist, wie trefflich der Verfasser seine erste Bibliothekenreise zu benutzen gewußt hat. Musterhaft ist das Studium der Lacuna in F und der Ausfüllung von φ, und von großer Akribie und strenger Methode die Beweisführung. Der Schluß, zu welchem van der Vliet kommt, daß der Schreiber des Kodex φ zur Ausfüllung der Lücke nicht bloß aus eigenem Ingenium geschöpft, sondern auch eine andere Hs benutzt habe, „*qui codex fortasse originem debuit libro ante mutilatum codicis F foliam ex ipso F descripto*“, mag schwer gegen alle Anfechtung zu verteidigen sein — ganz fest und unanfechtbar sind ja dergleichen Hypothesen nie — jedenfalls konnte van der Vliet mit vollem Rechte auf Grund der Vernachlässigung der Lücke in den übrigen Handschriften und aus den verschiedenen daraus entstandenen Verderbnissen erklären — was er bald in der praefatio seiner Ausgabe näher begründete — „daß alle diese libri recentiores kaum einen selbständigen Wert hätten“; völlig pflichtete er also nach eigener Untersuchung der Meinung Keils bei: *omnes codices, quos quidem in Italia vidisset a F esse deductos.* Sein Urteil über die Filiation der Apuleiushandschriften hat er im 1896er Jahrgang der Mnemosyne deutlich formuliert: *duas codicum classes esse; alteram vero quae in loco lacunoso lacunosa sit, quamvis longo itinere originem ducere vel ex F post amissam schedulam folii 260, aut ex φ antequam ea quae scriba in exemplo F non invenerat manus recentior restitueret.* Zugleich stellt er in diesem Aufsatz die Abstammung des Dorvilianus in Leiden fest, den er nicht, wie früher geschah, dem XIII., aber in Anschluß an dem sachverständigen Urteil des Herrn Bibliothekar Dr. S. G. de Vries dem XV. Jahrhundert zuwies.

Nachdem im „Hermes“ des Jahres 1896 van der Vliet in einer kurzen Abhandlung gegen Rohdes Auffassung der Metamorphoseneinleitung polemisiert hatte, welcher Polemik er einen interessanten Versuch einer kommentierten Praefatio zugefügt hat, erschien 1897 in Teubners Verlag die Ausgabe der Metamorphosen. Es ist hier nicht der Ort, über die Bedeutung dieser Ausgabe ein zusammenfassendes

Urteil zu geben. Nur sei — was die handschriftliche Seite anbelangt — darauf hingewiesen, daß schon im folgenden Jahre van der Vliet sich genötigt sah, eine *Appendix Lectionum* in der Mnemosyne zu veröffentlichen (die allerdings für die Benutzer seiner Ausgabe unentbehrlich ist) nicht weil er selbst seine Sache nicht genau genug gemacht hätte, sondern weil er zu der Einsicht gekommen war, daß er auf Eyßenhardt zu viel vertraut hatte. Diese Appendix also ist eine Kollation des Cod. F, bei einem zweiten Besuch in Florenz gemacht. Übrigens bei aller diplomatischen Genauigkeit blieb van der Vliet zu sehr Cobets Lehrling, um nicht auch bei der Ausgabe der Lehre zu gedenken *„Codicibus manuscriptis plane nihil fidendum est"*. Eher als die Handschriften waren seine Führer eigener Scharfsinn und feines Stilgefühl. Und diese waren wohl an erster Stelle nötig für einen Herausgeber, der in solcher Masse Lücken in unseren Handschriften annahm. Daß seine Ergänzungsversuche von genauer Sprachkenntnis und peinlichem Studium des Apuleischen Idioms zeugten, bestritten auch nicht diejenigen Rezensenten, welche mit Recht meinten, daß er dem Stumpfsinn der Librarii doch gar zu viel zugemutet hatte. Übrigens muß anerkannt werden, daß van der Vliet, als er drei Jahre später auf Grund seiner 1897 gemachten Kollation des Laurentianus F die Apologie, Florida und das Geschrift de Deo Socratis herausgab, sich im ganzen konservativer zeigte, ohne darum an Scharfsinn zu verlieren, wie z. B. die glänzende Emendation p. 189 l. 9 (*„qua effecisti ut te amare debeant"* für *qua effectius te amare debeant)* beweisen kann.[1])

Immer ist es van der Vliet unmöglich gewesen, sich ganz ausschließlich einer Arbeit zu widmen. Wie — bei standhafter Treue für seine vertrauten Freunde — Abwechselung und Buntheit im gesellschaftlichen Verkehr wenigstens in seinen gesunden Tagen für ihn den höchsten Reiz besaß, so suchte er auch gern in seinen Studien ein Vielerlei, das seine Phantasie ernährte und seine Produktivität vermehrte. Seine klassischen Studien mit Orientalia abzuwechseln, hat er nie aufgehört, und auch in den Jahren, wo, was das Latein anbelangt, nächst den amtlichen Beschäftigungen hauptsächlich Apuleius ihn in Anspruch nahm, gab es oft einen Tag, an dem er die Hauptarbeit zur Seite legte und, in freieren philologischen Streifzügen Erholung suchend, hier eine Versregel in Martial verbesserte, dort eine Textesverbesserung zu Minucius Felix paläographisch stützte, oder aus alter Liebe zu seinem Seneca, den er nicht nur aus philologischem Interesse gern las, zurückkehrte. Zum Teile hängen doch diese kleinere Arbeiten gewissermaßen

---

[1]) Vgl. auch seine kritische und exegetische Abhandlung zu den Florida in Mnemosyne von 1900.

zusammen mit den Apuleiusstudien, so die schon erwähnten Blätter über „*nusquam comparuit*" in der Mnemosyne von 1894 und die Bemerkung (Mnem. 1896) über die Form der Inf. fut. pass. auf *uiri* (von welcher er ein Beispiel bringt aus Ap. *Met.* IX. 8 *subactu* iri)* verbunden mit einer interessanten Notiz über die Apuleische Bedeutung von *vel certe*; aber namentlich in Jahrg. 1898 eine kleine, mit peinlicher Geduld zusammengebrachte Statistik vom Gebrauche des Wortes *inquit* bei Apuleius. Es ist dies letzte Stück ein Beispiel von einer Art Arbeit, zu welcher van der Vliet sich nur sehr ungern entschloß. Hört man doch den Zwang heraus aus seinem Stoßseufzer: „*videbuntur fortasse tales enumerationes quisquiliae parvi momenti*," aber er war sich bewußt, wie unumgänglich die statistischen Untersuchungen dem historischen Sprachstudium sind. Nur forderte er, daß sie in gehöriger Form gekleidet wären. „Ich weiß sehr wohl," schrieb er in einer Anzeige von Stangls Tulliana (Museum 1900) „daß der Idealphilologe einen Straußenmagen haben soll, welcher in kurzer Zeit viel trockene und harte Kost verdauen kann; doch vergesse man nicht, daß auch der Philologe sozusagen ein Mensch ist, und daß man der Wissenschaft nicht schaden wird, wenn man ihm die Arbeit ein wenig angenehm macht."[1])

Dem Gebiete der Apuleinsliteratur stehen auch einigermaßen nahe die Abhandlung über Pacianus (Mnemosyne 1895) und das schöne — holländisch geschriebene — Stück über die Peregrinatio der s. g. „Silvia von Aquitanien", sowie die Ankündigung von Lavertujons Sulpiciusausgabe und Mohrs Sidonius Apollinaris, beide in „Museum" 1897, von Kochs Claudian (ebd. 1896) von Mommsens Eugipp (ebd. 1900). Ohne bei allen diesen kleineren Arbeiten zu verweilen, möchte ich auf die kritische Behandlung von Pacianus mit einem Worte weisen. Diese *Scripta emendatoria* möchte man fast eine Erholung von den streng handschriftlichen Apuleiusstudien nennen. Man fühlt es, welcher Genuß es dem *viro ad artem criticam artem exercendam prono* gewesen sein muß, Pacianus' Schrift in Mignes ziemlich nachlässig besorgten Ausgabe (Vol. XIII.) ganz in der Cobetschen Art zu lesen: mit dem Bleistift in der Hand. Erst genügt ein Strichlein, ein Obelos, wo etwas suspect ist. Bald folgt der Emendationsversuch: der Bleistift fängt an Lacunen zu statuieren und der fruchtbare Geist, durchdrungen von der Kenntnis des patristischen Idioms, bringt spielend die Verbesserung. Wenn der

[1]) Zum letztenmal beschäftigte er sich — schon schwer erkrankt — mit Apuleius in dem seinem sehr geliebten Kollegen H. v. Herwerden gewidmeten Album gratulatorium (1902): „*de [prologo] libri de deo Socratis* [illegible] *recte dividendo.*"

Kritiker p. 1053 C die Worte liest „*per orbem totum nullus intus est qui te reviseret*“ mag er einen Augenblick stutzen, bald senkt sich der Bleistift wie ein Lancet, das verwachsene *intus* wird tranchiert und schön leuchtet die unanfechtbare Verbesserung *in<ven>tus est* dem Leser entgegen.

Es war nicht van der Vliets Art, über dergleichen Textesverbesserungen zu jauchzen, sie mit voller Freude einem Freunde zu zeigen. Aber ebensowenig liebte er es, lärmend den *stolidus librarius* auszuschimpfen oder den Fehler eines Herausgebers unfein zu denunzieren. Man könnte nicht leicht mit mehr Urbanität ein ziemlich bedenkliches editoriales Versehen zeigen, als er es p. 1064 B. tut. „*Ergo a Christi usque Decii principatum nullus intellegens.* Tilius: ‘*a Christi*’ subaudi: ‚*adventu*'. — Errat interpres. Lege: *ergo* [a] *Christi usque Decii principatum nullus intellegens.*“

Wie früher durch seine Abhandlung über Tertullian, und später durch einen Beitrag über St. Christophor (tweemaandelijksch Tijdschrift 1892) suchte er auch in diesem Jahre den Nichtphilologen das Verständnis der ersten Christenzeiten zu eröffnen durch seine holländisch geschriebene Abhandlung über die *peregrinatio ad loca sancta*, im Jahre 1867 nach einer Hs. der Arretinischen Bibliothek St. Maria zum erstenmal herausgegeben. Hauptsache ist hier nicht der literar-historische Nachweis, daß die Zuschreibung an Rufinus' Schwester Silvia von Aquitanien auf sehr schwachem Grunde beruhe, sondern der interessante Einblick, den er in die Zeitgeschichte gibt, indem er die naive Schreibart der „Silvia“ der Schriftstellerei von Palladius, Sulpicius u. a. gegenüberstellt und das Idiom des wichtigen Dokumentes beleuchtet durch eine gut gewählte Liste der Neuwörter. Die Behandlung war kurz und brachte nicht bloß Neues, doch gab seine Besprechung des wachsenden Gebrauches der Präposition *de* (für *ex*), der Zufügung von *per* in compositis (*perexire*, *perintrare*), von *deante* und *deforis*, von cata (= secundum; vgl. *catunum* chacun) etc., einen deutlichen Beweis, wie er stets bemüht war, praktisch wie theoretisch die Grenze der klassischen Studien auszudehnen.

Aus der späteren Latinität, deren intime Kenntnis er übrigens in diesem letzten Jahre hauptsächlich in den genannten Anzeigen offenbarte, besonders in der geistvollen Rezension von Lavertujons Sulpicius, riefen ihn immer die sorgfältigen Vorbereitungen für die akademischen Vorlesungen in die eigentlich klassischen Zeiten zurück, und so liebte er es, in kleineren Miscellen der Mnemosyne seine Emendationsversuche zu den klassischen Auktoren, seine *Varia ad Varios* zu publizieren. Cicero emendierte er öfters (vgl. Mnem. 1893 und 1900) und noch im

Jahre 1901 gab er im Album für Boot eine auf genauer sprachlicher Untersuchung gestützte Erklärung der vielbesprochenen Worte ad Att. XIV. 14. 4 „*Aedem opis explicaturum*; Tacitus und Petron, die Scholien zu Persius und Juvenal kamen ebenso an die Reihe. Um die glückliche Art dieser fast immer feinen Besserungsversuche zu charakterisieren, sei genannt Gell. XV. 12 wo er in der Rede des C. Gracchus für *omnium nationum postremissimum* vorschlägt *omnium nebulonum.*

Es hat keinen Zweck, diese kleinen Emendationsversuche, welche jeder in den Mnemosyne-Jahrgängen von 1891 bis 1901 finden kann, hier aufzuzählen. Allen lag eine und dieselbe Überzeugung zugrunde, auf die schon öfters in diesen Blättern hingewiesen ist, die Überzeugung, daß kein Übel in unseren Handschriften dem der Lacunositas nahe kommt. Beim Durchlesen der Emendationen bemerkt man es, wie sein mehr und mehr verfeinertes Gefühl für *limata oratio* seinem Geist ein immer schärferes Organ gab für jeden Verstoß der Abschreiber gegen die Konzinnität. Oder auch der Schreiber? Ging er wirklich oft zu weit?

Von dergleichen Zweifel, wie er jeder philologischen Kritik anhaftet, ist van der Vliet nicht frei geblieben. Und auch seine Beurteiler konstatierten in seiner Kritik eine Neigung zum Konservatismus bei seiner letzten größeren Arbeit, der Ausgabe von Tacitus' historiae für die Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Batava (Groningen 1900). Es ist schwer zu sagen, inwieweit sie recht hatten. Der Zustand des Codex Laurentianus 68. 2, obgleich der Apuleius-teil von derselben Hand als die Historiae geschrieben ist, berechtigt nicht dazu, in der Herausgabe der beiden Teile denselben Maßstab anzulegen. Übrigens hatte van der Vliet in Florenz die Historiae zwar durchgesehen, jedoch nicht genau kollationiert, und er stützte sich in seiner Herausgabe auf Meisers genaue Kollation. Es leuchtet ein, daß schon deshalb diese Tacitusedition nicht in eine Reihe mit seinen Apuleiusarbeiten gestellt werden soll, brachte sie auch schöne Textesverbesserungen, wie z. B. I. 51 *aviditate imperii dandi* für *imperandi*, und II. 76 *corana <coram>* für *corona.*

Doch kann es leicht sein — folgt doch auch die Florida-Ausgabe desselben Jahres etwas getreuer als die Metamorphosenedition dem textus traditus — daß die Überwägungen, die es ihm damals verboten, dem früher von ihm gelobten Radikalismus 'bis zur äußersten Konsequenz in Politik und Religion zu folgen, auch auf seine philologische Arbeit nicht ohne Einfluß blieben. Das körperliche Leiden, das schon damals angefangen hatte, langsam und sicher sein Leben zu zerstören, schwächte wohl nicht seinen Scharfsinn, weniger noch sein Gefühl für vollendete literarische Form — wie es sein ausgezeichnetes Leben Franckens, ge-

lesen in der Kgl. Nied. Akademie am 10. März 1902, beweist[1] —, aber den jugendlichen Mut, zur divinatorischen Kritik unentbehrlich, den tötete die Krankheit allerdings.

Rasches Alter und frühen Tod hat ihm sein Leiden gebracht. Der Todestag kam ihm weder unerwartet noch — wäre es nicht um seine Söhne gewesen — unwillkommen; und als er am 17. Juli 1902 verschied, war das *nunc dimittis* wenn nicht auf seinen Lippen, doch schon lange in seinem Herzen.

Den feinsinnigen Gelehrten, den bescheidenen Arbeiter, den unermüdlichen Lehrer hörten wir loben in Trauerreden, als wir ihn drei Tage nachher zur Ruhestätte trugen. Aber beredtere Klage brachten die stillen Tränen der vielen auf dem Kirchhofe zusammengekommenen Armen Utrechts, deren Sorgen seine treue Liebe zehn Jahre lang nach seinen besten Kräften mit getragen und erleichtert hatte.

---

[1]) van der Vliet war Mitglied der Akademie seit 1900. Im Jahre 1893 ward er zum Mitglied der Société de Linguistique de Paris gewählt.

Amsterdam, 17. Juli 1903. K. Kuiper.

Berliner Buchdruckerei-Actien-Gesellschaft
Setzerinnen-Schule des Lette-Vereins